

中国体育社团管理的法治化建设研究

摘 要

体育体制改革是我国体育改革的主要问题，而体育社会化又是我国现阶段体育体制改革的关键。近些年来，作为体育社会化的重要成果，体育社团在我国得到了蓬勃的发展。但由于我国处于社会的转型时期，社会体育的管理体制尚不完善，加之现代意义上的体育社团在我国起步较晚，体育社团方面的管理经验存在不足。这些问题的解决和我国体育社团健康、有序的发展，都有赖于中国体育社团管理的法治化建设的完善。但通过文献检索发现：国内学者对体育社团的研究主要集中在体育社团概念、组织与分类的讨论，体育社团的经济因素分析，体育社团与政府的互动，以及体育社团涉及的法律纠纷等方面。然而我国关于体育社团法治方面的理论研究还比较分散，缺乏整体、系统的全面研究，体育社团的法律体系还不完善；体育社团在立法、司法和监督方面还有待改进，这些问题都在很大程度上制约了我国体育社团的可持续发展。为此，本研究在占有大量文献资料和调查研究的基础上，运用文献资料法、调查问卷法、专家访谈法、数理统计等方法对中国体育社团管理法治化的建设问题进行了研究，主要得出以下结论：

1. 中国体育社团管理法治化建设可以整合社会中的不同利益、意志和诉求，使中国体育社团适应现代市场经济法治化的要求，实现其健康、良性的运转，满足人们对和谐社会体育的要求。

2. 中国体育社团在我国经历了发展、消寂、复兴的演变过程，中国的体育社团数量不断壮大，体育社团的社会化进程不断加快，体育社团管理逐步走向规范化和法治化。

3. 我国的体育社团的管理体制尚不健全，体育社团法规体系还不完善，体育行政监督机制运行不畅，体育社团管理人员的理论水平偏低，体育社团的法治环境不理想等，这些问题充分反映出我国体育社团管理的法治化建设的迫切性和重要性。

4. 传统管理方式及陈旧价值观念的束缚，制约了我国体育社团管理法

治化过程中人们对正当利益的选择, 现阶段的政治经济体制、社会科技发展、法律法规的完善程度以及人们的文化知识水平, 也都对中国体育社团管理的法治化产生着重要的影响。表明我国体育社团管理的法治化建设任重而道远。

5. 我国体育社团管理的立法, 应提高立法层次, 制定与宪法相衔接的体育社团法; 建立与体育社团法律相衔接的实施细则和单行法规; 建立与体育社团法规相衔接的体育社团工作章程与制度。建议出台“体育社团法”, 以完善我国体育社团管理的法规体系。

6. 我国体育社团的司法, 应建立针对体育社团的司法救济机制, 规范体育社团行使处罚权的程序, 以增强体育社团纠纷司法介入及仲裁的公正性。

7. 我国体育社团管理的监督, 应顺应市场化潮流, 以市场化的手段构建体育社团监督体系, 突出和强化体育社团的社会监督, 实现体育社团社会监督的制度化。

关键词: 中国体育社团 社团管理 影响因素分析 法治体系
法治化建设

On the Legal System Construction of China's Sports Community Management

Abstract

The reform of sports system, a key for China's sports reform, is crucially influenced by sports socialization. Thanks to sports socialization, sports community has taken on a flourishing situation in China in the recent years. However, the experience of sports community management is imperfect in that we are undergoing a period of social transformation where the management system of social sports is incomplete and the sports community in its modern sense lags behind in its way of development. Therefore, the perfectness of the legal system construction of China's sports community management can guarantee the healthy and orderly development of the sports community. Despite that, it has been proved by data that China's sports community needs to be improved in fields of legislation, judicature and supervision, and that the legal system of the sports community is to be perfected, and that there is an inharmonious relationship within the sports community. Moreover, besides its concept, organization and classification, the domestic studies on the sports community mainly concentrate on the economic funds, the political interaction with the government and the legal disputes etc. As can be obviously seen, there is a lack of systematic study on the legal system construction of China's sports community management, which may to a great degree hinder the sustainable development of China's sports community. Thus this thesis, aided by the abundant data and the actual investigation, carries out a study on the legal system construction of China's sports community management by means of literature review, questionnaire, expert interview and mathematical statistics. Conclusions are as follows:

- 1 The construction should take different interests and appeals into account so

as to make the sports community develop in a sound way by adapting itself to the legal system of the modern market economy, thus harmoniously meeting people's needs for social sports.

2 China's sports community has undergone the process of development, vanishment and renaissance. The number of the community is increasingly enlarged and the socialization of sports community is increasingly accelerated. As a result, the sports community management is gradually standardized and legalized.

3 There are still a great many disadvantages in China's sports community. For instance, the management system is still not sound; the law system is not complete; the mechanism of execution and supervision is not working well; the theoretical level of the management staff is relatively low; and the legal environment is not ideal. All these disadvantages indicate that there is an urgent need for the legal system construction of China's sports community management.

4 Choices for the sound benefits are greatly obstructed by the traditional way of management and the old-fashioned concept of value in the process of the construction of the legal system of China's sports community. Meanwhile, the current political and economical system, technology, the degree of perfectness of laws and regulations and people's knowledge all exert a great impact on the construction of the law system.

5 The level of legislation concerning the sports community management should be highly elevated. To put it exactly, setting up the law of sports community directed by the constitution; setting up the detailed rules for implementation and the single-line law related to the law of sports community and the working rules as well. "The Law of Sports Community" is strongly proposed to complete the legal system of China's sports community management.

6 For the perfection of the judiciary of China's sports community, a judicial rescue system should be founded, and the procedure in its execution of the rights of punishment should be standardized so as to strengthen the justness of the

judicial intervention and mediation in case there were some dissensions.

7. The supervision over the sports community management should follow the market, constructing a direct system by way of market popularization and giving prominence to its social supervision. In this way, the supervision over China's sports community can be systemized.

Key words: China's Sports Community; Community Management; Influential Factors; Legal System; Legal System Construction

中国体育社团管理的法治化建设研究

1 前言

1.1 选题依据

体育体制改革是我国体育改革的主要问题，而体育社会化又是我国现阶段体育体制改革的关键。经济的市场化、政治的民主化、政府的小型化、社会的多元化，都在呼唤新的社会组织形式和社会治理机制。随着体育事业的不断发展和深化，社会体育将越来越显示出其强大的生命力。在此背景下，近些年来，作为体育社会化的重要成果，体育社团在我国得到了蓬勃的发展。这些体育社团在组织上成为体育行政部门的有效延伸和扩展，在工作上成为体育行政部门业务活动的丰富和补充。由于这些体育社团的出现，使体育行政部门在体育改革中实现政事分开、管办分离迈出了一大步，各类体育社团对我国体育事业的促进作用越来越明显，各级政府部门也日益重视并推动体育社团的发展。但是，我国体育社团的发展在取得了一定成绩的同时也存在着很多的问题：整体数量不足、缺乏规范管理、绝大多数体育社团并不具备完整意义上的社团性质、体育社团方面的管理经验存在不足、法规体系不健全等，这些问题的解决和我国体育社团健康、有序的发展，都有赖于中国体育社团管理的法治化建设的完善。因此，加强中国体育社团法制化管理，完善体育社团法律法规建设，是中国体育实现可持续发展的必要途径，也是对 2008 年北京奥运会举办后，我国竞技体育、社会体育、学校体育持续发展的后劲起着强有力的推动作用。

但通过文献检索发现，目前中国体育社团管理的理论研究成果中，事实性的描述较多，深层次的分析较少，特别是对于中国体育社团管理法治化建设方面的深层次研究更是缺乏。主要表现在：第一，我国现行有关体育社团的法制体系是通过社团管理体制加业务主管单位的一些规章来实现的，对体育社团的关系调整较为薄弱；第二，我国目前有关体育社团组织的立法还比较分散，没有形成统一的体育社团法规制度体系，而且有一些法规过于原则性，缺乏具体操作性；第三，目前我国还没有出台相关的“体育社团法”。

为此，本文想从中国体育社团管理的法治化建设方面进行研究，以期为我国体育社团管理的法治化建设提供借鉴和依据。

1.2 文献综述

体育社团的快速发展，引起了国内外专家、学者的普遍关注。现将有关国内外体育社团研究状况综述如下：

1.2.1 国外体育社团研究简评

在查阅的国外文献资料中，发现国外发达国家的体育社团伴随着体育的发展已趋于成熟。从不同角度对体育社团和体育俱乐部的发展和管理状况进行了论述。主要表现在：（1）体育社团法律完善。形成了管辖区域明确，登记、变更、注销、监管、处罚制度严格规范。（2）体育社团的机构稳定，行使对外交流的职能。（3）体育社团多采用民主管理，表现出社会化和法制化特点。（4）体育社团满足了现代社会人们的各种心理需求，稳定了社会。（5）体育社团的经营化，体育社团管理的自主化。

1.2.2 国内体育社团研究

根据检索文献期刊网，共检索到 69 篇有关体育社团方面研究的文献，从搜集的文献资料来分析，目前我国有不同学术领域的学者从不同的角度对体育社团进行了研究：从体育社团的概念、组织、分类方面的研究；也有集中在其他交叉学科领域研究，比如经济学领域，社会学领域，公共管理学领域，法学领域等其它领域的研究。

1.2.2.1 体育社团的概念、组织与分类

1.2.2.1.1 体育社团的概念

体育领域引用最广泛的体育社团的概念是卢元镇先生在《中国体育社会学》一书中对体育社团的定义。体育社团就是以体育运动为目的或活动内容社会团体。顾渊彦先生在《体育社会学》一书中认为体育社团的概念是以体育实践为主要目的，自发地或人为地组织起来的具有共同的行为规范和情感的人们的集合。崔丽丽女士认为体育社团是一种社会组织，即执行一定的体育职能，完成特定的体育目标，有计划地组织起来的非营利性的社会团体。1998 年国务院颁布的《社会团体登记管理条例》第一条规定：“社会团

体，是指中国公民自愿组成，为实现会员共同意愿，按照其章程开展活动的非营利性社会组织”。许仲槐教授在《体育社团实体化初论》一书中指出“体育社团是社会成员为实现共同的目的、参与同一体育社会活动而自愿组织起来的宽松的社会群体”。2001 年国家体育总局人事司下发的《全国性体育社会团体管理暂行办法》中说明“包括国家体育总局作为业务主管单位以及由国家体育总局发起成立的全国性体育协会、学会、研究会、联谊会、基金会等非营利性社会组织。该“办法”采取间接定义体育社团的方法。

1.2.2.1.2 中国体育社团的组织与分类

(1) 中国体育社团的组织结构

中国主要体育社团有中华全国体育总会(体总)，其职责是开展群众性体育活动，举办全国性的比赛，开展与其他国家的交流等。中国奥林匹克委员会(中国奥委会)代表中国参与国际奥林匹克事务、协助其他的全国性体育组织举办全国性的比赛，发展和推动奥林匹克运动和理想。中国体育科学会、全国单项体育协会等。其下是省级以下的相应会员组织，省级社团组织体系之间也开展相互协作，共同管理中国的体育事务。如图 1:

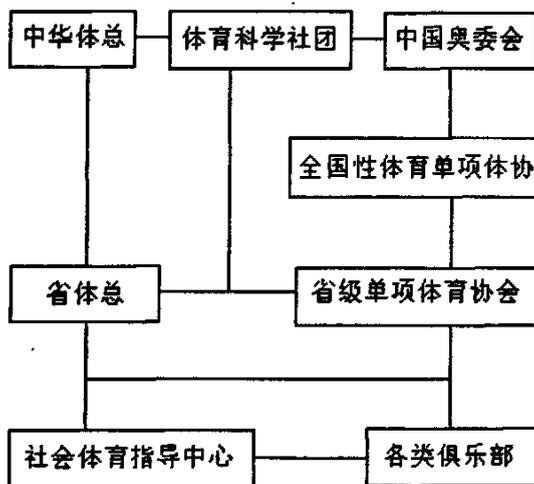


图 1 中国体育社团组织结构框架图(依本课题资料)

(2) 我国社团的分类

要对中国体育社团进行分类，首先要了解我国社团分类：

各国在对社团进行分类时，因采用的分类标准不同，因而也就存在着差异。

目前，我国社团管理的有关法律法规主要是 1989 年的《社会团体登记管理条例》。^①民政部在《关于〈社会团体登记管理条例〉有关问题的通知》中，把社会团体分为学术性团体、行业性团体、专业性团体与联合性团体四种。但是这种划分在法律上的意义不大，因为除了基金会和外国在中国设立的社会团体由专门规定调整外，其他社会团体在适用法律上并无不同。我国法定社会团体的构成既有公益性组织，又有互益性组织；既有成员型，又有非成员型；既有人合性组织，又有资合性组织。

我国通常以政府的正式分类为依据，分为社会团体和民办非企业单位，前者再细分为基金会、学术性社团、行业性社团、专业性社团、联合性社团等；后者再细分为教育类、科技类、文化类、卫生类、体育类、社会福利类等。美国流行的分类方法是，将社团分为会员制组织和非会员制组织，再将后者分为服务型组织和资源型组织。萨拉蒙教授把非营利组织被划分成 12 个大类和 26 个小类。^②

学术界有几个具有代表性的对我国法律秩序上的社会团体的分类，如王名等人根据法定社会团体的定义，从两个维度考虑：第一，组织是否拥有会员；第二，组织的目标是公益还是互益；据此将中国法律意义上的社会团体分为三种类型：会员互益性组织(如各种学会、行业协会)、公益型组织(如各种环境保护社会团体、救助团体等)和运作型组织(即各种基金会组织)。如康晓光研究员将我国实际现存的社团分为四类：①合法登记注册的社团；②无法人地位的次级社团，及挂靠在合法登记的社团之下、实际上独立开展活动的社团；③以企业法人身份在工商管理部门注册的社团；④没有进行注册的“非法”社团，如以各种“沙龙”、“论坛”、“俱乐部”名义活动的团体。^③还

① 《社会团体登记管理条例》第 2 条。

② 王名.《非营利组织管理概论》，中国人民大学出版社，2002 年版，第 8 页。

③ 康晓光.《创造希望—中国青少年发展基金会研究》，漓江出版社、广西师范大学出版社 1997 年版第 630 页。

有学者从法律秩序合法性的角度将我国目前实际存在的社会团体分为^①：注册社团、挂靠社团和非法社团。

(3) 我国体育社团的分类

对体育社团的分类，首先是选择分类标准的问题，以往把体育社团分为七大类：竞技体育类社团、社会体育类社团、体育科学学术类社团、体育观众社团、体育新闻社团、享受型体育社团、体育商会组织。^② 这种分类存在着二方面的问题，第一，划分没有采用统一的标准，有按照群体划分的，有按照功能划分的，还有按体育的形态划分的；第二，划分没有穷尽体育社团的所有类别，如中华全国体育总会、中国奥委会和中华全国体育基金会等就无法归如七个类的任何一个类别中；第三，有些社团可以归入两个以上的类别，如享受型体育社团、球迷体育社团均可归入社会体育类社团中，存在着明显的交叉性。

黄亚玲教授对体育社团划分成以下类别(见图 2)^③

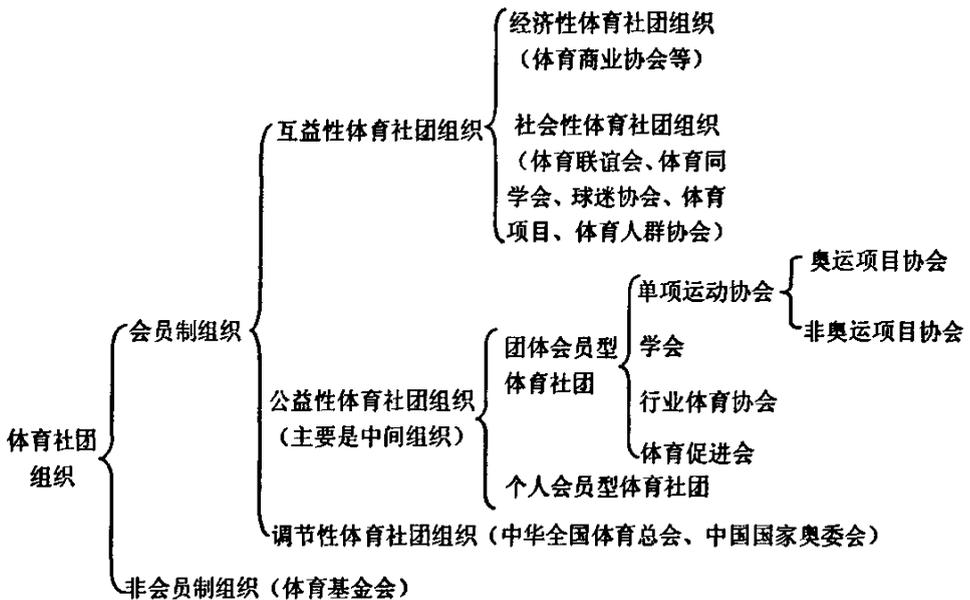


图 2 中国体育社团分类

① 高丙中.《社会团体的合法性问题》,载《中国社会科学》2000年第2期,第100-109页.

② 卢元镇.《体育社会学》,北京体育大学出版社,2000年版46页.

③ 黄亚玲.《论中国体育社团》,北京体育大学出版社,2004年10月55页.

第一大类为会员制体育社团：会员制体育社团中又分为三小类，第一类是互益性体育社团。互益性体育社团是指社团组织有特定的服务对象，其成员可以享受体育社团提供的技术培训、信息服务、提供场地等方面的服务。互益型体育社团又可分为商业性和社会性体育社团两类。第二类为公益性体育社团(中间型)。公益性体育社团是指体育社团没有特定的服务对象，是面向全社会或弱势群体开展体育活动所组织的体育社会团体。包括团体会员型社团、个人会员型社团和调节型体育社团。团体会员型中主要包括各单项运动协会、行业性体育协会、体育学会、研究会等；个人会员型主要包括协会、学会等，像中华名人垂钓俱乐部等社团组织；第三类为调节型体育社团，包括中华全国体育总会、中国奥林匹克委员会两大社团组织。第二大类为非会员制体育社团：主要为资助型体育社团，如中华全国体育基金会。中国不同层次的社团在民政部、民政厅、民政局登记注册，既现行法规体系中称为社团的组织都归属于各级民政部门 and 主管单位管理。

1.2.2.2 学科领域的研究

(1) 在经济学领域，以经济学的视角对体育社团进行分析。如肖嵘作的《我国省区市体育社团经费来源现状及其发展思路的研究》(体育科技文献通报 2005/12)一文，指出体育社团的研究经费是体育社团存在和发展的关键。桂海荣的《对市场经济条件下我国体育社团实体化发展的对策研究》(体育成人学刊 2005/1)；文章指出体育社团的发展依赖经济为它提供可能的各项基础。再如作者崔丽丽的《体育社团的民间性、营利性刍议》(山东体育学院学报 2003/4)；写的就是由于资金来源少或难保证，进行营利性经营活动可以弥补资金的不足，进行营利性经营，以服务养服务，这也是我国社团服务发展中总结出的一条经验，也是一个非常重要的经济来源。

(2) 在社会学领域，学者们从社会团体与政府互动入手，对体育社团决策机制、激励机制、监督机制、动力机制等诸多理论问题进行了探究。如黄亚玲教授的文章《中国体育社团的发展——历史进程、使命与改革》(北京体育大学学报 2004/02)；张玉秀、孙国友的《社会转型期我国体育社团发展动力机制分析》(南京体育学院学报 2005/05)文章；《对全国性体育社团发展趋势的社会学分析》(体育文化导刊 2003/06)等文章都是对这些问题的

阐述：梁俊雄所写的《体育社团实体化发展新探》（体育科学 2001/1）一文；提出了在市场经济体制下体育社团实体化发展的五项内涵。

（3）在公共管理学领域，社团管理的实现，必须放诸于国家与社会关系的变迁趋势之中。作者通过对社团管理体制创新经验的实证，提出了体育社团的发展方向和管理体制变革的战略选择。罗普林著的《我国西北地区群众体育管理体制研究——基层群众体育社团组织及其运行现状分析》；肖嵘著的《试论体育社团的运行机制》（福建体育科技 2004/1），主要写了体育社团五种运行机制，它们是相互影响，相互作用的统一体；李晴慧的文章《体育社团与体育体制改革》（体育学刊 2002/3）从体育管理体制方面对体育社团的管理作了论述。原国家体育总局体育信息研究所石磊同志所写的《意大利体育社团管理》（体育科学 1999/1）一文，主要写的是意大利奥委会、意大利单项运协会的经营管理情况作了简要介绍；支建明的《澳门体育社团的现状与功能研究》一文，揭示了澳门体育社团的数量、管理方式、经费来源、挂靠方式的基本状况。

（4）在法学领域，学者们从不同的法学视角对体育社团进行了研究。赵许明教授著的《体育社团处罚纠纷处理机制的比较及选择》（体育科学 2005/4）、《体育社团处罚权与司法审查权关系之研究》（中国体育科技 2005/4），文章指出体育社团的处罚权应当得到法律的保障和维护，为防止体育社团在运用这种权利时的“误用”和“滥用”，人民法院有必要在一定范围内的司法审查权；郭树理，肖伟志《体育纠纷的法律解决——国际体育界若干著名案例探讨》（体育文化导刊，2003/7）；作者杨洪云，张杰《论体育纠纷的争端解决机制》（体育学刊 2002/9），等文章指出体育纠纷的解决机制以及体育社团处罚权是维护体育生存和发展，实现体育社团特有目标必不可少的权利。处理好二者的关系，有利于我国体育事业的健康发展，也有利于维护我国法制的统一与和谐。

具体到体育社团立法领域的研究，作者华洪兴的《它山之石 可以攻玉——国外社团立法研究及对我国体育社团立法的启示》（南京体育学院学报 2005/10）一文，认为发展体育社团离不开法律的规制，我国对体育社团立法的缺失，已经限制了体育社团的发展，我们可以根据我国国情借鉴一些西方

发达国家的立法技术和法律规范，进而探索我国体育社团健康有序发展的改革对策和立法对策，以促进和规范我国体育社团发展。

1.2.2.3 调查实证研究

运用调查研究和实证分析的方法，从中国体育社团的发展现状入手，分析目前体育社团发展进程中所存在的突出问题及造成这些问题的原因；并通过对国外体育社团制度及实践进行比较研究，结合政府职能的转变，重点阐述如何构建适应中国市场经济的体育社团法律制度。比如文章肖嵘等《省区市体育社团与全国性体育社团比较研究》（武汉体育学院学报 2005/3）、崔丽丽的《全国体育社团现状分析》（天津体院学报 2002/4）、谢军的《海峡两岸体育社团比较刍议》（北京体育大学学报 2004/04）、《国内外体育社团研究现状》（南阳师范高等专科学校学报 2004/06）这些文章都是调查实证方面的研究。

1.2.2.4 法规制度研究

在法规制度研究方面，1998 年我国颁布的《社会团体登记管理条例》新条例，使体育社团的社会合法性、行政合法性和政治合法性成为了法律合法性的前提，也促进了社团健康有序的发展。宛丽著的《体育社团的合法性分类及发展对策》（北京体育大学学报 2001/2），不仅研究了体育社团的社会合法性与法律合法性，而且还对四种机制进行了解释和论证。湖南师范大学 2003 届欧阳卫东的硕士论文《体育行业组织的行政法定位》，首次从行政法的角度系统对体育行政组织的内涵及特征、行政法地位及体育行业组织公共管理权力的法律规制与救济进行了探究，为推进体育领域的依法行政提供有益借鉴。华东师范大学 2005 届研究生王辉硕的学位论文《中国足球职业化进程中法治建议若干问题的研究》一文研究的是：中国足球自 1994 年进入职业化以来，随着职业化进程的进一步深入，足球法治建设便是一大问题。本文通过对中国足球职业化过程中法治建设的研究与反思，尝试着提出今后一个阶段中国职业足球法治建设的构想，从法治建设的新角度，探析职业足球法治建设的新思路。

另外，有的学者还对体育社团作了大量的调查研究和个案分析，为体育社团的理论研究打下了坚实的实践基础。

综上所述，中国体育社团的有关理论研究，具有以下几个特点：

一是多领域、多视角。从经济学、社会学、公共管理学、法学等多学科领域中的一些学者都对体育社团加以观察和研究，这对于我们理解体育社团的发展、结构、性质、地位、功能、运行机制等都有很大的帮助。

二是多调查、重实证。很多专家、学者对不同地方体育社团进行了深入的调查并作了细致的比较分析，为我国体育社团的建设和发展指出了路径，也为其他学者的研究提供了宝贵的第一手资料。

三是重制度、轻法律。目前体育社团研究中，比较重视制度因素，体育社团的法治研究较少。普遍认为体育社团发展与国家经济体制改革、行政管理、市场经济发展等宏观制度因素密切相关。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

中国体育社团管理的法治化问题

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

本论文主要查阅了中国期刊网，并在国家图书馆、山东大学图书馆、曲阜师范大学图书馆中查阅了有关中国法治建设方面、中国体育社团、中国体育管理制度方面的文章；查阅了相关法理、法治、非营利组织、中国体育行业协会相关文献著作；搜索了新浪、搜狐等体育网站以获取本研究领域的最新资料。同时还阅读了有关我国体育管理体制改革、社会发展、社会团体的发展状况以及有关法治基础理论研究的书籍。对目前我国体育社团管理现状和研究现状有了深入的了解。

2.2.2 问卷调查法

本课题对部分体育行政管理部门的官员、省市体育社团的管理人员、体育院校的有关人员进行了问卷调查。

问卷发放采用邮递、电子邮件和专人送发的方式进行。问卷的发放于

2006年10月进行。问卷发放168份，回收有效问卷145份，回收率86%，符合研究的要求。

2.2.3 专家访谈法

对国内一些法学界、体育界相关领域的专家学者进行问卷访谈。同时对一些从事体育社团工作的管理人员进行问卷访谈，从而对我国体育社团的发展现状、管理现状、存在的问题等有较全面的了解。专家访谈的问卷的发送主要采用电子邮件、邮递方式，通过相关专业人员进行发送；问卷的发放于2006年10月进行。专家访谈的问卷发放20份，回收有效问卷17份，回收率85%；符合研究的要求。

2.2.4 数理统计法 对收回的问卷信息和访谈信息进行分类、编码，并利用 spss 软件进行处理统计。

2.2.5 逻辑分析法

主要运用归纳、分析的方法对所收集资料和统计结果进行逻辑归纳分析。

3 研究结果与分析

3.1 中国体育社团管理的法治化释义

3.1.1 法制与法治概念的辨析

现在我国法学界以及社会上，通常在以下三种意义上使用“法制”：一是指法律制度（相当于英语的 Legal institution），有学者称之为静态意义上的法制，也就是一个国家法的整体，如“法制完备”、“法制史”；二是指法律体系（相当于英语中的 Legal system），有学者称之为动态意义上的法制，即包括立法、司法、执法、守法、法律实施的监督等主要环节的制度体系，如“加强民主，健全法制”；三是指依法办事、依法治国的原则和方针（相当于英语中的 rule of law, rule by law），如“增强法制意识”，但在这种含义中，使用“法治”一词更恰当。

法，由国家制定或认可的并有国家强制力作保证的规范系统。法制即“法律制度”的总称。法律制度，是依法为核心的某国法律上层建筑的整个系统，

包括与法相适应的法律意识以及相适应的法律实践(立法、执法、司法、护法、守法的活动)。

法治,是运用法、法律制度这样的实体工具,来管理文化和治理国家的基本方略,是民主政治的组成因素。法、法律制度(法制)是与国家并存的现象,有国家就有法,就有一定的法律制度(法制)。但有国家、有法、有法律制度却不一定实行的是法治。法治是与民主政治紧密联系的现象,是民主政治的组成因素。也就是说,有国家就有法制,但有法制还不一定有法治。可见把“法治”的概念从过去一段曾使用的“法制”一语中独立出来,有很大好处,可以避免把两种不同的含义相混,增强人们的法治观念。

3.1.2 体育社团管理法治化的概念

体育社团管理法治化,是指国家对体育社团的管理,在体制上、制度上依照法律、法规办事,在法律允许的范围内规范权力行为。避免以言代法,以权代法,遵守依法行政,依法治国,充分体现人民的利益和法律的尊严,通过法律的约束,形成行为规范,运转协调,公正透明,廉洁高效的体育社团管理运行机制。为营造宽松的体育社团环境和良好的社会环境,为实现社会主义体育的社会化和法制化,建设社会主义政治文明,发挥其特殊作用。

3.1.3 体育社团管理法治化的基本价值

经过几十年的探索和痛苦的抉择,我国终于确立了依法治国建设社会主义法治国家的治国方略。“依法管体,依法治体”方略也应运而生,为什么要进行体育社团管理法治化建设?一般来说,法治的价值体现在两个方面,一是保证规范的有效性,并确保体育社团管理秩序的稳定有序。二是法治的实体性价值,即法治本身包含着道德原则和法治目标。法治被看作对自由的维护、对正义的保障以及对权利和义务的规定,保证资源的优化配置。因此,法治的基本价值就在于对秩序、自由、正义、效率的保证和维护。法治之所以存在,就在于它对人的积极意义,也是人类之所以需要法治的原因和理由。因此,对秩序、正义、自由和效率的促进和维护是法治的基本价值。

3.1.4 体育社团管理方式的转变

体育社团管理职能发展变化以后,管理方式也应当有相应的变化。应当尽快完成由指令到指导,直接到间接,单一到多样,笼统到分类的转变。指

导性管理与指令性管理的最大区别在较少使用行政命令的手段，如何实现这种原则和要求以及采取怎样的方式则由体育社团自己决定，这当然不是听任体育社团自行其事。指令性的行政手段弱化以后，某些强制性的要求改由法律和经济的手段来保证。实行指导性管理的前提是政府从对体育社团的人事、财务、业务等具体管理中解放出来，使体育社团成为独立的法人，与政府主管部门不再是下级与上级的隶属关系，而是指导与被指导的关系。目前在条件尚不成熟的情况下，体育社团的管理方式是逐步减少指令性计划的范围，最大限度地赋予基层体育社团自主权，增强其自身活力。最终实现从“依附型”到“自主型”管理的理想目标。

3.2 中国体育社团管理的法治化建设的必要性分析

体育社团管理的法治化建设是一个新课题，也是社会体育发展到一定阶段的必然趋势。深化体育管理体制改革，进一步转变政府职能，改变管理方式，形成行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效的体育管理体制，只能通过依法管体，依法治体来实现。

3.2.1 体育社团管理的法治化是体育发展的时代要求

当今中国，正处在从计划经济向市场经济转变，从传统社会向现代社会转变，从法制不健全的社会向依法治国的社会转型的进程之中。“法治”成为现代社会的重要特征，依法治国是人类社会发展的必然趋势，也是中国实现“和谐社会”发展的重要保障。作为法治建设中的体育事业也是我国社会主义事业的重要组成部分，使“依法治国”的方略贯彻到体育事业之中，是体育发展的时代要求。

近年来，我国体育事业的发展速度和发展水平让世界上所有发展中国家望尘莫及，而且也让相当一部分发达国家刮目相看，从洛杉矶奥运会上零的突破到悉尼奥运会金牌和团体总分名列世界前茅，这些成绩的取得是靠我国在“举国体制”下所取得的成绩，但是，随着体育事业的不断发展和深化，作为社会组织的体育社团获得了前所未有的发展空间，体育社团越来越显示出其强大的生命力；各种代表不同利益、意志和要求的体育社会团体发生了巨大的变化，社会固有结构和秩序被打破，面临着再一次的整合；我国的体育

法治建设也面临着一个全新的环境条件，呈现出不同以往的时代特色；经济的市场化、政治的民主化、政府的小型化、社会的多元化，都在呼唤新的社会组织形式和社会治理机制。体育领域中的改革，要顺应这种趋势，走体育社团管理法治化的道路，这是中国体育体制改革的必然要求，符合现代体育运动自身发展规律，是解决目前我国体育事业发展中遇到的一系列问题的有效途径，是体育发展的时代要求。

3.2.2 体育社团管理的法治化是实现“依法治体”的基本要求

长期以来，我国体育社团在计划经济体制下运行发展，人治色彩较浓，所以加强体育社团管理法治化建设，是我国体育社团发展走向成熟的必然选择。

体育社团管理的法治化需要法律的规范和引导。应该说社会转型的最初动力源自经济结构的变革，社会结构的转型和变动、体育社团的大量出现必然带来一系列新生状况和问题。例如，近来一些出国咨询中介体育团体管理运作体系非常混乱，绝大部分违法经营，严重侵害了市民群众的利益，受到了公安部门的清理整顿；行业自律性差，黑哨频频出现，体育执法中的行贿和受贿等腐败现象，应受到警告、整顿、暂停执业和罚款、没收违法所得等处理。

要保证体育社团的良性发展必须让其始终处于法治状态，体育社团任何活动的开展都必须有相应的法律依据，国家有关部门对体育社团活动的管理和指导也必须遵循公正公开的法律规范和程序。当然也不排除其他一些辅助方式，比如道德自律、思想教育和示范作用等等，但法治始终是根本。在推动体育团体发展的过程中，遵循法治的轨道前进是必然的选择。国家的公共权力维持着法律的权威性和强制性，只有用法律的形式规定体育社团的基本权利，体育社团的发展才有坚实的保障；只有用法律的力量限制和规范对体育社团的管理，才能保证体育社团由法律所赋予权益的兑现；体育社团才能更加的健康发展。因此，“依法治体”，是中国体育社团健康发展的必要条件，又是中国体育走向社会化、法治化必然选择。

3.2.3 体育社团管理的法治化是市场经济法治化的要求

现代市场经济是法治经济。法治化的市场经济不仅要求建立适应其发展的完备的法律体系，而且还要为这一法律体系得以顺利实施创造一个良好发展、

和谐运行的环境。体育社团管理法治化是市场经济的必然选择，也是社会发展的必然选择。市场经济规定了政府管理体育权利的有限性，体育社团承担起政府转移出来的职能是社会的选择。原来的体育社团行政管理手段、法律意识和法制观念制约了体育的发展，“命令体制”下的体育社团满足了“集权控制”的同时，也阻碍了自己的发展，权利的行使没有严格科学的程序，没有形成自我约束的机制，缺乏应有的监督、约束等控制机制等现象，这就必然导致体育资源配置效率的低下，从而造成原本就比较匮乏的体育资源的浪费。这与我国建立市场经济的目标不一致，同时也难以适应市场经济的要求。解决这些问题的根本途径是依法对体育社团进行管理，实现体育社团管理的法治化。

3.2.4 体育社团管理的法治化是实现“和谐社会”体育发展的需要

党的十六届四中全会指出了构建社会主义和谐社会，使我国的社会主义现代化建设的总体布局，由发展社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义先进文化三位一体，扩展为包括社会主义和谐社会的内容，实现了四位一体的飞跃。不断提高构建社会主义和谐社会的能力，是巩固执政党的社会基础、实现党执政的历史任务的必然要求。构建和谐社会，需要高度的物质文明作基础，政治文明作保障，精神文明作支撑。其中，精神文明包括体育事业的发展，体育事业的发展离不开体育社团的发展。体育社团的发展是实现小康社会的重要特征之一，是构建和谐社会的重要手段。我们要高度重视体育社团的发展，推进科学、健康、文明的生活方式，使其在构建社会主义和谐社会中发挥更大的作用。

总之，体育社团管理法治化建既是一种目标，也是一个过程。因此，体育社团管理的法治化是体育发展的时代要求；体育社团管理法治化是实现“依法治体”的基本要求；社团管理法治化是市场经济法治化的要求；体育社团管理法治化是实现“和谐社会”体育发展的需要。

3.3 中国体育社团管理的历史进程及现状分析

3.3.1 中国体育社团管理的历史进程

3.3.1.1 新中国成立前中国体育社团管理的历史概况

近代 19 世纪末，随着西方现代体育运动的传入中国，体育社团进一步

得到发展,其中,著名的有大通体育会、南华体育会、松口体育会、精武体育会、中华武士会、北京体育竞进会、中华全国体育协进会、上海优游体育会等社团占据了社会体育领域。1910年旧中国组织召开了第一届全运会,之后,现代体育逐渐由学校推向了社会,群众性的体育社团的数量也随之普及,1924年中国第一个全国性体育社团——中华全国体育协进会正式成立。这是继1923年《中华民国宪法》颁布后(第十条中华民国人民有集会、结社之自由,非依法律,不受限制)。标志着体育社团管理也正式走向规范。

进入30年代以来,一些大城市体育社团数量迅速增加,这种现象引起了国民政府的重视,加强了对社团的监管,颁布了有关规范社团的法令。1932年10月国民党政府公布了《修正民众团体组织方案》。这一方案首次以法规形式,规定了各种社团成立的程序和遵守的原则,明确组建社团必须经过中央的核准,必须遵守社团规定的原则和登记程序,并强调民间团体组织决定服从国民政府和中央的统一管理。方案的颁布使体育社团的建立和管理有了基本的法规依据。20世纪40年代,体育社团自主筹备经费、组织选拔运动员参加国内外体育赛事。这一时期革命根据地的体育社团组织大量涌现,有列宁体育会、赤色体育会、延安体育会、延安新体育学会等体育社团,有效地组织了革命战争时期的军民体育活动。中国共产党也颁布了相关社团管理的法规,如1942年颁布的《陕甘宁边区民众团体组织纲要》以及《陕甘宁边区民众团体登记办法》,在纲要中明确规定民众团体的建立要遵循自愿原则、经费自愿原则、公益原则和登记原则等四项原则,把社会团体的管理纳入到法制轨道上来。这为当时革命根据地民众结社的管理起到了重要作用,为新中国的社团立法积累了经验。^①

总之,新中国成立前这一时期,体育社团由初期的“社”到“会”发展到全国体育社团组织;由单一的武术馆(会),逐步发展成为单项体育协会、行业性协会、研究性学会联合性组织等多种类型的体育社团。这一时期的体育社团多半带有政治倾向性,并带有半官方机构的意味。可见,近代中国社会中的体育社团组织,从一开始就蕴含着民间和官方的二重因素。

^①黄亚玲.《论中国体育社团》,北京体育大学出版社,2004年10月55页。

3.3.1.2 新中国成立后中国体育社团管理的概况

(1) 计划经济时期的体育社团状况

新中国成立后体育社团的发展与国家的政治、经济、文化的变迁发展有着直接的联系。从新中国成立 1949 年到 1978 年,这一时期的社团基本上处于国家的直接统一领导下,更多地表现为党和政府的辅助机构,依据政府的行政指令而不是法律规定的权限开展活动,不具有社团基本的影响和监督政府的职能。体育社团与之相适应的是实行体育的政府管理型体制。在这种体制下体育社团不具备实质性的管理功能。政府在各行政层次上均设立了专门的机构,从宏观到微观都采用行政的方式管理体育。这种体制的优势在于可以有效地集中有限的社会资源实现预期的目的,其缺点是抑制了社会对体育的参与和支持,由此造成了体育社团的萎缩。

这一时期在社团立法上,于 1950 年 9 月,政务院制定了《社会团体登记暂行办法》,明确规定了社会团体的概念、类别、登记管理办法以及一些原则。1953 年 3 月内务部又制定了《社会团体登记暂行办法实施细则》,这些登记办法和实施细则对体育社团的一些非法带有封建迷信的秘宗会、神武会等民间体育组织进行了取消;对原有的体育公益性社团组织、体育项目协会组织、体育联谊会组织、体育学术研究社团组织等进行了依法登记,确立了其法律地位。在这一时期,全国体育社团中华全国体育总会于 1952 年 6 月成立,当时它的任务是“协助政府组织领导并推进国民体育运动,为增进人民身体健康及为国防与生产服务”^①。在法律地位上,它是一个社会体育组织,但是体育总会可以行使部分政府行政权力,它所需的全部经费及事业费统由国家预算开支,因而它实际上是个半官方的体育组织。1956 年,中华人民共和国体育运动委员会章程公布。国家体委是国务院的下属部级政府机构,它的总任务是“负责统一领导和监督全国的体育事业,发展体育运动,以增强人民体质,培养人民勇敢、坚毅和集体主义精神,并向劳动人民进行共产主义教育和劳动卫国教育”^②。同年,中华全国体育总会对其章程进行了修改,其中关于总任务的条款改为“领导中华人民共和国的业余体育运动”。

^① 中华全国体育总会章程,1952 年。

^② 体育运动委员简则(1956 年 3 月 23 日国务院常务会议批准)。

事实上,中华体总以及后来成立的中国奥委会也并未能继续行使它们的有限职权。^①体总和奥委会以及它们下属的各种运动协会实际上仅是名义上的存在,体委所设的各主管业务的司处取代了这些协会,并用它们的名义行使着体育管理职权。

形成这一现象的根本原因是政府垄断了社会的全部体育资源(包括体育人才、体育场地设施、资金等有形资源和体育的机会、能力、技术、知识信息等无形资源),一方面使体育社团的工作与政府工作出现重复,每次机构精简,体育社团首当其冲。这一现象也出现在各级工会、青年团、妇联等群众团体中的体育部门。另一方面,体育社团对政府的依赖性加大,人员由政府配备,“所需经费和事业经费统由国家预算开支”,^②社团逐渐失去了民间性。这一状况的长期延续,“最终限制了体育的发展”。^③

(2) 改革开放后及市场经济时期的体育社团状况

1978年以来,改革开放为社团的复兴和繁荣开创了一个良好的环境,国家放松了对社团的控制,社团开始进入全面发展的时期,各种社会团体在改革中迅速成长,到1992年全国性社团1400个,省级社团19601个,县级社团16000个(据《中国日报》(1992年5月7日);到1998年底,全国性体育社团达到1800多个,地方性社会团体总数达16.56万个。^④社团发展的转折与中国政治经济体制发展的转折吻合,绝不是巧合,而表明着其中的内在联系,这种联系就在于政治经济环境产生一种客观力量,然后转化为民间结社愿望和自由的主观力量,自下而上地推动社团的崛起^⑤。体育社团也在这个时期得到迅速发展。进入80年以后,体育社团的发展处于平稳发展的趋势,随着体育改革和发展的需要,体育社团数量出现有起有落的曲线型发展的轨迹(图3)^⑥。

① 中华全国体育总会(中国奥林匹克委员会)会章(1956年10月23日中华全国体育总会第三代表大会通过)。

② 中华体育总会章程,1952年通过,体育运动文件汇编(1949-1981),人民体育出版社,1982。

③ 孙克宜、秦梅林.试论体育管理体制与中国体育体制改革.北京体育大学学报,1995(1):6。

④ 王名,主编.非营利组织管理概论.中国人民大学出版社2002版43页。

⑤ 孙炳耀.中国社会团体官民两重性研究.中国社会科学季刊,1994(2):17。

⑥ 黄亚玲.《论中国体育社团》,北京体育大学出版社,2004年10月55页。

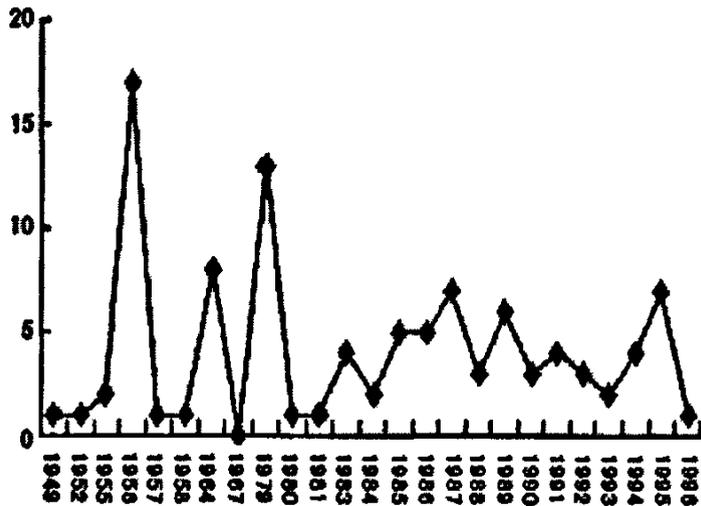


图3 体育社团数量变化轨迹图

截止到2002年10月全国性体育社团共有86个，各省、自治区、直辖市体育社团共有899个（除湖南、宁夏两省）。据对26个省（区、市）的体育社团调查，我国省以下各级各类体育社团53万个，团体会员21.3万个，个人会员866.5万人。^①

3.3.2 我国体育社团管理的法治化建设的现状

建国至今，我国的体育社会团体大致经历了一个发展——消寂——复兴的演变过程。进入20世纪80年代以来，我国体育社团在改革中得到迅速发展，各级各类体育社团的恢复、建立和发展，初步改变了我国体育发展的格局，实现了体育社会化、法制化的部分目标。随着社会机构的改革和政府决策深入贯彻落实“小政府、大社会”的格局正逐步形成，中国对体育社团的管理逐步走向规范化和法制化，体育社团的法律法规体系、体育行政管理体系、社会监督体系、自律机制等有了进一步的建立和完善。目前我国对体育社团的规制，除了《社会团体登记管理条例》（1998年）、《中华人民共和国公益事业捐赠法》（1999年）、《民办非企业单位登记管理暂行条例》（1998）、《基金会管理条例》（2004年）等关于一般社团法外，另有《全国性体育社

^① 李颖川. 等. 中国百姓蓝皮书之体育版[M] 北京青年报, 2002-8-12.

会团体管理暂行办法》(2001年)就体育社团的设立、职能、组织等问题作了专门规定。但是,在健全的立法表象下,潜藏着巨大的法律漏洞与危机,如法律体系的混乱与不配套、法律规范的粗糙笼统与较差的透明度、部门职责模糊等都造成了体育社团立法和法律权威性的缺失,在相当程度上制约了体育社团的发展。

3.3.3 我国体育社团管理的法治化建设存在的问题

近年来,随着体育社团的快速发展,体育社团管理模式已经不适应现代社会体育的发展,从体育社团管理法治建设的现状可以看出,我国体育社团管理法治建设虽然有一定的成效,但是体育社团管理法治建设所面临的问题也很多,主要表现在:

(1) 认识不到位

在观念上,不少领导干部对体育社团管理法治化的重要性认识程度不够。没有把体育社团管理提高到战略地位的高度来认识,有时候说起来重要,做起来不重要。有法不依,执法不严,违法不究现象相当普遍,这就不能不损害法律的实效和体育管理法治的实施。

(2) 体育社团管理人员的法学理论偏低

体育社团管理法学研究水平偏低,人员奇缺,尚未形成有中国特色的社会主义体育社团管理法学理论体系,难以有效指导当前的体育社团的工作。体育社团管理方面法律知识的宣传、教育还不普及,一些从事体育事业的人员不能自觉地遵守有关体育建设方面的法律法规,也难以充分运用法律武器有效地维护自己的合法权益。

(3) 体育管理体制不健全

中国体育社会化是在组织结构健全的政府管理型体育管理体制中产生的,其间政府行政手段在其中起了极大的“推动”,我国全国性单项运动协会基本上是官办社会团体组织,它的成立主要是由国家体委发起组织的,主要负责人和秘书长由主要行政领导担任,内部管理行政色彩比较浓厚,使得体育的发展对政府还有很强的依赖性,大量的体育资源仍然掌握在政府手中,这都是旧时僵化的“人治”式的行政管理手段仍然在现代体育管理中发挥主要作用的结果。

(4) 体育社团法规体系不完善

我国的法律层级分为宪法、法律、行政法规、地方性法规和政府规章等层级。按照这种划分,我国现在的体育管理法治建设可以概括为两头强,中间弱。或者更确切地说,两头比较健全,中间环节薄弱,现行《宪法》对社团管理法治建设做了基本相关规定;《体育法》对体育社团管理作了相关规定;省级人大常委会及省级人民政府发布了一些的地方性体育社团管理法规和体育社团管理行政管理规章;而体育社团管理法律和体育社团管理行政法规十分薄弱。调整体育社团关系的法律,还尚未制定出。体育社团法规体系很不完善。这就造成了当前我国体育社团管理法治建设的突出问题:体育管理体制不顺,体育管理规范相互抵触,相互冲突。表 1 和图 4 专家调查态度、表 2 和图 5 调查表显示了这种状况。

表 1 关于中国体育社团法规完善性调查表

态度	人数(人)	百分比(%)
完善	3	8.51
基本完善	12	22.35
不完善	2	69.14

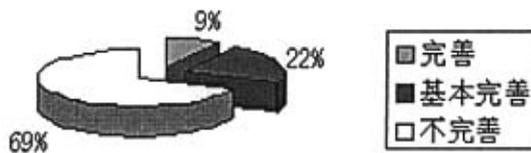


图 4 关于中国体育社团法规完善性专家态度

本研究的专家调查表明:绝大多数的专家认为目前中国体育社团管理的法规不够完善,有 69.14%的专家认为不完善,22.35%的专家认为基本完善,而目前的法规体系令人满意的只占 8.51%。因此,应对当前的体育社团法规体制进行改革和完善。

表2 中国体育社团法规完善性调查结果(依本调查问卷资料)

因素	百分比%
体育立法配套滞后	89.21
现有的体育社团管理法规不成体系	84.37
体育社团的许多领域还有立法空白	78.49
某些体育社团立法与实际情况不符合	71.17
体育社团管理立法、执法的责权利不清	37.36
其他	1.61

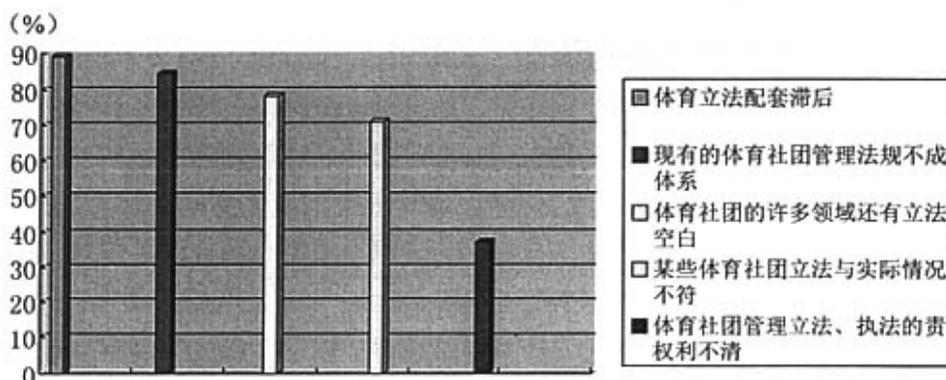


图5 中国体育社团法规不完善因素调查结果(依本调查问卷资料)

通过表2“中国体育社团法规完善性调查结果”和图5“中国体育社团法规不完善因素的调查结果”的研究表明：在当前的阶段，第一位的因素是体育立法配套滞后(89.21%)，其次是现有的体育社团法治化管理法规不成体系(84.37%)，再次是缺乏体育社团的某些领域存在立法的空白(78.49%)，某些体育社团立法和实际情况不符(71.17%)，体育社团管理立法、执法的责权利不清，还有其他因素也是值得注意的影响因素。

因此，中国的立法工作者在目前阶段的首要任务是完善整体的体育立法，并在此基础上逐步完善体育社团管理法规体系。体育社团法规体系尚未完全建立以前，首先应出台一些当前实践中急需的法律法规，特别是在体育社团职业俱乐部的管理、体育社团的资金的管理、体育社团的仲裁、体育运

动的行业监督等领域实现超前立法。

(5) 体育社团监督的健全程度不高

目前,我国在体育领域,体育的社会化和产业化虽然取得了较大的发展,但国家的行政权力仍具有极大的控制力,“举国体制”的特殊要求使得体育行政权力能够产生更大的作为,体育社团监督显然不能有效适应社会主义市场经济的需要,难以形成正常的体育社团管理的法治化。在我国体育社团管理过程中仍然存在着:“有法不依、执法不严、违法不究、以权代法”的现象,造成这种状况的主要原因是体育社团监督体系不完善。因此,没有健全的体育社团监督体系不可能实现体育社团管理法治化建设。

3.4 中国体育社团管理的法治化建设的相关影响因素分析

体育社团管理法治化是依法行政、依法治体的重要组成部分。没有依法行政、依法治国的大环境,中国体育社团管理法治化将难以推行。体育社团管理法治化,受到各方面因素的影响,需要权力机关加强立法和必要的授权,需要司法机关的保障,需要全国人民有良好的法律素养,需要来自各方面对体育社团管理行为的行政监督。体育社团管理法治化不可能孤立实现,不可能离开社会和国家的大环境而单独取得成就。依法治国是建立社会主义法治国家的一项巨大的系统工程,中国体育社团管理法治化是这一系统工程子系统。进行各方面的相关影响因素的分析,将有助于深化体育社团管理法治化建设问题研究。

3.4.1 传统观念对我国体育社团管理法治化建设的影响

我们这里所指的传统观念主要是指政治的和文化的传统观念,传统观念对于一个国家一个民族的发展来说,是至关重要的。积极的传统观念,可以推动社会的发展,而消极的落后的传统观念,则会对社会的发展起阻碍作用。

3.4.1.1 法治观念与传统观念的碰撞

我国正处在转型时期的十字路口,由计划体制向市场体制,由人治社会向法治社会,由体育社团由国家管理逐步向法治化管理转变,首先遇到的问题,就是观念问题。观念问题不解决,用传统的计划体制下的政府管理观念套用市场体制法治化的政府管理,显然行不通:尤其是体育社团化管理,它

不仅有时代的特点，而且始终带着传统观念的因素。在计划体制向市场体制、人治社会向法治社会转型的过程中，传统观念与法制观念必然发生碰撞。比如：第一、传统政府管理具有浓厚的人治色彩，表现为人格化的权威服从关系和人际交往关系。这种人治色彩在今天的政府管理中还普遍存在。上行下效、唯上是从、只对人不对事等现象就是人治化的具体反映。在传统的影响下，政府管理中个人的人格权威高于其职务权威，政府管理中“人情风”盛行。第二、我国早期国家与社会关系的发展历程，是国家与社会高度融为一体，政府权力深入到社会基层领域的方方面面，调控一切社会生活，政府权力的无所不在和社会的严密控制压制了社会活动，导致的结果是：一方面，传统的体育社团管理是一个以政府为中心的单项管理过程，即一味强调政府对社会的作用，强调社会应尽的义务，基本不涉及社会对政府的回应和社会享有的权力；另一方面，传统的政府理念强调一种管制型的治理，即过于强调对社会的控制和社会对政府的服从，而且这个过程是通过强制力的方式来完成。

3.4.1.2 传统习惯与思维方式对体育社团管理法治化的影响

计划经济体制是一种政府统治的体制，政府在其中处于主导地位。是一种传统的习惯，而市场是一种自由经济，是一种新的思维方式，它本身具有自我调节能力，借用亚当·斯密的理论就是一只“看不见的手”在起作用。政府的活动只是在市场起不到作用的地方出现，遵守法定的秩序，这个秩序就是以法律法规为前提的法治规则。每一个社会组织和个人都要以这种规则进行管理，都要依存这一社会秩序。政府在改革中处于一种特殊的地位，既是改革的推动力，又是改革的对象，由于计划体制实质上是一种政府垄断和集权，向市场转变就要减少和解除这种垄断。按市场运行规则办事，依法办事，使政府体育管理政策的调整、职能的转变和行为的选择，成为建立市场体制的关键。这种传统习惯与新的思维方式观念上的不同影响着体育社团管理法治化建设。

3.4.2 利益的价值取向对中国体育社团管理法治化建设的影响

体育社团管理的法治化，是依照法律制度，对体育社团管理行为的一种制约和监督。通常情况下，法治化保护的是大多数人的利益，治官而非治民，

但是，法治化是对人们行为的一种统一的规范，必然牵扯和影响一些人的利益，特别是行政主体的利益。如果利益一致，就容易被行政主体所接受，如果利益相悖，就会遇到排斥甚至阻碍。更值得注意的是，过去理论界主要从行政主体自身一个层面上来研究影响法治的行为，其实，影响行政主体选择法治行为的因素，除主体自身的利益原因外，还有主体之外的相关利益因素。这些对法律秩序的形成，对法治化的实施都起着至关重要的作用。

3.4.2.1 利益前提对体育社团管理法治化建设的制约和影响

利益是人类行为的原动力。马克思用最明确的语言表达了这一观点：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”。利益需要使人们发生联系，产生行为。与马克思持不同观点的不少西方理论家在这一问题的认识上却是相同的，比如，美国行为科学家斯金纳，从行为规则属性视角提出了类似观点，他提出：“任何一条准则或法律都包括着对普通相倚联系的自然的或社会的陈述。一个人之所以遵守一条准则或一条法律，因为准则或法律相倚联系。^①这种相倚联系，实际上是一种利益联系。这表明，人们遵守一条准则或一条法律，就是因为该准则或法律可以给他带来利益。西方另一法学家则从反向视角，提出了行为发生源于生活中的利益，他提出：如果要说明不是利益推动人们行为，那就必须证明，如果人们做出了与自己利益和法的要求都一致的行为，不是因为别的条件，而就是因为法使人们作自利的选择。^②实际上，人们要正确回答这一反问，必须要走到利益是人们行为动力的这一观点上来。我国是社会主义性质的国家，代表最广大人民的根本利益是社会主义的本质特征，但是每一次体制改革到了关键时期，都会出现法治不到位，有法不依的现象。权力机关和地方的利益保护，往往使政府机构改革达不到预期目的，其原因也是主体利益所造成的。利益是人们行为的原动力，体育社团管理法治化问题的提出，就是法治比人治更能反映大多数人的利益，只有实现法治才能解决那些靠个人能力无法解决的问题和矛盾。只有通过法律和制度的规范，把人们的行为统一到法治的轨道，才能使社会有序，因而，越来越多的人希望国家尽快走上法治化轨道。

① [英] 斯金纳.《超越自由与尊严》中译本，贵州人民出版社 1988 年版，第 114 页。

② Ravere. L kidder: Connecting Law and Society—An Introduction to Research and Theory, New Jersey,1983, P. 120-121.

3.4.2.2 利益选择对体育社团管理行为法治化建设的制约和影响

在一定条件下，政府和社会能不能依法办事，受到人们利益选择的制约和影响。如果人没有基本的食物和物质条件，就不可能生存，也不可能发生人与人之间的复杂多样的联系，也就无所谓利益公平、利益分配，但当人们获得了一定的利益，解决了生存问题之后，才有对自由、民主的追求。利益的大小、多少，常常是人们对事物做出判断的出发点和落脚点，“观察人类行为，我们常可以看到，人并不是为行为而行为，为活动而活动，行为或活动都是手段，是有所为而为的。”^①恩格斯在分析人类行为时也提出，人类行为是有动机的，“他的行动的一切动力，都一定要通过他的头脑，一定要转变为他的愿望的动机，才能使他行动起来”。^②从法律的角度看，尽管合法的动机不一定就绝对产生合法的行为，反之，不合法的动机不一定就绝对产生不合法的行为，但是，合法动机与合法行为更具相互关联。利益是产生动机的直接原因。利益可以通过为人们提供自然资源和社会资源满足人们的需要，所以，利益是人们行为选择的主要基础和前提。改变传统的体育社团管理，实现体育社团管理的法治化，要以人们的利益选择为前提，同时，也是为了维护和保证人们的正当利益选择。

3.4.3 社会相关领域的发展对中国体育社团管理法治化建设的影响

3.4.3.1 政治经济文化体制对中国体育社团管理法治建设化的影响

国家法治程度对体育社团管理法治化的实现至关重要。国家的法治程度决定各类法治行政主体所处的社会法治环境。国家法治程度的提高，意味着社会生活法律化程度的加强。

(1) 经济体制的法治化水平对政府文化管理行为法治化的影响

党的十一届三中全会以来，我们进行改革开放，调整和改革社会主义生产关系中不适应生产力发展要求的部分，调整和改革社会主义上层建筑中不适应经济基础的部分，进一步解放和发展了生产力。目前与市场经济体制相配套的经济运行机制正在逐步形成，有利于我国经济的持续高速发展，而且经济发展也会带来体育的繁荣，也对体育管理法治化的建设提供物资基础。

① 费孝通.《乡土中国·生育制度》，北京大学出版社 1998 年版，第 81 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 21 卷，人民出版社 1965 年版，第 345 页。

经济体制的法治化是政府管理体制法治化的基础和前提，只有经济体制的法治化系统建立起来，才能建立与之相适应的体育体制法治化系统，从而实现体育社团管理的法治化建设。

(2) 政治体制法治化水平对体育社团管理法治化的影响

建设社会主义法制国家，发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，关键是政治体制改革。我国是人民民主专政的社会主义国家，基本政治制度是优越的建设有中国特色的社会主义民主政治，改革的长远目标是建立高度民主，法制完备，富有效率，充满活力的社会主义政治体制，实现政治体制的制度化、法制化。党、政府、群众团体和各种经济文化体育组织的一切活动都应当在宪法和法律的范围内活动。应当保证和支持各级行政组织充分发挥职能，充分尊重和支持体育社团的活动。因此，政治体制法治化水平的提高对体育社团管理的法治化有着积极的影响。

(3) 文化体制法治化水平对体育社团管理法治化的影响

体育社团管理法治化是文化体制法治化的一部分。党的十六大特别提出文化体制改革的要求。文化体制的改革，是根据社会主义精神文明建设的特点和规律，按照社会主义市场经济发展的要求提出的。文化体制改革的着眼点是理顺政府和文化企事业单位的关系，长期以来政府与体育文化企事业单位的关系错位，严重阻碍着体育文化事业的发展。亟需建立一整套体育文化体制运行规则和相关法律法规。体育体制改革是一个系统工程，包括方方面面的配套改革，并与国家政治、经济体制的改革相协调。体育文化体制的法治化不可能一蹴而就，而是一个长期而复杂的过程。因此，文化体制法治化水平影响着体育社团管理法治化的建设。

3.4.3.2 科技发展水平对中国体育社团管理法治化建设的影响

科技发展水平对体育社团管理法治化具有重大影响。科技越发展，人们行为选择越理性化。相反，科技越落后，人们行为选择的盲目性就越大。科技自身的发展，必然引导人们以科学的态度和方法去观察和分析行为，产生正确的行为。“科学有责任把其他方法扩展到对社会与政治过程本身的研究中”。^① 科学对体育社团管理法治化的影响主要有：科技发展水平制约人们

^① 巴伯.《科学与社会秩序》，三联书店1991年版，第273页。

选择法治理性的自觉程度。一般来说，科学和理性是相辅相成的，科学越发展，人类理性水平就越高，反之，理性水平的提高也会推动科技的发展。理性可以减少管理行为中的盲目性，提高管理法治化的自觉性。

3.4.3.3 法律制度的完善程度对中国体育社团管理法治化建设的影响

法律制度是体育社团管理法治化的基础。法律制度的完善程度直接影响体育社团管理法治化的程度。目前，我国体育社团领域的法治建设，相当薄弱，这必然给体育社团管理法治化建设带来限制和消极影响。

当前，我国体育法治建设存在的突出问题是体育管理体制不顺。在对体育俱乐部、体育协会、等各种体育社团管理问题上，呈现出多门、多头管理、上下错位、职责重叠的状况。造成这种状况的一个重要原因，就是我国的体育法制不健全、不完善，特别是体育法的基本环节——体育法律的薄弱，体育法律制度不配套是当前实现体育社团管理法治化最大的障碍。因此，体育法律制度完善的程度，决定着体育社团管理法治化的程度。

3.4.3.4 国际间的交流对中国体育社团管理法治化建设的影响

随着国际间体育交流的进一步加强，对于长期习惯于用行政实行管理的体育管理部门来说，既是机遇又是挑战。如何熟悉运用国际规则去规范体育市场，发展体育产业，引导外国资本和民营资本的投向，管理体育产品和体育经营活动等，对各级体育部门来说，都是新课题。目前，要加强我国体育社团管理与国际体育规则接轨，加强交流，学习和借鉴国外体育社团管理经验，加快我国体育社团管理法治化建设的步伐。

3.5 中国体育社团管理的法治体系构建

《体育法》作为体育部门的基本法，规定了体育工作者的基本方针和发展体育事业的基本原则，明确了各级政府、企事业单位、社会团体和公民在发展体育事业和参与体育活动方面的权利、责任和义务。但具体落实到体育社团管理法治化方面，我国至今未出台相应的配套的法规体系，对体育社团管理不能够起到指导、完善和促进的作用，不能就一些可能出现的问题作一些前瞻性的预测，对于出现的新情况也难以找到适用的体育法规来进行约束和调节。诸多方面都对体育社团法规体系的构建提出了新的要求，这些新的

要求主要表现:

1、转变认识观念:领导干部是否对体育社团管理法治化的重要性提高到战略地位的高度来认识,是否站在法律的角度提出问题、思考问题和解决问题。

2、提高管理人员素质:是否真正培养了一支理论功底强、业务知识全面、德才兼备、勤政务实、精干高效的体育社团管理人才队伍。

3、完善体育社团法规体系:是否从法治角度完善了体育社团管理法规体系。

4、转变体育社团立法观念:应以是否能增强人民体质、提高人民健康水平、改善人民生活为根本出发点,实现立法的规范化和科学化,为构建社会主义和谐社会服务。

5、提高体育社团司法的公正性:是否健全了体育社团司法权限、程序和责任的法律制度,体育纠纷的裁决是否及时、公正。

6、发挥体育社团监督的作用:是否建立了一整套自上而下体系严密的监督体系和自律机制。

体育社团管理法治化体系构建涉及到社会的方方面面,因此这种体系也必须是立法、司法、监督自律相结合的综合性法治体系。这些内容需要行政法、民法、刑法、程序法等各个部门共同研究确定,以期各部门管理内容之间不存在冲突和漏洞。这样一种体系的建立需要高度的立法技术,能最大限度的节省制度建设和制度运营的社会成本。

为此,本文从体育社团的立法、司法、监督的角度来探讨我国体育社团管理的法治化体系的建设。力图通过本研究,为我国体育社团管理的法治化体系的构建提出合理的具有建设性意义及应用价值的对策方案,同时配合中国体育法制改革在2010年前要达到具备完善的体育法规体制的要求。

3.5.1 完善我国体育社团管理的立法体系

我国颁布了《体育法》、《社会团体登记管理条例》等法律、法规,为体育社团的发展奠定了立法基础。目前,应进一步完善相关的体育社团立法,形成以宪法有关条款为核心,体育法为基本法,与其他单项体育立法和相关法律法规相配套,建立有机统一的、多层次的体育法律制度体系。完善体育

社团法律规制，构建体育社团管理立法体系，需要从以下几个方面着手：

(1) 提高立法层次，制定与宪法衔接的社团法。作为政府部门和市场部门之外的社会“第三部门”，有关的立法层次太低，仅有一些体育行政法规和政策文件难以支撑起一个法律体系。全面规范体育社团的性质、法律地位、管理体制、运行机制等，将各类体育社团及其相关事业纳入法制化的轨道。

(2) 建立与体育社团法律相衔接的实施细则和单行法规。单凭一部《体育法》是不可能解决所有问题的。要在立法工作中，注重体育相关法律法规的配套，形成较为健全的体育法律体系，从多个方面多个角度对体育社团进行“齐抓共管”。

(3) 建立与体育社团法律法规相衔接的体育社团工作章程与制度。章程与制度尽可能具体、详尽，具有较强的可操作性，确保依法有序管理。改变“粗线条”的立法思路，通过制定详细的实施办法，使相关的法律法规更加具体化、可操作化。

3.5.1.1 我国体育社团的立法指导思想

加强体育法制建设是一项复杂的系统工程，中国体育社团管理的法治化建设同样也是一项系统工程。加强体育社团管理的法治化建设，既要适应建立社会主义市场经济体制的需要，又要考虑体育的行业特点，既要借鉴国外先进的体育社团管理经验和办法，又要从中国国情出发；既要有总体规划，又要重点解决困扰体育社团工作和体育社团改革的一些难点问题；既要加强对体育社团立法的宏观指导，又要调动各省（区、市）和各部门的积极性，使体育社团法制工作走上健康的发展轨道。

体育社团的立法指导思想是：以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，全面贯彻科学发展观，按照“依法治国、建设社会主义法制国家”的要求，贯彻执行《中华人民共和国体育法》，充分发挥体育社团功能，以增强人民体质、提高人民健康水平、改善人民生活为根本出发点，加快体育改革，与时俱进，开拓创新，加快体育社团立法，使体育社团工作全面纳入规范化、法制化的轨道，开创“依法管体、以法治体”的新局面，为构建社会主义和谐社会服务。

体育社团管理的法治化建设的目标是：建立适应社会主义市场经济需要，符合现代体育运动规律，以宪法为指导，以体育法为龙头，以行政法规为骨干，以部门规章和地方性法规为基础、结构合理、层次衔接有序的体育社团法规体系，使体育社团管理逐步走向规范化、法制化的轨道。

3.5.1.2 我国体育社团的立法原则

体育立法的根本目的是保障公民的体育权利，促进我国体育事业健康有序的发展，因此，体育社团立法原则一定要与现代政府公共管理的原则相一致，破除部门间利益，提高立法质量，本着从“国家办体育”向“社会办体育”转变的原则，将体育社团立法的重点放在如何管理好体育事务上，真正做到“以人为本，立法为民”。体育社团立法，应当遵循以下原则：

(1) 遵循《立法法》确定的立法原则。符合宪法和有关法律、行政法规的规定，纲目有序。在设计体育社团立法体系和制定有关体育社团法规文件时要明确其主从关系、母子关系，使体育社团立法体系层次分明，位阶有序，形成一个金字塔似的稳定、有序结构。

(2) 遵循职权与责任相统一的原则。在赋予体育社团有关部门必要职权的同时，应当规定其行使职权的条件、程序和应承担的责任；在体育社团的立法体系中要有一套相互衔接、相互呼应、相互补充相互制约的多层次的法律、法规文件，从主法到从法，从实体法到程序法。

(3) 遵循精简、统一和效能的原则。明确体育社团各部门职能，相同或相近的职能应当规定由一个部门承担，简化行政管理手续。

3.5.1.3 我国体育社团立法的模式

我国体育社团的发展情况比较复杂，既有全国性的，又有区域性的；既有综合性的，又有分散性的；既有官办的、半官办半民办的，又有民办的；既涉及生产领域，也涉及流通领域。由于这些社团组织是在不同条件下成立的，各自设立的目的及职能、特点和所发挥的作用等也互有差异，所以笔者认为结合我国体育社团的实际状况，对体育社团的性质、功能、特征以及其它的具体事务进行统一规制。

我国体育社团立法应当采用何种模式，才能符合我国实际情况进而达到预期的立法效益呢？立法过程从某种意义上讲也是一种“经济”过程，立法

行为应当符合经济学的效应最大化原理，树立和强化立法的成本观念和效益意识。“立法效益的有、无、高、低也就是立法者的立法目的在现实生活中的实现与否以及实现的程度，这是立法效益的评价标准。”要选择最优立法模式，使体育社团立法效益达到最优。

结合我国体育社团的实际状况，应当制定一部普遍性的“体育社团法”，对体育社团的性质、功能、特征以及其它的具体事务进行统一规制。这样，体育社团的管理将采取普遍性法律和专门性法律相结合的立法模式，建立以一部“体育法”为主体，以其他体育专门法为辅助的体育法律体系，对促进我国体育事业的发展起到积极作用。

3.5.1.4 我国体育社团立法的框架

体育社团的自身发展需要法律的引导和规范，立法是体育社团得以快速发展的主要前提。我国体育社团立法的框架构建涉及到各个法律部门的专业知识，框架结构上应包括总则、分则和附则。^①

(1) 在总则部分，应规定以下内容：一是立法宗旨，即为了规范体育社团组织和行为，保护体育社团的合法权益，充分发挥体育社团在社会主义市场经济中的作用，特制定本法。二是立法法源，目前只有《中华人民共和国宪法》和《中华人民共和国民法通则》、《体育法》及体育行政法规和体育部门规章。三是体育社团的性质和法律地位。四是设立指导思想及立法原则。

(2) 在分则部分，“体育社团法”应包含以下几个方面的内容：

①明确体育社团的设立宗旨、性质、地位。

有关体育社团的宗旨一般认为是：规范体育社团的组织行为，保护体育社团的合法权益，发挥体育社团在市场经济中的作用，同时为会员提供服务，维护会员合法权益，保障行业公平竞争。体育社团是非营利性的自律的民间社团组织，因此其性质要强调其具有的民间性，自律性，非营利性。体育社团是以自治为基础的，应强调其在法律上的独立地位。虽然它承担一定的社会公共事务的管理职能，但它不是国家行政机关，与行政机关不存在隶属关系和依附关系。

① 信春鹰、张坪.《全球化结社革命与社团立法》，载《法学研究》1998年第3期。

②体育社团的设立

要明确体育社团设立的标准、条件、程序。

③体育社团会员和组织机构

包括成为会员的条件、会员应享有的权利和应履行的义务。关于体育社团的组织机构应包括决策机构和执行机构(如会员大会、会员代表大会、理事会、常务理事会等),应规定它们的设立及工作职责和程序。

④体育社团的经费来源

这一问题与体育社团的性质和地位密切相关。目前有一些体育社团,尤其是体制内途径生成的体育社团的经费大多依赖于政府,或依赖于政府放松对其体育社团管理的限制,结果使其地位不能真正独立。其资金来源基本上由政府拨款、公司赞助、体育社团自筹;其经费的筹措途径应主要为会员缴纳的会费,从事体育彩票、电视转播权收益;从事体育培训、咨询、体育用品销售、运动会门票收入等服务项目的收入,以及其他合法收入。

⑤体育社团的职能

体育社团职能的大小,直接决定了它存在的社会合法性、权威性。因此,必须加强体育社团的职能,对体育社团不同的职能内容和行使方式作出明确的规定。

⑥国家对体育社团的监控

国家对体育社团的监控包括立法、执法、司法和监督四个方面。立法可以授予体育社团某项职能;执法主要表现在对体育社团的登记管理和行政制裁上;司法表现为解决体育社团与其成员的矛盾冲突,包括民事上的争议和对体育社团行使公共管理职能的行为予以司法审查;监督可以使体育社团能够合理健康的发展。

⑦体育社团的罚则

体育社团活动未按有关法律法规执行的,由有关国家机关依法处理。依法未登记的、或未经批准擅自以社团名义进行活动的、登记管理机关、业务主管单位的工作人员违规操作的等等都要依法处理,并做出相应的处罚条文。

(3) 在附则部分,应包括与体育社团有关的其他例外情况。

3.5.2 提高我国体育社团管理的司法水平

3.5.2.1 我国体育社团管理的司法概念及作用

司法一词的原始含义是指‘用法律裁决纠纷’。这一解释大致上是正确的，但应当指出，从实践的角度来看，司法不仅仅指有权机关依职权对纠纷做出裁决这种单一的方式，还包括对纠纷做出调解等方式。把“裁决”置换为“处理”则更为准确，因为处理同时具有裁决和调节的功能。因此，准确地说，司法，又称为法适用，是指国家司法机关依据法定职权和程序，具体应用法律处理案件的专门活动。^①在我国，司法权一般包括审判权和检察权，审判权由人民法院行使，检察权由人们检察院行使。司法权是整个国家与社会治理的重要环节和重要设施，司法活动构成社会治理的重要组成部分。随着社团在现代社会治理中功能不断扩大、影响日益增强，社团法治化建设在社会法治整体实践中的地位和作用不断加强，司法和社团的关系也成了引人注目的问题。

具体而言，司法在社团法治化建设中的作用，可以概括为以下三个方面：一是在社团与国家关系处理上，司法是独立于国家之外，是社团与国家间的独立仲裁人，当国家行动与社会自主领域的界线发生重叠模糊时，司法的作用是居中做出公正的裁断；二是当社团权力的行使发生外部效果，影响到社团外部成员的权利时，对社团权力的滥用给予纠正，对损失给予救济，即对社团权力的控制；三是在社团内部发生纠纷时，作为社团权力和社团活动的监督者在必要时进行司法干预。

3.5.2.2 体育社团处罚权的司法救济

3.5.2.2.1 体育社团权力获得的依据

体育社团具有与政府不同的组织性质，它是具有非国家性、非营利的一种社会团体。那么，“一个社团的存在和权力是来自某个公共权威的授权呢，还是来自创建人的意志，抑或是来自它作为一种联合体所固有的性质……”？多数学者认为体育社团的权力主要通过以下三种途径获得。

(1) 通过法律授予取得的权力

依据法律规定授予给体育社团的权力部分是属于国家行政权的转让，部

^① 舒国滢. 主编. 法理学导论 北京大学出版社 2006 版 第 198 页.

分职能是体育社团本身就自主享有的，法律规定只是对行业自主权的认可和保护，如我国《体育法》授权全国性的单项体育协会对本项目的运动员实行注册管理，并负责管理全国单项体育竞赛，这一部分权力是对国家行政权的转让，但也有一部分是对行业自主权的确认，比如鼓励、支持体育社会团体按照其章程，组织和开展体育活动，推动体育事业的发展；并规定对在竞技体育中从事弄虚作假等违反纪律和体育规则的行为，以及在体育运动中使用禁用的药物和方法的，由体育社会团体按照章程规定给予处罚。

国家通过法律进行授权时可以是统一性授权，即通过体育社会团体立法或行业协会立法对所有依法成立的体育行业协会进行统一授权；也可以通过各单行的法律法规对不同的体育协会进行分别授权。

(2) 通过政府委托的权力

体育事务的管理权力有一部分对是由政府来行使的，特别是对体育行业进行宏观调控、整体决策的权力不宜交给体育行业协会行使。但政府为了更好地、更顺利地实现这些职能，还是必须得到体育协会组织的参与和协助，因而政府可以通过委托的方式让体育行业协会也承担部分职能。

(3) 通过契约形成的权力

对于这种因成员一致同意而达成的契约所带来的权力，体育协会与其成员之间的契约就是该组织的章程。

3.5.2.2.2 体育社团处罚权的救济途径

通过以上分析，体育社团依据法律授权或政府委托的权力是行政法调整的对象，而契约性权利是一种纯内部的权力，但是，体育社团的某些由内部契约获得的权力，可以经过法律认可或政府确认获得外部法律效力，也应受行政法的调整。为了更好地规范和约束体育社团的权力和行为，同时也为社会成员免受行业组织权力的侵害，特提供法定的救济途径。

(1) 建立体育社团处罚权的司法救济机制

当体育社团的某些行业协会的成员在与行业协会发生争议时；或者当行业协会成员或外部相对人的合法权益受到侵害时；可以寻求司法救济，向法院请求司法审查。当然法院司法审查通常只限于对体育社团某些行业协会组织行为是否遵守法治原则基本要求的审查，即是否滥用和超越自治权，是否

侵犯组织成员基本权利和自由，是否遵守正当程序，而不应涉及一般自治范围内的事情，更不应涉及行业组织处理决定对事实的认定、评价及其合理性。

(2) 规范体育社团行使处罚权的程序

我国目前对体育社团设定处罚权的控制较松，某些大的体育社团的权力过大，可以制定各种规定，并根据这些规定行使处罚权。按照“法律保留”原则，只有法律才可能对社会成员的人身、财产设定行政处罚。因此，除法律、法规授权的处罚权外，对体育社团的某些行业协会自定的处罚，要经过司法审查。

此外，体育社团行使处罚权时，要遵循正当程序。所谓“正当程序”，包括告知理由、根据；听取陈述、申辩；必要时应相对人要求举行听证；行为实施者与处理事项有利害关系应予回避；对相对人给予事后救济机会等应当遵循相应的程序。^①

根据《中华人民共和国行政处罚法》第6条、第32条的规定，被处罚的相关人享有申诉、抗辩权。因此，行业协会在做出处罚前，应举行听证，为相对人提供发表意见的机会，是相对人有充分的行使申诉、抗辩权的机会，从而尽可能的在程序上保证处罚的公平公正。

3.5.2.3 体育纠纷的司法介入及仲裁

体育纠纷要有公正的解决渠道。体育运动本身就是强调公正、公平的竞争。公平需要公正的程序保障；同时，“得到公正的司法审理（access to justice），是每一个人的基本权利，这种权利在很多国家的宪法中均有明确规定。”国际体育仲裁法庭（Court of Arbitration for Sports，简称CAS）。它是国际奥委会（IOC）联合国际体育联合会（IF）、国家奥委会协会（ANOC）共同推动组成的。国际体育仲裁法庭仲裁的纠纷分体育比赛纠纷和与体育经营纠纷，但都以有效仲裁协议为限。其中体育比赛纠纷由于各个体育组织都有自己的内部裁决机构，因此CAS的审理都是上诉审查。此外，CAS还应有上述三个国际体育组织的请求，就体育活动的法律问题发表咨询意见。在上述国际体育组织举办的体育赛事和日常体育经营中，甚至在一些个别地区

^① 参见姜明安，《法制的自治基础与自治的法治保障》，载于2002年3月2日《法制日报》。

的体育赛事（如欧洲杯足球赛）中，CAS 都应邀出席仲裁比赛纠纷。^①

国外的司法实践表明，司法的介入应当为社团自治保留必要的空间，包括独立自主司法的空间，德国的经验表明，司法在一些情况下必须介入，但司法介入的基础和目的不在于介入本身，而在于培育、刺激体育社团所在领域内部自治司法机制的生长。当体育社团能够或已经建立起公正有效的自我司法机制时，国家司法权就应退出对体育社团事务和体育社团权力的监督，或缩减监督范围。总之，出于司法对公民所负的责任和社团的自治要求，司法对体育社团事务既需有必要的介入，也应保持对体育社团自治的尊重。在体育社团有自我司法能力时，司法裁决活动对体育社团事务的介入应保持克制，否则国家司法介入本身可能就是扩张性的、侵略性的、违宪的，应受到违宪审查机制的纠正和阻碍。比如英国为防止足协之类强大体育社团对其成员的不公平、不正当行为，早在几十年前就对这种现象做出过司法救济，法院可以用宣告、训诫令等方式撤销足协等团体的不公正决定，或要求足协做出某些决定。

体育仲裁由于具有专业性、自治性等特点，是解决体育纠纷最有效的方式之一。我国体育法亦规定了体育仲裁制度，但实践中该制度并未建立起来。目前中国体育界出现的体育诉讼数量增加的局面，体育仲裁应当保证其民间性与中立性，应尽快建立中国体育仲裁委员会以及相应体育仲裁程序制度。^②

3.5.3 加强我国体育社团管理的监督力度

3.5.3.1 我国体育社团管理的监督状况

中国体育社团最缺乏的还不是“非营利性”和“自治性”。而是“公共性”。缺乏“公共性”的突出表现就是缺乏社会监督。这使得现实中许多体育社团存在“道德滑坡”的现象，出现“诚信危机”。法律缺失而导致外部监督在一定程度上无法可依；组织缺位导致多元化监督主体激励不足，使政府的管理效果有限；体育社团的监督则基本处于缺失的状况。从促进体育社团健康发展的角度来说，当务之急是强化体育社团的监督。

^① 以上对国际体育仲裁法庭的介绍资料来自郭树理，“国际奥委会体育仲裁院体育仲裁制度评述”，载“法学空间”网站，网址 <http://lawsky.org/detail.asp?id=1106>。

^② 郭树理，《法治论丛（上海政法管理干部学院学报）》2004年第1期。

目前，对体育社团的监督，国外已经有了比较完善的监督体系，有来自管理机构的监督，有来自社会的监督，如舆论监督、竞争环境的约束、捐赠者的监督以及服务对象的监督，还有体育社团行业自律机制。我国对体育社团管理的监督还很不健全。

从政府监督来说，首先，体育社团的专门管理机构力量薄弱，我国对社团管理的专门机构是民政部门的社团管理机构，由于机构人手少，很难满足对大量涌现的体育社会团体监督管理的需要。其次，体育社团的双重管理机制有可能造成责任不清，导致监督的缺位。

从社会监督来看，首先是公众监督意识薄弱，普遍缺乏公益意识，观念缺失，缺乏社会公信度。二是舆论监督无力。表现为：①舆论监督渠道不畅；②新闻媒介的监督力度不足；③舆论监督滞后于其他监督，使得舆论对体育社团的监督缺乏时效性、力度和威慑力。在国外，公益机构的自身监督机构及政府监督部门经常根据新闻媒体对公益机构问题的曝光来追查和发现问题，而我国的新闻媒介往往是在政府监督部门或其他监督机构发现问题并处理后才进行报道，这就制约了其监督职能的发挥。

从行业监督来看，体育社团的行业组织没能更好地履行自律行为，开展行业评估、信息沟通和经验交流等工作，没有形成完善的社团行业组织和行业自律机制，缺乏有效的监督机制。

因此，如何建立、健全体育社团的监督体系，防患于未然，是保障我国体育社团健康发展的必要手段。

3.5.3.2 我国体育社团管理监督的范围

体育社团管理监督包括内部监督和外部监督：

首先，体育行政机关的内部监督，是指国家行政系统内部上下级之间以及行政系统内部的监督，包括行政机关在行使行政权时对行政相对人的监督。体育行政机关的监督可分为：一般行政监督、专门行政监督、层级监督。

第一、一般行政监督。一般行政监督是指行政隶属关系中上级体育行政机关对下级行政机关所进行的监督。这种监督是依行政管理权限和行政隶属关系产生的，是由上级行政机关对所属部门和下级行政机关的监督，上级政府部门对下级政府部门实施法律、法规的监督。它同时也是行政机关行使管

理职能的一种手段。

第二、专门行政监督。专门行政监督是指行政系统内部设立的专门监督机关实施的法律监督。专门行政监督包括行政监察、审计监督这两种。行政监察，是由行政监察机关进行的对国家行政机关及其工作人员和国家行政机关任命的其他人员执行法律、法规、政策和决定、命令的情况以及违法违纪行为进行的监督。行政监察的主要内容是：对检查客体执行国家法律、法规、政策、决定、命令的情况进行监察，以维护法律统一和政令畅通；对检查客体遵守政纪和法律的情况进行监察，以防止利用职权非法攫取各种利益的腐败行为；国家行政机关任命的其他人员对所受到的行政处分不服而提出的申诉。审计监督，是指由国家审计机关根据有关经济资料和国家法律、法规审核和稽查被审计单位的财政财务收支活动、经济效益和财政法纪遵守情况，以加强专门监督检查活动。

第三、层级监督。层级监督，是居于行政机关的上下级领导关系而产生的一种监督机制，是行政系统固有的、传统的一种监督方式，是保证行政系统正常运转和行政权有效行使的必不可少的手段。层级监督制度主要有以下内容：①请示报告制度。请示报告制度，是层级监督的最基本方式。②专案调查制度。专案调查制度，是指各级人民政府及其有关部门对下级机关发生的重大违法案件或带有普遍性的违法行为，可以组织专门人员进行专案调查。③行政检查制度。行政检查，是指上级行政机关对下级行政机关的行政活动是否严格依法办事所进行的一种考察活动，是上级行政机关依据层级监督权主动进行的一种监督。④备案审查制度。备案审查制度，是指下级行政机关做出的行政行为，应当按照规定报送上级行政机关备案，上级行政机关对报送备案的行政行为有权进行审查。⑤批准制度。批准制度，是指对某些重要的行政行为，下级行政机关应当根据法律、法规的规定，在做出该行政行为前，报经上级行政机关批准。⑥改变或撤销制度。改变或撤销制度，是指上级行政机关认为下级行政机关做出的行政行为不妥，有权依照法律、法规规定的权限予以改变或者撤销。这是层级监督中最强有力的监督措施之一。⑦惩戒制度。惩戒，是指上级行政机关对有违法行为的下级行政机关及其人员，依法所采取的一种惩罚措施。

其次，是体育社团的外部监督，包括政府监督、社会监督、新闻监督、行业组织监督等。

3.5.3.3 加强我国体育社团管理的有效监督

从我国当前的情况来看，体育社团的监督所依靠的主要是一种在道德和责任感驱动之下的自律。但这种自律缺乏稳定性和可持续性，因而，强化内部监督和外部监督，实现体育社团以道德、责任驱动的自律为主向以制度化的他律和自我控制相结合的转变，是体育社团建立公共责任机制，提高公信力的重要途径。我国可以在政府有关部门的大力支持和参与下，在参考国外已有理论和模式的基础上，重点加强以下几个方面的监督：

①政府监督。政府的主要职责应为以社会公共秩序和公共利益为出发点，制定适合各类体育社团发展的政策和法规，为体育社团的活动划定界限，并监督其执行情况，引导体育社团发挥其作用，实现其公益性的宗旨。同时又不能限制体育社团有创造性地、积极开展工作。要促使主管部门转变职能，强化间接管理和协调、服务职能，变过去对“人、财、物及业务”的直接管理为“政策引导、经济监督、管好法人代表”间接的管理，要把监管的侧重点从入口转移到体育社团的运作过程，强化体育管理部门的执法力量，使其能及时发现和纠正体育社团的违法行为。要将年检作为监管的重要手段，制定规范的检查程序。

②社会监督。制定具体措施和办法，鼓励社会公众、新闻媒介和社会组织对体育社团进行监督，通过来自民间社会的压力实现对体育社团的有效约束。完善体育社团信息公开制度，加快体育社团的信息体系的建设，要求体育社团将其一般运作行为与财务公开化，以保证公众可以通过政府部门、大众传媒等途径合法、便捷地获得有关信息。特别是公益性体育社团，有责任将其财务收支、业务活动、运作状况等信息向社会公开，以接受包括捐赠者、付费者在内的社会各方面的监督。完善体育社团的评估机制，建立独立的体育社团评估机构，开展体育社团管理标准化的研究，建立一套评估指标体系，专门对体育社团的战略规划、项目绩效、自我组织能力等方面进行评估与监督。

③行业组织监督。体育社团的行业组织要履行自律行为，开展行业评估、

信息沟通和经验交流等工作。培育和建立行业组织监管，这样既可以帮助体育社团维护合法权益，促进体育社团与政府的合作，向政府反映体育社团的愿望和建议，为体育社团服务，又可以体现行业管理性质，帮助政府监督管理体育社团，促进体育社团的行为规范，形成普遍的行业自律和互律，进而促进体育社团管理的健康发展。

3.5.3.4 建立和完善我国体育社团管理的监督体系

其一，制定适合各类体育社团发展的政策和法规，监督其执行情况，引导体育社团发挥其作用，要促使主管部门转变职能，强化间接管理和协调、服务职能，做好政策引导、经济监督、管好法人代表的管理，要把监管的侧重点从入口转移到体育社团的运作过程，强化体育管理部门的执法力量，使其能及时发现和纠正体育社团的违法行为，提升体育社团的社会地位及整体公信力。

其二，加强体育社团的自律机制，要求政府通过制定一系列法规政策来有意识地培育和增强体育社团的自主创新能力，帮助他们建立和健全组织发展所必要的人事和财务等各项制度，建立广泛并可持续性地筹集资源的筹款机制，树立竞争性的行销观念并制定组织发展的行销战略，从而推动体育社团逐步走上以自主和自立为基础的良性循环的自律轨道。

其三、充分利用各种监督手段。目前我国体育社团监督中常用的手段有利用法律手段维权，鼓励社会公众、新闻媒介和社会组织对体育社团进行监督，完善体育社团信息公开制度，加快体育社团的监督信息体系的建设。

其四、借鉴国外的经验，通过引入科学规范的评估机制及其体系，逐步形成一种对体育社团进行社会化监督的间接管理机制，对完善我国体育社团管理监督机制具有重大意义。体育社团评估问题，最近几年在国外已经出现。比如在美国、英国、日本、菲律宾、印度等国家，先后建立了许多半官方或民间的中介性或学术性的评估机构，采用定量和定性的指标体系，定期或不定期对体育社团组织进行包括绩效、项目组织管理和综合能力等在内的各种评估。通过中介组织或学术团体开展的评估，形成了对体育社团开展科学评析和公示的机制，也成为政府加强体育社团监督管理的重要辅助手段之一。

4 结论

4.1 中国体育社团管理法治化建设可以整合社会中的不同利益、意志和诉求,使中国体育社团适应现代市场经济法治化的要求,实现其健康、良性的运转,满足人们对和谐社会体育的要求。

4.2 中国体育社团在我国经历了发展、消寂、复兴的演变过程,中国的体育社团数量不断壮大,体育社团的社会化进程不断加快,体育社团管理逐步走向规范化和法治化。

4.3 我国的体育社团的管理体制尚不健全,体育社团法规体系还不完善,体育执法和行政监督机制运行不畅,体育社团管理人员的理论水平偏低,体育社团的法治环境不理想等,这些问题充分反映出我国体育社团管理的法制化建设的迫切性和重要性。

4.4 传统管理方式及陈旧价值观念的束缚,制约了我国体育社团管理法治化过程中人们对正当利益的选择,现阶段的政治经济体制、社会科技发展、法律法规的完善程度以及人们的文化知识水平,也都对中国体育社团管理的法治化产生着重要的影响。表明我国体育社团管理的法治化建设任重而道远。

4.5 我国体育社团管理的立法,应提高立法层次,配套法规,制定与宪法相衔接的体育社团法;建立与体育社团法律相衔接的实施细则和单行法规;建立与体育社团法规相衔接的体育社团工作章程与制度。建议出台“体育社团法”,以完善我国体育社团管理的立法体系。

4.6 我国体育社团的司法,应建立针对体育社团的司法救济机制,规范体育社团行使处罚权的程序,以增强体育社团纠纷司法介入及仲裁的公正性。

4.7 我国体育社团管理的监督,应顺应市场化潮流,以市场化的手段构建体育社团监督体系,突出和强化体育社团的社会监督,实现体育社团社会监督的制度化。

4.8 我国体育社团管理法治化建设是一个开放性的系统,随着社会体育的发展其法治化程度会不断提高。

5 参考文献

- [1] 卢元镇.中国体育社会学(修订本)[M].北京:北京体育大学出版社,20001
- [2] 黄亚玲.中国体育社团的发展[M].北京体育大学学报,2004,(2)
- [3] 陈培德等.论“举国体制”的思想渊源和理论基础[J].体育文化导刊, 2003,(3)
- [4] 民政部.《社会团体登记管理条例》[S].1998年9月25号
- [5] 卢元镇.论中国体育社团[J].北京体育大学学报, 1996,(1).
- [6] 王俊奇.南宋临安民间体育社团[J].体育文史,2000,(2):38-39.
- [7] 卢元镇.体育社会学 [M]. 北京:高等教育出版社,2001
- [8] 赵许明,张 鹏.体育社团处罚纠纷处理机制的比较及选择[J]体育科学 2005(4)
- [9] 宋继新.论中国体育管理体制组织结构的改革与发展[J].体育科学,1998,18(1):16-19.
- [10] 郭敏.把 21 世纪全民健身工作推向新阶段[J].体育文史,2001(1):4-7.
- [11] 郭树理.国际体育仲裁院体育仲裁制度评述[J].体育与科学 2002,23(6):29-31.
- [12] 赵许明.体育社团处罚权与人民法院司法审查权之研究——以全国竞技体育社团处罚权为中心[Z].内部资料,2004.
- [13] 郭树理,肖伟志.体育纠纷的法律解决——国际体育界若干著名案例探讨 [J].体育文化导刊,2003,7(1):53.
- [14] 国家体委.国家体委政策法规司外国体育法规选编[Z].内部资料,2000.
- [15] 国家体育总局.体育工作通讯[Z].内部资料,2000.27-28.
- [16] 崔丽丽等.中国体育社团研究综述[J].山东体育学院学报,2002(1)
- [17] 宛丽等.体育社团的合法性分类及发展对策[J].北京体育大学学报 2001 (2)
- [18] 顾渊源.体育社会学. [M].南京:南京师范大学出版社,1999
- [19] 崔丽丽等.中外全国性体育社团比较[J].天津体育学院学报,2004 (1)
- [20] 高丙中.社会团体的合法性问题[J].中国社会科学,2000,(2)
- [21] 王颖,孙炳耀.社会中间层--改革与中国的社团组织[M].北京:中国发展出

版社,19931

- [22] 吴平.刑法中人民团体概念辨析[J].西北政法学院学报,2000,(1)
- [23] 石磊.意大利体育社团管理[J].国外体育动态,1998(15)
- [24] 马怀德.公务法人问题研究[J].中国法学,2000(4)
- [25] 李宗海,陈德龙.加强管理,推动体育社团工作健康发展[J].河北体育研究,1997,(4)
- [26] 中国群众体育现状调查课题组.中国群众体育现状调查与研究[M].北京:北京体育大学出版社,1998,38.
- [27] 俄罗斯社会联合组织法[EB].<http://www.chinanpo.gov.web>
- [28] 法国非营利社团法[EB].<http://www.chinanpo.gov.web>
- [29] 德国民法典[EB].<http://www.chinanpo.gov.cn/web/>.
- [30] 王名,陶传进.中国民间组织的现状与相关政策建议[J].中国行管理,2004,(1):70-73.
- [31] 雷兴虎,陈虹.社会团体的法律规制研究[J].法商研究,2002(2)
- [32] 王颖.中国的社会中间层:社团发展与政治体系重构[J].中国社会科学,1994,(2).
- [33] 高丙中.社会团体的合法性问题[J].中国社会科学,2000,(2)
- [34] 哈贝马斯.合法性危机[M].台北:台北时报文化出版企业有限公司,1994.
- [35] 韦伯.论经济与社会中的法律[M].北京:中国大百科全书出版社,1998.1-45.
- [36] 孙汉超等,主编.体育管理学教程[M].北京:人民体育出版社,
- [37] 郑国安,赵路,吴波尔等.国外非营利组织法律法规概要[M].北京:机械工业出版社,2000.
- [38] 郑国安.非营利组织与中国事业单位体制改革[M].北京:机械工业出版社,2002.
- [39] 苏力,葛云松,张守文,高丙中.规制与发展——第三部门的法律环境[M].杭州:浙江人民出版社,1999
- [40] 王绍光.多元与统一——第三部门国际比较研究[M].杭州:浙江人民出版社,1999

- [41] 托马斯·西尔克主编,亚洲公益事业及其法规[M].北京:中国科学基金研究会主译,科学出版社,2000
- [42] 郑国安,赵路等主编.国外非营利组织法律法规概要[M].机械工业出版社,2000 .
- [43] 李晴慧,郭郁文.体育社团与体育体制改革[J].体育学刊,2002,9(3):138-1401
- [45] 崔丽丽.全国性体育社团现状分析[J].天津体育学院学报,2002,17(4):1-514
- [46] 吴忠泽.陈金泽主编.社团管理工作[M].北京中国社会出版社,1996 5.

6 附件一

《中国体育社团管理的法治建设若干研究》问卷

尊敬的专家：您好！

请原谅打扰了您的工作和休息！

我是曲阜师范大学体育科学院的一名硕士研究生，现正在做《中国体育社团管理的法治化建设研究》的学位论文工作。您能在百忙之中抽出时间参与本论文的调查，为本论文的研究提出宝贵的意见或建议，表示诚挚的感谢！当前，中国体育社团管理的法治建设已成为一个突出问题，加强中国体育社团法制化管理，完善体育法律法规建设，是中国体育实现可持续发展的必要途径。本论文主要从三个方面进行调查，一是有关我国体育社团管理的基本现状，二是有关我国体育社团管理法治化的必要性和及其相关因素分析，三是有关我国体育社团管理法规体系构建。特制定本问卷，希望能够得到您的大力支持！

曲阜师范大学体育科学院硕士生：孔伟

电 话：0537-2766550

联系方式：曲阜师范大学体育科学院管理教研室

邮 编：273165

为便于请教，请您留下您的：

姓 名：

职 称：

职务：

联系地址：

电子邮箱：

联系电话：

邮 编：

2006年9月

《中国体育社团管理的法治建设若干研究》问卷

填表说明:请您认真阅读题目及选项,然后在符合的选项前面的“口”内打“√”即可,答案没有对错之分,可多选。

1.体育社团管理工作的时间

5年以内 5--10年 10年以上

(您的职称: 助教 讲师 副教授 正教授)

2.体育领域内系统研究体育管理工作的时间

3--4年 5--7年 8年以上

3.中国改革开放以来,体育社团组织数量明显增多,您认为最重的原因是(可多选)

管理得力

管理理念更新

法律在组建或参加体育社团方面的条件逐渐放宽

社团法治建设逐步完善

其他

4.您认为体育社团法律在那些情况下与您的关系最为密切?

成立社团时 开展活动时 出现纠纷时 没什么关系

5.您认为妨碍体育社团管理法治化建设的因素有哪些?

传统观念 利益价值取向

目前我国政治经济文化 目前的体育社团管理体制

目前我国法制体系 其他

6.面对日趋广泛的体育国际交流,您认为该如何加强我国体育社团的法治管理?

制定特别的体育社团法规、条例加以规范

目前体育国际交流尚多,需加以特别关注

依据其他国家的体育法规、条例加以规范

依据国内体育法规、条例加以规范

不清楚

7.对于中国体育社团管理的“双重管理体制”利弊问题，您认为：

利大于弊 弊大于利 利弊均衡 不清楚

8.对于中国体育社团管理的“双重管理体制”，您认为是否过时？

过时 不过时 不清楚

9.您认为现行体育社团管理体制是否有利于中国体育社团管理的发展？

有利于 不利于 不清楚.

10.您认为《社会团体登记管理条例》在形式上能适应体育社团管理发展的需要吗？

适应 基本适应 不适应

11.您认为国家的中国体育社团管理如何调控？

以国家体育主管部门宏观调控为主，
应依经济规律自我调节，依法治自我规范
以市场自主调节为主，宏观调控为辅
不清楚.

12. 您怎样看待中国体育社团管理当前状况?(可多选)

管理次序混乱
体育社团管理法治建设存在漏洞
阻碍了体育社团管理的健康发展
体育社团管理法治情况不理想
其他

13.您认为目前的体育社团管理法规是否完善？

完善 基本完善 不完善

如果您认为不完善，其理由是：(可多选)

体育立法配套滞后
现有体育社团管理法规不成体系
许多领域还有立法空白
某些体育社团管理立法与实际情况不符合
体育社团管理立法、执法的责权不清
其他

14.您认为构建体育社团管理法规体系是否有必要?

必要 不必要 不清楚

如果您认为必要,其理由是:

顺应立法潮流,超前立法

建立完善的体育社团管理体制,明确其法律地位

从法律上明确体育社团的责、权、利

与体育法精神吻合,实现立法配套

与中国的法制建设同步

其他

如果您认为不必要,其理由是:

目前时机尚不成熟

缺乏上一级法律的支撑

缺乏富有经验的立法者

缺乏有效的参照系

其他

15.您认为现在对体育社团立法时机是否成熟?

成熟 基本成熟 不成熟 不清楚

16.您是否支持体育社团立法,您的态度是

支持 不支持 保留意见

17.关于建立《体育社团法》,您的看法是

当前建立《体育社团法》,是彻底改变中国体育社团管理现状的有效方法

当前应该加强体育社团立法的建设,

建立《体育社团法》主要是出于对公民利益的考虑

建立《体育社团法》无所谓

其他

18.如果构建我国体育社团的立法体系,您认为应包含下列几方面的内容:

我国体育社团立法的指导思想

我国体育社团立法的指导原则

我国体育社团立法的模式

我国体育社团立法的框架

其他

19.您认为中国体育社团管理相关法律、法规应该由谁来制定的?

国家体育总局 全国人大常委会

地方各级人大常委 其他

20.您认为体育社团的行为应该由谁来监督?(可多选)

自我监督 各级体育社团组织 群众 新闻媒体

相关法律部门 国家体育总局 其他

21.您认为中国体育社团管理法治化建设进程中, 哪些地方需要加强?(可多选)

尽快填补立法空白

继续加强法治宣传力度, 统一思想, 依法治理

明确责任分工, 加大对违法现象的处罚力度

设立监督部门, 依法做好对执行的督促工作

其他

问卷到此结束, 感谢您的合作!

附件二：

专家访谈提纲

尊敬的专家先生（女士）：您好！

请原谅打扰了您的工作和休息！

我是曲阜师范大学体育科学院的一名硕士研究生，现正在进行《中国体育社团管理的法治化建设研究》的学位论文工作。本提纲主要从三个方面进行调查，一是有关基本概念，二是有关我国体育社团管理法治化的必要性和及其相关因素分析，三是有关体系构建。希望能够得到您的大力支持！

- 1 您对体育社团管理法治化建设是如何看待的？
- 2 您认为目前我国体育社团管理法规体系是否完善？
- 3 您是否认为应加快我国体育社团管理立法建设？
- 4 您认为建立《体育社团法》的时机是否成熟？

最后再一次衷心感谢您的大力支持！

2006年9月

7 研究生期间发表论文

1. 基于 scp 我国体育消费市场结构优化的研究,《山东体育科技》2007.1
2. 浙江排球后备队伍训练管理与训练环境现状及对策研究,《体育世界》2007.1

8. 致谢

本论文是在导师孙晋海教授的悉心指导下由本人独立完成的。导师严谨的治学态度、渊博的知识、敏捷的思维，宽广的胸襟、儒者的风范不仅使我在学业上受益匪浅，也使我更深刻的理解了人生，理解了生活的意义。在此，我向导师表示的衷心的感谢，感谢老师三年来的辛勤培育之恩！感谢导师的谆谆教诲！

在本论文的研究过程中，得到曲阜师范大学体育科学院曹莉教授、谢毅飞教授、李世民教授、韩春利博士和梁同福老师的热心帮助；得到北京体育大学黄亚玲教授，天津体育学院于善旭教授等专家问卷的支持和帮助；得到山东省体育局主管体育社团的领导、济宁社会体育指导中心的领导们、济宁市法制局的领导、济宁市体育局的领导及老师们在调查问卷、专家问卷方面的太力支持和帮助；得到同窗好友的无私帮助；籍此机会，谨向他们致以诚挚的谢意。

同时，还要深深地感谢我的父母、我的公公婆婆、特别是我的丈夫和我的女儿。我的学业倾注了他们无限的爱和心血，因为有他们支持和关怀，才使得我没有后顾之忧，安心治学，才能够坚持完成三年的学业。我的身后永远有他们期待和鼓励的目光，这永远是我前进的力量。

路慢慢其修远兮，吾将上下而求索！

2007年4月