



Y1882742

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	II
导 论.....	1
(一) 选题缘由.....	1
(二) 选题意义.....	3
(三) 国内外研究现状.....	3
(四) 研究思路与方法.....	10
一、四川省 X 中学教师权威的现状及其问题.....	12
(一) 四川省 X 中学的基本情况.....	12
(二) 四川省 X 中学教师权威的调查开展情况.....	12
(三) 四川省 X 中学教师权威的现状.....	15
(四) 四川省 X 中学教师权威实施中存在的失误.....	19
二、新课改背景下四川省 X 中学教师权威现状的原因分析.....	24
(一) 部分教师缺乏对权威的正确认识.....	24
(二) 部分教师的素养不高影响教师权威的建立.....	24
(三) 现代学生观对教师权威观带来新挑战.....	25
(四) 信息社会的发展在无形中冲击着教师权威.....	27
(五) 新课程理念的提倡转变着教师的权威观念.....	30
三、新课改背景下教师权威的相关理论探讨.....	33
(一) 教师权威的内涵与特征.....	33
(二) 教师权威存在的必要性.....	36
(三) 新课改背景下教师权威的应然现状.....	37
四、四川省 X 中学教师权威重建的对策与建议.....	41
(一) 加强相关制度的变革, 确立尊师重教的社会氛围.....	41
(二) 学校应为教师权威的树立创造良好条件.....	41
(三) 加强教师主体转型, 树立在学生心目中的权威形象.....	42
参考文献.....	46
附录.....	50
后 记.....	54

新课改背景下教师权威的重塑研究

—以四川省 X 中学为个案

教育学原理专业硕士研究生 曹彩虹

指导教师 彭泽平 教授

摘要

随着信息社会的发展和新课程改革的深入推进,传统的教师权威观受到了挑战。如何重塑教师的权威来发挥教师权威在教育中的作用,无疑是对当前教育实践和教育理论研究中的一个重要课题。本论文运用文献法和调查法,以 X 中学为个案,对新课改背景下教师权威的重塑问题进行了研究。论文分为以下几个部分:

第一部分,导论,介绍研究的相关背景,选题缘由,选题意义,国内外研究现状,研究思路与研究方法,为本文的研究做理论上的铺垫,并提出本文研究的思路与方法。

第二部分,对新课改背景下 X 中学教师权威的现状与误区进行了调查分析。教师权威现状主要体现在以下几方面:教师象征性权威弱化;教师知识权威不明显;教师感召权威被削弱。教师权威实施中的误区主要表现在:部分教师对自身权威的模糊认识;部分教师对自身权威运用不当;部分教师人格魅力塑造的缺失。

第三部分,对 X 中学教师权威的现状以及存在误区的原因进行系统分析。主要从主客观两个方面来分析,主观原因包括:部分教师缺乏对权威的正确认识;部分教师的素养不高影响教师权威的建立;客观原因包括:现代学生观对教师权威观带来新挑战;信息社会的发展在无形中冲击着教师权威;新课程理念的提倡转变着教师的权威观念。

第四部分,结合笔者的调查及相关理论研究对新课改背景下教师权威的内涵与特征;教师权威存在的必要性以及新课改背景下教师权威的应然状态进行理论探讨。

第五部分,对 X 中学重塑教师权威提出相应的对策和建议:加强相关制度的变革,确立尊师重教的社会氛围;学校为教师权威的树立创造良好条件;加强教师主体转型,树立在学生心目中的权威形象。

关键词:新课改 教师权威 重塑

Study on Teacher's Authority of Middle School Based on the New Curriculum Reformation of Compulsory

Education- As a case of X middle school

Major: Postgraduate Major in Pedagogy Principle

Supervisor: Prof.PengZeping

Author:CaoCaihong

Abstract

With the development of the information society and the deepening of new curriculum reform, the traditional teacher's authority has been challenged. How to remodel teacher's authority which is important to the education. It is undoubtedly an important topic to the current education practice and research on education theory. As a case of X middle school, this paper use the literature and investigation methods to research how to reshape the teacher's authority. This paper is divided into the following several parts:

The first part, Preface. It expounds the relevant research background, cause of issue selection, correlative status from domestic and abroad and this study significance, basic thought and mean.

The second part, Investigate and analysis the status and misunderstanding of the teacher's authority in X Middle school. under the background of new curriculum reform., the status of Teacher authority are mainly embodied these aspects: symbolic and Charismatic authority weakened; Teacher's knowledge authority is not obvious. The misunderstanding on teacher's authority mainly displays in these aspects: part of teachers understand fuzzily; Partial teachers for their own authority inappropriate application; Partial teachers lack of personality charm.

This third part, the author systematically analysis the teacher's authority current situation and existing error causes in X middle school, Mainly from the subjective and

objective aspects, subjective reasons include: some teachers lack of correct understanding of authority, Part of the teacher's literacy is not high and it caused teachers have difficulty in the establishment of the authority, Objective reasons include: the view of modern students bring new challenge to the view of teacher's authority, The development of the information society virtually impacted teacher authority, the concept promotion of the new curriculum is changing teacher's authority concept.

The fourth part, based on the author's investigation and relevant theories research, the author discussed connotation and the characteristic of the teachers' authority under the background of new curriculum, teachers' authority necessity and teachers' authority reflects theoretical discussions.

The fifth part, Put forward the corresponding countermeasures and Suggestions of rebuilding their authority in X middle school: Strengthen relates institutional change and establishes the social atmosphere of respecting teacher; School sets to create good conditions for building teacher's authority; strengthening teacher's transformation, establish the authority image in the student mind.

Keywords: the New Curriculum Reformation of Compulsory Education; teachers' authority; remodel

导 论

（一）选题缘由

权威是社会学概念，它是人类社会行为的基本现象。在社会的政治、经济、文化、宗教、科学等各个领域中都拥有着不同形式的权威。正如雅斯贝尔斯所指出：“没有权威，团体生活、共同的精神、国民教育、军事秩序、国家与法律效用都是不可能的。”^①教育属作为社会的一个子系统，教育也需要权威，而教育的权威在教育实践活动中，主要是通过教师这一主体来体现。所谓教师权威，简单说就是指教师基于社会教育制度赋予的教育权力和本人的内在素养、人格魅力而产生的且能为学生认可接受并对学生发展产生作用的影响力。教师有无权威、如何塑造教师的权威并正确发挥其作用，对于教育教学质量的提高无疑具有重要的意义。因此，关于教师权威的研究受到了学术界的广泛重视。

1. 传统文化呼唤教师权威

中华民族历史源远流长，传统文化博大精深，并影响着社会的方方面面。在社会生活中，传统文化构成了人们一切活动的生存背景，而对于以传承文化为己任的教师的的影响主要表现在教师的描述上。荀子认为“言而不称师谓之畔，教而不称师谓之倍（背），倍畔之人明君不内（纳），朝士大夫过诸涂不与言”（荀子《大略篇》）。他认为教师是一切言行的准则，并首次将教师的地位与天地君亲并列，教师的地位可见一般；在教师品质上，要求以身作则、严以律己，宽以待人；在师德修养上，强调克己内省、改过迁善，对待学生要诲人不倦、循循善诱；在教师观上，强调“文质彬彬，然后君子”的理想人格；在师德规范上，要求教师既要教书，又要育人，通过“立人达人”去启发每个人的内在自觉，教会学生如何做人；在师德养成上，重视“慎独”、“内省”、“自律”。^②教师形象是人们对教师教学行为表现的一种宽泛的界定，是教师特定姿态和风貌的一种表征。它折射出时代和社会对教师的期望，也反映了特定的教育理念与价值追求。^③因为有了对教师形象的规范性界定，这也成为教师权威存在的前提与基础。传统文化对

^①[德]雅斯贝尔斯,邹进译.什么是教育[M].北京:三联书店,1991:72.

^②黄水刚,张健华.关于中国传统师德的批判与继承[J].道德与文明,2001(4).

^③杨明全.反思型教师:教师形象演变的新取向[J].外国教育研究,2002(9).

教师权威的呼唤与期待是与具体的历史背景以及人民的思想观念是密不可分的。传统文化不仅在教师权威的确立中施加影响,从某种意义上讲传统文化本身也可以看作是一种权威。

2. 教师权威是教学活动顺利进行的必要前提

教育实践的存在本身意味着人类整体上把教化的任务赋予教育这种活动形式,即教育具有引导教育者的权力。^①教师权威即是这种权利的体现者与实施者。教师权威是教育性的力量,它首先是教育性的,其次也具有价值性。由于学生的知识、心理、道德水平发展的不完善,具有的“未完成性”使得教育必须对他们施加一定的影响,需要教师的权威加以约束,促使这种“未完成性”向“完成性”过度;课堂的管理以及教学任务的完成同样需要教师权威的存在给予保障;此外,学生在学习过程中所需的自由也需要教师权威来保障。在教育过程中,如果给予学生完全的不受束缚的自由,会使学生陷入无序状态,也就无自由可言。教师权威的正确引导,还能激发学生的内在动力及创造力,从而提高教学效率。

3. 当前教师权威正面临着诸多挑战

信息技术的发展,使得社会进入了后喻文化的时代,开放、包容的巨大信息网成了学生新的信息源,教师失去了知识和经验方面的绝对优势,教师在知识上的权威已不再明显。家庭学校教育兴起的影响,家长的高学历化,使得家长也可以作为教育者,专业化的教师不再是知识的唯一来源,学校也不是受教育的唯一场所。个体的独特性、差异性和重要性在我们的观念中也越来越重要,这对于教育中教师权威性的挑战比社会其他方面来得也就更直接。各国也在积极提倡教育改革,世纪之交以来我国启动的新一轮基础教育课程改革涉及到课程观念、课程结构、课程内容、课程实施过程、课程评价等方面的内容,对广大教师既是一次机遇也是一次很大的挑战,教师的权威在新课改中面临一些新的挑战。如何重塑教师权威,才能更好发挥教师在教育教学中的作用,这无疑是当前基础教育领域的一项重要理论和实践课题。基于此,在本论文中笔者选择以 X 中学为个案,对新课改背景下教师权威的重塑问题进行研究。

^①金生鈇.规训与教化[M].北京:教育科学出版社,2004:188.

（二）选题意义

彼得斯说：“如果我们生活在一个由高度道德化和理智化的人类所组成的社会里，权威是没有立足之地的，没有任何人处于权威的地位，没有任何人被当成权威”。^①而高度道德化和理智化的社会在现实中式不存在的，所以权威就有其存在的价值与意义。新课改背景下教师权威在学校教育中有新的内涵与作用。特别是基础段教师对学生习惯的养成、能力的培养以及人生观、世界观、价值观的形成具有重要的指导作用。因此，研究新课改背景下教师权威的重塑具有重要的理论与实践意义。

1. 理论意义

关于教师权威的研究国内外成果颇丰。本论文拟采用质性研究来探讨教师权威的现状以及问题产生的原因，并构建中学教师权威的有效策略。这既能丰富新课程背景下教师权威研究的相关理论研究，又有利于人们对教师权威的进一步认识。

2. 实践意义

教师权威是一种令人信服的力量，教师对学生实施的一切活动都是基于教师权威的有效运用。分析新课改背景下教师权威遭遇的挑战和存在的问题，重塑教师的权威有利于以更好地发挥教师在学校教育中的主导作用，不断提高教育教学活动的质量。

（三）国内外研究现状

1. 相关概念的界定

（1）权威

权威（authority）来源于拉丁文“auctoritas”，其本意是“创造者”。据 E. 希尔斯考查，所谓的“创造者”原本是指“创造了世界”这一历史事件。^②故此，权威一词的最初形态是具有宗教意味的，即宗教权威。随着社会科学的发展，权

^①朱晟利. 挑战与应答: 教师权威的重构[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2008(1).

^② [美] E. 希尔斯著, 吕乐等译. 论传统[M]. 上海人民出版社, 1991: 203-204.

威一词已经深入到社会科学的各个领域。在日常生活中,人们对权威的理解各不相同,可从辞海对权威的解释找到共同点:①权利和威势;②人类生活实践过程中形成的具有威望和支配作用的力量。^①现代汉语词典对权威的内涵解释为两层含义:①使人信从的力量;②在某种范围里最有地位的人或事物。^②

基于上述各学科领域对权威的定义,我们可以把权威解释为:个人、社会组织团体对所在领域产生影响,以达到使个人或者组织团体服从的目的,并最终表现为个人或者组织团体的服从与敬仰。

(2) 教师权威

关于教师权威,我们是从具有广泛社会学意味的概念衍生到教育学中,更具体地说,是放在教师个人的权威性层面,但是涉及到的不只是教师个人方面的内容,还有社会、政治、文化等领域的相关知识。在已有的研究成果中,主要有以下几种关于教师权威的概念阐释。

吴霞(2004)“教师权威是指教师凭借国家、社会赋予的教育权力和个人因素而产生的能够被学生自觉接受的、影响和改变学生心理、行为的一种支配力量,主要表现为教师对学生的控制和管理及学生对教师的依赖和服从。”^③

于忠海(2005)“教师权威是指教师在教育、教学过程中对学生信从的力量或威望,它不仅直接发挥着教育管理作用,还对教师的其他教育效果具有潜在的影响功能。”^④

李炳煌(2006)教师权威是指教师在某一领域因掌握丰富知识、具有某种特殊的认知能力、处理问题和解决问题的能力而得到的某种认同。^⑤

卫倩平(2009)教师权威是个统合体,它是指教师凭借国家、社会赋予的教育权力和个人因素而产生的能够被学生自觉接受、自愿服从从而能影响和改变学生的心理及其行为的一种巨大影响力。^⑥

从各学者对教师权威的定义中可以看出,尽管研究的视角不尽相同,但是教师权威的定义基本相同。相同之处在于:(1)其定义基本是先对权威定义的分析,

^① 辞海[Z].上海:上海辞书出版社,1989:3276.

^② 中国科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,2002:1048.

^③ 吴霞.新型师生关系的构建:一个教师权威视角的分析[J].辽宁教育研究,2004(12).

^④ 于忠海.权利和权力审视下的教师权威[J].江苏大学学报(高教研究版),2005(2).

^⑤ 李炳煌.基于新课程改革的教师权威反思[J].湖南社会科学,2006(4).

^⑥ 卫倩平.审视与超越—教师权威有非理性向理性的回归[J].教育探索,2009(12).

并在此基础上进行衍生；(2) 教师权威的赋予都是源自国家、社会群体；(3) 以服从为基本前提，同时服从也是权威的结果；(4) 权威行使的范围在教育过程中。整合学者们的解释，我们认为：所谓教师权威其实是指教师凭借国家、社会传统赋予的教育权力，以及教师本人因素而产生的能够被学生自觉接受，影响和改变学生心理、行为等方面的一种支配力量，主要表现为教师对学生的控制和管理及学生对教师的依赖和服从。

2. 文献综述

教师权威问题，目前学术界已有了较多的研究。通过查阅 CNKI 及维普数据库中关于教师权威的文献发现：从 1994-2010 年关于教师权威讨论的期刊文章 146 篇，其中核心期刊共有 43 篇；而关于教师权威的硕士论文共有 19 篇，这 19 篇论文的研究对象可分为以下几类：一是关于教师权威内涵研究与理论建构，共有 8 篇；二是关于中小学教师权威问题研究，共 9 篇；三是具体教学情景中的教师权威的研究，共 2 篇，一篇是成人教学情境的教师权威，另一篇是政治教学情景中的教师权威研究。

(1) 教师权威的来源

对于教师权威的来源，国外的学者将教师权威分为 4 个来源，我国学者对于教师权威的来源也有自己的见解。

我国学者陈桂生（1997）在《“教育学视界”辨析》一文中提出了自己的观点：“教师权威有两个来源，一是一定教育机构赋予的权力；一是教师基于个人的素养和表现在学生中获得的威信。前者是外在的权威，是每个教师都可能有的权威；后者是内在的权威，不是每个教师都能得到的权威。前者是社会赋予的，后者是学生认同的。外在权威若不以内在于权威为支柱，对学生缺乏足够的影响力；内在权威若游离于外在权威之外，往往不能产生真正的教育效应。”^①

戚玉觉，姚本先（2004）在《师生交往中教师权威消解修正》中认为：教师权威的主要来源：社会对教师的角色期待；学生发展需要教师的角色榜样作用；教学效果的获得。^②

赵丽萍（2009）在《后喻文化时代教师权威研究》中认为：教师权威是指教

^①陈桂生. “教育学视界”辨析[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997: 240.

^②戚玉觉, 姚本先. 师生交往中教师权威消解修正[J]. 当代教育科学, 2004(14).

师在教育教学中使学生信从的力量或影响力。这种影响力来源于四种因素:传统的、法定的、感召的与专业的。传统与法定权威源于教育制度,其大小取决于一定社会的教师文化传统和有关教师权利的法律条款。感召的、专业的权威则源于教师个体的素养,由教师个体素质高低决定。^①

上述各学者的研究,其根源都源于韦伯的权威来源三个类型,以及 R.克里弗顿和 L.罗伯特的权威四个来源类型,西方学者的这些研究为我国学者分析教师权威问题提供了一定的理论根据。

(2) 教师权威的特征

关于教师权威的特征,也可谓是见仁见智。比较典型的有以下的几类:

魏小寅(2000)在《试论教育过程中新型教师权威的建构》一文中指出:教师权威具有同时性、全面性、辩证性、实质性四个特征,揭示了教师权威是内(教师本人的内在素质与人格特征)外(社会制度、文化传统)因素交互作用的结果。

②

刘芬华(2001)在《试论高校教师权威的树立》中认为,在教学过程中教师所树立的实质权威应具有的特征是:教师言行应为学生所信服;教师权威地位的确立源于其在所从事领域的某种发言权力、传授知识的能力和对传递文化知识的责任的执行力;教师权威具有不对称性,同时具有可批判性,甚至具有某种意义上的可逆反性;教师权威不具有永恒性;教师权威与从(学校)权力部门获得的权力具有不一致性。^③

蔡辰梅(2006)在《延缓不信任—教师权威的后现代解读》中从后现代视野来解析教师权威的特征,认为教师权威产生的起点不是先验的,而是待建构的;教师权威产生的方式不是制度性的赋予,而是师生保持积极地对话关系;教师权威的存在,不是一劳永逸的永恒存在,而是一个过程性的存在;教师权威发挥作用的机制,不是靠外部强制,而是积极倾听,内在认同。^④

覃莹,郭寿良(2007)在《对话教学过程中新型教师权威的构建》中从教学的角度,认为教师权威的特征有过程性、多面性、潜移默化性。^⑤

^①赵丽萍.后喻文化时代教师权威研究[J].高教探究,2009(5).

^②魏小寅.试论教育过程中新型教师权威的建构[J].绍兴文理学院学报,2000(4).

^③刘芬华.试论高校教师权威的树立[J].河南商业高等专科学校学报,2001(1).

^④蔡辰梅.延缓不信任—教师权威的后现代解读[J].当代教育科学,2006(14).

^⑤覃莹,郭寿良.对话教学过程中新型教师权威的构建[J].教学与管理,2007(2).

通观以上各学者们的研究,他们从不同的角度,依据不同的情境对教师权威的特征进行了系统的阐述。但笔者认为,应当关注教学过程中教师权威特征的研究,这对于在具体学科教学情境下,教师权威的特征分析有促进作用。

(3) 教师权威存在的必要性

教育界对教师权威存在的必要性大致有以下几个层面:

首先是基于学生个人成长需要的角度分析。如卫倩平在《审视与超越—教师权威有非理性向理性的回归》中指出:①学生的“未完成性”需要教师运用权威来促成其各方面的健康成长;②后喻文化背景下学生的成长依旧需要凸显教师的权威。①

其次,是基于班级教学以及管理的需要。戚玉觉在《师生交往中教师权威消解修正》中认为:有权威的教师更容易获得学生的尊敬、信任和服从,使其有利于教学的效率和课堂的管理。对学生而言,对正确权威的遵从会影响到学生知识的获得、正确行为方式和规范的获取及其一系列社会化问题。②班级的组织成员—学生的非成人特性,使得作为班级管理者—教师的权威产生成为必然。③

第三,是基于现代生活与社会需要的层面。在目前的社会生活状态中,权威仍然是现代生活方式中的重要内容;教育的主要目标之一是追求高效率,要保证其效率的实施就必须构成一种控制性的社会组织从现实社会要求的角度出发要求加强教师权威。④教师代表国家和社会实施教化,赋予了教师以制度化的权威。社会对教师的角色期待不变,则教师的职业权威也将不变。⑤

第四,是从传统的尊师重教的角度。陈志铅认为中华民族素有尊师重教的传统,正所谓“一日为师,终身为父”。作为学生都是模仿、尊重甚至崇拜教师,具有向师性。这也是教师权威存在的前提条件。⑥

从教师权威存在必要性研究的广度来看,目前学术界对教师权威存在必然性的分析还是比较全面和充分的,从传统理念到现代社会,从学生到教师,多角度地探讨了其存在的必然,也为以后关于教师权威的研究奠定理论依据。

①卫倩平.审视与超越—教师权威有非理性向理性的回归[J].教育探索.2009(12).

②戚玉觉,姚本先.师生交往中教师权威消解修正[J].当代教育科学.2004(14).

③吴康宁.论作为特殊社会组织的班级[J].教育理论与实践.1994(2).

④孙百娥.关于教师权威存在的合理性[J].教育评论.2002(2).

⑤戚玉觉,姚本先.师生交往中教师权威消解修正[J].当代教育科学.2004(14).

⑥陈志铅.中小学教师权威的负面作用及其对策[J].福建论坛.人文社会科学版.2007.

(4) 教师权威面临的危机及挑战

教师权威面临的危机是理论界讨论的热点,也是重塑教师权威的着眼点。在已有的研究中关于教师面临的危机的分析,主要体现在以下三个方面:

刘云杉在《我国中小学教师权威状况探析》一文中认为,^①教师知识权威的边缘化。中小学教师因其众多的从业人数及广泛的地域分布而处于知识系统金字塔的底部,教师在知识生产系统中传授性而非生产性的角色决定教师知识权威的边缘性特征。^②教师象征权威的脆弱。由于社会制度赋予教师高的“法定权威”经由俗民社会认可的教师低的“传统权威”的过滤,展现在学生世界的教师权威的象征权威已经相当脆弱,即教师象征权威的脆弱性特征。^③“道德诠释者”的传统教师权威处于弱化。教师道德方面的权威已经因为文化的多元、价值的多元等因素而大大弱化了。赵丽萍在《后喻文化时代教师权威研究》中指出在传统社会,教师拥有社会所赋予的强制性的社会代言人权威,教师所传授的道德就是社会群体对未来一代的社会理想要求,教师作为社会代言人将社会的主流价值观、主流文化向未成年人传播,在现代社会都受到了很大削弱。^④

而对于教师权威面临的挑战,很多学者也进行相关的理论研究,总结起来主要有以下几个方面:

①来自社会变化对教师的挑战。戚玉觉在《师生交往中教师权威消解修正》中认为,社会价值观的变化和民族化的进程迫使教师改变制度因素决定的单向的传统权威。^⑤闫志英在《从代际关系略谈教师权威》中认为,随着社会的发展,代际关系也开始发生着变化,下一代人懂得的知识可能比上一代还多,不同的代际关系也对教师权威带来挑战。^⑥

②知识的分化与综合对教师的挑战。戚玉觉在《师生交往中教师权威消解修正》中认为,知识的发展呈现出高度分化又高度综合的趋势,使教师难以再成为知识的“垄断者”。^⑦

③新课改提倡与素质教育的发展对教师的挑战。李炳煌在《基于新课程改革教师权威反思》认为新课改涉及到课程观念、课程结构、课程内容、课程实施过

^①刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).

^②刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).

^③赵丽萍.后喻文化时代教师权威研究[J].高教探究,2009(5).

^④戚玉觉,姚本先.师生交往中教师权威消解修正[J].当代教育科学,2004(14).

^⑤闫志英.从代际关系略谈教师权威[J].江西教育科研,2002(9).

^⑥戚玉觉,姚本先.师生交往中教师权威消解修正[J].当代教育科学,2004(14).

程、课程评价等课程体系方方面面的问题,每一位老师正面临着新的机遇和挑战。

①

④学生学习方式变革的挑战:新课程强调以学生为主体,注重改变学生的学习方式,倡导自主、合作、探究性学习。探究性教学中,教师无法预计到教学过程中将发生些什么,学习内容大大超出了教材、教学参考资料的范围,教师失去了书本和大纲的依托,也就失去了对学生学习内容的权威与垄断。^④

⑤教育信息化的挑战:丰富的网络资源可以提供浩瀚的教育信息,学生可以利用信息技术自主获取知识,教师不再是学生的中心信息源,教师对知识的垄断局面不复存在。学生知道的比教师还新还多,这种“反哺文化”对教师权威形成了新挑战。^⑤

⑥文本敞开性的挑战。舒志定在《文本的敞开性与教师权威的瓦解》认为文本的敞开性使不同的阅读者对文本有不同的阅读方法,以及不同的理解。教师和学生也可以有自己独立的见解,教师只是帮助学生阅读,让学生自己去理解。^⑥

从上述研究,我们可得出教师权威的挑战主要来自两方面,一是来自教师自身的挑战,二是外界带给教师的挑战。对教师权威受到挑战,研究者几乎都持肯定态度,而教师权威在课堂情境中的实证研究相对较少。

(5) 教师权威的建构

教师权威的建构也是学者们关注的焦点之一。孙百娥(2002)认为教师权威的重构应从以下方面入手:一是从社会制度所赋予的监护儿童的权力;二是由他自身所拥有的专门知识和人格魅力而产生的权威。从这两个方面入手形成尊师重教的风尚,为教师权威的树立提供良好的社会氛围。^⑦

覃莹,郭寿良(2007)认为教师权威的建构在于:新型权威建立在知识结构的不断更新上;新型权威建立在正确处理教师权威和学生自由的关系上;营造良好的情感气氛,把新型权威建立在真善美的精神气质上;实现角色转化,把新型权威建立在教师角色的新定位上。^⑧

^①李炳煌.基于新课程改革教师权威反思[J].湖南社会科学,2006(4).

^②李炳煌.基于新课程改革教师权威反思[J].湖南社会科学,2006(4).

^③李炳煌.基于新课程改革教师权威反思[J].湖南社会科学,2006(4).

^④舒志定.文本的敞开性与教师权威的瓦解[J].教育学,2003(9).

^⑤孙百娥.关于教师权威存在的合理性[J].教育评论,2002(2).

^⑥覃莹,郭寿良.对话教学过程中新型教师权威的构建[J].教学与管理,2007(2).

王金凤(2007)从社会角度、教育过程、教师自身;教师权威的树立不能没有社会背景的支撑。从教育过程来说,应建立民主、平等的新型师生观,从教师自身来看,教师的个人因素无疑是制约其权威形成过程的最关键因素。^①

赵丽萍(2009)认为在知识方面,教师要成为学生学习的促进者、帮助者;教师要注重自身专业素质的提高,利用网络不断学习新的知识,努力提高自己的文化知识修养和能力;在道德方面应注重日常道德修养的不断完善,提升个人的道德影响力,做魅力型现代教师;教师应遵循合理交往、人格平等的原则。法理权威重建,学校和社会应该树立和努力维持教师的法理权威和传统权威;学校与社会要不断建立健全有关的法律法规和制度。^②

卫倩平(2009)认为教师权威主要从以下几个方面来构建:在理性权威的基础上,由“从”到“信”的转变;树立动态的权威观;在实践中构筑教师权威:①在扩大知识量的基础上构建自己复合的知识结构;②采取尊重、理解、对话等非强制性的师生交往方式,提高自己的感召力。^③

从以上各学者的观点可以看出,在关于教师权威的理论建构中,主要依据了R.克利弗顿与L.罗伯特的教师权威分类,从传统权威、法定权威、知识权威、感召权威这四个方面来进行建构。

纵观教师权威的研究的文章,已经有不少学者提出了自己的观点与看法,应该说资料是很丰富的。从研究方法来看,文献资料收集分析、经验的总结以及纯理论探讨是多数研究者采用的研究方法,实证性的调查研究很少,许多学者都只是进行概念分析和理论建构。而针对新课改背景下教学情景中的教师权威现状研究很少。教师权威最主要的体现还应该是学校生活、教育教学、课堂管理过程中,因此笔者希望通过实证性的调查探究教师权威在新课改背景下的现状,并对新课改下教师权威的构建提出相应建议。

(四) 研究思路与方法

1. 研究思路

本文收集整理国内外相关研究的基础上,结合新课改的背景,以X中学为

^①王金凤.教师权威:民主的诉求与权威的定位和重塑[M].中国教师,2007(2).

^②赵丽萍.后喻文化时代教师权威研究[J].高教探究,2009(5).

^③卫倩平.审视与超越—教师权威由非理性向理性的回归[J].教育探索,2009(12).

个案,通过对 X 中学师生进行问卷调查、观察与访谈,对该校教师权威的现状及误区进行描述、对出现该现状的原因进行阐释,并对教师权威的相关理论进行粗浅的探讨,最后在调查与相关理论结合的基础上,提出重塑教师权威的对策与建议。

2. 研究方法

(1) 文献法

文献研究方法就是对文献进行查阅、分析、整理、并力图找寻事物本质属性的一种研究方法,包括定性研究与定量研究。论文前期主要采用文献分析法,通过阅读大量相关书籍,通过 CNKI、维普、网络等多渠道搜集相关资料以及文献,并对其进行归纳梳理,通过了解前人的研究成果,吸取成果中的精华部分。

(2) 参与观察法

参与观察也称自然观察,它是指就研究对象在自然状态下研究者参与某一情境中去对研究对象进行观察。^①参与式观察是论文采用的一种主要研究方法。为了使本文的资料更充分,实证能更有说服力,笔者对 X 中学采用参与式调查。通过参与课堂,贴近教师、亲近学生等以期能获得真实的原始资料。

(3) 访谈法

参与式观察只能获得知识个体的外显信息,而对于个体的内隐信息只有借助于权威、深入的访谈才能获取。访谈通常是两个人(有时包括更多人)之间有目的的谈话,由其中一个人(研究者)引导,搜集对方(研究对象)的语言资料,以此了解研究对象如何解释他们的世界。^②笔者通过与学生、家长、教师的访谈以获得原始资料。

^①袁振国.教育研究方法[M].北京:高等教育出版社,2000:172.

^②袁振国.教育研究方法[M].北京:高等教育出版社,2000:176.

一、四川省 X 中学教师权威的现状及其问题

（一）四川省 X 中学的基本情况

成都 X 中学是一所以 Y 重点中学为依托，集两校办学经验、融两校教育和教学资源优势的新机制学校，为区教育局直属的公办全日制普通初级中学。被市教育局列为市初中办学水平提升行动计划重点打造学校之一。学校交通便利，花香四溢。校园占地 44 亩，现有在校学生 1200 余人，拥有配套齐全的教学楼、综合楼、学术厅、现代化多功能室内体育馆，建有全塑胶标准环形跑道、排球场、足球场、羽毛球场，是一所环境优美、文化氛围浓厚的“花园式”学校。

学校现有在职教职工 88 人，其中全国优秀教师 2 人，市劳动模范 1 名，市优秀青年教师 3 名，市优秀教师 3 名，区学科带头人 8 名，中高级教师 45 名。学校以“创造最适宜学生的教育”为理念，为学生搭建成功的舞台，培养身心健康、基础扎实、具有科学精神和人文素养、富于个性特长的可持续发展的现代人。全体教师精诚团结、拼搏进取，教育教学成果显著，向国家级、省级重点高中输送了大量优秀人才，教育教学质量连续 8 年受到市区教育局表彰。

学校切实推行理念、管理、硬件、师资和质量五大提升，以全方位、深层次推进义务教育均衡发展。Y 重点中学每年选派多名优秀教师到学校任教，为期三年；学校也派教师到 Y 重点中学学习深造，同时学校还引进了全国模范教师 and 省市优秀教师到校任教，全力打造优质的师资队伍。为切实提高教育教学水平，学校以 Y 重点中学的优质教育资源为依托，确保“五个统一”，即统一教材、统一教学进度、统一教学资源、统一管理、统一考试，确保教育、教学资源融通使用。教育教学质量快速提升，学校参加市调研考试成绩名列区前列。

在调查中笔者也了解到 X 中学的生源不是很好，但经过学校各方的努力，学生成绩在调考中名列前茅，那么教师在指导学生过程起着怎样的作用，教师权威性在教育过程中会起着怎样的作用，也是笔者想要了解的。

（二）四川省 X 中学教师权威的调查开展情况

1. 调查对象的选择

本次调查的对象是 X 中学初中年级的部分同学及教师，还对部分校长、主

任也进行了访谈，以进一步了解教师权威的现状。

2. 调查意图

本次调查通过调查问卷，主要想了解初中学生会是什么情景下，怎样的事件，对什么样的老师会认可，并设计了开放性问题，对教师权威做进一步深入了解。

针对教师的问卷主要是想了解，教师权威在新课改背景下是否存在弱化的现象，教师是否应该具有权威，教师用什么方式来维系自己的权威，权威如何实施，实施的效果怎样，以及教师应该建立怎样的权威形象，为本文提供材料支撑。

3. 问卷结构

学生问卷的选择题部分参考了北京师范大学张日昇等人编制的《教师权威认知问卷》，选择题第1到5题，以及第9、10题是针对学生对怎样的老师会服从进行选择，第6、8、11-14、18题是在怎样的情景下对老师会服从进行选择，第7、15-17题针对怎样的事件会对老师服从来选择。开放性问卷的设计，涉及什么样的老师，你会服从或者不服从，为本文重塑怎样的教师权威提供参考，学生认为教师是否应具有权威及其原因，学校教师是否存在教师滥用权威的现象，以及学生对教师权威体现方式的看法。

教师问卷部分选择题依据韦伯划分的教师权威四种类型，调查教师权威是否有削弱。开放型问题，教师用什么方式来维系自己的权威，权威是如何实施，实施的效果，教师认为应该有怎样的权威形象。

4. 数据分析

(1) 学生选择项问卷分析

本次学生问卷发放200份，回收198份，无效问卷15份，现将选择题调查数据分析如下：

题项	选项		
	服从	不一定服从	不服从
1.我()有教学经验的教师。	84.15%	15.85%	0
2.我()知识丰富的老师。	88.53%	11.47%	0
3.我()行为举止文明的老师。	95.08%	4.92%	0
4.我()有专研精神的老师。	93.44%	6.01%	0.05%
5.我()胸怀宽阔的老师。	97.27%	2.73%	0
6.在作业完成上,我()老师。	90.16%	9.29%	0.05%
7.我()老师对考试作弊问题的处理。	94.54%	4.91%	0.05%
8.在尊敬师长、父母的问题上,我()老师。	90.16%	9.84%	0
9.我()关怀学生的老师。	96.72%	3.28%	0
10.我()愿意和学生交朋友的老师。	96.17%	3.83%	0
11.在衣着打扮上,我()老师。	71.58%	26.78%	1.64%
12.在生活小事上,我()老师。	56.28%	38.80%	4.92%
13.在课余生活安排上,我()老师。	39.34%	54.64%	6.01%
14.在选择朋友上,我()老师。	32.24%	56.28%	11.78%
15.我()一出现问题就找家长的老师。	18.03%	55.19%	26.78%
16.我()一位同学做错事责备大家的老师。	20.77%	45.36%	33.87%
17.我()经常训斥学生的老师。	9.29%	57.92%	32.79%
18.当你与老师的意见冲突的时,你()老师。	27.32%	69.40%	3.28%

本次问卷可以看出,大多数学生对具有教学经验,知识丰富,行为举止文明,专研精神,心胸宽广和愿意跟学生交朋友的老师倾向于服从,也有部分同学而对于具有教学经验,知识丰富的老师表示不一定服从;对于某些情景下,很多同学选择了不一定服从,如,课余时间的安排,选择朋友,以及生活小事方面;针对具体事件:出现问题就找家长的老师,一位同学做错事责备大家的老师,经常训斥学生的老师等,多数同学都不同程度地表示不一定服从或者不服从。

(2) 教师选择项问卷分析

本次教师问卷发放 30 份,回收 26 份,无效问卷 1 份,现将选择题调查数据

分析如下:

题项	选项	
	是	否
1.您认为教师是否应该具有权威	95.83%	4.17%
2.新课改背景下,教师的传统权威是否被削弱	53.33%	46.66%
3.新课改背景下,教师的法定权威是否被削弱	53.33%	46.66%
4.新课改背景下,教师的知识权威是否被削弱	23.33%	76.66%
5.新课改背景下,教师的感召权威是否被削弱	33.33%	66.66%

根据教师问卷调查的情况来看,95.83%的老师都认为教师应该拥有权威。具体来看超过半数的老师认为教师的传统权威,法定权威被削弱了。教师的感召权威以及知识的权威性也在不同程度上呈现弱化的趋势。

(三) 四川省X中学教师权威的现状

“自由和民主”的思想已成为各国家共同的主题,使得人们对“权威”的理解也有误解。丹尼斯·朗曾说理想的权威并不是“对他人判断未经检验地接受”,而是一种“经过检验地接受”。^④在教育领域中与之相应的“教师权威”,有人将其理解为教师的“权力和威势”,与教师对学生实行的“强制”相提并论。当提到教师权威就认为它意味着教师的绝对支配地位和学生的绝对服从,对教师权威产生质疑。而我们所倡导的教师权威,并不是在妨碍学生自由的基础上建立教师权威,而是用权威来保证学生的发展。在调查中无论是学生、老师或校长都认为在教学过程中教师权威是必要的。教师们也反映尽管教学中需要教师权威的存在,而教师自身的权威地位却已经或者正在被削弱。在教学中,教师在学生面前那种“看上去很美”的理念似乎已离我们而去。我们现在所面临的教师权威现状:一、教师传统的象征性权威正在弱化;二、教师作为“知识拥有者”的知识权威已表现不明显;三、教师作为“道德诠释者”的感召权威正在被削弱。

1. 教师象征性权威弱化

教师的象征性权威是指教师践行社会所倡导的思想意识、价值观念与行为规

^④[美]丹尼斯·朗著,陆震纶,郑明哲译.权力论[M].北京:中国社会科学出版社,2001:42.

范并由此所具有的示范作用。^①教师的象征性权威是国家传统的价值观与社会制度赋予的。社会制度赋予教师的是“以教师为职业的人”，而现实社会要求的是“作为人的教师”。“教师是太阳底下最光辉的职业！”这是人文主义教育家夸美纽斯对教师职业的赞美。在我国传统的观念，教师是受人尊敬的，是传道解惑、能为人师表的。“万般皆下品惟有读书高”，人们对于知识的渴望，从而对于拥有知识的教师也非常崇敬。

随着信息社会的发展，多元价值思潮的冲击，批判性思维的提倡。对社会各方面的认识，我们也在进行着批判性思考，传统的师道价值观也同样受到质疑，“教育无用论”的争论，教师不可动摇的象征性地位也同样面临了挑战。后现代主义者主张的教师权威观：“教师权威的消解”、“传统知识论的崩塌”、“学校消亡”等进入了我们的视野，^②有学者主张教师应“去权威化”，教师的权威从理论上受到质疑。有人说教师像圣徒一般“高贵”，如奴隶一般“卑贱”。教师仅有的是圣徒一样光鲜好听的名词而已。这种说法虽有夸大，但却反应了一个现象：教师的象征性权威正在弱化。在一份调查中，认为教师地位高受人尊敬的仅为3.8%。^③教师的这种尴尬地位让教育工作者也感到很无奈。

在笔者的调查中 53.33%的老师认为新课改背景下教师的传统权威呈弱化的趋势。学生对于教师的象征性权威地位也不是单纯地服从，教师所实施的教育需要“以理服人”。访谈中，笔者在提到“新课改的实施对教师象征性权威是否有影响？”的问题时，A教师认为：

教师的象征性威信是受到了影响，课改要求教师应尊重学生的人格，关注个体差异，使每个学生都能得到充分的发展。现在顽劣的学生比以前多，老师不敢过于教育。教师教育学生只能小心翼翼。教师在学生中的威信不像我们读书的时候，对老师毕恭毕敬，师道尊严在这个时代基本很难体现。

新一轮的课程改革是实施素质教育的必然要求，推动者素质教育的发展。素质教育的发展和新课标的实施尤其需要教师的权威作用。在课改和素质教育中，教师的角色有了新的要求，要成为学生学习的引导者、促进者、平等中的首席等等，但教师象征性权威地位是不能弱化的，否则学生就会失去对老师的信任感，

^①刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).

^②白冰.后现代教师观的现实追问与理论反思[J].东北大学学报(哲学社会科学版),2008(4).

^③吴志翔.为教师声辩[M].桂林:广西师范大学出版社,2008:15.

不“听其师”，“信其道”也就无从谈起，教师象征性权威也就无从体现。

2. 教师知识权威不明显

教师的权威首先是由自身的知识角色所决定的，因此，近代以来的各种教育思潮，包括18世纪的三大教育思潮（以卢梭为代表的自然主义教育、以康德为代表的理性主义教育、以裴斯泰洛齐为代表的要素教育）、19世纪的形式主义教育思想（以赫尔巴特为代表）、科学教育思想（以斯宾塞、赫胥黎为代表）等，都强调知识在教育活动中的重要地位以及教师的知识权威。信息化社会决定了两代人的双向社会化，成人‘化’孩子，孩子也‘化’成人。^①知识不再是单项传递，孩子也可以向成人传递知识。米德也从文化传递的方式将整个文化划分为前喻文化、并喻文化和后喻文化(Post-figurative culture)三种基本类型，“前喻文化”(Pre-figurative culture)，即所谓“老年文化”，是一切传统社会的基本特征，是指晚辈主要向长辈学习；“并喻文化”(Co-figurative culture)，是指晚辈和长辈的学习都发生在同辈人之间；而“后喻文化”(Post-figurative culture)则是指长辈反过来向晚辈学习。^②当前正处于“并喻文化”与“后喻文化”并处的时代，社会转型时期的知识学习是互补互生的，也是互助交融的学习。传统的教学注重的是“教条式”结论的传授，新课改注重的是知识形成过程的探索与思考。在教学过程中培养的是学生质疑与不确定思维。教师传授的知识也未必一定是正确的，教师的知识权威性的体现在这个社会已经不明显。调查中，23.33%的老师也认为知识权威正在被削弱。如笔者访谈B教师“‘当前时代教师已不再是知识的垄断者’您怎么看？教师的知识权威会因此削弱吗？”时，B教师指出：

教师的确不再是知识垄断者。时代发展这么快，也不应该只是教师作为知识的拥有者。如今获取信息的渠道确实太多了，不像以前信息来源单一，大家得到的信息都差不多，很好引导。新课改鼓励学生质疑、探索，他们现在的批判精神也较强，学生比以前思想更活跃、个性更独立。再加上他们正处于好奇心强的年纪，对信息的敏感度比我们要强，所以很多东西他们知道，我们却不知道，怪不得我们跟他们有代沟。我们教的书本知识是死的，现在是昨天认为对知识在今天都可能被推翻，所以我们在教授知识的过程中，学生们确实还是提出了不少疑

^①孙云晓主编. 向孩子学习[M]. 昆明: 晨光出版社, 1998: 200.

^②[美]玛格丽特·米德著, 周晓虹、周怡译. 文化与承诺——一项有关代沟问题的研究[M]. 石家庄: 河北人民出版社, 1987.

惑,在这种时候,我们也是和他们一起学习,一起探讨。知识的威信在现在确实还是有弱化的趋势,但是学生还在会听教师的,知识的主动权或多或少还是在教师手里,需要老师想办法去引导,去了解他们的想法。但教师面临的挑战就是要不断学习,以免在课堂里对某项知识不知道而尴尬。

教师的知识权威与他在某一特定学科领域的专长以及相关知识的涉猎有关。利奥塔在他最有影响力的《后现代状态:关于知识的报告》认为人们追求知识也不再是追求真、善、美等终极价值,而是看其是否有用。知识的非合法化状态和知识评估上的“运作效能标准”的流行,对教育尤其是教师产生了重大影响。^①“教授时代”的终结,教师在教育过程中发挥作用的方式发生了变化了,教师的职能不仅是将自己储存的知识传递给学生,更重要的是要培养学生运用知识解决问题的能力以及筛选对自己有用知识的能力。福柯对教师知识权威的认识是立足于对当代社会分析时所采用的“权力、知识”的独特视角。正如吉尔·德勒兹(在福柯权力/知识理论中)所说:“权力已经给知识的维度画出一个不可缩减的第二维,尽管两者都构成一些无法具体分割的混合体。”^②权力作为知识生产的基础已与知识构成了整个社会结构的两个维度。教师要达到教育的目的,知识权威的拥有是前提。结合笔者调查的初中生自身的特点:乐于接受新事物、主体意识强等,以及所处的信息的多元、知识来源多样的大社会背景之下,都在有形与无形中冲击着教师知识权威。

3. 教师感召权威被削弱

感召权威是教师人格魅力感染的体现,是建立在教师良好的个人修养、崇高的道德品质之上的。雅斯贝尔斯认为:权威可以通过内部和外部两种方式来表现:“权威来自于外部,但同时它在内部也向我说话……权威即来自于外部,同时它又总是发自于人们的内心中。”^③权威建立的基础可以分成“外在依附”和“内在生成”的权威,前者由一定社会赋予教师的职务、权力、地位及身份等因素所形成的,基础在于其“法定”或“约定”,“内在生成”的权威则需要教师用自身的感召魅力去感染学生,让学生能发自内心地服从教师。

在调查中,33.33%的老师认为教师的感召权威不及以前。詹姆斯·麦格雷

^①利奥塔著,车谦山译.后现代状态:关于知识的报告[M].北京:三联书店,1997:108.

^②吉尔·德勒兹.哲学与权力的谈判[M].北京:商务印书馆,2001:106.

^③[德]雅斯贝尔斯,邹进译.什么是教育[M].北京:三联书店,1991:75.

戈·伯恩斯在著作《领袖论》中分析权威形成必须具备两个条件：动机和资源。他说：“缺少动机，资源的力量就会减少；缺少资源，动机就会成为空谈。二者缺少任何一个，权力就会崩溃。”^①这里的动机我们可以理解为教师的法定权威，资源可以理解为教师的知识权威。感召权威的建立需要以知识与法定权威为基础，而感召权威又独立于二者之外，具有的是人格魅力与道德感化的权威力量。通过问卷得知，X中学的学生对教师的感召权威的认可是建立在教师具有的丰富的知识，乐观开朗的性格，崇高的道德品格等因素之上的。如果教师仅用自己的权力来维系自己在学生心中的感召权威，或者教师权威的实施方式使用不得当，都达不到教育的效果。如当笔者访谈C教师“自己在学生心中是否具有感召力(或影响力)如何？您是如何在学生中树立威信？”时，该老师指出：

我们认为感召力就是学生听不听老师的话，听还是会听的，但也看老师个人的这个魅力，还有对自己权力的使用方式。教师一般用表扬、批评、奖励、期望、询问、目光关注、班干部任免、座位安排等教育资源来表现自己显性的权威；教师的知识权威和道德人格魅力的威信，表现为教师的德、才、学、识等方面，是教师的隐性教育力量，对学生影响深远。

隐性教育影响中的道德教育是教师感召权威获得的基础。而在学者的研究中道德教育存在许多问题。如许多学生普遍表现出道德上的知行脱节、言行不一；面对现实问题很难培养有道德选择、判断、创造能力的主体性道德人格。^②在日常教学中，如果教师采用灌输性德育方式，这种教育是远离学生生活现实的，会使学生对教师所传授的道德价值观持质疑态度，教师的感召权威必然会受到影响。

（四）四川省X中学教师权威实施中存在的失误

教师权威的正确使用是良好师生关系建立的基础，也是教学工作顺利完成的前提。而在笔者的问卷访谈中，却存在部分教师对自身权威的模糊认识，使得教师权威在实施中出现失误。

1. 部分教师对自身权威的模糊认识

^①[美]詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯著，刘李胜等译. 领袖论[M]. 北京：中国社会科学出版社,1996:12.

^②朱小蔓. 教育的问题与挑战—思想的回应[M]. 南京：南京师范大学出版社,2002:286.

第一、服从的师生观。我国是有着尊师重教历史传统的国家，“师徒如父子”的观念也是深入人心。在古代，师生之间是尊重与被尊重，服从与被服从的关系，表现出的是“师尊生卑”，而今天强调的是师生平等，倡导的是和谐、民主、平等交流的教学观。在调查中，也有些教师认为，学生服从教师是理所应当的。在笔者的调查中，有同学也写到：“老师跟我们争论一些小问题上，他总认为他是正确的，我们都应该听他的。”调查中绝大多数教师都赞成学生应该服从教师，因为教师的知识比他们丰富，经验积累的比他们多，而且所做的都是为学生着想。但老师也非“圣人”，也不是老师所说的每一句话，所做的每一件事，学生都会认可、服从教师。学生对教师的服从也是建立在“以理服人”的基础上，并不是教师一味地要求学生去听从，学生就会服从的。

第二、角色意识的模糊。在《学会生存-教育世界的今天和明天》一书中，对未来教师角色的描述：教师的职责表现在已经越来越少地传递知识，越来越多地激励思考，除了他的正式职能以外，他将越来越多地成为一位顾问，一位交换意见的参与者，一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现成真理的人。^①那么未来的教师就应当由知识的传递者向知识的开发者、参与者、倾听者、引导者的角色进行转变。教师只是作为知识传递者的传统角色地位发生了改变。信息社会的发展，知识来源多渠道，教师所具有的“知识垄断者”的地位也在发生着改变。社会倡导教师角色的多样化，使得教师在多样化的角色中迷失了自己。在访谈中，也有老师质疑，“教师在学生面前是否有权威？”。当笔者问到，“在课堂里谁最有权威？”“49%的老师认为在课堂里知识最有权威，49%的老师认为在课堂里自己最有权威，还有2%的老师认为在课堂里学生才是权威。不免让笔者思考，在课堂里学生是学习的主体，老师应该鼓励学生认真思考，自行探究得出结论，但学生并不就是课堂中的权威，学生的学习是建立在知识客观存在与教师有效引导的基础上。调查中，校长讲述了这样一个案例：

课堂教学不能完全交由学生，去年我们这里来了位新老师，她在该问题上没有把握好这个度，一堂课完全放手交给学生，结果课堂纪律非常乱，自己也控制不住了，在这种情况下可以想见听课的效果肯定不好。在课堂上，老师既要是演员也要是导演，而学生该表现时则表现，不该表现时，千万不能让学生来表现。

^①联合国教科文组织国际教育发展委员会编. 学会生存-教育世界的今天和明天[M]. 教育科学出版社, 1996: 107.

新的课程改革强调学生的主体性地位。学生的主体参与是学生必须真正地看,真正地想,与他自己的生活发生联系。^①教师的重要任务是主导,帮助与引导学生进行学习与体验。在主体与主导之间,这个度也是需要教师运用自己的权威去把握,而部分教师在教学中并没有体会到这两者的区别。如何把握好学生的主体地位与教师的主导地位的关系,是需要教师建立在对新课改理念的正确理解和丰富的教学经验基础之上的。

2. 部分教师对自身权威运用不当

教师权威的实施与运用是要建立在自身的专业素养、社会赋予教师的教育权力、以及学生对教师的认可度之上的。教师专业素养包括教师的知识素养、教学能力素养、以及道德伦理素养等内容。教师专业素养的高低是教师权威运行的内在条件。教师的教育权力是社会制度给予的教师教育教学的职权,教师权威得以实施的制度性规定。而学生对教师的认可是教师权威能真正落实的基础。而在教学过程中,部分教师在对权威认识上的模糊,使得他们在权威的运用中出现偏差与失误。

第一,过于依靠制度,缺乏必要的关怀教育。在笔者对教师的调查过程中,问到“您的权威是如何实施的,权威实施的效果如何?”有的教师认为教师的权威实施主要通过:相应的学生管理条例以及制定公共的纪律法规,而用这种方式来实施的效果,老师们认为效果一般。在对学生调查中,同学们在回答“老师是否滥用权威时?”时,写到:

A 学生:有,教师老是用操行分惩罚之类吓唬我们。

B 学生:有,我们一没听话,老师就罚我们抄书,我们很反感;

C 学生:我们犯了错误老师经常训斥,有时还会说些很难听的话;

D 学生:老师老是要控制我们,不给我们自己的空间,禁止我们参加任何社交活动,还说这是班规;

教育是一项特殊的职业,教育中也需要相应的制度加以规范制约,而更主要的还是师生间情感关怀,E 老师认为:“通过说理,对学生关怀与尊重,使学生相信老师,用自己的言行来让学生信服,权威实施的效果就会使学生自愿服从。”社会制度赋予了教师有教育学生的权利,教师要运用这种权力教育好学生,教师

^①朱小蔓.教育的问题与挑战—思想的回应[M].南京:南京师范大学出版社,2002:300.

更多地是从情感出发教育学生，“晓之以理，动之以情”。

第二，专制的教师权威观。教师在处理学生问题上，也应从学生的角度出发，体现民主的教育理念。在对学生事件的处理上，先要对事件本身的来龙去脉了解清楚，才能“对症下药”。

案例：

XX 班级是年级里较好的班级，老师的管理也非常严格，一次摸底考试前，我们都在做考试前复习，当时天气很阴冷，教室里比较暗，我就跟前面的同学说，让她把窗户打开，让光透进来能复习。但前面那位同学没听见，就走过来问我，刚巧这时候，老师站在窗外看见我们，就把我们叫到办公室，还没问缘由就一人打了一竹鞭，事后老师才问缘由，我觉得挺委屈，也就没有去教室而是跑到厕所哭了一场，打铃了才进教室，碰见老师了，老师说让我好好考，可我还是很生气说知道了。（初三某同学）

教师面对的学生是几十个，每个学生都有自己的想法。老师是要做对事件的处理有着抉择权，但也要先对事情的始末有认识。对学生的处理要让学生能心服口服，不能利用教师权威“先斩后奏”，甚至自行处理，不问其他。

3. 部分教师人格魅力塑造的缺失

教师人格魅力的缺失会影响学生对教师的认可程度，以及师生之间的情感。根据有关学者所做的一项调查来看，师生情感关系的现状是令人担忧的，50%的老师认为自己很爱学生，但只有 5.6% 的学生感受到老师的爱，有一半的学生觉得自己不被老师喜爱，11.6% 的中学生不喜欢老师，半数以上的学生认为他们和老师关系淡漠，有隔阂。^①而在笔者的调查中，也有部分学生对老师的某些做法有自己的想法。其中的一个案例引起了笔者的注意。

案例：

上课时，黑板已经写的花的不成样子了，我们提醒老师，希望老师帮着擦一下。可是老师不但不擦，还生气地把黑板擦摔到地上，还对我们说：“你们居然还敢命令起我了！（初二某同学）

学生对教师的认可也是从教师为他们做的小事建立起来的。老师真诚对他们，为他们着想。他们也会对老师信任，也愿意跟老师亲近。师生之间并不存在

^①叶文忠.关于师生关系现状的调查报告[J].中学教育,1996(11).

命令与被命令的关系，而是平等、友好的相互交往。师生之间的情感关系也是影响教师个人魅力权威的重要组成部分。师生间缺乏必要的情感联系，也不利于教学活动的顺利开展。对教学事件的不当的处理会引起学生的不满，对教师不信任，教师个人魅力的感召权威也就无从建立。

有人说教育是良心工程。笔者认为教育也是以心换心，师生间真诚交流的过程。在教育中如果带有形式化，表演性，也会对师生关系产生影响，从而影响教师感召权威的树立。教育的形式化、制度化越强的历史时期，师生关系中的人情味就越少。^④教师在关注教学的同时，也应塑造自己良好的感召权威，以自己的人格魅力感染学生。有人格魅力的教师并不是教师所具有的光鲜的外表，打扮有多时髦、多新颖，而是教师自身素养所散发的魅力，让学生能由衷地喜欢这位老师，愿意向老师学习。

^④刘宣文. 论未来师生关系的人本主义趋向[J]. 课程. 教材. 教法, 1999(6).

二、新课改背景下四川省 X 中学教师权威现状的原因分析

通过对四川省 X 中学教师权威情况的调查后发现,教师在自身权威的认识和实施过程中存在不同程度的问题。为了能将教师权威的现状以及实施过程中出现的失误找寻原因,笔者认为应该从主、客观两个方面来进行分析。教师权威在实施过程中出现的偏差有其教师自身的原因,也有外在环境的客观原因。

(一) 部分教师缺乏对权威的正确认识

通过调查,笔者发现 X 中学的教师对自身权威的认识很模糊,当问到教师“教师权威对教学会有哪些作用?”时,很多教师感到很迷茫,有的教师还对“教师权威的现状”也感到疑惑,不知道从何谈起。德韦克认为:不同个体对自己的能力有不同的看法,这种对能力的潜在认识会直接影响到个体对成就目标的选择。^①缺乏对认识的准确定位,会导致行为上的偏差。教师缺乏对教师权威的正确认识也导致权威的实施出现偏差。

(二) 部分教师的素养不高影响教师权威的建立

教师的专业素养是教师职业的重要内容,教师专业素养的高低会直接影响教师在学生中的权威性。教师专业素养包括专业知识、专业能力、专业道德等。在笔者所调查的 X 中学部分教师也存在教师素养不高等问题。首先,部分教师的专业知识储备的不足。丰富与渊博的知识是教师权威建立的重要基础。笔者所调查的 X 中学是一所城乡结合地区的中学,学校的前身是一所农村中学,所调查的教师的学历总体偏低,参差不齐。在调查中,教师自己也谈到自己知识储备的不足,表达了希望能有机会丰富相关的知识的愿望。其次,部分教师的专业能力还有待加强。在笔者调查的 X 中学,也了解到:

学校教师的教学能力还较欠缺,有的老教师虽然教了十几年,甚至几十年,但他却不知道怎么教。特别是新课改后,新的教学理念,教学方法也有所转变,对年轻的教师来说这都是挑战,还不要说老教师。而对于年轻老师来说,经验积累的欠缺,教学方面的能力也还不足。(某校长)

^①彭聃龄.普通心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2004:334.

再次，部分教师的品德素养方面还显不足。在笔者调查的X中学，学生们也谈到教师有这样一些现象存在：

教师个人：打扮过于新颖，自傲，脾气不好，古板严肃；整天不高兴，在工作和生活上遇到什么不开心的事，就对我们不好。

对待学生上：只顾自己意见的老师，有偏袒心，没责任心，对学生没有耐心，经常训斥学生和侮辱学生的老师；对同学的观点，进行严厉的抨击；老师给学生说大道理，而自己不注重细节。

教师的品德素养是教师权威建立的隐性因素，教师的品德素养是能感染学生，对学生的影响是最深远的。故要求教师教育学生首先应以身作则，以自己的高尚道德品质感化学生。

（三）现代学生观对教师权威观带来新挑战

首先，学生主体性教育的提倡影响教师权威。未来学家托夫勒曾说：“把大量学生聚集在集中型学校里，由教师加工，整个观念完全是工业社会思潮的表现。”^①教育对学生学习主体性的抹杀与忽视，学生成为了原产品被学校、教师只是进行加工，没有学生发挥自己的主动性，是不利于对学生未来发展的。教育要克服目前教育中存在的划一性、僵化和封闭性，就要树立尊重个人、发展个性、培养自我责任的意识。^②现代社会的学生民主、平等、权利意识也日渐凸显，在笔者的调查X中学中学生的自主意识还是很强的。X中学的学生都希望老师能在教育过程中能“以理服人，不能因为是老师，老师就什么是对的”。当问到：“如果老师只是依靠权力因素维系权威，你接受教师这种权威的体现方式吗？”同学们的回答都是否定的，他们都有着自己的想法：

学生 1：老师的权力是人民给的，相信他（她），目的是希望他（她）管好学生，教育好学生。

学生 2：权威是每个老师应有的，不是因为自己有权力而体现权威，而是因为有责任让老师拥有权威。

学生 3：如果老师只是依靠权力来管治学生，那老师教出来的学生，表面是很好，而实际同学很讨厌他的。

^①唐·库什曼.人际沟通论[M].北京:知识出版社,1989:178.

^②转引至顾明远.教育:传统与变革[M].北京:人民教育出版社,2004:65.

学生 4: 人人平等, 我们和老师也是平等的, 如果老师那样会让我们感觉老师很专制, 对老师排斥, 甚至反感老师, 老师应该是以理服人。

学生 5: 老师不仅仅要有权, 而且还应该有知识、学问, 懂得关心学生。

...

社会需要教育培养出具有自由、平等、独立人格的现代人。教育的民主化要求教师不应高高在上, 教师与学生应平等地互动和交流, 这也对教师传统观念——“师道至上”的权威带来冲击。

其次, 学生学习方式的改变影响教师权威。在传统的教育中, 学生只是被动地接受学习, 教师居于绝对的主导地位。新课改倡导学生自主、合作和探究性的学习方式, 教师的角色由以往的知识传授者转变为学习活动的组织者和引导者。这种自主的探究式学习方式中, 教师失去了课本与大纲的依托, 不能预计在教学过程中会出现的情景, 学习的内容也是超出教材、教学参考资料的范围, 这也就失去了对学生教学内容的掌控与权威。在调查的 X 中学, 老师们也深有同感, 课堂不是教师的“一言堂”, X 中学开展的“表现性”课题研究也强调学生在课堂中表现力, 强调以学生为主体, 培养学生的表现欲, 自信等方面的能力。新课改中的课程强调师生共同完成教学任务, 倡导教师运用主体性教学、探究教学、建构式教学和交往教学等各种新的教学方式。每一种教学方法都是需要学生的积极参与才能进行, 教师“独角戏”的课堂已经不在, 课堂需要学生与老师的共同商讨, 进行思维碰撞才能达到良好的效果。教学方式的变化从某种程度上来看也弱化了教师的教学控制能力, 从而使教师失去了对课堂控制的绝对掌控, 给教师的权威性带来挑战。

再次, 新型师生关系的要求挑战着教师权威。师生关系是指“教师和学生交往中形成的相互关系”, 包括彼此所处的地位、作用和相互对待的态度等。^⑥师生关系是一种教育关系, 即一种特殊的社会关系。以德国赫尔巴特为代表的传统教育学派的“教师中心”和以美国杜威为代表的现代教育学派的“学生中心”是师生关系的典型类型。后现代主义的师生观对于我们新课改倡导的新型师生关系有启发作用。他们认为师生关系不是简单给予、被动接受的关系, 而是主体间关系, 应该是互为目的、平等对话、共同探究的互惠关系; 师生间应相互理解与相

^⑥全国十二所重点师范大学联合编写. 教育学基础[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002: 133.

互融合,共同经历生命生长的关系;也是师生生命的相互投入,相互摄养,相互创造的关系。^①在X中学,当问到F老师:“您怎样理解新课改下师生关系,有哪些变化?”该老师谈到:

新课改倡导要强调尊重,赞赏学生,并要求建立民主平等的新型师生关系。但是民主平等这个度不好把握,教师跟学生平等了,学生就不怕你,你的威信也就体现不出来,教学工作也不好开展。

教师与学生确定的强有力关系是教学过程的关键所在。^②新型师生关系在知识上是授受的关系;在人格上是民主平等;在社会道德上是相互促进的。师生之间的界限越来越淡化,教与学的位置也不唯一。这对于教师传统的师生观带来冲击。教师的权威主体地位在我们的文化传统和社会中长期被认可,而新的师生关系的建立受到文化传统和制度的制约。新课程中新的师生关系的建立过程,实际上也是旧的教学传统被改变,新的教学意识的确立过程。

(四) 信息社会的发展在无形中冲击着教师权威

20世纪下半叶,世界开始迈进了丹尼尔·贝尔所说的“后工业社会”时期。随着计算机和网络技术的迅猛发展,人类进入了信息化改变人们生产方式、生活方式和财富占有方式的知识经济时代。现代社会已经进入到智能时代,信息社会要求教育培养的人,不仅要成为知识的学习者,而且要求学会如何适应社会,如何思考、决策和解决问题,如何创新和创造。社会的信息化、舆论的传播、经济的发展都对教师的权威产生着有形与无形的影响。

首先,教育信息化的发展弱化了教师权威。教育信息化的提出与20世纪90年代信息高速公路的兴建密切相关,是发展以Internet为核心的综合化服务体系和推进信息技术(IT),特别是把IT在教育中的应用作为实施面向21世纪教育改革的重要途径。^③信息化的到来使得社会各方面的影响不再是单向及二元对立的“世界模式”,而是主张“去中心化”、“多元化”和反对单一线性思维为本质特征,这种后现代哲学思潮在社会生活中越来越受到广泛重视。^④教师传统的权威在这个被命为“传媒时代”、“E时代”、“读图时代”、“符号帝国”的信息

^①燕良轼. 解读后现代主义教育思想[M]. 广州:广东教育出版社,2002:163-172.

^②21世纪教育委员会编:教育 财富蕴藏其中[M]. 北京:教育科学出版社,1996:138.

^③张豪峰,张永潮等编著:教育信息化与教师专业发展[M]. 北京:科学出版社,2008:10-14.

^④白冰. 后现代教师观的现实追问与理论反思[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2008(4).

化社会正受着强烈的冲击。传统的教学中学生主要是通过教师来获取知识，而现代学生可以通过电视、网络、杂志等大众传播媒介接收和学习多种知识。特别是信息化社会中的网络更是起着无可替代的重要作用。网络不仅使知识总量急剧膨胀，而且大大提高了知识传播速度，丰富的网络资源提供了浩瀚的教育信息，学生可以利用信息技术自主获取知识，教师不再是学生的中心信息源，教师对知识的垄断局面不复存在。由于学习渠道变得丰富多样，教师不再是学生惟一的知识来源。教师不再拥有绝对的知识优势，教师“知识上位者”的角色逐渐被消解。如果教师仅凭借学科知识的相对优势，并不能体现教师的专业特征，教师职业就会具有较强的“可替代性”，从而导致教师地位的下降和权威的弱化。

其次，社会舆论给教师带来负面影响。如今媒体在我们的社会中起着有着重要作用，透过媒体，不论内容是否得到我们的认可与接纳，我们都在有意无意地进行传播。媒体对教师的报道常有夸大，并不说完全失实，却是有不适之处的。而更多的人接受了这种价值观，虽然这并不意味着所有的人都会认可，但这确实使我们的老师不得不面对的现实——舆论对教师的负面报道，对教师的正面形象产生不良影响。当笔者在访谈教师时，问及“社会舆论对教师权威产生的影响？”时，G老师谈到：

我们主张教师应该尊重并保护好每一名学生，让他们都受到适合其发展的教育；坚决反对体罚学生、歧视学生。我也经常在学校和媒体上看到师生间的纠纷矛盾。现实是：因为过分强调尊重学生、维护学生权利，学生与教师如果发生矛盾、纠纷，不管事情的起因如何，不管事态怎样，不管谁是谁非，社会舆论往往把责任一股脑儿推到教师的头上，指责教师违反师德。而对学生的错误，往往采取宽容甚至纵容的态度。媒体对师生关系的报道也多是一边倒。而且一旦教师对学生有体罚、歧视等出格举动或者意向，各种指责马上就铺天盖地砸向教育与教师。

社会舆论的力量确实不可小视，地震中“范跑跑现象”一出，社会舆论马上也开始炮轰“师德沦丧”，教师处于弱势地位。也有教师“舍身救生”的壮举给教师形象添彩，但像“范跑跑”这种给教师带来的不利影响似乎传播作用更大。而在教师与学生的冲突中，舆论有时会抛弃教师的立场，让教师“有苦”不能言。教师在这种不公正的评价中，形象受到诋毁，威信削弱。

再次,经济因素的导向削弱了教师权威。随着国家经济体制由计划经济转向市场经济,经济利益的追求成为时代发展的主题,社会的一切活动都围着“效益”来运转,教育也不例外,学校商业化,利益化已经是趋势。经济学把教育定义为“准公共产品”已成为世界性的共识,这项“准公共产品”成为世界所有国家主要由政府举办教育事业的最重要的理论根基。追求经济利益是社会、国家、个人共同的目标,教师作为社会群体的一员,也会受到社会经济因素的影响。国家公民意识的增强,民众承担教育成本的比例越来越大,教师成为教育服务的生产商,学生则是教育服务的消费商。师生间的“经济关系”其实自古就存在,学生也需要交“学费”才能向老师求学,即使是圣人孔子的学生亦如此。《论语·述而》:“自行束修以上,吾未尝无诲焉。”学者认为束修是指十条腊肉,意思是只要有人带给孔子十块腊肉,他就收来人为弟子,悉心教导他。清代学生拜师学生拿着“贽”(见面礼)在学堂外等候老师。随着学生消费年代的来临,经济利益的社会也越来越明显地展现出来。社会和家长变了,学生成为老师脑子中知识的买主。由于市场经济的影响,商品交易中的观念也渗入教育伦理与道德之中。那么在当前信息社会的大前提下,经济因素会对教师权威产生影响吗?H老师认为:

学校在“市场经济”的影响下,产生了许多问题。很多家长、学生都认为,学生是现行教育的消费者,学生的学费养活了学校和老师,因而学生应当是“上帝”。因此,在学校里不是学生应当尊敬老师,而是老师应当尊敬学生。这样师生的关系变成买卖关系,家长认为教师成了知识的卖主,学生成为知识的买主,只要有钱,就能买到知识。

改革开放后,市场化和商业化渗入中国教育,各种庸俗的商业文化污染了教育的殿堂,商业准则代替了教育规范,教育听命于经济。^①市场经济条件下,职业声望的高低,离不开从业人员的物质待遇,只有提高教师物质待遇,才会提高教师的地位和职业声望。^②而在笔者问及“教师对自己收入的看法”时,I老师:

对教师不公平涉及工资,最突出的是将教师与公务员的工资进行比较,国家政策明确教师的工资和公务员的要一致。可现实是公务员工资的涨是悄然的,社会不知,这也是把社会舆论控制的好,而教师只要涨工资,全社会都会提前报道,

^①朱小蔓.教育的问题与挑战—思想的回应[M].南京:南京师范大学出版社,2002:440-441.

^②刘彦文,王颖主编.现代教师研究[M].北京:知识产权出版社,2009:531.

教师涨工资已经说了两年了，而我们的工资并不见涨，加之社会物价的飞涨。我们以教师职业为生，有的老师还要靠这个职业养活一家人，生活还是很紧。

教师的工资在沸沸扬扬的舆论炒作中，“涨”起来了，但却远赶不上政府管理部门人员的工资在悄无声息中增长的幅度大。教师工资的提升在炒作中给人们留下了深刻的影响，教师涨工资了，但是教师待遇实际上并没有提高多少。在一项调查中，中学教师对自己收入状况评价：13.5%的中学教师认为自己收入居于“中上”，仅有19%的中学教师感到较为满意；17%的中学教师感到极不满意。^①教师并非圣人，也像凡人一样需要有物质基础才能生存，但却因为物质经济等原因，为这“五斗米折了腰”，在学生中也没能把腰挺直了。“可怜的夫子”如何在学生面前维持其知识权威和象征权威，正如政府官员提出了“高薪养廉”的方略，教师职业为维护其必要的尊严，有必要“高薪养尊”——教师职业的自尊心、自信心、成就感系于此，教师的权威感亦系于此。^②

（五）新课程理念的提倡转变着教师的权威观念

1. 课程结构的调整

我国传统课程科目是语文、数学比重大，其他科目比重轻；在重点安排上，动脑成分比重大，动手成分比重轻；文本成分比重大，生活成分比重轻；记忆成分比重大，思维成分比重轻；认知成分比重大，能力、态度、与价值观成分比重轻。^③传统的课程类型结构单一，分科课程，国家（或地方）课程、必修课程一统天下，现在课程改革打破了这一局面，综合课程、校本课程与选修课程暂居一定比例，新的课程结构由单一性转向多样性、复合性。课程结构的调整要求学校的开设科目让学生有选择，每个学校开设的选修课，是根据学校教师自身的兴趣、特长来进行的，这就要求教师自身要有广泛的兴趣，一定的特长。促进学生德智体全面、和谐、均衡发展是教师的教学目标，是适应当今时代对“完人”的需求，也是教师威信树立的过程。课程结构的调整需要教师在教学中，内容要丰富，教学形式要多样，学科知识要能相互融合，相互渗透，这就需要教师的专业功底深厚。

^①刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).

^②刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).

^③邬志辉.教育全球化-中国的视点与问题[M].上海:华东师范大学出版社,2004:244.

课程结构可从外延和内涵将进行划分,外延性课程分为:一是从终身教育理念出发划分的纵向结构调整,二是从统整教育的理念出发划分的纵向结构调整,三是深度课程结构,在原有纵向课程结构和横向结构的基础上,对课程内容进行更新;内涵性课程分为:一是调整课程的文本和生活之间的结构关系,二是调整课程的动脑和动手之间的结构关系,三是强调课程的科学与人文之间的结构关系。^①新课改对教师的要求,已由单纯的课程执行者变为课程的设计者、开发者。教师不仅需要具有相应的课程知识,还需要掌握课程结构的划分维度及其依据。对于教师的要求又进一步提高,教师要明确课程结构设计理念才能更好地完成教学内容,否则就不能顺利完成教学任务,也会影响教师在学生中的权威地位。

2. 课程内容的开放

《基础教育课程改革纲要(试行)》在课程内容改革方面指出,要改变课程内容的“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识技能。因此,新课改的内容具有开放性特征,包含了现代化、人文化、综合化、生活化等内容。新课改提倡的综合课程、研究型课程和活动课程等课程形式进入了学生的视野,这些课程在内容上呈现出多样性与复合性,课程的开展也涉及多门学科知识。教师仅有的知识是不能适应学生知识发展的要求,势必影响到教师权威。

新的课程资源的生成改变了传统的静态课程观,倡导动态的课程观,课程资源不再局限于教科书和书面文本上,更主要是教师要能直接参与课程内容的开发,成为课程资源的生成者。新课程的顺利开展需要教师综合运用自己的知识、智慧、情感和能力等进行再创造。教师如果试图以旧的方式来驾驭新课程,把探索的、讨论的、开放的、活动的内容异化成确定的知识。教师如果以一成不变的模式来传授、灌输,借以维护其权威的做法将无法在新的课程改革中奏效,其权威性也会受到影响。

3. 课程实施的新要求

新课程偏重于学生的探究能力和高认知水平的培养,在课程实施中有非预知

^① 郭志辉. 教育全球化-中国的观点与问题[M]. 上海:华东师范大学出版社,2004:239-243.

性、可选择性内容出现,知识面涉及社会、生活、实践等方面,让教师难以驾驭。^①新课程改变着教师的教育观念、教学方式、教学行为与生活方式,为教师提供了充分的创造空间,新课程在给教师提供空间的同时如何实施就成了难点。如何把握好新课程理念,如何利用自己的知识、经验来处理教材,如何创造性地使用教材,利用可用资源开展教学活动,对教师实施新课程都会带来挑战。课程实施过程实际是一种唤醒,不仅是学生潜能的唤起,教师智慧的开发;也是一种体验,是师生智慧生成、情感深化的感悟;同时还是一种人本交流,是书本、教师和学生经验的交汇融和。教师要提高新课程的实施能力,需要教师正确理解、领会和能够运用新的教学理念和方法,通过基于研究的教学真正地实施新课程。课程实施效果会影响学生对教师权威的认可。教师若能游刃有余地高效率落实课程教学知识,那么教师在学生心目中定会有很高的威信。

4. 课程评价方式的转变

物理学家 M. 劳乌尔曾经说过:“教育就是当学会了的东西全都忘了的时候,仍然保留下来的那些东西。”学生经过多年学习最重要的是保留了学习的方法,因此对学生恰当的评价是教育的关键。《基础教育课程改革纲要(试行)》在课程评价方面指出:“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”。

在传统的教学评价模式中,评价的主体是学校和教师,而教师给予学生的卷面成绩和口头评价最重要,在学生具体的学业成绩的评价上,教师个人的评价对学生来说是具有权威性的。新课改提倡教师应该形成一种多元化评价方式,包括评价的主体多元化、方式多元化、内容多元化、目标多元化、效果反馈多元化、互动过程多元化等,形成性评价和终结性评价、定性评价和定量评价、自我评价与他人评价方式相结合。^②从评价主体的单一向全员参与的评价转化,从标准化的测验到多元评价方式的转换,从目标的单一向多元转化,并提出了学生学习效果反馈的多元化,打破了传统教师对学生拥有绝对评价主体地位的权威性,新课程评价的多样性,在一定程度上削弱了教师的个人权威力量。

^①叶澜. 二十世纪中国社会科学(教育学卷)[M]. 上海:上海人民出版社.2005:9.

^②万伟,秦德林,吴永军. 新课程教学评价与方法设计[M]. 北京:教育科学出版社.2004:14-23.

三、新课改背景下教师权威的相关理论探讨

(一) 教师权威的内涵与特征

在新课程背景下,学校需要怎样的教师权威?带着这样的疑问,笔者通过问卷的形式,分别对学生以及教师做了调查。从学生的角度来看,“对与怎样的老师愿意服从?”回答主要涉及:

因子一:知识。如:知识丰富,渊博,能起带头作用的老师,讲话有条例。

因子二:性格。如:平易近人,幽默,开朗,善良,和蔼,胸怀宽广,温柔。

因子三:教学。如:有教学经验,有很好的教学风格,作业布置合理,有教学精神和研究精神,上课生动有趣。

因子四:对待学生方面。如:能关心,尊重理解学生,对学生一视同仁,不打骂、体罚学生,学生有错误,老师用自己的方法解决,而不是请家长。

因子五:品德。如:行为举止文明,有上进心,以身作责,做事认真负责的老师。

同时笔者从教师的角度来调查,“教师应该建立起怎样的权威形象?”回答涉及一下方面:

(1)知识型:用自己渊博的知识来使学生信服,具有知识感召的魅力,还要具有较强的能力,不能放低对教师自身的要求;

(2)人格魅力型:崇高、亲切、高雅,教师说到做到,言出必行;

(3)法制型:国家支持,全社会的舆论导向,形成尊师重教的氛围;

(4)朋友型:亲切,平易近人,对学生关怀,不偏心、平等对待每位学生。

校长认为教师建立的权威应是:

知识型权威,人格魅力型权威,在教学过程中还是需要教师能在课堂上威严,在课后能跟学生打成一片。

在对前人关于教师权威内涵的研究基础上,并结合笔者对 X 中学的调查结果,现将教师权威的内涵以及特征陈述如下:

1. 教师权威的内涵

权威意味着某种活动中的服从与被服从关系。^①而教师权威强调的是学生对教师的服从,以及教师对学生的影响力,包括了制度上的影响力以及教师本人具有的号召力。为此,笔者从学生对教师的服从角度来调查教师权威得出:

权威意味着影响者与被影响者之间支配与服从的关系。^②而教师权威的实质是在教育组织中,教师凭借国家、社会传统赋予的教育权力,以及教师本人因素而产生的能够被学生自觉接受,影响和改变学生心理、行为等方面的一种支配力量,主要表现为教师对学生的控制和管理及学生对教师的依赖和服从。

2. 教师权威的类型

彼得斯将权威分为形式权威与实质权威。^③以韦伯对权威划分的三类型为基础,克、罗二人将教师权威划分为四种类型,法定权威与传统权威,感召权威与专业权威。结合对教师权威类型划分的相关理论以及访谈调查,可将教师权威的类型分为三类,即知识型教师权威,人格魅力型教师权威,法制型教师权威。

(1) 知识型教师权威

知识型教师权威是教师经过专业的培训以及相应的经验而获得的知识从而产生的权威。教师的知识包括三方面:基本的教育科学知识、扎实的学科专业知识以及相关学科知识。知识型教师权威并不是教师以自己的知识为绝对权威,而是教师在不断地加强自身专业知识的学习过程中,以自己渊博的知识在学生心目中树立其教师知识权威的形象。

(2) 人格魅力型教师权威

韦伯认为感召权威包括两方面内容:一是领袖人物在人格力量上具有一种独特的吸引力和感召力;二是其追随者有拥戴和服从该领袖人物的需要。教师的个人魅力权威也同样包括这两个方面:一是人格魅力的特征体现在教师的师德、个人素质、性格、经验等方面。师德是教师个人与职业道德的统一体,也是教师人格的核心内容,教师的个人素质是教师社会化的过程,而经验是教师职业的个性

^①白艳.后现代教师权威的解析及现实意义[J].教育学术月刊,2009(7).

^②胡朝兵,张大均.论教师的权威、威信与教育影响力[M].教育理论与实践,2004(2).

^③ R. S. Peters, Ethics and Education, George Allen & Unwin Ltd, 1962:162-164.

特质；二是学生对教师人格魅力权威的认可，教师具有独特的人格魅力是学生认可与服从的基础。

（3）法制型教师权威

教育社会学家涂尔干在《教育与社会学》中认为，从本质上来讲教育就是一种权威性的活动。^④教师作为教育的实施者，是教育系统中的代言人，也是他所在的社会与国家观念的阐释者。所以教师权威首先是源于社会赋予的权利，需要国家和社会从外部来对教师权威进行肯定，无论是社会传统形成的对教师权威默认的观念，还是从国家支持，如制定相应的法律法规，都是对教师权威的肯定，即法制型的教师权威。

3. 教师权威的特征

（1）特定对象性

在社会各领域都存在权威，权威作用的发挥需要指向权威的对象。某些领域的权威影响力可以扩散到社会其它领域的对象中。另一些领域的权威影响力则仅限于本领域的对象。教育是社会的子系统，其权威性需要通过教师体现，而教师权威作用的对象—学生具有自身的特殊性，即成长过程中的个体。

（2）外显与内隐性

教师权威的凸显需要有两种途径：教师的外显行为与其内隐的感染力。教师权威之所以具有外显性，是因为教师需要通过自己的语言，向学生提出要求，实施其自身的权威。教师权威的内隐性是包含了社会赋予教师隐性的权威以及教师自身魅力的感染。前者这种权威性是得到社会默认的，教师自然享有的权威；后者是教师自身魅力的提升，用隐性的教育力量感染学生。

（3）阶段性与暂时性

教师权威作用的对象是成长的个体。正因为对象的特殊性，才致使教师权威作用的对象具有阶段性、暂时性。一是由于学生在各个阶段身心发展状况不同，他们的世界观、人生观以及价值观也不相同，因而对教师权威的认可程度也不同，

^④张人杰. 国外教育社会学基本文选[M]. 上海: 华东师大出版社, 1989: 21-23.

其次,韦伯认为权威具有暂时性的特点,当个人魅力型领袖人物在世时,能保持其统治的形式,但随着具体的领袖人物去世,内在矛盾就会暴露。教师权威也同样如此,当教师有变动,这位教师的权威性地位也会有变化。通俗地讲,当某位老师作为孩子授课的教师时,孩子会比较服从这位老师。而当老师不任教时,这位教师原有的权威性就会下降,故教师权威呈现阶段性与暂时性的特点。

(4) 过程性

从后现代主义视角来看,教师权威具有过程性的特点,换言之也是具有情景性,它是存在于课堂情境教学过程中的。多尔认为课程要是一种过程不是传递绝对知道的知识而是探索不知道的知识的过程,在探索中,师生共同“清扫疆界”,从而既转变疆界也改变自己。^①由于课程与知识的过程性特点,使得教师权威也表现出过程性。这种过程性表现在教师在课堂教学活动中,表现在对知识的探讨过程中。

(5) 辩证统一性

权威与自由的争辩是学术界一直争论的话题。权威与自由似乎就是一对矛盾体,有权威就意味着对自由的否定。但实际上,权威与自由是辩证统一的。双方的存在是以对方的存在为依据,正如雅斯贝尔斯所说:“强权的权威意志将摧毁自由和权威自身,而作为任意的自由意志同样也会毁灭自由。”^②权威与自由本身就是一体的。伯克在《感想录》中谈到:个人一到世上就受到社会盟约的约束与保护,只有不受盟约约束的人才有所谓的个人自主之权,可是这类与社会隔绝的人并不存在。^③只有“社会盟约”权威性的存在才会有个人的自由。权威是自由获得的前提。在教育过程中,教师权威的实施并不是限制学生自由,相反要保证学生自由的获得就必须以教师权威的存在为基础,教师权威与学生自由是辩证的统一体。

(二) 教师权威存在的必要性

教师权威对教育具有重要意义,教师权威的存在是有必要的。首先,教师权威的存在具有其深刻的社会学意义;其次,教师权威的存在也是教学目标的达成

^① [美]小威廉姆·E·多尔, F红字译. 后现代课程观[M].北京:教育科学出版社,2000:222.

^② [德]雅斯贝尔斯, 什么是教育[M].上海:三联书店,1991:79.

^③ 陆建德. 伯克论自由[J]. 外国文学评论,1996(2).

与教学活动顺利完成的重要保障；同时，教师权威存在也是对学生进行有效管理的基础。

1. 教师权威的存在有其社会学的意义

从社会学的角度来看，首先，权威是人类社会中的基本现象，在社会各个领域中都存在着不同形式的权威。其次，权威是社会生活有序进行的前提。从古到今，社会的各个领域都需要权威发挥其控制、管理等作用。而学校教育作为人类社会的子系统，也同样需要权威的存在，而这种权威的表现形式就是教师权威力量的发挥。

2. 教师权威的存在是教学的保障

从教学的角度看，首先，教学目标的顺利达成需要教师权威。教学目标包括了知识、能力、情感三目标的达成，需要教师权威对达成目标过程中的其他因素进行的控制，对目标进行引领。其次，教学活动地圆满完成也需要教师权威的支持。教学过程要完满就必须构成一种控制性的课堂教学组织形式，以保障教学组织活动的序列化，才能使教学活动能有效展开，而具有一定权威的教师就是教学活动的有效保障之一。

3. 教师权威的存在是管理学生的需要

教师权威作用的对象最终还是落实到学生的行动上。对于学生的管理，我们可以从分成两类：学生群体的管理以及学生个体的管理。首先，学生群体的管理即班级管理，由于学生自身具有非成人性、可塑性等特点，使得班级管理者——教师，其权威的存在成为必然。其次，从学生个体来看，学生向师性特征要求教师权威的存在，以教师的魅力感召学生，让学生具有正确的人生观、世界观和价值观。

（三）新课改背景下教师权威的应然现状

21 世纪的教育应实现“转型式发展”。^① 20 世纪 90 年代，为适应转型时期的社会需求，一系列教育改革措施开展起来。新课程改革是教育发展过程中的必然趋势，教师权威也应与之相适应有其新的内涵。

^①叶澜. 21 世纪社会发展与中国基础教育改革[J]. 中国教育学刊, 2005(1).

1. 教师法定权威的转变：由“教学主宰”转向“知识向导”

教师的法定权威来自于国家的政治制度和经济制度的保证。封建社会教师以私塾的形式进行教育活动，教育的形式、内容、方法等都由教师自行安排，教师是教学的主宰。而今教育由国家统一规划，特别是新课改后，对于教学也提出了更高的要求，不仅规定了相应的教学内容，教学形式也相对规范，也提出了开放性、探究性的教学内容，教师是国家意志的实施者。教师的法定权威需要社会、国家的认可，同时权威本身也要适应社会、适应现实，对知识在未来的发展具有创造性的导向作用。

教师作为社会发展的维系者，是过去、现在、未来连接的纽带，教师的教育即是预示着社会未来发展的方向。未来学家托夫勒在《第三次浪潮》中认为：“教师必须是骨干里都有未来的人。”否则很难当好一个教师，教师需要对时代的走向有敏感性，以及对时代使命要有主动性。约翰·奈斯比特 1982《大趋势—改变我们生活的十个新方向》告诉人们即将进入知识化、信息化、全球化的社会，教师肩负着传播和创造知识的教育重任，培养着未来的人才，那么如何适应知识更新的流变，如何适应信息更新的旋律，这也是教师面临的现实问题。从某种程度上讲，教育的本质是对现实的超越和对未来的敏感。

在农业社会，教师是思想道德的权威；在工业社会，教师是科技知识的权威；在知识社会，教师是信息筛选、解读的权威。^①在历史进程中，教师不仅要融入社会，还要适应时代的发展。面对纷繁复杂的知识量，“知识废旧率”的加快，教师要做的就是对学生进行知识的引导，筛选出哪些知识才是对学生现阶段的学习是有利的。社会学家认为：教育是未来社会的导言。教师在这个时代追求的是探索未来的意志，强调的是教师意识中的探索欲与创造欲，这也是作为体现教师权威性的重要内容。

2. 教师传统权威的改变：由“师道尊严”转向“民主平等”

传统的“师道尊严”观为教师的传统权威奠定了道德基础和社会认同。《尚书》较早地提出师道尊严，这是教师权威的传统观念表现。师尊在战国时已引起思想者们的重视，汉朝时已得到社会的普遍认同，荀子的《礼记·学记》系统地

^①张世欣. 师道观的解读与重构[M]. 杭州:浙江大学出版社, 2007:183.

论述了师道尊严的思想。“凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。”传统的教师观是要尊师重道。师道尊严是指为师者人格令人尊敬，智慧令人信服，在学生中具有精神感召，在社会中还有敬师风尚。《礼记·礼运》：天生时而地生财，人其父生而师教之。天与地同为，教师与父母的地位一致。《尚书·泰誓》：“天降下民，作之君，作之师。”君师不可缺一。天地君亲师的神龛被各家供奉，可见教师的地位。师道重在尊师，从另一个角度也就弱化了学生的地位，即师尊生卑。

时代发展的今天，随着民主化意识的增强以及教育现代化的要求，传统的师生观也发生了改变。教育现代化最重要的标志就是受教育者的广泛性和平等性。^①新课改也强调民主平等的师生关系。民主平等的师生关系是要求教师与学生在课堂上能够平等地进行学习交流。师生的民主平等并不是否认教师的权威地位，而是要求教师承认学生作为“人”的价值，尊重学生的权利与人格，让学生能自由而充分发挥自己的潜能，获得最大程度发展。

3. 教师知识权威的挑战：由“知识垄断”转向“知识开发”

社会学家丹尼尔·贝尔在《后工业社会的到来—社会预测的一次尝试》指出，要获取权力就要有知识、有技术，这是权力的基础，教育是权力的条件。处在信息时代的今天，互联网的广泛使用，平均不到一分钟就能得到一份像英国大百科全书那样丰富的信息资料。而在近代文明社会中知识是作为教师地位的有力支撑。教师如果不能占有丰富的信息知识，也就不能树立良好的威信，知识的权威是教师权威建立的关键。

教师不仅要占有大量有效、科学的信息知识，还需要适时、适地对知识进行挖掘与开发，新世纪教师知识权威的体现也就在于此。新课改后教师要从知识的传授者转换为知识的开发者，教师不但要重视自己教，更要注重指导学生学，启发学生思维，成为智力资源的开发者。教师是教育活动中重要的人力资源要素之一，教育事业每前进一小步都需要每位教师迈出一大步。这对教师无疑是更高的要求，需要教师能善于探索，善于发现，在不同的教育情景中根据已有的知识提炼挖掘出适宜的新知识。教师不仅是传道、授业、解惑者，更要成为知识的创生者。

^①顾明远. 教育:传统与变革[M]. 北京:人民教育出版社,2004:62.

4. 教师感召权威的凸显：由“言传说教”转向“言传身教”

“师者，传道、授业、解惑也”是对教师职业功能的经典性论断，是教师通过言语对学生施加影响，即“言传说教”，强调的是言语的感召功能。新课改对教师的要求也有提高，在教学活动中教师不仅要“言传”，更应“身教”。教师以身作则的躬亲示范作用最重要。教师既用言语来教导，又用行动来示范，用言行影响、教导学生。《庄子·天道》：“语之所贵者意也，意有所随。意之所随者，不可以言传也。”教师应用自己的语言教育学生，用自己的行动带动学生，用自己的做法感动学生，用自己的表现启发学生。言传身教、躬亲示范是教师获得学生信任的重要条件，也是教师在学生中树立感召权威的基础。教师的言传身教，是要求老师在教育学生时，不仅要通过自己的语言传授知识给学生，还要通过自己的行为去感染、规范、引导学生。

在教书育人的过程要用教师的人格力量去示范、去熏陶学生。“其身正，不令则从；起身不正，虽令不行。”教育的特点决定了教师应当成为学生的表率，要“言教”更要“身教”。对受教育者，不管是面对面地说教，或循循善诱的引导，还是言传身教的熏陶，要达到预期的教育效果，还须“晓之以理、动之以情、富之于形”，受教育者要在心理上产生感触与共鸣，从而树立教师的感召威信。

四、四川省X中学教师权威重建的对策与建议

面对教师权威的现状以及出现的问题,如何构建新型的教师权威也是我们需要关注的重要课题。笔者从社会、学校、教师个人等方面对教师权威的重塑提出相应的建议。

(一) 加强相关制度的变革, 确立尊师重教的社会氛围

教师权威来源于国家、社会,这也是外在的集团力量给予教师这一职业的权利,需要在全社会形成尊重知识、尊重教师,重视教育的良好风尚。尊师重教应该作为国家的权力意志与执政方针。建国以来教师这一职业也曾经历了不少挫折,但随后对尊师氛围的形成做出努力:1977 出台的《关于科学和教育工作的几点意见》强调尊重教师,1985 年教师节的确定,使尊师重教的风气社会化。1993 年《中华人民共和国教师法》出台,使教师的权利和责任法制化。教师法定权威的确立需要国家从教育行政的角度,来健全并落实教育法律法规,切实保障教师的制度权威,维护教师合法权力的同时,为树立教师权威奠定客观基础。邓小平曾提出要“提高人民教师的政治地位和社会地位,不但学生应尊重教师,整个社会都应尊重教师”^①

教师权威需要国家、社会给予支持,并赋予教师职业一种正确的权威观,使人们对教师的权威有正确的认识。国家首先应该加强教育体制的变革,只有对我国教育制度进行深层次的变革和调整,尤其是要加强教育评价与评估机制以及教师投资体制,才能建立起理想意义上的教师权威;^②其次健全与完善相应的法律法规制度,我国目前的教育法律法规还较为薄弱,需要对法律法规进一步细化,以明确相关教育人员的义务与权利;再次,国家给予正确的社会舆论导向,良好的社会舆论环境是“尊师重教”氛围形成的基础,教师的良好形象需要国家通过行政力量的作用来合理引导,并促进“尊师重教”良好风尚的形成,为教师权威的树立提供良好的社会氛围。

(二) 学校应为教师权威的树立创造良好条件

1. 加强校园文化建设, 创设尊师的氛围

^① 《邓小平文选》(第2卷)[M].北京:人民出版社,1983:109.

^② 王金凤.论教师权威的当代困境及其定位[D].天津:天津师范大学,2007:50.

教师权威首先需要国家与社会从舆论与法规上给予支持与肯定,但学校作为教育的主要场所,应在学校文化渗透“尊师重教”的观念,为教师权威的建立奠定基础。首先,学校领导要坚持“以人为本”的理念,在学校应以师为本,肯定教师的地位与作用;其次,实行民主制的教师管理体制,充分尊重与信任每一位教师,树立依靠教师办学的思想;最后,加强教师激励制度,对有贡献的教师要给予奖励,激发教师的工作积极性。

2. 加强师德师风建设, 为教师权威的建立奠定基础

“师德师风”的建设是要求学校创设多渠道来提高教师的道德素养,为教师权威的建立奠定良好的外部基础。首先,学校应从思想上加强教师的道德文化素养;其次,学校可以开展多项活动培养教师较高的政治觉悟,以及良好的工作生活作风。

(三) 加强教师主体转型, 树立在学生心目中的权威形象

1. 认识上的转变

无论是教师权威面临的弱化趋势还是教师权威在实施中产生的误区,首先都应从认识上来理清才能树立合理的教师权威。

一是对学生认识的转变。教师的权威是建立在学生服从的基础上的,教师要树立权威就应转变对学生的认识。首先要尊重学生自由,教师应该认识到权威的实施不是对学生自由的限制,相反只有权威的实施才能保障的学生自由;其次要尊重与学生间的对话,在对话教学过程中来构建教师权威,民主、平等、互动的师生关系是新型教师权威建立的基础。

二是对知识多元的尊重与包容。后现代知识观下知识不再是确定性、不容质疑的真理与标准。利奥塔指出(知识)涉及的是一种能力,是超出了确定并实施唯一的真理标准这个范围。^①因此,教师在知识上的权威也要有新的认识,教师应认识到权威需要建立在知识的不确定性和多元的基础上。这并不是否定知识权威的存在,而是更强调教师知识权威的重要性,教师应该不断增强自身的知识素养,不断深化学科知识与拓宽其知识面才能在学生中树立自身的知识权威。

^①[法]让-弗朗索瓦·利奥塔著,车瑾山译.后现代状态——关于知识的报告[M].北京:生活·读书·新知三联书店出版社,1997:41.

三是教师角色的转变。由于全球化社会的进程与知识经济发展的要求,传统教师角色的局限越来越突出,教师角色的转变成为必然。玛丽·约翰等认为教师应有:组织者、交流者、激发者、管理者、革新者、咨询者、伦理者、职业角色、政治角色、法律角色等十种角色。^①可以看出现代教师的角色是向多样化转变。新课改提倡学生的主体地位,教师已由教学中的绝对主导转换为“学生学习的引导者、促进者”。现代教师不仅仅是知识的传授者,还是引导者,心理教育者,既是教育教学过程中的行动研究者,又是教育创新者。在教育教学活动中发挥教师的主导作用,遵循人格平等原则,尊重学生的个性,构建和谐、民主、平等的师生关系,是赢得教师权威的角色保证。只有采用科学的策略与途径来重塑当代社会的教师角色,不断促进教师在知识、观念、能力、策略和职业动力等方面的发展,才能成为教师发展的基础和根本。^②

2. 实践中的转变

(1) 建立合理的知识结构, 树立教师的知识权威

随着信息革命的发展,知识的权力逐渐代替财富的权力,成为主宰世界的主要力量。信息社会强调的是知识的重要性,教师的知识权威在信息社会体现的尤为明显。为了确保、延续与巩固教师的权威,教师必须确定终身学习的理念,不断地丰富自己的知识,那么如何构建合理的知识结构成为教师权威树立的基础。舒尔曼认为教师合理的知识结构应包括教材内容知识、学科教法知识、课程知识、一般教学法知识,有关学习者知识,情境(教育目的)知识,其他课程知识等七方面内容。伯利纳认为知识结构应包含学科内容知识、学科教学法知识、一般教学法知识。^③我国学者一般把教师的知识结构分为:专业知识、科学文化基础知识、教育学心理学知识三方面。简单而言之,教师的知识结构包括专业学科知识及其相关知识两大类。

一是深化教师的学科知识。当今社会,经济文化一日千里,知识的更新速度日益加速。教师原有的学历水平和知识水平也需要与时俱进,特别是新课程后,开放、自主与研究性学习的提倡对许多教师都有难度。教师拥有的学科知识深度

^① D.John McIntyre, Mary John O'Hair 著,丁怡,马玲译.教师角色[M].北京:中国轻工业出版社,2002.

^② 申继亮.新世纪教师角色重塑[M].北京:北京师范大学出版社,2006:2.

^③ 张豪峰,张永潮等编著.教育信息化与教师专业发展[M].北京:科学出版社,2008:26.

不够,就会是难以满足学生发展的需要。教师只有不断学习,深化自身的学科知识,才能更好地树立在学生中知识权威的地位。现代教育的重要标志是终身教育思想的确定和终身教育制度的建立,终身教育是学习社会的反映。^①教师也只有不断深化、补充自己的专业学科知识,才能胜任自己的工作。

二是拓宽教师的相关知识。新课改要求改变课文内容“繁、难、偏、旧”的现状,注重教学内容的基础性、时代性、实际性与综合性,还要求教师对教学内容模式、技术资源有整合的能力。而现实是教师知识结构较为单一,对于新教材以及各学科渗透的把握还有一定困难。这就要求教师不断更新自己的知识,不断拓宽自己的知识面。教师要从“专家”向“杂家”转变,只有这样才能更好地胜任教师这一角色。“教师要给学生一碗水,教师自身必须要一桶水”。随着社会的发展和科学的进步,对教师的知识储备和业务能力提出了更高的要求,教师只有不断拓宽自己知识面,提高教育教学能力,才能树立其知识的权威地位。

(2) 提升教师人格魅力,塑造教师的感召权威

教师的感召权威也是教师人格魅力的体现,是建立在学生对具有人格魅力教师的拥戴和信仰基础上的。教师知识权威是教师地位的显性体现,而教育不单纯是知识文化的传递,教师的个人魅力能在潜移默化中影响学生,对学生的人生观、价值观的形成具有极其重要的感染作用。

一是提升教师自身良好的道德修养。学生对于教师隐形的感染行为是有期待的,无论是教师行为举止还是自身的道德品质,都会影响学生对教师的认可与服从。古德堡曾说:教学首先是一种道德的和伦理的专业。在新的道德规范中,专业化和专业精神将围绕对教学和学生学习的道德定义而达到统一。^②我国是道德本位的国家,道德教育对人的发展有着重要作用。智力与德性的发展是教育的两个主要方面,而德行又起着核心作用。教师对学生所施加的影响是否能被学生接受,很大程度上决定于教师责任感驱使下的人格魅力与职业道德魅力。^③教师的道德品质是教师专业最根本、最直接的体现。教师应加强职业道德修养,不断提高思想境界,树立教师在学生中的道德感召权威。

二是塑造教师良好的性格。性格是人对现实比较稳定的态度以及与此相适应

^①顾明远.教育:传统与变革[M].北京:人民教育出版社,2004:66.

^②联合国教科文组织国际教育局.教育展望[J].第114期(中文版2001年第2期):44.

^③刘捷著.专业化:挑战21世纪的教师[M].北京:教育科学出版社,2002:69.

的习惯化的行为方式,性格是人格结构中最明显、最重要的心理特征。恩格斯曾说:人物的性格不仅表现在做什么,而且表现在怎样做。“做什么”是对现实的态度;“怎样做”反映了人们的行为方式和价值取向。^①性格不是一朝一夕就能形成的,是在人的成长过程中慢慢塑造起来的。在调查中,学生们也更为喜欢幽默、开朗性格的教师。教师具有良好的性格是教师感召权威建立的重要因素。教师有什么样的性格在教学中就会体现出什么样的教学风格。不同性格的教师会表现出不同的教学风格,在教学中起到不同程度的作用。

教师自身的道德素养对学生起着潜移默化的“教化”作用,与知识的影响相比,道德素养的影响更加深远,甚至影响学生的一生。教师应建立自己独特的人格魅力,从人格上赢得学生的尊重,做“知性”与“诗性”并存的教师,才能从根本上树立教师的感召权威。

有社会的存在就会有权威机构,有学校也就有教师权威。教师权威是教育实施不可或缺的前提,教师如何应对自身权威面临的挑战,归根到底还是对教师自身各方面素养提高与完善的过程。教师权威的塑造是在不断冲突、融合与发展过程中进行的,其最终的目的是为了促进教育的发展。

^①上荣德.现代教师人格魅力塑造[M].天津:天津教育出版社.2004:83

参考文献

著作类:

- [1]苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].北京:教育科学出版社,1984.
- [2]露丝·本尼狄克特.文化模式[M].上海:三联书店,1988.
- [3]玛格丽特·米德,曾胡译.代沟[M].北京:光明日报出版社,1988.
- [4]张人杰.国外教育社会学基本文选[C].上海:华东师范大学出版社,1989.
- [5][美]E.希尔斯著,吕乐等译.论传统[M].上海:上海人民出版社,1991.
- [6][德]雅斯贝尔斯,邹进译.什么是教育[M].北京:三联书店,1991.
- [7]历以贤.西方教育社会学文选[M].台北:五南图书出版社,1992.
- [8]米歇尔.社会学的想象[M].台湾:台湾远流图书公司,1995.
- [9]联合国教科文组织国际教育发展委员会编.华东师大比较教育研究所译.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [10][美]詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯著,刘李胜等译:领袖论[M].北京:中国社会科学出版社 1996.
- [11]鲍宗豪.知识与权力[M].上海:上海人民出版社,1996.
- [12]利奥塔.车谨山译.后现代状态:关于知识的报告[M].北京:三联书店,1997.
- [13]吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,1998.
- [14]靳玉乐,田继万.教育改革论[M].重庆:西南大学出版社,1998.
- [15]吴康宁.课堂教学社会学[M].南京:南京师范大学出版社,1999.
- [16]袁振国.教育研究方法[M].北京:高等教育出版社,2000.
- [17]刘云杉.学校生活社会学[M].南京:南京师范大学出版社,2000.
- [18]保罗·弗莱雷.被压迫的教育学[M].上海:华东师范大学出版社,2001.
- [19]叶澜.教师角色与教师发展新探[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [20]《基础教育课程改革纲要(试行)》教育部文件,教基[2002]17号.
- [21]陈培瑞.教育新的挑战与抉择[M].济南:山东教育出版社,2003.
- [22]任长松.新课程学习方式的变革[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [23]张天宝.新课程与课堂教学改革[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [24]钟启泉,崔允漷主编.新课程的理念与创新[M].北京:高等教育出版社,2003.
- [25]靳玉乐.新课程改革的理念与创新[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [26][日]佐藤学著,钟启泉译.课程与教师[M].北京:教育科学出版社,2003.

- [27]张楚廷.高等教育哲学[M].长沙:湖南教育出版社,2004.
- [28]金生钰.规训与教化[M].北京:教育科学出版社,2004.
- [29]肖川.教师:与新课程共成长[M].上海:上海教育出版社,2004.
- [30]徐仲林,徐辉主编.基础教育课程改革理论与实践[M].成都:四川教育出版社,2005.
- [31]叶禹卿.新课程听课评课与优秀案例解析[M].北京:中国轻工业出版社,2006.
- [32]肖川.造就自主发展的人[M].成都:四川教育出版社,2006.
- [33]杨小微.新课程实施中若干问题的反思,课程,良方[M].上海:华东师范大学出版社,2007.
- [34]罗江华.解套形与实—教育资源数字化的价值取向[M].南宁:广西师大出版社,2009.

期刊类:

- [1]刘云杉.我国中小学教师权威状况探析[J].教育理论与研究,1997(4).
- [2]田国秀.关于教师权威的辩证思考[J].教育理论与实践,1998(3).
- [3]曹树.大众传播媒介对教师权威的挑战及对策[J].教育评论,2001(5).
- [4]周元宽.论教学过程中教师权威的消解[J].安顺师范大学学报,2002(1).
- [5]章云珠.研究性学习与教师权威的重构[J].广西社会科学,2002(2).
- [6]孙百娥.关于教师权威存在的合理性[J].教育评论,2002(2).
- [7]闫志英.从代际关系略谈教师权威[J].江西教育科研,2002(9).
- [8]赵云红.师生关系异化与回归浅析[J].教育科学,2003(1).
- [9]郑杰.给教师的建议[J].上海教育,2003(3).
- [10]马晓燕.教师权威问题研究[J].华中师范大学学报,2003(5).
- [11]马向真.论合作基础上的教师权威[J].教育评论,2003(6).
- [12]舒志定.文本的敞开性欲教师权威的瓦解[J].教育学,2003(9).
- [13]张良才,李润洲.论教师权威的现代转型[J].教育研究,2003(11).
- [14]赵永勤,靳玉乐.论文化类型与教师权威[J].教师教育研究,2003(11).
- [15]杜萍.论课堂教学中教师权威的有限性[J].江西社会科学,2003(12).
- [16]胡朝兵,张大均.论教师的权威、威信与教育影响力[J].教育理论与实践,2004(2).
- [17]戚玉觉,姚本先.师生交往中教师权威消解修正[J].当代教育科学,2004(4).
- [18]彭阳红等.“消解”还是“重构”—课程改革背景下对教师权威的思考[J].中小学教师培训,2004(11).
- [19]吴霞.新型师生关系的建构:一个教师权威视角的分析[J].辽宁教育研究,2004(12).
- [20]于忠海.权利和权力审视下的教师权威[J].江苏大学学报(高教研究版),2005(2).

- [21]吴殿华.论教师的个人权威[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2005(3).
- [22]谢凌凌,张琼.“弱化”还是“重构”——对新课改背景下教师权威的思考[J].现代中小学教育,2005(7).
- [23]杨小玲,陈建超.教师权威研究的认识与解读[J].教师教育研究,2005(9).
- [24]吴思孝.西方教师权威与学生自由的历史回眸[J].教育理论与实践,2006(2).
- [25]李炳煌.基于新课程改革教师权威反思[J].湖南社会科学,2006(4).
- [26]蔡辰梅.延缓不信任——教师权威的后现代解读[J].当代教育科学,2006(12).
- [27]陈志铅.中小学教师权威的负面作用及其对策[J].福建论坛(人文社会科学版),2007.
- [28]覃莹,郭寿良.对话教学过程中新型教师权威的构建[J].教学与管理,2007(2).
- [29]王峰.浅析教师权威[J].教育与职业,2007(6).
- [30]薛剑刚.论教师权威的客观存在和必要性[J].学前教育研究,2007(10).
- [31]马键生,王勇.新课程改革面临的问题及分析[J].教育科学研究,2007(12).
- [32]刘荣飞.合作学习应重视教师权威的发挥[J].当代教育科学,2007(22).
- [33]张家军.教师权威的现代解读[J].河南大学学报(社会科学版),2008(2).
- [34]叶飞.教师角色与权威的合法性探析[J].中国教育学刊,2008(3).
- [35]李金霞.教师权威视角下的教师专业发展[J].教育探索,2008(4).
- [36]韦雁先.浅谈教师权威与学生自由的相互关系[J].当代教育论坛,2008(5).
- [37]周颖.从网络教学中教师权威变化看学员对教师的期望[J].中国成人教育,2008(7).
- [38]周颖.论网络教学中的教师权威[J].教育与职业,2008(17).
- [39]赵丽萍.后喻文化时代教师权威研究[J].高教探究,2009(5).
- [40]白艳.后现代教师权威的解析及现实意义[J].教育学术月刊,2009(7).
- [41]卫倩平.审视与超越——教师权威由非理性向理性的回归[J].教育探索,2009(12).
- [42]赵丽萍.论教师权威的现代重塑[J].中国德育,2010(3).
- 硕士论文:**
- [1]马晓燕.教师权威问题研究[D].武汉:华中师范大学,2003.
- [2]杨红云.教师权威的现代阐释[D].南京:南京师范大学,2004.
- [3]钟一平.教师权威研究[D].长沙:湖南师范大学,2006.
- [4]李霞.新课程改革背景下的中学教师权威研究[D].重庆:西南大学,2006.
- [5]陈锦燕.我国中小学教师权威困境的成因分析[D].广州:华南师范大学,2007.
- [6]郑锦松.教师权威研究[D].武汉:华中师范大学,2008.

[7]文丽霞.教师权威的重新审视和探析[D].苏州:苏州大学,2009.

[8]聂芬芬.新课程背景下中学教师权威的变化研究[D].长沙:湖南师范大学,2009.

外文文献:

[1]Mordechai Gordon, John Dewey on Authority: A Radical VOICE within the Liberal Tradition ,Educational Philosophy and Theory[M], Vol.30,NO.3,1998.

[2]Yariv E.Students' Attitudes on the Boundaries of Teachers' Authority[J]. School Psychology International.2009,1.

[3]Poblete GZ, Rodriguez AMZ. Teacher authority in schools in underprivileged sectors in Santiago, Chile[J]. Revista Espanola Pedagogia, 2010.

附录

学生调查问卷

亲爱的同学：您好！

感谢您帮助我们填写这份问卷，本次调查是想了解有关教师权威的相关情况，我们会为你的回答保密。对这里的所有问题的回答没有正误之分，与学习成绩无关，请您按平时所想进行填写。问卷采用不记名方式，希望您不要丢掉任何一题，谢谢！

性别：

年级：

1、我（ ）有教学经验的教师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

2 我（ ）知识丰富的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

3 我（ ）行为举止文明的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

4 我（ ）有专研精神的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

5 我（ ）胸怀宽阔的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

6 在作业完成上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

7 我（ ）老师对考试作弊问题的处理。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

8 在尊敬师长、父母的问题上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

9 我（ ）关怀学生的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

10 我（ ）愿意和学生交朋友的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

11 在衣着打扮上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

12 在生活小事上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

13 在课余生活安排上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

14 在选择朋友上，我（ ）老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

15 我（ ）一出现问题就找家长的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

16 我（ ）一位同学做错事责备大家的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

17 我（ ）经常训斥学生的老师。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

18 当你看法或观点与老师的意见产生冲突的时，你（ ）老师的意见。

A. 服从 B. 不一定服从 C. 不服从

19. 什么样的老师你愿意服从？

20. 什么样的老师你愿意服从？

21. 你认为老师是否应该有权威，为什么？

22. 你的老师滥用权威吗？体现在哪些方面？

23. 在学校老师有没有对学生放任、不管的现象，能否举个例？

24. 如果老师只是依靠权力因素维系权威，你接受教师这种权威的体现方式吗？为什么？

教师权威调查问卷

尊敬的老师：您好！

感谢您在百忙之中抽出时间来帮助我们填写这份问卷，本次调查是想进一步了解教师权威的相关情况，请您填写出自己的真实看法。问卷采用不记名方式，谢谢您的合作与支持！

性别：

年龄：

1、您认为教师是否应该具有权威（ ）

A、是 B、否

2、新课改背景下，教师的传统权威是否被削弱（ ）

A、是 B、否

3、新课改背景下，教师的法定权威是否被削弱（ ）

A、是 B、否

4、新课改背景下，教师的知识权威是否被削弱（ ）

A、是 B、否

5、新课改背景下，教师的感召权威是否被削弱（ ）

A、是 B、否

6. 在课堂里谁最有权威，你需要用权威控制课堂的学生吗？

7. 您是用什么方式来维系自己的权威？

8. 您的权威是如何实施的，权威实施的效果如何？

9. 您认为教师应该建立怎样的权威形象？

教师访谈提纲:

1. 新课改背景下教师法定权威是否发生了变化, 老师是否能主宰课堂?
2. 新课改的实施对教师象征性权威有影响吗? 主要表现在哪些方面?
3. “当前时代教师已不再是知识的垄断者” 您怎么看?
4. 新课改背景下, 教师权威受到哪些方面的挑战?
5. 您怎样理解新课改下师生关系, 与以前的师生关系有什么不同?
6. 当前社会的发展对教师权威的影响会有哪些?
7. 当前信息社会大前提下, 经济因素、社会舆论对教师权威的影响如何体现?
8. 您能评价一下自己在学生心中是否具有感召力(或影响力)?如果有, 您是如何在学生中树立威信?

校长访谈提纲:

1. 学校中需要教师权威吗? 教师权威在教育过程中起到怎样的作用?
2. 您认为教师哪方面的权威在教育过程中最重要? 为什么?
3. 新课改下, 教师权威是否受到削弱? 影响的因素有哪些?
4. 您认为教师应该建立起怎样的权威形象?

后 记

08年秋我怀揣梦想和希望终于进入了梦寐以求的西南大学，一想着要在这座美丽的校园里继续学习三年，我就特别激动，同时为自己能成为西大的一名学子而感到自豪。那时候感觉三年很遥远，时光如梭，三年也如弹指一挥间，即将告别美丽的校园，心里满是不舍。

一直认为自己是幸运的人，在每个阶段总会遇到贵人。感谢导师彭泽平教授，三年前，蒙导师不弃，收我于门下，并在这三年里对我的细心指导。导师不仅教给我们知识，同时也教我们如何为人，如何处事。在三年的学习中导师对我们很严厉，让我们后怕，但是即将毕业回想导师跟我们的点点滴滴，发现导师原来也如此亲切！

感谢我的同窗好友，是你们让我在继续求学的道路上不孤单，曾经一起走过的路，一起做过的事，一起讨论的话题…都将永远留在我的脑海里，就像一本书，即使不曾翻阅，但记录的内容永久地保存在那里。

感谢在论文开题过程中唐智松教授、孙振东教授、李姗泽教授、么加利教授、吴晓蓉副教授给予论文的指正和帮助。

感谢调查过程中给予我很多机会和方便的贺慧校长，感谢X中学的各位校长，老师还有同学。最后要感谢一直关心我的妈妈，有妈妈的鼓励才有我努力的动力。

即将踏出大学校门，踏入另一片天地。期待而又迷茫，外面的世界会很精彩，外面的世界也会很无奈，但坚信希望就在前方！披星戴月前行，生命不息，前行不止！

曹彩虹

2011年4月于西南大学杏园