

中文摘要

一代有一代之文学，元杂剧的艺术成就在元代达到全盛。帝王杂剧在元杂剧中所占比重很大，元曲家在中国文学史上首次大量书写帝王生活，非常引人注目，并且这批帝王戏具有一些共同的特点。本文共分五章：

第一章元杂剧帝王戏作品清理，对残佚目作了一个大体的整理，对现存完整的帝王戏进行比较精确的数量统计，大概有 35 部。并将这批帝王戏分为三类：以帝王为主角的帝王戏、帝王情节相对重要以及涉及到帝王生活的帝王戏，其中以帝王为主角的作品约 19 部。这 19 部帝王戏是典型帝王戏，是重点研究对象，本文对其作了分类并对内容作了总结概括，对故事本事来源做了一定的考证。

第二章帝王治理天下，这是本文论述的重点，可以看出元曲家是如何评价元前历代帝王的。本文从帝王祸国、帝王救国、开国帝王和帝王治国四个方面来展示，由此我们可以明晰地看到元曲家眼中的元前历代帝王形象。

第三章元曲家对帝王的态度。从这些作品中可以分析出，元曲家对中原历代帝王的态度是基本肯定的，而对某些少数民族帝王则持一种保留的态度。

第四章古代文学中的帝王，对元杂剧帝王戏中的帝王特点作了总结，即大多为汉民族帝王、开国帝王，并且具有平民色彩。同时对古代文学中除戏曲外的帝王形象作了一个梳理，并对明清帝王戏与元杂剧帝王戏作了比较。

第五章帝王戏生成的土壤。本文从社会背景以及元曲家本身这两个方面进行深入的探讨。帝王戏众多的原因，社会背景方面，元代黑暗的异族统治，以及平民百姓的愿望，对元杂剧的兴盛有着很大的推动作用。而元曲家在目睹了金元时期传统文化的断裂之后，对于传统文明的怀念和向往成为帝王戏兴盛的内在动力。

结语总结了全文的主要观点。

关键词：帝王戏；分类；帝王治理天下；元曲家态度；古代文学中的帝王；勃兴原因

ABSTRACT

Different era has different literature. The art of Yuan drama achievement reached its climax in Yuan dynasty. In these Yuan drama, Emperor drama took a very high percentage. For the first time, the dramatists of Yuan drama considerably described the lives of emperors, which is attractive and has some common characteristics. This paper is divided into five chapters:

In Chapter One, we took a enumeration of the remains of the Emperor drama in Yuan dynasty, and a accurate calculation on the extant Emperor drama, the number is about 35. Then we divided into three styles: Emperor drama which takes emperor as a main character; Emperor drama which have an important plot; and Emperor drama which involve the life of emperors. Including 19 which emperor are the leading roles in Yuan drama. This 19 Yuan drama which emperor are the leading roles is the typical Emperor drama in Yuan dynasty. We generally summarize its content and investigate the origin of the typical Emperor drama in Yuan dynasty.

In Chapter Two, is about the governance of the emperor in Yuan drama, which is the most important part of the paper. Through this, we can see the evaluation of the dramatists towards emperors(before the Christian era). The paper demonstrates it through the following four aspects: the emperor as a sinner of the country, the emperor as a saviour of the country, the first founding emperory, the governance of the emperor. Though the eyes of the the dramatists of Yuan drama, we can see the appearance of emperors(before the Christian era) so clearly.

In Chapter Three, The attitude of the dramatists of Yuan drama towards the emperor in each dynasty. Through these dramas, we can analyze that the dramatists of Yuan drama have a affirmative attitude towards the each emperor in the central plain area, and an attitude with reservation on some emperors of minorities.

In Chapter Four, emperor in Ancient Literature. To summarize the

general character of Emperor drama: most of them are emperor of Han nationality, the first emperor of a dynasty and civilian color. Also make an enumeration of the emperors in ancient literature beside drama, and make a compare between Yuan drama and Ming and Qing drama.

In Chapter Five, the reasons of prosperity of the Emperor drama. we make a deep discussion from two aspects: the social background and the dramatists of Yuan drama themselves. In the social background, the darkness of minority ruling and the wishes of citizens in Yuan dynasty impose a strongly positive impact on prosperity of Yuan drama. After witnessing the vanishment of traditional culture in Jin dynasty, to cherish the traditional culture in central china became the internal reason of the prosperity of Emperor drama.

key words: The Emperor drama ; Classification; The governance of the emperor; The attitude of the dramatists of Yuan drama; Emperor in ancient literature; The reasons of prosperity of the Emperor drama

承 诺 书

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是在导师指导下独立完成的，学位论文的知识产权属于山西大学。如果今后以其他单位名义发表与在读期间学位论文相关的内容，将承担法律责任。除文中已经注明引用的文献资料外，本学位论文不包括任何其他个人或集体已经发表或撰写过的成果。

学位论文作者（签章）：

200 年 月 日

前 言

一、选题目的与意义

蒙元入主中原，造成中原传统文化的断裂。元曲家不满蒙元异族统治，于是以杂剧为武器，对蒙元的黑暗野蛮进行无情的批判与鞭挞。在中国两千多年的封建社会中，出现过几百位帝王，形形色色，是中国古代史上重要组成部分。元曲家目睹元代社会统治的黑暗、百姓生存之艰难、传统道德的沦丧，却无法改变这种状况，只能通过杂剧这种喜闻乐见的文学样式歌颂前代明君，表达对汉族皇帝、汉民族统治国家的向往；批判历史上的昏君，影射元代不行仁政之君，寄托强烈的反元复国的民族意识。

据统计，现存 162 种元杂剧，典型的帝王戏（包括以帝王为主角、主要人物）约有十九种，诸如《楚昭王疏者下船》、《钟离春智勇定齐》、《晋文公火烧介子推》、《汉高祖濯足气英布》、《破幽梦孤雁汉宫秋》、《承明殿霍光鬼谏》、《严子陵垂钓七里滩》、《关张双赴西蜀梦》、《刘玄德独赴襄阳会》、《刘玄德醉走黄鹤楼》、《破符坚蒋神灵应》、《尉迟恭单鞭夺槊》、《尉迟恭三夺槊》、《程咬金刀劈老君堂》、《邓夫人苦痛哭存孝》、《太华山陈抟高卧》、《赵太祖龙虎风云会》、《赵匡义智娶符金锭》等。其它涉及历代帝王关目的剧作还有《立成汤伊尹耕莘》、《辅成王周公摄政》、《赵氏孤儿大报仇》、《萧何月下追韩信》、《虎牢关三英战吕布》、《功臣宴敬德不服老》、《邓夫人庆赏五侯宴》、《好酒状元遇上皇》^①等等。

在这些帝王戏中，元曲家对中原历代帝王持肯定态度，或者批评语中有肯定，而对少数民族帝王则持保留态度。帝王是封建社会的最高统治者，可以代表一个朝代、一段历史、一种社会文化。元曲家对中原历代帝王的肯定即他们对中原传统文明的肯定，体现了元曲家对中原传统文明的怀念与向往。他们希望用中原传统来治理社会，表达了他们希望恢复汉民族统治国家的愿望，影射了他们对蒙元异族黑暗统治的不满与刻骨仇恨。

本选题即围绕这一基本观点，对现存的约十九种典型的帝王戏作全面研究，探讨元曲家对历代帝王的基本态度，进而探讨中原传统文明的巨大影响。这对于我们了解历代封建王朝的社会史实，以及元代人是如何评价历代封建王朝的，都有着积极的社会文化意义。也有助于人们对元杂剧帝王戏的整体认识，为元杂剧的更加全面深入的研究有一定的帮助。

^①本文所引元杂剧存本剧目及曲词宾白，均据隋树森：《元曲选外编》，中华书局，1995年。

二、研究动态

元代，是中国戏曲的鼎盛时期。元杂剧的研究却是从近代才逐渐繁盛，到如今已经取得的辉煌的成绩，研究空白也越来越少。通过对元杂剧研究的了解，我发现元杂剧中存在大量的帝王戏，却极少有人对这类题材作整体的系统的研究。因此，我准备从整体的角度对元杂剧帝王戏进行系统研究。

因帝王戏所写内容大多和历史故事相关，大多数研究者都将其作为历史剧来研究，并不将帝王戏作为一种单独题材研究，所以这方面的研究成果非常少。恩师田同旭教授在《元杂剧通论》一书中整理出大约十八种帝王戏，并对元杂剧帝王戏作了简要的概括介绍，在分析单篇作品的同时，注重其中帝王的作用和影响，论述周详，但未对元杂剧帝王戏做整体的深入的研究。胡绪伟先生的论文《试论元代帝王戏繁荣的原因》是一篇少见的对元杂剧帝王戏做出整体研究的论文，阐述了帝王戏在元代兴盛的原因，但并未从其它角度做出研究，对帝王戏的整体研究不够全面。李春祥的《元人杂剧反映元代民族关系的几个问题》中没有明确提出帝王戏，但文中提到“怀念汉室江山与汉族皇帝”^①这类写作内容，涉及较多的帝王。因帝王戏大多属于历史剧，余秋雨在《中国戏剧文化史述》中曾指出元代历史剧的概况，重在对具体的篇目作分析，对帝王戏的论述较少涉及。胡金望的论文《古代历史剧创作特色初探》和《古代历史剧选材的特点》论述了历史剧创作特色、选材特点，但对帝王戏关注较少。其它还有，（俄罗斯）索罗金著李明滨编译《元杂剧在结构和人物形象塑造上的特色》、田同旭《演人·借鬼演人·再演人——论古代戏曲题材的嬗变》等涉及帝王杂剧。

其它一些对具体作品研究的小论文中也可以看到帝王研究的痕迹，但是这对帝王的研究既不全面又不系统，而且有一部分帝王很少被研究到。具体研究成果有：宋玉柱《试谈“汉宫秋”的主题思想》、聂心蓉《从“昭君怨”到“帝王悲”——〈汉宫秋〉对忠奸之争模式的借用与升华》中有对汉元帝的形象研究，许金榜《一曲国破家亡的哀歌——〈梧桐雨〉新探》中有对唐明皇的探讨，顾宇倩《元杂剧中三国戏题材探源》中有刘备的研究，查洪德、张弦声《论〈楚昭公〉的主题及郑廷玉杂剧的思想性》有楚昭公之研究等等。

这些论文对帝王研究不但不全面，而且更少有从中原传统文化的角度来审视帝王戏。

本文试对帝王戏作较为系统和全面的研究，将有助于弥补元杂剧帝王戏研究的

^①李春祥：《元人杂剧反映元代民族关系的几个问题》，张月中主编：《元曲通融》，山西人民出版社，1999年，542页。

薄弱。本文就元杂剧帝王戏的几个重要方面，如分类、帝王治理天下等作出详尽的阐释，并与中国古代文学作品中的帝王作品做比较，对帝王戏生成的原因也作了比较深入的探讨，这必将有助于人们对元杂剧帝王戏全面而深入的认识，也将为元杂剧和中国古代帝王戏的深入研究打下良好的基础。

第一章 元杂剧帝王戏作品清理及分类

帝王是指“君主国的最高统治者”^①。从我国古代文艺作品中可见，帝王将相、君臣关系是常见的描述类型，帝王形象在古代文艺中反复出现。本章首先对元杂剧帝王戏的作品进行整理，这是论文论述的前提。

1.1 元杂剧帝王戏残剧与存目

根据有关资料暂时可考为帝王题材的残剧和存目约有 51 部，其中残剧约 3 部，存目约 48 部。这 51 部残佚目几乎涵概了元前各个封建王朝的帝王。

现将元杂剧中帝王题材的残剧和存目按照时代先后排列如下：

1.1.1 先秦帝王

残剧 1 部：

赵文殷《渡孟津武王伐纣》，演周武王事。

存目 14 部：

鲍天祐《谏纣恶比干剖腹》，演商纣王事。

赵文殷《泾孟津武王代纣》，演周武王与商纣事。

高文秀《伍子胥弃子走樊城》，演吴王、越王事。

关汉卿《清退军勾践进西施》，演越王勾践事。

宫天挺《栖会稽越王尝胆》，演越王勾践事。

王子一《楚台云》，演楚襄王事。

杨景贤《楚襄王梦会巫娥女》，演楚襄王事。

郑光祖《齐景公器晏婴》，演齐景公事。

郑廷玉《齐景公驷马奔阵》，演齐景公事。

李直夫《颖考叔孝谏郑庄公》，演郑在公事。

钟嗣成《孝谏郑庄公》，演郑庄公事。

白朴《楚庄王夜宴绝缨会》，演楚庄王事。

乔吉《燕乐毅金台》，演燕昭王事。

王廷秀《秦始皇坑儒焚典》，演秦始皇事。

1.1.2 汉代帝王

残剧 2 部：

武汉臣《虎牢关三战吕布》，演刘备事。

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑组，现代汉语词典，商务印书馆，1985 年，233 页。

花李郎《相府院曹公勘吉平》，演魏武帝曹操事。

存目 12 部：

王伯成《兴刘灭项》，演汉高祖刘邦事。

顾仲清《知汉兴陵母伏剑》、《荥阳城火烧纪信》，演汉高祖刘邦事。

武汉臣《韩信登坛拜》，演汉高祖刘邦事。

白朴《汉高祖斩白蛇》、《高祖归庄》，演汉高祖刘邦事。

张国宾《高祖衣锦还乡》，演汉高祖刘邦事。

郑廷玉《汉高祖哭韩信》，演汉高祖刘邦事。

钟嗣成《汉高祖诈游云梦》，演汉高祖刘邦事。

石君宝《吕太后醢彭越》，演汉高祖刘邦事。

李文蔚《汉武帝死哭李夫人》，演汉武帝事。

关汉卿《汉元帝哭昭君》，演汉元帝事。

李寿卿《司马昭复夺受禅台》，演魏齐王曹芳事。

王实甫《曹子建七步成章》，演魏文帝曹丕事。

1.1.3 唐代帝王

存目 12 部：

杨显之《刘朱进瓜》，演唐太宗事。

金仁杰《长孙皇后鼎镬谏》，演唐太宗事。

赵善庆《唐太宗骊山七德舞》，演唐太宗事。

关汉卿《唐太宗哭魏征》，演唐太宗事。

郑光祖《谢阿蛮梨园乐府》，演唐明皇李隆基事。

白朴《唐明皇游月宫》，演唐明皇李隆基事。

庚吉甫《杨太真霓裳怨》、《杨太真浴罢华清宫》，演唐明皇李隆基事。

关汉卿《唐明皇哭香囊》，演唐明皇李隆基事。

赵善庆《褚遂良掷笏谏》，演唐高宗事。

关汉卿《武则天西醉王皇后》，演武则天事。

白朴《李克用箭射双雕》，演后唐太宗李克用事。

1.1.4 宋代帝王

存目 5 部：

关汉卿《甲马营降生赵太祖》，演宋太祖赵匡胤事。

王仲文《赵太祖夜斩石守信》，演宋太祖赵匡胤事。

赵子祥《太祖夜斩石守信》，演宋太祖赵匡胤事。

屈子敬《宋上皇三恨李师师》，演宋徽宗事。

汪元亨《仁宗认母》，演宋真宗、宋仁宗事。

1.2 流传下的存本及分类

根据隋树森的《元曲选外编》，整理出元杂剧中的帝王戏存本约有 35 部，数量可观。这批帝王戏大致可分为三类：

（一）以帝王为主角的帝王戏

以帝王为主角、主要人物的帝王戏共 19 部。本文主要以这 19 部典型帝王戏为立论的文本基础，同时根据需要顾及其余一部分涉及较多帝王关目的戏。

这 19 部典型帝王戏分别为：郑廷玉《楚昭公疏者下船》、郑光祖《钟离春智勇定齐》、狄君厚《晋文公火烧介子推》、尚仲贤《汉高皇濯足气英布》、马致远《破幽梦孤雁汉宫秋》、杨梓《承明殿霍光鬼谏》、宫天挺《严子陵垂钓七里滩》、高文秀《刘玄德独赴襄阳会》、无名氏《刘玄德醉走黄鹤楼》、关汉卿《关张双赴西蜀梦》、李文蔚《破符坚蒋神灵应》、无名氏《尉迟恭单鞭夺槊》、无名氏《程咬金刀劈老君堂》、尚仲贤《尉迟恭三夺槊》、白朴《唐明皇秋夜梧桐雨》、关汉卿《邓夫人苦痛哭存孝》、无名氏《赵匡义智娶符金锭》、马致远《西华山陈抟高卧》、罗贯中《赵太祖龙虎风云会》。

（二）帝王情节占相对重要的位置

这类杂剧中帝王虽然不是主角，但对于故事情节的发展有着不可缺少的作用，对于帝王形象的全面展示有帮助，因而也在本文讨论的范围之内。

这些剧目约有 16 部：郑光祖《立成汤伊尹耕莘》、郑光祖《辅成王周公摄政》、高文秀《保成公径赴澠池会》、李寿卿《说鱗诸伍员吹萧》、纪君祥《赵氏孤儿大报仇》、李文蔚《张子房圯桥进履》、金仁杰《萧何月下追韩信》、郑光祖《虎牢关三英战吕布》、无名氏《两军师隔江斗智》、无名氏《诸葛亮博望烧屯》、杨梓《功臣宴敬德不服老》、关汉卿《邓夫人庆赏五侯宴》、无名氏《雁门关存孝打虎》、高文秀《好酒赵元遇上皇》、无名氏《金水桥陈琳抱妆盒》、李直夫《便宜行事虎头牌》等。

（三）涉及到帝王生活

还有一部分杂剧以其它的故事情节为主要内容，但涉及到少量帝王生活，对帝王生活轻描淡写，我们可以从中了解一些古代帝王情况。例如：

无名氏《关云长千里独行》、无名氏《小恭迟将斗将认父归朝》、孔文卿《地藏

王证东窗事犯》、郑光祖《宋上皇御断金凤钗》、关汉卿《包待制智斩鲁斋郎》、无名氏《谢金吾诈拆清风府》、乔吉《玉箫女两世姻缘》、王伯成《李太白贬夜郎》、马致远《江州司马青衫泪》、尚仲贤《洞庭湖柳毅传书》、李好古《沙门岛张生煮海》等。

从这 19 部杂剧中可以看出元曲家虽然创作了大量的帝王戏，但没有一部关于元代帝王的作品，反映出他们对元代帝王的一种不屑的态度，丝毫不去理睬元代帝王，从侧面表达出元曲家对元统治者的极度不满，以及对中原传统文化的怀念与向往之情。

1.3 典型帝王戏分类及提要本事

本文主要以 19 部以帝王为主角的帝王戏作为主要文本依据。这些帝王戏，主要涉及商汤王、夏桀、周成王、晋文公、晋献公、楚昭王、齐宣王、赵成公、秦昭公、晋灵公、晋悼公；汉高祖刘邦、汉元帝刘奭、光武帝刘秀，以及汉宣帝刘询；三国蜀主刘备及吴王孙权；前秦帝王苻坚；唐高祖、唐太宗以及唐玄宗，后唐太祖李克用以及明宗李嗣源；宋太祖赵匡胤、宋太宗赵匡义以及宋真宗等约二十六位元前历代封建王朝的帝王。

“元曲帝王戏，几乎可以构成一部系统的元前古代帝王史，一部完整的元前古代历史，对于我们认识历代封建王朝的社会史实，以及元代人是如何评价封建王朝，都有着积极的社会文化意义。”^①下面对这 19 部帝王戏按帝王的时代顺序进行分类，以便更有助于我们的研究。

以下对 19 部帝王戏的内容做了大致的概括，并对其本事做了一定的考证。

1.3.1 先秦帝王

以先秦帝王为主要人物的帝王主要有以下几位：《楚昭公疏者下船》中的楚昭公、《钟离春智勇定齐》中的帝妃钟离春、《晋文公火烧介子推》中的晋献公和晋文公。

(1) 楚昭公

《楚昭公疏者下船》提要：春秋时，楚昭王不肯付还吴王宝剑湛卢，吴国与楚国交战，郢陷楚亡，楚昭王携妻儿与弟芊旋乘舟出逃。风大浪高，舟小人多，旋欲下船，昭王不允，昭王夫人主动下船。风浪越大，公子下水，兄弟渡江，分头逃命。秦王发兵救楚，楚昭王还郢，后芊旋也归来，昭王夫人及公子得龙神搭救，一家团圆。《史记》卷四十《楚世家第十》：

昭王亡也至云梦。云梦不知其王也，射伤王。王走郢。郢公之弟怀曰：“平王杀

^①田同旭：《元杂剧通论（上）》，山西教育出版社，2007年，373页。

吾父，今我杀其子，不亦可乎？”郟公止之，然恐其弑昭王，乃与王出奔随。吴王闻昭王往，即进击随，谓随人曰：“周之子孙封於江汉之间者，楚尽灭之。”欲杀昭王。王从臣子綦乃深匿王，自以为王，谓随人曰：“以我予吴。”随人卜予吴，不吉，乃谢吴王曰：“昭王亡，不在随。”吴请入自索之，随不听，吴亦罢去。^①

(2) 钟离春

《钟离春智勇定齐》提要：无盐女钟离春与齐宣王相遇，宣王知其贤，遂纳为后。钟离春有着出色的御外才干，协助齐宣王对抗强敌秦国和燕国，维护了齐国的尊严，天下诸侯皆尊齐为上国。《史记》卷三十二《齐太公世家第二》：

平公八年，越灭吴。二十五年卒，子宣公积立。

宣公五十一年卒，子康公贷立。田会反廩丘。^②

(3) 晋文公

《晋文公火烧介子推》提要：晋献公宠幸奸佞，并将劝谏他的介子推贬为民。重耳为介子推所救，重耳即后来的晋文公，晋文公为寻找介子推焚绵山，鲁莽地将介子推母子烧死。《史记》卷三十九《晋世家第九》：

献公私谓骊姬曰：“吾欲废太子，以奚齐代之。”骊姬泣曰：“太子之立，诸侯皆已知之，而数将兵，百姓附之，柰何以贱妾之故废適立庶？君必行之，妾自杀也。”骊姬详誉太子，而阴令人潜恶太子，而欲立其子。

……

介子推从者怜之，乃悬书宫门曰：“龙欲上天，五蛇为辅。龙已升云，四蛇各入其宇，一蛇独怨，终不见处所。”文公出，见其书，曰：“此介子推也。吾方忧王室，未图其功。”使人召之，则亡。遂求所在，闻其入绵上山中，於是文公环绵上山中而封之，以为介推田，号曰介山，“以记吾过，且旌善人”。^③

(4) 其它帝王

其他先秦帝王还有《立成汤伊尹耕莘》中的商汤王与夏桀、《辅成王周公摄政》中的周成王、高文秀《保成公径赴澠池会》中的赵成公与秦昭公、李寿卿《说鱗诸伍员吹萧》中的楚昭公与吴王姬光、纪君祥《赵氏孤儿大报仇》中的晋灵公与晋悼公等。

^①史记，中华书局，1959年，1715页。

^②史记，中华书局，1959年，1512页。

^③史记，中华书局，1959年，1662页。

1.3.2 汉代帝王

以汉代帝王为主要人物的帝王主要有以下几位：《汉高皇濯足气英布》中的汉高祖刘邦，《破幽梦孤雁汉宫秋》中的汉元帝，《承明殿霍光鬼谏》中的昌邑王和汉宣帝，《严子陵垂钓七里滩》中的光武帝刘秀，《刘玄德独赴襄阳会》、《刘玄德醉走黄鹤楼》、《关张双赴西蜀梦》中的汉章武帝刘备。

(1) 汉高祖

《气英布》提要：汉王刘邦无计破楚，派随何诱说楚将英布降汉。汉王又故意轻慢英布，挫其锐气。后刘邦盛待英布，英布感恩不已，击败项羽。《汉书》卷一上《高帝纪第一上》：

十一月癸卯晦，日有食之。随何既说黥布，布起兵攻楚。楚使项声、龙且攻布，布战不胜。

十二月，布与随何间行归汉。汉王分之兵，与俱收兵至成皋。^①

《张子房圯桥进履》、《萧何月下追韩信》二剧也是写汉高祖刘邦。

(2) 汉元帝

《破幽梦孤雁汉宫秋》提要：汉元帝命大臣毛延寿画图选美，因王昭君貌美家贫不肯行贿，汉元帝未能召见昭君。元帝巧遇昭君，大加宠幸。因毛延寿逃至匈奴，唆使单于呼韩邪索昭君和婚，元帝无奈，灞桥饯别。昭君投黑水，元帝思念昭君，斩毛延寿以祭。《汉书》卷九《元帝纪第九》：

竟宁元年春正月，匈奴乎韩邪单于来朝。诏曰：“匈奴郅支单于背叛礼义，既伏其辜，乎韩邪单于不忘恩德，乡慕礼义，复修朝贺之礼，愿保塞传之无穷，边垂长无兵革之事。其改元为竟宁，赐单于待诏掖庭王嫱为阏氏。”^②

(3) 汉昌邑王、汉宣帝

《承明殿霍光鬼谏》提要：昌邑王为君未及一月，造下一千一百一十七桩罪行。新立的宣帝不听霍光劝阻加封其二子，使朝廷腐败，奸佞幸进，忠良受害，后因霍光向宣帝托梦两子欲谋反的消息，才得以粉碎了一次政变。《汉书》卷八《宣帝纪第八》：

秋七月，大司马霍禹谋反。诏曰：“乃者，东织室令史张赦使魏郡豪李竟报冠阳侯霍云谋为大逆，朕以大将军故，抑而不扬，冀其自新。今大司马博陆侯禹与母宣成侯夫人显及从昆弟冠阳侯云、乐平侯山、诸姊妹婿度辽将军范明友、长信少府邓

^①汉书，中华书局，1962年，39页。

^②汉书，中华书局，1962年，297页。

广汉、中郎将任胜、骑都尉赵平、长安男子冯殷等谋为大逆。显前又使女侍医淳于衍进药杀共哀后，谋毒太子，欲危宗庙。逆乱不道，咸伏其辜。诸为霍氏所诬误未发觉在吏者，皆赦除之。”^①

(4) 光武帝

《严子陵垂钓七里滩》提要：刘秀举事前与严子陵为友，他做了皇帝后两三次召其入朝，因严子陵坚意过隐士生活不肯做官，刘秀不再勉强。《后汉书》卷一上《光武帝纪第一上》：

光武年九岁而孤，养于叔父良。身長七尺三寸，美须眉，大口，隆准，日角。性勤于稼穡，而兄伯升好侠养士，常非笑光武事田业，比之高祖兄仲。王莽天凤中，乃之长安，受《尚书》，略通大义。^②

莽末，天下连岁灾蝗，寇盗蜂起。地皇三年，南阳荒饥，诸家宾客多为小盗。光武避吏新野，因卖谷于宛。宛人李通等以图讖说光武云：“刘氏复起，李氏为辅。”光武初不敢当，然独念兄伯升素结轻客，必举大事，且王莽败亡已兆，天下方乱，遂与定谋，于是乃市兵弩。十月，与李通从弟轺等起于宛，时年二十八。^③

(5) 三国蜀主刘备

《刘玄德醉走黄鹤楼》提要：赤壁之战结束后，刘备受周瑜邀请过江到黄鹤楼赴碧莲会，后刘备用诸葛亮计谋得以脱逃。

《刘玄德独赴襄阳会》提要：刘备因借城池去襄阳拜会刘表，刘表次子刘琮欲害之，刘备脱逃。后刘备拜徐庶为军师，用计大败曹军。

《三国志》卷三十二《蜀书二·先主传》：

曹公既破绍，自南击先主。先主遣麋竺、孙乾与刘表相闻，表自郊迎，以上宾礼待之，益其兵，使屯新野。荆州豪杰归先主者日益多，表疑其心，阴御之。使拒夏侯惇、于禁等于博望，久之，先主设伏兵，一旦自烧屯伪遁，惇等追之，为伏兵所破。^④

《三国志》卷三十二《蜀书二·先主传》注引《世语》：

备屯樊城，刘表礼焉，惮其为人，不甚信用。曾请备宴会，蒯越、蔡瑁欲因会取备，备觉之，伪如厕，潜遁出。所乘马名的卢，骑的卢走，堕襄阳城西檀溪水中，

^①汉书，中华书局，1962年，251页。

^②后汉书，中华书局，1965年，1页。

^③后汉书，中华书局，1965年，2页。

^④三国志，中华书局，1959年，876页。

溺不得出。备急曰：“的卢：今日厄矣，可努力！”的卢乃一踊三丈，遂得过，乘浮渡河，中流而追者至，以表意谢之，曰：“何去之速乎！”^①

《关张双赴西蜀梦》提要：刘备的结义兄弟张飞和关羽被害，其阴魂不散，驾阴云径回四川向刘备托梦倾诉冤情。刘备为关、张报仇而兵出江东，捉拿叛臣，收复失地。《三国志》卷三十二《蜀书二·先主传》注引《世语》：

五月，立皇后吴氏，子禅为皇太子。六月，以子永为鲁王，理为梁王。车骑将军张飞为其左右所害。初，先主忿孙权之袭关羽，将东征，秋七月，遂帅诸军伐吴。孙权遣书请和，先主盛怒不许，吴将陆议、李异、刘阿等屯巫、秭归；将军吴班、冯习自巫攻破异等，军次秭归，武陵五溪蛮夷遣使请兵。^②

《虎牢关三英战吕布》、《两军师隔江斗智》、《诸葛亮博望烧屯》、《关云长千里独行》也都有刘备事。

1.3.3 北朝帝王

以北朝帝王为主要人物的帝王主要是《破苻坚蒋神灵应》中的前秦帝王苻坚。

《破苻坚蒋神灵应》提要：前秦氏族苻坚不听劝说执意发兵百万攻打东晋，与东晋战于八公山。蒋神显灵，草木皆兵，前秦大败。《晋书》卷一百十四《载记第十四·苻坚下》：

坚遣其尚书序说石等以众盛，欲胁而降之。序诡谓石曰：“若秦百万之众皆至，则莫可敌也。及其众军未集，宜在速战。若挫其前锋，可以得志。”石闻坚在寿春也，惧，谋不战以疲之。谢琰劝从序言，遣使请战，许之。时张蚝败谢石于肥南，谢玄、谢琰勒卒数万，阵以待之。蚝乃退，列阵逼肥水。王师不得渡，遣使谓融曰：“君悬军深入，置阵逼水，此持久之计，岂欲战者乎？若小退师，令将士周旋，仆与君公缓辔而观之，不亦美乎！”融于是麾军却阵，欲因其济水，覆而取之。军遂奔退，制之不可止。融驰骑略阵，马倒被杀，军遂大败。王师乘胜追击，至于青冈，死者相枕。^③

1.3.4 唐代帝王

以唐代帝王为主要人物的帝王主要有以下几位：《尉迟恭单鞭夺槊》、《程咬金刀劈老君堂》、《尉迟恭三夺槊》中的唐太宗李世民，《唐明皇秋夜梧桐雨》唐明皇，关汉卿《邓夫人苦痛哭存孝》中的后唐太宗李克用。

^①三国志，中华书局，1959年，876页。

^②三国志，中华书局，1959年，890页。

^③晋书，中华书局，1974年，2918页。

(1) 唐太宗

《尉迟恭单鞭夺槊》提要：唐元帅李世民与刘武周部将尉迟恭交战，尉迟恭兵败自缚至唐宫，李世民待之甚厚。元吉记尉迟恭一鞭之仇，诬陷其有二心，李世民让尉迟恭与李元吉演武，尉迟恭三夺其槊。李世民被单雄信赶入榆窠园，尉迟恭鞭打单雄信将其救回。

《程咬金刀劈老君堂》提要：唐秦王李世民偷窥金墉城被程咬金所拘，徐茂公等人私改李密诏书放走李世民。后程咬金被俘，李世民亲解其缚并荐举重用。

《尉迟恭三夺槊》提要：唐秦王李世民的两个兄弟建成、元吉欲谋篡位，并诬陷李世民手下勇将尉迟恭谋反。唐高祖命尉迟恭与元吉重演榆窠园救护秦王的故事，尉迟恭乘机打死唐齐王元吉。

《旧唐书》卷二《本纪第二·太宗上》：

三年二月，金刚竟以众馁而遁，太宗追之至介州。金刚列阵，南北七里，以拒官军。太宗遣总管李世勣、程咬金、秦叔宝当其北，翟长孙、秦武通当其南。诸军战小却，为贼所乘。太宗率精骑击之，冲其阵后，贼众大败，追奔数十里。敬德相率众八千来降，还令敬德督之，与军营相参。屈突通惧其为变，骤以为请。太宗曰：“昔萧王推赤心置人腹中，并能毕命，今委任敬德，又何疑也。”于是刘武周奔于突厥，并、汾悉复旧地。诏就军加拜益州道行台尚书令。^①

其他《功臣宴敬德不服老》、《小恭迟将斗将认父归朝》也有李世民事。

(2) 唐明皇

《唐明皇秋夜梧桐雨》提要：唐明皇宠爱杨贵妃，七夕盟誓。安禄山叛乱，明皇逃往四川避难，马嵬驿挥泪赐死贵妃。平定叛乱，返回长安，明皇思念贵妃。《旧唐书》卷八《本纪第八·玄宗下》：

丙辰，次马嵬驿，诸卫顿军不进。龙武大将军陈玄礼奏曰：“逆胡指阙，以诛国忠为名，然中外群情，不无嫌怨。今国步艰阻，乘舆震荡，陛下宜徇群情，为社稷大计，国忠之徒，可置之于法。”会吐蕃使二十一人遮国忠告诉于驿门，众呼曰：“杨国忠连蕃人谋逆！”兵士围驿四合。及诛杨国忠、魏方进一族，兵犹未解。上令高力士诘之，回奏曰：“诸将既诛国忠，以贵妃在宫，人情恐惧。”上即命力士赐贵妃自尽。^②

《李太白贬夜郎》也有唐明皇李隆基事。

^①旧唐书，中华书局，1975年，25页。

^②旧唐书，中华书局，1975年，232页。

(3) 后唐太宗

《哭存孝》提要：沙陀人李克用义子李存孝作战立功，却屡受回鹘人李存信和汉人康君立的谗言谋陷。李克用醉酒，误杀存孝，邓夫人哀伤苦恸。李克用酒醒杀存信、君立，祭奠存孝。《旧五代史》卷二十五《武皇纪上》：

景福二年春，大举以伐王镕，以其通好于李存孝也。二月，攻天长镇，旬日不下。王镕出师三万来援，武皇逆战于叱日岭下，镇人败，斩首万余级。时岁饥，军乏食，脯尸肉而食之。进军下井陘，李存孝将兵夜入镇州，镇人乞师于汴；汴帅方攻时溥，不暇应之。乃求援于幽州，李匡威率兵赴之，武皇乃班师。七月，武皇讨李存孝于邢州，遂攻平山，渡滹水，攻镇州。王镕惧，以帛五十万犒军，请修旧好，仍以镇、冀之师助击存孝，许之。武皇进围邢州。十二月，武皇狩于近郊，获白兔，有角长三寸。

乾宁元年三月，邢州李存孝出城首罪，縶归太原，轘于市。邢、洺、磁三州平。武皇表马师素为邢州节度使。^①

《雁门关存孝打虎》也有后唐太宗李克用事。

(4) 其它帝王

《玉箫女两世姻缘》中有唐中宗事，《江州司马青衫泪》有唐宪宗事，《邓夫人庆赏五侯宴》有后唐明宗李嗣源事。

1.3.5 宋代帝王

以宋代帝王为主要人物的帝王主要有以下几位：无名氏《赵匡义智娶符金锭》、马致远《西华山陈抟高卧》、罗贯中《赵太祖龙虎风云会》。

(1) 宋太祖

《赵匡义智娶符金锭》提要：写赵匡义与符金锭互相爱慕，他与权豪势要韩松都去求亲。赵匡义接到符金锭抛给他的绣球，却被韩松枪走。因怕韩松抢亲，娶亲之日，匡义定计智娶了符金锭。韩松与赵匡义争婚事于史无考，可能为戏曲小说家言。

《西华山陈抟高卧》提要：赵匡胤举事前曾受陈抟指点，称其日后必当皇帝，赵登极后，诏请陈抟来京做官，因陈抟坚意隐居修仙赵匡胤不再勉强。《宋史》卷一《本纪第一·太祖一》：

后唐天成二年，生于洛阳夹马营，赤光绕室，异香经宿不散。体有金色，三日

^①旧唐书，中华书局，1975年，348页。

不变。既长，容貌雄伟，器度豁如，识者知其非常人。^①

《赵太祖龙虎风云会》提要：赵匡胤韬略兵法，卜者说其有帝王之相。赵匡胤在领兵征讨北汉时，被众军拥立为皇帝。赵匡胤接受赵普计策，降服四国，统一全国。《宋史》卷一《本纪第一·太祖一》：

六年，世宗北征，为水陆都部署。及莫州，先至瓦桥关，降其守将姚内斌，战却数千骑，关南平。世宗在道，阅四方文书，得韦囊，中有木三尺余，题云“点检作天子”，异之。时张德为点检，世宗不豫，还京师，拜太祖检校太傅、殿前都点检，以代景德。恭帝即位，改归德军节度、检校太尉。

七年春，北汉结契丹入寇，命出师御之。次陈桥驿，军中知星者苗训引门吏楚昭辅视日下复有一日，黑光摩荡者久之。夜五鼓，军士集驿门，宣言策点检为天子，或止之，众不听。迟明，逼寝所，太宗入白，太祖起。诸校露刃列于庭，曰：“诸军无主，愿策太尉为天子。”未及对，有以黄衣加太祖身，众皆罗拜，呼万岁，即掖太祖乘马。^②

《好酒赵元遇上皇》、《宋上皇御断金凤钗》中也有赵匡胤事。

(2) 其它帝王

其他涉及到宋代帝王的还有《谢金吾诈拆清风府》中的宋真宗，《金水桥陈琳抱妆盒》中的宋真宗和宋仁宗，《地藏王证东窗事犯》中的宋高宗等。

除此之外，以其它朝代帝王为主角的帝王戏还有李直夫的《便宜行事虎头牌》，写金代帝王阿骨打。提要：女真族将领山寿马升任天下兵马大元帅，他的叔叔银住马接替他任金牌上千户，把守夹山口子。中秋节银住马饮酒作乐，被敌人攻破夹山口子。山寿马按军令将叔叔判斩，后银住马又杀退敌兵，饶过死罪，罚杖一百。杖责后，山寿马牵羊担酒为叔叔暖痛，叔侄言归于好。据《金史·百官制》载：“虎符之制，承安元年制……其符用虎头，五左一右，左者留御前以待臣亲密者掌之，其右付随路统军司招讨司长官主之。”^③明代何良俊《曲论》又有记载：“《虎头牌》是武元皇帝事。金武元皇帝正位时，其叔钱之出镇。”^④

^①宋史，中华书局，1985年，2页。

^②宋史，中华书局，1985年，3页。

^③金史，中华书局，1975年，1336页。

^④何良俊：曲论，中国古典戏曲论著集成（4），中国戏剧出版社，1959年，9页。

第二章 帝王治理天下

帝王既有忧国忧民之仁君，又有昏庸残暴的昏君，还有其他很多种类型，形形色色的帝王构成中国封建社会最重要的一部分。朱星先生在他的《中国皇帝评论》中认为中国古代帝王共有以下十四种：“开国皇帝；继承的皇帝；中兴的皇帝；亡国的皇帝；暴君、昏君；篡位的假皇帝；统一皇帝；偏安皇帝；割据皇帝；奴才皇帝；傀儡皇帝；只靠武力没有文化知识的皇帝；有知识的皇帝以及造反起义的皇帝。”^①本文将元杂剧帝王戏中的帝王分为帝王祸国、帝王救国、开国帝王和帝王治国等四种，总称为帝王治理天下。

元杂剧典型的帝王戏中共有 11 种帝王戏写帝王治理天下，分别是：《楚昭公疏者下船》、《钟离春智勇定齐》、《晋文公火烧介子推》、《破幽梦孤雁汉宫秋》、《承明殿霍光鬼谏》、《破符坚蒋神灵应》、《尉迟恭单鞭夺槊》、《程咬金刀劈老君堂》、《尉迟恭三夺槊》、《唐明皇秋夜梧桐雨》、《赵匡义智娶符金锭》。

2.1 帝王祸国

元杂剧中体现了一种帝王祸国的思想，主要在《晋文公火烧介子推》、《破幽梦孤雁汉宫秋》、《承明殿霍光鬼谏》、《破符坚蒋神灵应》、《唐明皇秋夜梧桐雨》5 个剧中得以充分体现。

2.1.1 宠信妃子、奸佞

“元杂剧中揭露鞭挞帝王祸害天下，《晋文公火烧介子推》是最激烈的一部。对帝王的鞭挞，是对一代政治的批判”。^②晋献公宠信骊姬，致使太子奔走、朝纲混乱、人心惶惶，“将古圣风俗坏”：

【混江龙】当日个高辛氏举八元八恺，慎微五典五惇哉。今日父子无义慈情分，兄弟丧恭友心怀。则为五教不明生仇恨，致令得四时失序降民灾。今日父子无高低悦顺，兄弟无上下和谐。臣宰与君王主事，君王信骊后支划。大太子申生软弱，小太子重耳囊揣。毒性子奚齐如蛇蝎，狠心肠卓子似狼豺。爱的是为云长子，宠的是爱月婴孩。却正是农忙耕种，百忙里官急科差。割舍了我当忠谏，取奏天裁。我这里整朝章秉象简端居于相位中，我与你出班部上瑶阶赴丹墀直望着君王拜。皆因朝中肱股，托赖着君胜唐尧，元首明哉。

^①朱星：《中国皇帝评论》，中华书局，2005 年，142 页。

^②田同旭：《元杂剧通论（下）》，山西教育出版社，2007 年，105 页。

杂剧中晋献公大兴土木，劳民伤财，介子推对这种行为特别担忧：

一折【天下乐】今日待动土兴工七十利开，但用的民夫，将百姓差，题起来痛伤情老臣心内骇。不争宫殿上太极宫，不争台修成云月台，臣则怕引得祸从天上来。

史料里也有明确记载，《史记》卷三十九《晋世家》记载：“献公子八人，而太子申生、重耳、夷吾皆有贤行。及得骊姬，乃远此三子。”^①献公亲妃子而远其子。又载：“二十二年，献公怒二子不辞而去，果有谋矣，乃使兵伐蒲。蒲人之宦者勃鞞命重耳促自杀。重耳逾垣，宦者追斩其衣袂。重耳遂奔翟。”^②献公轻信骊姬的谗言，却对有贤行的几位公子赶尽杀绝，骊姬恰似乱朝之妲己，而献公的所作所为和无道的昏君商纣又有何区别呢？

《霍光鬼谏》中霍光受汉武帝之托，辅佐新主治理国家，新立的宣帝宠信霍光二子，不听霍光劝阻加封其二子：

二折【上小楼】打这厮才低智浅，怎消的随朝廷转。他那里会展土开疆，治国安邦。献策呈言？量这厮，有甚未高识远见，怎消的就都堂户封八县？

宣帝不听忠谏，宠信奸佞，使朝政混乱，乱自上作。

《破幽梦孤雁汉宫秋》以帝王为第一主角，体现了帝王祸国思想。

中大夫毛延寿乘汉元帝选美之机中饱私囊，王昭君因未向毛延寿行贿，被毛延寿点破影图，致使打入冷宫，不得见君王。汉元帝偶遇王昭君后，对她恩爱不已，慵理朝政。杂剧渲染汉元帝与王昭君帝妃恩爱意浓，“如痴似醉，久不临朝。今日方才升殿，等不的散了，只索再到西宫看一看去”。

毛延寿事情败露后，逃入番邦，向番王呼韩耶进献昭君图，挑起民族纷争。随着异族大兵压境，帝妃歌舞升平的场景被打断。文武百官懦弱无能，不但不奋勇抗敌，反而劝汉元帝“早早发送娘娘去罢”，都是酒囊饭袋。剧中汉元帝反复指责文武百官：“我养军千日，用军一时。空有满朝文武，那一个与我退的番兵！都是些畏刀避箭的，恁不去出力，怎生教娘娘和番？”

^①史记，中华书局，1959年，1641页。

^②史记，中华书局，1959年，1646页。

二折【牧羊关】兴废从来有，干戈不肯休。可不食君禄，命悬君口。太平时、卖你宰相功劳，有事处、把俺佳人递流。你们干请了皇家俸，着甚的分破帝王忧？那壁厢锁树的怕弯着手，这壁厢攀栏的怕颠破了头。

昭君自请出塞云：“妾情愿和番，得息刀兵”、“待不去，又怕江山有失没奈何将妾身出塞和番”。昭君出塞的最后关头，汉元帝仍不放弃：“您文武百官计议，怎生退了番兵，免明妃和番者”。最终帝王无能为力，只能将爱妃拱手相送。

悲剧的结局，首先因为汉元帝宠信奸佞毛延寿。毛延寿怂恿汉元帝选美，剧中毛延寿自言：“为人雕心雁爪，做事欺大压小；全凭谄佞奸贪，一生受用不了”、“因我百般巧诈，一味谄谀，哄的皇帝老头儿十分欢喜，言听计从”、“只是教皇帝少见儒臣，多昵女色，我这宠幸，才得牢固”。如此奸诈之徒，只因帝王不辨善恶，加以重用，才会导致后来的悲剧。其次，汉元帝的心思只在王昭君那里，懒于朝政，致使朝纲废弛，大敌压境时不能安邦御外。剧作帝王祸国的思想明显。

《唐明皇秋夜梧桐雨》也是以帝王为第一主角。杂剧中唐明皇对自己统治下的李唐王朝非常自满：“即位以来二十余年，喜的太平无事。赖有贤相姚元之、宋璟、韩休、张九龄同心致治，寡人得遂安逸”。也许正是因为满足于现状，唐明皇思想开始松懈，把精力转向享乐，加之有杨贵妃的关系，唐明皇慵懒朝政，“朝歌暮宴，无有虚日”。

一折【仙吕·八声甘州】朝纲倦整，寡人待痛饮昭阳，烂醉华清。却是吾当有幸，一个太真妃倾国倾城。珊瑚枕上两意足，翡翠帘前百媚生。夜同寝昼同行，恰似鸾凤和鸣。

“朝纲倦整”、“烂醉华清”是唐明皇的生活写照。唐明皇对杨贵妃恩宠备至，为了让贵妃高兴，简直是费尽心思，因她喜欢吃荔枝，玄宗竟下令不远万里从四川运送新鲜的荔枝。

二折【迎仙客】香喷喷正甘，娇滴滴色初绽，只疑是九重天滴来人世间。取时难，得后慳。可惜不近长安，因此上教驿使把红尘践。

唐明皇不但宠信妃子，而且重用奸臣。安禄山几句美言，唐明皇便将一个有罪之人封为平章政事。《旧唐书》卷九《玄宗下》记载：“冬十月辛亥，幸华清宫。十

一月乙未，幸杨国忠宅。丙午，兵部侍郎、兼御史中丞杨国忠兼领剑南节度使。”^①“庚申，御史大夫兼蜀郡长史杨国忠为右相兼文部尚书。”^②杨贵妃的哥哥杨国忠也成了唐朝宰相，“姊妹兄弟皆列士”，然而却为日后的悲惨埋下了伏笔。唐明皇不修政事、荒淫放荡，任由李林甫、杨国忠专权乱政，李唐王朝逐渐转向衰落，唐明皇对此似乎已麻醉，依然只顾享乐。

听到安禄山叛乱的消息时，唐明皇正在与杨贵妃跳霓裳之舞。李林甫惊慌失措，唐明皇却依然平静：“你慌做甚么”。

二折【别银灯】止不过奏说边庭上造反，也合看空便觑迟疾紧慢。等不的俺筵上笙歌散，可不气丕丕冒突天颜！那些个齐管仲、郑子产？敢待做假忠孝龙逢、比干！

甚至还怨李林甫搅打了他的兴致，唐明皇昏庸到无以复加得程度。唐明皇闻奏幸蜀，不顾江山，仓皇逃往四川。曾经的“开元盛世”之主，一代明君，只因宠信妃子奸佞，导致国家动乱，百姓受苦，成为后世批判的对象，而自己也因无力保护爱妃而深陷痛苦无法自拔。

《三夺槊》中李元吉向唐高祖谗言诬陷尉迟恭：

三折【双调·新水令】你今日太平也不用俺旧将军，呀，来、来，把这厮豁恶气建您娘一顿。可知道家贫显孝子，直到国难用功臣。如今南面称尊，便撇在三限里不俚问。

尉迟恭对于唐高祖听信谗言非常不满，批判唐高祖轻信谗言、不辨忠奸，而且登上帝位却将功臣忘。

2.1.2 帝王自大昏庸

《晋文公火烧介子推》中狄君厚又对晋文公给予批判，晋文公在登上帝位后，尽赏天下有功之臣，唯独忘了两次救自己于危难的介子推。介子推对他的这种做法很不满，于是作了一篇《龙蛇歌》。晋文公看到了诗才想起救命恩人，因请其做官遭到拒绝，竟然昏庸地将介子推烧死。

四折【金蕉叶】小人怕不待信着口倾心告君，则恐怕触突着当今至尊。止不过玉帛玄纁奉

^①旧唐书，中华书局，1975年，225页。

^②旧唐书，中华书局，1975年，226页。

品，不似你晋国里招贤废人。

【收尾】不争你个晋文公烈火把功臣尽，枉惹得万万载朝廷议论。常想赵盾捧车轮，也不似你个当今帝王狠。

作品最后通过樵夫对晋文公“招贤废人”，不善待功臣的不义之举作出批判。

《霍光鬼谏》中昌邑王“为君未及一月，造下罪一千一百一十七桩”，霍光斥责其“坏家邦，损忠良”，昏庸类似如：

一折【那吒令】陛下！道你污滥如宠西施越王；好色如奸无祥楚王；乱宫如宠姐己纣王。

对着众宰臣，诸卿相，咱则是好好商量。

【鹊踏枝】似这般坏家邦，损忠良，疾忙分付江山，递纳龙床。到如今四方军民都赞扬，他德过如禹舜尧汤。

《汉书》卷八《宣帝纪》记载：“元平元年四月，昭帝崩，毋嗣。大将军霍光请皇后征昌邑王。六月丙寅，王受皇帝玺、绶，尊皇后曰皇太后。癸巳，光奏王贺淫乱，请废。语在贺及光《传》。”^① 史料对此记载不详，可能元曲家在此加入了虚构的成分。

《蒋神灵应》所写即历史上著名的淝水之战，是前秦与东晋之间的一场战争，这是我国历史上以少胜多、以弱胜强的著名战役。剧中被胜利冲昏头脑的苻坚仗着兵强马壮，很自负：“想某收蜀破陇，天下十分得其士也。今若雄兵大举，有先锋、中军、合后，左右接连，旗鼓相望，前后千里，必有万全之功。先生勿阻是举也”，“我观江东微弱，必有惧怯之心，兴兵大进，一鼓而下，有何难哉也！”。他一意孤行，坚意南下攻打东晋。

东晋谢石、谢玄等率兵十万，同仇敌忾，大破外敌，保卫了东晋江山。苻坚输的很狼狈，草木皆兵，风声鹤唳。帝王的昏庸自大，最终导致国家的衰落，淝水一战，前秦从此一蹶不振。

2.2 帝王救国

主要是《楚昭公疏者下船》、《钟离春智勇定齐》二剧。

楚昭公与钟离春为了振兴自己的国家，使不再受别国欺辱，都做出了不懈的努

^①汉书，中华书局，1962年，238页。

力。楚昭公救国主要体现在对的亲疏抉择上：

三折【斗鹤鹑】兄弟是同气连枝，妻子是多情伴侣。眼睁睁弟觑着兄，悲切切子随着母。好叫我穰穰劳劳意不舒。他道是霎时都命卒，着谁人买马招军，重与俺扬威耀武？

楚昭公不选妻儿选择的是兄弟，他的选择是因为“着谁人买马招军，重与俺扬威耀武？”只有兄弟才能帮助他完成复国大任，所以只能舍弃妻儿，为的就是救国复国。

齐后钟离春是一位聪明的女子，敢作敢当，救齐国于受辱之窘状。

楔子【仙吕·赏花时】便休题孙操轩昂志勇骁，怕甚么姬辇英才天下少，卫吴起更丰标。任他有通天智巧。我直着十一国敢可兀的尽来朝。

三折【尾声】今日个濉河边战退英雄辈，四海声名贯知。待教那十一国尽来朝，我直着永镇齐邦万万纪。

钟离春有治国之才，不畏惧秦燕之强大，以竿挑燕国蒲琴，以椎击秦国玉连环，而且刺面刺背羞辱秦使燕使。秦燕仗着一贯之威风，试图攻打齐国，反被钟离春打的大败。

四折【沉醉东风】今日个皓月莹莹皎皎，都则为白云冉冉飘飘。到中天分外明，照齐国生光耀。显一轮晃彻青霄，蟾影辉辉澄大朝，把万里浮云净扫。

秦燕失败，齐国之地位提高，再无受欺负之担忧。齐后钟离春凭着出众的治国之才，成为救国之帝妃。

2.3 开国帝王

这里先介绍通过内部斗争夺取政权的唐太宗李世民，主要是《尉迟恭单鞭夺槊》、《程咬金刀劈老君堂》和《尉迟恭三夺槊》这三剧。在下一章着重介绍另外五位开国帝王。

《单鞭夺槊》中李世民为正末，戏份很重。《三夺槊》有曲无白，故有些细节不甚明了。二剧剧情相近，主要写尉迟恭与李元吉忠奸争斗事，最终尉迟恭将奸佞铲

除。李世民作为尉迟恭的主帅，一直相信并帮助他，将李元吉铲除李世民功不可没。

《旧唐书·太宗纪》记载：“太宗幼聪睿，玄鉴深远，临机果断，不拘小节，时人莫能测也。”^①“时隋祚已终，太宗潜图义举，每折节下士，推财养客，群盗大侠，莫不愿效死力。”^②剧中李世民被塑造成一位贤明的将领，剧作中，敬德虽然遭到李元吉陷害，但幸得李世民的信任：

二折【滚绣球】他有投明弃暗的心，拿云握雾的手，休猜作人中禽兽。论英雄堪可封侯，凭着他言行诚，武艺熟，上阵处只显的他家驰骤，都是我几遭儿抚顺的情由。据着他的全忠尽孝真良将，怎肯做背义忘恩那死囚，干费了百计千谋？

剧中李世民相信敬德的品行，他洞察一切，明辨是非，不轻信谗言：

二折(正末云)兄弟，我观敬德敢无此心。(元吉云)哥也，知人知面不知心，你道无二心呵。他怎生背了刘武周投降了俺来？这等人到底不是个好的，不杀了要他何用？(正末云)兄弟，投至俺得这敬德呵，非同容易。你若杀了他，可不做的个闭塞贤路么！

李世民明察秋毫，通过比武更加证明敬德的忠心，使忠臣得以昭雪，奸佞之徒得以暴露。李世民的贤明和宽容、礼贤下士，是他日后成为一代仁君治主的必要条件，是百姓期盼的帝王之必备品格，也是千百年来被文学家称颂的原因。

《旧唐书·太宗纪》载：“史臣曰：臣观文皇帝发迹多奇，聪明神武。拔人物则不私于党，负志业则咸尽其才。所以屈突、尉迟，由仇敌而愿倾心膂；马周、刘洎，自疏远而卒委钧衡。终平泰阶，谅由斯道。”^③历史上，李世民文有房玄龄等人的谋略，武有尉迟敬德、李靖等能征善战之将，最终使得李世民在皇位的激烈角逐中胜出，登上帝位。

《功臣宴敬德不服老》剧演尉迟恭痛打皇族李道宗以及从征高丽的故事，其中有唐太宗李世民大摆功臣宴、命尉迟出征事。

一般来说，开国皇帝都具有治国治军之才和知人善用的品格，在经历了战争的洗礼后，对人民疾苦更能有切身体会。能够积极进取，奋发图强，勤于政事，开创封建社会的一段盛世。

^①旧唐书，中华书局，1975年，21页。

^②旧唐书，中华书局，1975年，22页。

^③旧唐书，中华书局，1975年，63页。

2.4 帝王治国

《风云会》中宋太祖赵匡胤拔起草野，不但建立了统一的大宋王朝，结束了自唐末以来的战乱，而且治国有方。赵匡胤实施的很多政策，都符合社会发展要求，符合百姓的愿望，使宋朝的经济在经过唐末多年的战争破坏后，迅速恢复，百姓重新过上了安居乐业的幸福生活。

三折【倘秀才】朕不学汉高皇深居未央，朕不学唐天子停眠晋阳，常则是翠被寒生金凤凰。有心思传说，无梦到高唐，这是俺为君的勾当。

虽然当上了皇帝，但赵匡胤不敢贪图享乐，忧虑天下未平，忧百姓之苦，虽然不懂治国之策，但虚心向赵普请教：

三折【滚绣球】既然主四海为一人，必须正三纲谨五常。寡人呵，幼年间广习枪棒，恨未曾登孔子门墙。《尚书》是几篇？毛诗共几章？讲《礼记》始知谦让。论《春秋》可鉴兴亡。朕待学禹、汤、文武宗尧舜，卿可继房、杜、萧、曹立汉唐，燮理阴阳。

赵普回答：“《尚书》为‘帝王治世之书’，《毛诗》可‘吟咏性情之大节’，《礼记》主张‘治人事神，无非以礼’，《春秋》论‘世道之兴亡可鉴’。”宋太祖不懂论语之为何用，赵普又云：“《论语》乃孔门弟子记圣人的切要言语，皆治国平天下之要道。臣用半部，佐我主平治天下”。

三折【倘秀才】卿道是用《论语》治朝廷有方，却原来只半部运山河在掌，圣道如天不可量！似恁的谈经临绛帐，不强似开宴出红妆？听说后神清气爽。

赵匡胤得到治国之依据，就是用《论语》治理天下，用中原儒家传统治理天下。宋朝建国之时统治范围只有黄河、淮河流域一带，统一大业尚未完成。北面的北汉和契丹，西面的后蜀和南面的南唐、吴越、荆南、湖南、南汉都是独立的小国家，赵匡胤针对这种情况，确定了先平江南后定北汉的总体战略，这就是历史上著名的雪夜定策。

三折【二煞】有那等顺天时、达天理，去邪归正皆疏放；有那等霸王业、抗王师，耀武扬威尽灭亡。休掳掠民财，休伤残民命，休奸淫污民妻，休烧毁民房。恤军马施仁发政，广钱粮定赏行罚，保城池讨逆招降。沿路上安民挂榜，从赈济任开仓。

宋太祖为统一之征战，顺应民心，很快平定江南，统一了天下。赵匡胤的“王师”纪律严明，“休掳掠民财，休伤残民命，休奸淫污民妻，休烧毁民房。”这与蒙元统治者每到一处，烧杀抢劫无恶不作的野蛮残暴行为形成鲜明的对比，更加激起元代民众对宋代汉民族统治国家的渴望，反映了元代人民渴望实现南北统一的理想。

李直夫的《便宜行事虎头牌》讲述了金代皇帝阿骨打登帝位前，作为女真族军事将领执法不徇私情的故事。

阿骨打升任大元帅，不忘叔叔的养育之情，又因为“叔叔幼年曾与国家出力”、“从小是一个敢战军”，派叔叔银住马担任自己原来的职务，并特意叮咛：“叔叔，你受了牌子，便与往日不同；索与国家出力，再休贪著那一杯儿酒也。”后来银住马果然因醉酒失了军机，阿骨打不徇私情，按律判斩。

元杂剧帝王戏几乎涉及到元前历代帝王生活的各个方面，但也受到元曲家主观因素的影响，因而表现出的并不完全是帝王本色，下面就来看看元曲家对历代帝王的态度有何不同，以及造成这种不同态度的原因。

第三章 元曲家对历代帝王的基本态度

元杂剧中帝王数量很多，几乎包括了元前历代帝王。对中原帝王多持肯定的态度，否定的较少，而对少数民族帝王则有所保留。

3.1 元曲家对中原历代帝王的态度

在这 19 部帝王戏中，元曲家对中原历代帝王表示肯定态度的共 12 部，所占比重很大。分别是《楚昭公疏者下船》、《钟离春智勇定齐》、《严子陵垂钓七里滩》、《刘玄德独赴襄阳会》、《刘玄德醉走黄鹤楼》、《关张双赴西蜀梦》、《尉迟恭单鞭夺槊》、《尉迟恭三夺槊》、《程咬金刀劈老君堂》、《赵太祖龙虎风云会》、《西华山陈抟高卧》、《赵匡义智娶符金锭》。

《钟离春智勇定齐》中肯定了钟离春的治国之才。

三折【越调·斗鹤鹑】则我这阵布奎星，旗分箕尾，暗置虚危，明排翼壁。势若参房，形如斗室。作用稀，兵法奇，一会儿遁起天山，师乘地水。

【紫花儿序】凭着我五行斡运，八卦周流，万象璇玑。用先天乾坤南北，坎离东西，周回。艮兑风雷一任疾，山泽通气，霎时天地相交，水火相催。

“在元曲家的心目中，秦燕是被排斥在中原之外的。其实，在传统观念中，人们对秦燕似乎并不以中原诸侯视之。先秦时期，地处西鄙的秦国直到春秋时，很少与中原诸侯交往，战国时秦国才开始窥视中原，却被中原诸侯视为虎狼之国。北鄙的燕国在春秋时也不关注中原事务，进入战国才南下与中原诸侯相争。秦燕地处中原与西北夷狄接壤的西鄙与北鄙，历史上秦燕之地多次被西北民族侵占，元曲家很容易受传统观念和地理文化影响，将秦燕与西北夷狄等同视之，目之为践踏中原的蒙元。郑光祖大有可能是带着如此的民族心理，在《钟离春》中，借钟离春无视秦燕威胁，挫败秦燕武力进犯，寄托了一种渴望驱除蒙元统治、恢复大宋故国的民族情结”^①，对中原诸侯国帝妃钟离春是完全肯定的态度。

《严子陵垂钓七里滩》中刘秀使汉室中兴，推翻王莽篡汉新政，只这一点就能受到元曲家的肯定。在这种肯定基调下，作者对刘秀当了皇帝后仍能对帮助过自己的人充满感恩，非常赞赏。

^①田同旭：《元杂剧通论（下）》，山西教育出版社，2007年，41页。

三折（正末上，云）自从与刘文叔酌别之后，又经十年光景。他如今做了中兴皇帝，宣命我两三次，我不肯做官。

（正末上，云）则想在昨却外相见之后，便指望便回俺那七里滩去天。不想今日又请我做拂尘筵席。

严子陵认为“富贵如蜗牛角半痕涎沫，功名似飞萤尾一点光芒”，坚持过隐逸生活，刘秀的难能可贵之处是，当严子陵拒绝他的邀请时，也能尊重他的意志，不以自己是高高在上的皇帝而强求别人。

《黄鹤楼》中刘备一上场便交代他与关羽、张飞生死与共的深厚情谊：

一折（刘备领卒子上，云）骏马雕鞍紫锦袍，胸襟压尽五陵豪。有人采问宗和祖，附凤攀龙是故交。小官姓刘名备，字玄德，大树楼桑人也。某有两个兄弟，二兄弟姓关名羽，字云长，是这蒲州解良人也；三兄弟姓张名飞，字翼德，是这涿州范阳人也。俺三人结义在桃园，曾对天盟誓：不求同日生，则求当日死；一在三在，一亡三亡。

《西蜀梦》中刘备听到关、张被杀害的消息，悲痛至极：

四折【煞尾】饱谙世事慵开口，会尽人间只点头。火速的驱军校戈矛，驻马向长江雪浪流。活拿住糜芳共糜竺，阆州里张达槛车内囚。杵尖上挑定四颗头，腔子内血向成都闹市里流，强如与俺一千小盞黄封头祭酒！

“初，先主忿孙权之袭关羽，将东征，秋七月，遂帅诸军伐吴。孙权遣书请和，先主盛怒不许，”^①刘备为兄弟之仇与东吴决裂，誓要报仇雪恨，虽然失败了，但刘备注重兄弟情谊的明君形象则更加鲜明。

《三国志》评曰：“先主之弘毅宽厚，知人待士，盖有高祖之风，英雄之器焉。及其举国托孤于诸葛亮，而心神无贰，诚君臣之至公，古今之盛轨也。机权干略，不逮魏武，是以基宇亦狭。然折而不挠，终不为下者，抑揆彼之量必不容己，非唯竞利，且以避害云尔。”^②杂剧中刘备的这种品质得到更充分的展示，也是三位帝王中最仁德的一位。《襄阳会》中：

^①三国志，中华书局，1959年，890页。

^②三国志，中华书局，1959年，892页。

三折(正末云)不才徐庶，我不求闻达，不望功名。我守清贫修真养性，侍老母孝养晨昏。因元帅宽仁厚德，为汉室征聘贤人。今日我居帅府运筹帷幄，做元戎领将驱兵。

一折【混江龙】中兴后诸侯强力，风俗教化渐凌夷。将一个董卓剿灭，将一个吕布遭危。一头的袁绍兴兵行跋扈，可又早曹公霸道骋奸回。现如今民殷国富可便说孙权，端的是这宽仁厚德谈刘备。手下有二将军关羽，和他这三兄弟张飞。

元曲家对刘备充满赞许，不时称他“宽仁厚德”，对仁德之君的渴望之情在字里行间都有表露，当然也是元代民众的愿望，人民期盼着仁君的出现，从而救百姓于水火之中。刘备为先朝景帝亲苗裔，“蜀汉”之称代表的是东汉政权，元曲家之所以对他如此赞赏，恐怕与其建立的汉民族政权有很大的关系。

《陈抟高卧》中赵匡胤平定天下后不忘陈抟，只因陈抟曾为他指点迷津：

一折【后庭花】黄河一旦清，东方日已明。有兴处饮醪醕千钟醉，没人处倒山呼万岁声。贫道呵索是失逢迎，遇着这开基真命，拚今朝醉不醒。

陈抟因“一品官二品官，只落得故纸上两行史记，无过是重裊卧列鼎而食，虽然道臣事君以忠，君使臣以礼。哎！这便是死无葬身之地，敢向那云阳市血染朝衣”，不愿做官，赵匡胤和刘秀一样尊重他人的生活乐趣。

高文秀《好酒赵元遇上皇》中，赵匡胤因赵元是圣贤之人，又有难，便帮助赵元渡过难关。赵匡胤虽然是高高在上的帝王，但能够忧百姓苦，通过帝王权威帮助平民百姓解决不公正待遇。赵元的遭遇在元代社会是普遍存在的，但他的幸运却是元代文人的一场美梦。

《赵匡义智娶符金锭》剧中赵匡义与符金锭见面后互相都有好感，夸奖对方之优秀，以心相许。元曲家塑造一个聪明的、重感情的赵匡义，原因在于在赵匡胤的基础之上，赵匡义继续为统一大业而努力，使汉民族统治国家更加强盛，成为不可多得的仁君之一。

元曲家对中原历代帝王批评语中带肯定的有4部：《晋文公火烧介子推》、《汉高皇濯足气英布》、《破幽梦孤雁汉宫秋》、《唐明皇秋夜梧桐雨》。

《晋文公火烧介子推》剧批判晋献公宠信奸佞，对晋文公烧死介子推的做法也有所批判。《汉高皇濯足气英布》中的汉王刘邦轻视儒生，《破幽梦孤雁汉宫秋》、《唐

明皇秋夜梧桐雨》中因贪图享乐而受到异族欺辱的汉族帝王等都遭到元曲家的批判。

皇帝是国家和民族的代表，元曲家在杂剧中对中原历代封建帝王主要持肯定态度，中原历史上的仁君成为元代民众寄托理想的对象，体现了元曲家对中原传统文明的怀念与向往，对元代社会的蒙昧野蛮、黑暗不平的极度不满，表达了元曲家的故国之思、亡国之痛、民族之恨，和要求恢复汉民族统治国家的愿望。

3.2 元曲家对少数民族帝王的态度

元曲家对少数民族帝王基本持保留怀疑的态度，这一类有《破符坚蒋神灵应》、《邓夫人苦痛哭存孝》二剧。

《破符坚蒋神灵应》是中原的东晋政权与少数民族前秦之间的一场战争，杂剧中苻坚白云：“强兵富国兴王地，守治长安号大秦。某乃秦公苻坚是也。原祖中蒲人氏，我父乃蒲洪，授都督之职，后改姓苻。”可见苻坚是少数民族帝王，苻坚的自大是元曲家所批判的，自以为所向无敌，不想遭到东晋的顽强抵抗，输得一塌糊涂。这是否在影射蒙元少数民族统治者的自大野蛮，不懂得学习汉民族的文治之传统，只会用粗暴的蒙古法来统治社会，殊不知，严酷的社会统治下人民虽然不敢言语，但在心里已经埋下了推翻蒙元统治的火种。

陈以仁《雁门关存孝打虎》中李克用自报家门：“某乃沙陀李克用是也。先父复姓朱邪，名赤心。因讨庞勋有功，唐天子赐姓名李国昌。”李克用对于大唐社稷的安定统一作出了贡献，但因其是少数民族身份，元曲家为了影射同为少数民族的元代统治者，没有对李克用的丰功伟绩做太多的介绍，主要是描述李克用如何轻信奸佞之言，将英雄李存孝车裂致死，关汉卿对李克用的这种不辨善恶黑白的行为作了批判。少数民族的李克用如此昏庸，那么同为蛮夷的蒙元帝王只会更加的昏庸吧。

还有《绳池会》中，秦昭公欲骗得赵国之玉壁，并羞辱赵成公；《智勇定齐》中，秦国欲给齐国难堪。秦燕二国仍被看作是少数民族统治的国家，依然是元曲家极力否定的对象。

元杂剧帝王戏中元曲家只对一位异族帝王表示赞赏的态度，那就是《虎头牌》中的金代帝王阿骨打。李直夫笔下的阿骨打执法严明，毫不因私忘公。

元代剧作家们首先对少数民族帝王表示批判，借历史上的异族帝王影射元代异族统治者的罪恶、丑陋。如果批判的是前代之君王，当今帝王也会觉得是在影射自己。何况，元曲家所批判的是元前少数民族帝王，那么又何尝不是指同样野蛮无道的元代少数民族帝王呢？而金代帝王阿骨打受到赞赏，也许正因为金代统治者能够

积极学习中原文明而受到元曲家的欢迎。

第四章 古代文学中的帝王

4.1 元杂剧帝王形象特点

元杂剧帝王戏虽然各具特色，但在元代共同的社会背景之下，它们具有一些共同特点：

4.1.1 大多为汉民族帝王

从这二十多部帝王戏可以看出大部分帝王都是汉民族帝王，只有少数几部是少数民族帝王。汉民族帝王有：商汤王、夏桀、周成王、晋文公、晋献公、楚昭王、齐宣王、晋灵公、晋悼公；汉高祖刘邦、汉元帝刘奭、光武帝刘秀，以及汉宣帝刘询；三国蜀主刘备、吴王孙权；唐高祖、唐太宗以及唐玄宗；宋太祖赵匡胤以及宋太宗赵匡义、宋真宗等，等二十多位汉民族帝王。而少数民族帝王只有前秦帝王苻坚，后唐太祖李克用以及明宗李嗣源。元杂剧中没有一个以元代帝王为题材的帝王戏，取材金代帝王的帝王戏也只有《虎头牌》一剧。

元曲家对这些汉民族帝王大多持有肯定的态度，本文将这些汉民族帝王分为两类：

（一）表达兴亡之感

蒙元异族统治整个汉民族，这对于中原的知识分子来说是一种莫大的震撼，这种情况在中国封建史上从未发生过，在人们的心理似乎只有大汉民族才能够统治中国。蒙元异族的骑兵以摧枯拉朽之势侵占整个中原，对于广大人民来讲这是一个短时间内难以接受的事实。而且，蒙元统治者的残暴黑暗统治，从未有过的种族压迫、种族歧视，则更让民众难以承受，广大汉人、南人生活在水深火热之中。对于汉民族统治国家安定有序的生活充满了怀念，故国之思、亡国之痛被有意无意的渗透到文学作品当中。“选择一个家喻户晓的传统题材以寄托作家的某种思想，这几乎成了我国古典戏剧的一个特点。”^①《汉宫秋》和《梧桐雨》这两部杂剧很明显的表达出元曲家对于国家兴亡的感叹。

这两个帝妃爱情杂剧的故事发展都与少数民族有关系。《汉宫秋》中汉元帝受到异族的欺凌，连自己的爱妃都无法保护，只能拱手相送。《梧桐雨》中安禄山原本是杂胡番将，巧言令色骗得唐明皇的信任，被封为渔阳节度使，在杂剧中安禄山云：“我今只以讨贼为名，起兵到长安，抢了贵妃，夺了唐朝天下，才是我平生愿足。”安史之乱实际上一一直被研究者看作是民族之间的战争，并非封建统一国家的

^①王永健：《洪升和长生殿》，上海古籍出版社，1982年，52页。

臣子叛乱。

连至高无上的帝王都无法保护自己的妻子，致使国家动荡不安，自己也陷入思念的痛苦之中。作者没有对两位帝王做太多的批判，更多的是关注于他们的思念之情，渲染孤寂悲凉的场景。重点不是批判，而是同情。“唐明皇既然是一个异族入侵的受害者，在尖锐的民族矛盾面前，对他的谴责也就变得十分轻微了。”^①之所以从这种角度来写，恐怕与元曲家感叹国家兴亡有关。帝王的悲哀与元代民众的悲哀融合为一体，痛苦的原因都是中原王朝无力御敌，在民族斗争中失败于少数民族。

剧作中，就连皇帝都因异族侵扰失去幸福生活，那么对于元代的普通百姓来说，异族统治下的痛苦更加难以忍受，亡国之痛、爱国之情溢于言表。

（二）歌颂仁君，批判昏君

元杂剧帝王戏歌颂汉民族帝王中的仁君，他们爱民如子、宽厚仁德，是所有汉族人民的理想。

《楚昭公》中的楚昭公亲疏区分，以国家社稷为重，以复国大业为重，这样的帝王能够拯救百姓于国家沦丧的痛苦之中，那就是仁君了；《七里滩》肯定了刘秀使汉室中兴；《三夺槊》中李世民明察秋毫，明辨是非；再如《风云会》、《遇上皇》中赵匡胤不但建立统一政权，而且为使国家富强、百姓安居乐业，到处寻找治国良策；三国戏中的刘备兄弟情谊大于一切，对臣子仁爱平等。他们都是仁君，千百年来都是人民广为称颂的对象。

《论语·卫灵公》孔子有云：“邦无道则可卷而怀之”^②，但元曲家无法平静的接受这一切，对汉民族帝王中的昏君之暴虐无道进行了无情的批判。

《介子推》中晋文公将忠臣烧死，《赵氏孤儿》中晋灵公是不辨黑白的昏君，“正遇着不道的灵公，偏贼子加恩宠，着贤人受困穷”；《霍光鬼谏》中昌邑王为君“为君未及一月，造下罪一千一百一十七桩”；《金水桥陈琳抱妆盒》中刘皇后为保住地位残暴凶狠；《谢金吾诈拆清风府》中宋真宗将杂胡王钦若封为文学之士，宋太宗不辨忠奸。剧作对宠信奸佞、治国无能之君进行了批判。

在中国古代，人民总是企盼有一个好皇帝的出现，能够改变百姓命运。对仁君的称颂，是寄托理想，表达了元曲家希望回到汉民族统治时期那样君贤臣忠、父慈子孝的幸福生活中。对昏庸的嘲讽，则是影射当时贤愚颠倒的黑暗社会。“这种借鬼演人的艺术传统，明显地有着巨大的艺术自由，使元曲家能够借以发泄他们最大的

^①许金榜：一曲国破家亡的哀歌——《梧桐雨》新探，东岳论丛，1990年第2期，96页。

^②杨伯峻：论语译注，中华书局，1963年，170页。

愤怒和不平，表达他们最大的理想和愿望。”^①

4.1.2 大多为开国帝王

笔者发现，元杂剧帝王戏所涉及的帝王有一个明显的特点，就是这些帝王大多是历代封建王朝的开国皇帝。所谓开国帝王，不论出身平民还是将相之门，都经过一番征战建立统一的政权，都是王朝的第一代国君。

元杂剧典型的帝王戏中共有8种帝王戏描写5位开国帝王的事迹，分别是：《汉高皇濯足气英布》中的汉高祖刘邦，《严子陵垂钓七里滩》中的光武帝刘秀，《刘玄德独赴襄阳会》、《刘玄德醉走黄鹤楼》、《关张双赴西蜀梦》中的汉章武帝刘备，《邓夫人苦痛哭存孝》中的后唐太祖李克用，《西华山陈抟高卧》、《赵太祖龙虎风云会》中的宋太祖赵匡胤。元曲家似乎特别乐意书写开国帝王，在杂剧中浓墨重彩的讴歌了这些有志于天下的英雄人物的英雄气概，另一方面在极少数杂剧中揭示出了某些开国帝王的缺点并给予了批判。

（一）肯定开国帝王

主要为《严子陵垂钓七里滩》中的光武帝刘秀，《刘玄德独赴襄阳会》、《刘玄德醉走黄鹤楼》、《关张双赴西蜀梦》中的汉章武帝刘备，和《西华山陈抟高卧》、《赵太祖龙虎风云会》中的宋太祖赵匡胤。

三位帝王的共同点在于：

1、他们皆崛起于草野战乱，都具备乱世英豪的气概，有结束社会战乱、统一天下的鸿鹄之志。

刘秀，《后汉书·光武帝纪》云：“字文叔，南阳蔡阳人，高祖九世之孙也。”^②《严子陵垂钓七里滩》虽然是一部隐逸剧，但也从侧面反映出刘秀建立政权的历史。刘秀最初在乡野过着稼穡生活：

（正末上，云）……方今王新室在位为君一十七年，灭汉宗一万五千七百余口，绝刘后患，天下把这姓刘的捉拿。有一人春陵乡白水村姓刘，名秀，字文叔。不敢呼为刘文叔，改名为金和秀才。他常从我为兄相待。

王莽新朝要杀天下刘姓，刘秀在村庄躲避，与严子陵以兄弟相称。“莽末，天

^①田同旭：演人·借鬼演人·再演人——论古代戏曲题材的嬗变，张月中主编：元曲通融，山西人民出版社，1999年，778页。

^②后汉书，中华书局，1965年，1页。

下连岁灾蝗，寇盗锋起”^①，刘秀本想隐逸乡野，“然独念兄伯升素结轻客，必举大事，且王莽败亡已兆，天下方乱，遂与定谋，于是乃市兵弩。十月，与李通从弟轺等起于宛，时年二十八。”^②刘秀志在复兴汉室，历史记载，刘秀推翻王莽新政，建立了东汉政权，是汉朝的延续。

《刘玄德独赴襄阳会》和《刘玄德醉走黄鹤楼》中刘备一出场就摆明自己的皇室血统，如《襄阳会》：

一 折(刘备上，云)叠盖层层彻碧霞，织席编履作生涯。有人来问宗和祖，四百年前将相家。某姓刘名备，字玄德，乃大树萎桑人也。

刘备最初与母亲编履织席为生，“先主少时，与宗中诸小儿于树下戏，言：‘吾必当乘此羽葆盖车’”^③，可见，刘备崛起于草野，却有英雄之志，不安于现状。《襄阳会》中刘备表达了自己的志向：

一 折【天下乐】若是那重磨日月扶社稷，平定海内安，更和那烽燧息。恁时节叙亲亲，行大礼。

《三国志》有言：“先主不甚乐读书，喜狗马、音乐、美衣服。身長七尺五寸，垂手下膝，顾自见其耳。少语言，善下人，喜怒不形于色。好交结豪侠，年少争附之。”^④杂剧中的刘备同样是一位有雄才的开国帝王。

由于元代与宋代相隔很近，宋代统一的汉民族政权也受到元曲家的关注。《风云会》中的赵匡胤是位民众认可的皇帝，《宋史·太祖本纪》中曾云：“宋太祖起介冑之中”^⑤。《陈抟高卧》中也对其出身有介绍：

一 折(赵大舍上，诗云)志量恢弘纳百川，遨游四海结英贤。夜来剑气冲牛斗，犹是男儿未遇年。自家赵玄朗是也。祖居洛阳夹马营人氏。父乃洪殷，为殿前点检指挥使。某生时异香三月不绝，人皆呼为香孩儿。某生来颇有奇志，幼年间略读诗书，兼持枪棒，逢场作

^①后汉书，中华书局，1965年，2页。

^②后汉书，中华书局，1965年，2页。

^③三国志，中华书局，1959年，871页。

^④三国志，中华书局，1959年，871页。

^⑤宋史，中华书局，1985年，50页。

戏，遇博争雄。每纵酒，路见不平，拔刀相助，颇生事端。因避难远游关之东西、河之南北，也结识了许多未遇的英雄。

杂剧中的赵匡胤文武双全，胸怀安天下之大志，具有英雄主义的豪迈气概。如《风云会》：

一折（赵匡胤上，诗云）平生踪迹遍天涯，四海元来是一家。涂炭生民谁拯救，何时正统立中华？某姓赵名匡胤，乃指挥弘殷之子。自幼好使枪棒，攻习韬略，游历关陕，结识天下知名之士。

【混江龙】见如今奸雄争霸，漫漫四海起黄沙。递相吞并，各举征伐。后汉残唐分正统，朝梁暮晋乱中华。豺狼掉尾，虎豹磨牙；尸骸遍野，饿殍如麻；田畴荒废，荆棘交加；军情紧急，民力疲乏。这期间，生灵引领盼王师，何时得蛮夷拱手遵王化？我只待纵横海内，游览天涯。

赵匡胤忧百姓之苦，立志将蛮夷赶出中原，杂剧特别突出赵匡胤的复国之志、豪迈气概。

2、为了建立统一的封建王朝作出了不懈的努力，最终功成名就，恢复了汉民族统治的国家，成为新王朝的开创者。

刘秀做了中兴皇帝，建立东汉王朝，《七里滩》：

三折（正末上，云）自从与刘文叔酌别之后，又经十年光景。他如今做了中兴皇帝，宣命我两三次，我不肯做官。您不知国家兴废！（诗曰）汉家公卿笑子陵，子陵还笑汉公卿。一竿七里滩头竹，钓出千秋万古名。云山苍苍，江水泱泱，贫道之风，山高水长。主人宣命我两次三回，我不肯去。则做那布衣之交，时作一书来请命我。好一个圣明的皇帝，能昭千叶为之光，克除祸乱为之武。休说君臣相待，则做个朋友相看，也索礼当一贺。

《后汉书》有言：六月己未，即皇帝位。燔燎告天，禋于六宗，望于群神。其祝文曰：“皇天上帝，后土神祇，眷顾降命，属秀黎元，为人父母，秀不敢当。群下百辟，不谋同辞，咸曰：‘王莽篡位，秀发愤兴兵，破王寻、王邑于昆阳，诛王郎、铜马于河北，平定天下，海内蒙恩。上当天地之心，下为元元所归。’”讖记曰：‘刘秀发兵捕不道，卯金修德为天子。’秀犹固辞，至于再，至于三。群下僉曰：

‘皇天大命，不可稽留。’敢不敬承。”^①刘秀最终结束战乱，成为一位开明的、讲义气的开国帝王，受到元曲家的称颂。元代剧作家也是借仁君的出现来抒发现实中不可能实现的理想。

东汉末年，汉室衰微，军阀混战不息。刘备三顾茅庐得到诸葛亮的辅佐，又与孙权联合在赤壁大败曹操，后又夺取了益州与汉中，建安二十六年（221），刘备自立为帝，国号汉，年号为章武，又称为“蜀汉”。《黄鹤楼》写的是刘备与东吴共同联手抗曹，周瑜想谋害刘备，但刘备为大局考虑，冒着生命危险赴约：

一折【后庭花】拿着这虚飘飘的纸一张，上写着黑真真字几行。他则是仗剑施威计，埋伏打凤凰。这件事不寻常，那里有风波千丈，我言语不是谎。

【尾声】他那里明明的捧着瑶觞，暗暗的藏着军将，用计铺谋怎防？着主公坐在那难走难逃筵会上，你心下自索参详，自度量，不比寻常，他则待赚虎离窝入地网。那黄鹤楼接大水长，翻波滚浪，知他是甚风儿吹过汉阳江？

《襄阳会》中刘备向荆州刘表借城屯兵，引起刘表次子刘琮不满，逃回新野；《西蜀梦》中，刘备为报关、张之仇与东吴决一死战；还有《虎牢关三英战吕布》刘、关、张三兄弟在虎牢关大战吕布；《两军师隔江斗智》中刘备与孙权为荆襄九郡隔江斗智；《诸葛亮博望烧屯》也有刘备事。刘备所做的这一切都是为了恢复汉室江山，最终成为三国蜀汉的开国君王。

罗贯中杂剧《风云会》中，赵匡胤陈桥驿黄袍加身，后周幼主禅让，赵宋统一天下，做了皇帝。

二折【哭皇天】把好梦来惊觉，听军中不定交。那里也兵严刑法重，则末早人怨语声高。险将咱唬倒！庙廊召会，台省所关，君王振怒，太后生嗔，不刺，则俺这歹名儿怎地了？惊急列心如刀锯，颤笃速身如火燎。

杂剧中赵匡胤并非是自己篡权，而是在睡梦中被部下披上了龙袍，是被迫立为天子。

二折【乌夜啼】都是你谎阴阳惹得诸军闹，一个个该刷该敲。呀！原来这犯由牌先把我浑

^①后汉书，中华书局，1965年，22页。

身罩。你道是天数难逃，可甚么情理难饶？不争这杏黄旗权当滚龙袍，可将这《出师表》扭作交天诏。我想受禅台，争似凌烟阁？汝贪富贵，吾岂英豪？

赵匡胤责骂手下部将“一个个该刷该敲”，认为“汝贪富贵，吾岂英豪”，赵匡胤的仁君形象更显得完美无缺。

帝王也有很多种，这种开国创业帝王是最艰辛的，他们称帝时的风光是励精图治、运筹帷幄、决胜沙场的结果，只有胸怀大志、宽厚仁德之君才能取得如此成就。

（二）对开国帝王有所批判

元曲家持批判态度的是《汉高皇濯足气英布》中的汉高祖刘邦和《邓夫人苦痛哭存孝》中的后唐太祖李克用两位开国帝王。

《气英布》主要反映封建社会的君臣关系，以及汉高祖的用人之术。刘邦对儒生文人的态度遭到了元曲家的批判：

一 折(汉王云)竖儒妄言。你在孤家帐下，貌不能惊人，才不能出众，已经数年，无所知名。今欲以二十人使九江，说英布，此何异持苍蝇而钓巨鳌，曾足供其一啜乎？(随何云)何大王见不早也。当大王传檄攻项王时，亲委韩信重兵三十万众，又使张耳佐之，半年之间，仅举赵五十余城。酈生掉三寸之舌，不劳一旅之师，数日间说下齐七十余城，能使其不做堤备，是以韩信得袭破历下军。由此观之，儒生亦何负于汉哉？臣随何虽不才，实不在酈生之下。若不能说得英布归汉，臣请就烹。

随何被汉王刘邦轻视，说明刘邦轻视儒生、重武轻文的观念。这和蒙元帝王不重文治，只懂以武力骑兵夺取天下的状况非常相似。但经历了多年的战争，刘邦认识到了文治的重要作用，对比蒙元统治者统治中原多年却不愿学习中原传统治理国家，刘邦不愧为汉民族一代开国之君。

“高祖曰：‘公知其一，未知其二。夫运筹策帷幄之中，决胜千里之外，吾不如子房。镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道，吾不如萧何。连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。此三人者皆人杰也，吾能用之，此吾所以取天下也。项羽有一范增而不能用，此其所以为我擒也。’”^①李文蔚《张子房圯桥进履》中的张良，金仁杰《萧何月下追韩信》中韩信等都为刘邦所用，他们都为刘邦取得政权发挥了巨大作用。刘邦运筹帷幄，统一天下，是一位开国之君，元曲家对他的态度也有肯定，

^①史记，中华书局，1973年，381页。

并非完全批判。

李克用五代时承唐之名，建立后唐政权，因而也是一位开国帝王。《哭存孝》中义子李存孝立功之后，李克用轻信李存信和康君立奸佞之言，将英雄李存孝车裂致死，关汉卿对李克用的这种不辨善恶黑白的行为作了批判。

元曲家为什么会选择大量开国帝王？“产生元杂剧的时代是一个阶级矛盾和民族矛盾都十分尖锐的时代，作为这个时代的代表文学不但反映了自己时代的阶级关系，而且也反映了自己时代的民族关系。”^①蒙古异族统治者建立四等人制度，广大的汉人必须忍受残酷的民族压迫，基本生存都没有保障。他们迫切希望推翻蒙元政权，摆脱民族压迫。因而，元曲家在杂剧中大量书写开国帝王，以寄托理想，发泄心中的愤懑，期望所有民众都学习中原历代开国帝王的那种英雄气概，勇于改变黑暗的不公平的社会现实。

4.1.3 平民色彩

元杂剧中的帝王戏在艺术手法方面整体表现出了平民化的倾向。所谓帝王的平民化就是指，帝王不是宫廷中那种高高在上、严肃冷酷的一贯形象，而是还原成有血有肉有感情、会痛苦的普通人，多不像个帝王。元杂剧帝王戏集中运用了这种平民化的写作手法。

白朴《梧桐雨》中，唐明皇与杨贵妃不像帝妃之间一贯的关系，他们有普通夫妻之间的恩爱、誓言。唐明皇向杨贵妃发誓：“妃子，朕与卿尽今生偕老，百年以后，世世永为夫妇，神明监护者”，情真意切：

一折【赚煞尾】长如一双细盒盛，休似这两股金钗另。愿世世姻缘注定，在天呵做鸳鸯常比并，在地呵做连理枝生。月澄澄银汉无声，说尽千秋万古情。咱各办着志诚，你道谁为显证？有今夜度天河相见女牛星。

帝王后宫嫔妃三千，怎么可能如此专一？对爱情如此专一恐怕只有普通人才能做到吧。

马嵬兵变，唐明皇无法再用皇帝的权威保护贵妃，他想办法向臣下求情：

三折【搅筝琶】高力士道与陈玄礼休没高下，岂可教妃子受刑罚？他见请受着皇后中宫，兼踏着寡人御榻。他又无罪过颇贤达；须不似周褒似举火取笑，纣姐已敲胫觑人。早间把

^①李春祥：元人杂剧反映民族关系的几个问题，张月中主编：元曲通融，山西人民出版社，1999年，540页。

他个哥哥坏了，总便有万千不是，看寡人也合饶过他，一地胡拿。

在中国古代历史上，帝王为了一个妃子不顾天颜，实属罕见，而普通百姓为妻子求情的情况却很常见。

四折【倘秀才】妃子呵！常记得千秋节华清宫宴乐，七夕会长殿乞巧，誓愿学连理枝比翼鸟，谁想你乘彩凤返丹霄，命夭！

【呆骨朵】寡人待有心盖一座杨妃庙，争奈无权柄谢位辞朝。则俺这孤辰限难熬，更打着离恨天最高。在生时同衾枕，不能勾死后也同棺椁。谁承望马嵬坡尘土中，可惜把一朵海棠花零落了。

唐明皇不见粉黛三千，一心思念贵妃，非常痴情。男女爱情自古以来一直是文学作品的常见描写对象，而唐明皇和杨贵妃的爱情与历代文学作品中的男女之情非常相似，既有欢乐又有无奈和痛苦，还有生离死别，帝妃爱情被还原成了普通人的爱情，帝王的无上权威只是一个影子罢了。

《汉宫秋》中一个帝王如此无能，连自己的妻子保护不了，和普通人又有何区别？昭君走后，汉元帝对她的思念又是如此之深，在帝王这个阶层也属少见。

帝王已不是人们一直以来想象中的那么神秘，他们也有痛苦，也会懦弱、无奈，平民色彩浓厚。

4.2 古代文学中除戏曲外的帝王形象

帝王是封建社会的重要组成部分，古代文学中对帝王的描述很早就出现了，最早的《诗经》就有歌颂部落首领的作品出现。在《楚辞·风赋》中有游于兰台之宫的楚襄王之形象。在汉赋中，《子虚赋》和《上林赋》中有楚王的影子。汉代的乐府民歌着眼于现实，有一些作品揭露帝王的昏庸无道。如《淮南民歌》讥讽帝王心胸狭窄。但大多数作品仅有涉及，帝王形象并不清晰，作者的态度也较为模糊。

一直到唐代，帝王形象较之前代才丰富起来。李商隐的咏史诗，如《隋宫》写隋炀帝因荒淫无度导致政权被推翻的教训。众多游仙诗中有对帝王热衷求仙的描写，对帝王的态度也是否定批判的。但这也仅仅是从一个较小的方面来体现帝王形象，对于帝王形象的整体把握还有很大的距离。

“李杨故事”最早在《穆在天子传》、《汉武故事》，还有《飞燕传》等作品中就

有描述，唐代白居易的诗歌《长恨歌》对玄宗因歌舞乱朝政的昏君之行为进行讽刺批判，对李杨爱情的悲剧结局表示了同情。杜牧的政治诗《过华清宫》（其一）对明皇从遥远的四川运送新鲜荔枝到长安供贵妃品尝作了批判，对统治阶级的奢靡生活表示讽刺。由于体裁的限制，诗歌对帝王形象的展示不够丰富。陈鸿的唐传奇《长恨歌传》所体现的思想与白居易相类，也是对帝王祸国的批判。

自唐代讲史话本开始，至明传奇和清代的小说，随着商业的繁荣及文化的平民化，讲史逐渐繁荣，受到百姓的欢迎。帝王故事作为历史剧的重要组成部分，加入讲史者的想象虚构成分，广为流传。

具体的小说话本有《三国志平话》、《三国演义》演刘备事，《隋唐演义》、《虬髯客传》有唐太宗的形象，神魔小说《封神演义》、《武王伐纣平话》演绎了武王伐纣的故事，《开元天宝遗事》、《梅妃传》、《太真外传》有唐玄宗事，《楚汉演义》、《汉武故事》有刘邦事等等，这些帝王作品大多由民间艺人创作，符合百姓的口味，其中既有广为称颂的仁君，又有臭名昭著的昏君。

元杂剧帝王戏与古代文学中的帝王作品相比，则独具特色。首先，从数量上讲，在一段历史时期内写出如此众多的帝王戏，这是其它任何朝代所不能企及的；第二，从写作对象讲，元杂剧所涉及到的帝王从先秦到金代大多都有涉及，范围之广是其它历史时期难以达到的；第三，从题材上看，元杂剧帝王戏主要写君臣关系、王朝兴废等，古代文学虽然也都有涉及但在深度上无法与元杂剧相比；第四，元杂剧中的帝王形象饱满，内中饱含元曲家的思想感情，作家态度鲜明，而传奇小说之类作品更加迎合市民喜好，文学作品的现实意义较弱。

4.3 明清帝王戏与元代帝王戏的比较

明清杂剧传奇中涉及到帝王的作品有：梁辰鱼《浣纱记》写越王勾践事，李玉《千忠戮》有明代建文帝朱允炆事，李渔《玉搔头》演明武宗事，洪升《长生殿》演李隆基事，张坚《怀沙记》有楚怀王事等等。

元杂剧帝王戏与明清戏曲中的帝王戏相比较，有以下几个方面的优势：

首先，就数量讲，元杂剧创作的帝王戏较多于明清两代。“明、清两代戏曲创作极富，杂剧、传奇总目多达四千余种，而可知为帝王戏者，笔者统计，大约只在七十种左右；唯元代不同，今所见元人杂剧全目约六百余种，笔者联系有关本事推断，其中帝王戏便有六十种左右，约占全元杂剧的十分之一，接近于明、清两代同

类戏曲的总和。”^①

第二，从题材上看，元杂剧帝王戏尽管对帝妃爱情故事也有专注，但主要写君臣关系、王朝兴废，“明、清帝王戏可谓相当狭窄，戏曲作家特别感兴趣者，乃是帝王的风流韵事，汉元帝与王昭君、唐玄宗与杨贵妃、汉武帝与李夫人、楚襄王与巫娥女等，竟被翻来复去地谱写了二十余次，占了明、清帝王戏总数的三分之一，而堪与元人同类作品媲美者，却甚为少见，至于象洪升《长生殿》那种后来居上之作，更可谓凤毛麟角。”^②出现这种区别的原因在于社会背景的不同，元代文人在杂剧中寄托着推翻蒙元残酷统治的理想，所以对历史上的汉民族政权、开国帝王特别感兴趣。明清戏曲家没有元曲家的深仇大恨，他们面向市井，根据百姓的乐趣选材，帝王的风流艳事自然成为绝好的对象。

第三，就思想深度而言，明代初年《大明律》有规定：“凡乐人搬做杂剧戏文，不许妆扮帝王后妃、忠臣节烈、先圣先贤神像，违者杖一百。官民之家容扮者与同罪。其神仙道扮及义夫节妇、孝子顺孙、劝人为善者，不在禁限制。”^③严厉的法律规定使明清戏曲家不敢在作品中写作帝王后妃，即使涉及也是歌功颂德者居多，“明、清帝王戏除了对秦始皇和明武宗在一个时期内有所不敬之外，对于吕太后、隋炀帝、宋徽宗之类的暴君、昏君也不敢过多地涉及，而少数几篇关于汉高祖、汉光武帝、唐太宗、宋太祖等人的作品，则主要是用来歌功颂德的。”^④加之明清相对稳定的社会背景，儒家传统重新成为主导，戏曲家不再拥有元代文人的那种仇恨痛苦、亡国灭种的思想基础，对时事虽有批判，但在力度上显然没有元杂剧之彻底，目的是维护明清政权而不是推翻，只是对统治阶层的讽谏作用罢了。元杂剧帝王戏则既有对仁君的歌颂、赞赏，以表达对中原王朝的向往，又在最大程度上批判昏君，以影射同样不行仁政的元代帝王，旨在推翻异族统治。作品在思想意义上显然是有很大差别。

总之，经过比较，可以确定，其它时代的文学作品，不论是唐诗、唐传奇、明清话本小说还是明清杂剧传奇，其所涉及的帝王范围都不及元杂剧帝王戏范围之广，帝王形象不及元杂剧帝王形象鲜明，思想意义及现实性也都不及元杂剧帝王戏之深刻。元杂剧帝王戏对帝王的塑造是空前绝后的，下一章将对元杂剧帝王戏的这种繁盛原因作探讨。

^①胡绪伟：试论元代帝王戏繁荣的原因，湖北大学学报，1988年第1期，99页。

^②胡绪伟：试论元代帝王戏繁荣的原因，湖北大学学报，1988年第1期，99页。

^③怀效锋点校，大明律，法律出版社，1999年，204页。

^④胡绪伟：试论元代帝王戏繁荣的原因，湖北大学学报，1988年第1期，99页。

第五章 帝王戏勃兴的原因

元曲家为什么要写这么多的帝王戏呢？下面试作些分析。

5.1 帝王戏的勃兴与元代社会关系

元代特殊的少数民族统治背景，使得帝王戏同时也呈现出与元代社会相应的特点。

5.1.1 社会重压

元代蒙古统治是中国历史上北方少数民族在中原建立的第一个统一的封建帝国，虽然仅有百余年的历史，却是一个穷兵黩武的政权。元代郝经《东师议》称蒙古民族：“聚如丘山，散如风雨，迅如雷电，捷如鹰鹞，鞭弭所属，指期约日，万里不忒”^①，蒙元骑兵所到之处，几乎是摧枯拉朽，攻无不克，生活在元朝的民众深受战乱之苦。如蒙古族攻打金国，“凡破九十余郡，所破无不残灭，两河、山东数千里，人民杀戮几尽，金帛子女牛羊畜席卷而去，屋庐焚毁，城廓邱墟矣。”^②

蒙元统治者意识不到农业文明的重要性，反而强占农田为牧场，他们到处扩张，攻城略地，掠夺财物，屠杀一城生灵，然后委弃而去，这种暴政使得广大人民连基本生存都难以保证。《元史·百官志》载：“官有常职，位有常员，其长则蒙古人为之，而汉人、南人二焉。于是一代之制始备，百年之间，子孙有所凭籍矣。”^③蒙古统治者实行四等人制，“诸蒙古人与汉人争，殴汉人，汉人勿还报，许诉于有司。”^④在法律上实行不平等的政策，民族歧视、民族压迫的政策加重了汉族人民的生存压力，几乎难以承受。人民迫切渴望一个开明的统治集团的出现，盼望脱离这种黑暗的社会，过上汉民族统治时期安定有序的生活。

《元史·刑法志》规定：“诸民间子弟，不务生业，辄于城市坊镇演唱词话、教习杂戏、聚众淫谑，并禁治之。……诸乱制词曲为讥议者流”^⑤，“诸妄撰词曲，诬人以犯上恶言者，处死”^⑥。这种严酷的法律背景下，元曲家的愤懑不满只能另寻出路，“许多杂剧作家总是要设法避开文网的罗织，他们常常借古喻今地去写历史故事，从字里行间流露出对汉室江山和汉室皇帝的怀念，表现了广大人民对民族压迫的不满和希望解除这些压迫的要求。”^⑦元曲家无法在杂剧中明显表达反元复汉的思

^①李修生：全元文，江苏古籍出版社，1998年，76页。

^②（宋）李心传：建炎以来朝野杂记·鞞鞞款塞，850页。

^③元史，中华书局，1976年，2120页。

^④元史，中华书局，1976年，2673页。

^⑤元史，中华书局，1976年，105页。

^⑥元史，中华书局，1976年，104页。

^⑦李春祥：元人杂剧反映民族关系的几个问题，张月中主编：元曲通融，山西人民出版社，1999年，542页。

想，为了避免触犯刑法，元曲家只能在杂剧中托古讽今了。

5.1.2 平民的愿望

文化的平民化为戏曲的繁荣发展做出极大贡献，平民的愿望促使元曲帝王戏大量出现。

首先，元杂剧是元代平民娱乐的一种方式，“内而京师，外而郡邑，凡有所谓构栏者，辟优萃而隶乐，观者挥金与之。”^①可见元代戏曲之繁荣。平民对帝王这类群体充满好奇，帝王之事是平民关注的焦点，下层文人作家以平民的乐趣为写作的基础，创作了大量的帝王题材剧，满足了平民娱乐的愿望。

第二，元杂剧中的帝王戏绝大部分都是写元前的历史事件，使观众产生对前代之事件与人物的好奇，时代的相隔增加了距离美感。

第三，长期的社会压迫使得百姓盼望着爱民如子的仁君出现，“优秀的杂剧艺术能代表一个时代千千万万人发言。它站在被压迫的人民这一边，为群众讲话。它反映了人民的苦难生活，它没有回避现实中提出的尖锐问题，因此元杂剧才成为怒放于专制制度祭坛上的鲜花，成为广大人民群众斗争心声的呼喊。”^②帝王戏中对昏君的批判，对仁君的颂扬，正符合平民的心理需要，观众愿意看到这样的戏曲演出以壮心神，寄托社会理想。

“艺术是观众心理需要的对象化存在，艺术家无法选择观众，观众的接纳程度却决定了戏剧作品的社会命运。”^③不论是歌颂明君，还是批判昏君，原因之一就是元曲家能够了解下层人民的心理，创作出平民喜欢的作品，人民是作家灵感的源泉，只有贴近人民才能使文学作品更加丰富、深刻、有意义。

5.2 元曲家的选择

5.2.1 金元时期中原文化的断裂

由于生产方式及生活方式的不同，草原游牧文化与中原农耕文化的明显差别主要表现在：首先，就社会进程而言，蒙古民族刚经过原始氏族制社会，而中原地区却是封建社会的发展成熟时期。第二，经济方面，蒙古民族主要依靠游牧经济，而中原地区却以农业经济为生存基础。第三，蒙古民族崇尚武力，农耕文化尊崇儒家的文治思想。第四，人伦等级方面，中原地区等级森严，游牧民族人与人之间平等自由。项英杰先生说“游牧人在政治生活中，虽也有上下之别，但层次少，规范也

^①夏庭芝：青楼集，中国古典戏曲论著集成（2），中国戏剧出版社，1959年，43页。

^②宁宗一、陆林、田桂民：元杂剧研究概述，天津教育出版社，1987年，5页。

^③余秋雨：观众心理学，上海教育出版社，2005年，14页。

不严格，重武功，以武功论贵贱。”^①第五，伦理道德方面，形成以儒家思想为主导的仁义礼智信、忠孝节义等诸多的伦理规范，十分严密。游牧民族没有严格的伦理要求。第六，文化方面，蒙古文化极为落后，建立元代政权时才刚刚起步，中原社会则文化发达，民族之间文化悬殊很大。

由于蒙汉人民之间长期的接触，两种文化出现了相互影响融合的趋势。“在民族征服过程中，通常是野蛮民族被先进民族所同化，这种情况比较普遍，在中国古代也经常可以见到。与此同时，我们还必须注意到另一种相反的倾向，即野蛮民族对文明民族的同化。民族融合是一个双向交流、相互渗透的过程，不管处在民族融合大潮中的人们是否意识到，也不管他们的主观愿望如何，汉化与胡化两种趋势总是交织在一起，双方呈逆向运动的态势。”^②

事实上，早在魏晋之际，玄学兴盛，儒家文化就有衰落的趋势。但是，以儒家文化为主体的整个汉文化受挫却始于元代。元代以前，儒家文化并非始终是主导文化，但那只是不同王朝政权的选择侧重造成的，儒家文化始终是我国封建社会的统治基础。自辽金少数民族进入中原后，中原传统文化受到游牧文化的极大冲击，出现了断裂。

元蒙统治者入主中原，用其地而不用其法，仍然用落后的蒙古法治理整个中原。譬如圈占良田为牧场，用奴隶制的统治方法统治汉人。而且穷兵黩武的蒙元王朝一刻都不停地征服周边国家，对中原生产力造成了极大的破坏，蛮夷文化也对中原文明造成影响，整个中原社会秩序及伦理道德观都出现了混乱之局面，用儒家传统来管理整个社会秩序的状况越走越远。

“尽管接受中原文化推行汉化是有元一代不可抗拒的历史潮流，蒙元统治者则常常逆潮流而行，排斥汉文化。”^③元蒙统治者也曾学习过汉文化，但蒙元民族本身文化落后，短时间内无法学到儒家文化的精髓。而且，蒙元王朝中不乏反对学习汉文化的势力，《元史·宪宗纪》记蒙元统治阶层：“自谓遵祖宗之法，不蹈袭他国所为”^④。最终，元代统治者对汉民族传统文化的接受只是表面的，将儒家文化用于统治政策更是不现实的。

儒人不如人，是元代文人的真实写照，儒生备受冷落，元代的文人对于这种社会状况难以适应。中原传统的科举考试中断，汉儒没有出路，又不愿去蒙元朝廷做

^①项英杰等：《中亚：马背上的文化》，浙江人民出版社，1993年，16页。

^②李炳海：《民族融合与中国古代文学》，东北师范大学出版社，1997年，3页。

^③田同旭：《元杂剧通论》，山西教育出版社，2007年，9页。

^④《元史》，中华书局，1976年，54页。

官，无法实现他们入仕安天下之志。忽必烈是元代帝王中较为开明的帝王，即便如此，在忽必烈时期进朝做官的儒生也同样郁郁不得志。像元代理学家许衡，一生五进五出于元蒙宫廷，最终落寞而回，在仕途之路上是失意的。而他却是元代文人中受蒙元统治者重用的儒生，可见其它儒生更是受尽屈辱冷落，这也是汉儒文化在元代受挫的一个表现。

“当文化发展到超积累时，它就不再正常地发挥功能，而是出现负功能了。这种负功能对人的心理机制最明显的作用是积淀为一种心理定势和惰性，使其失去价值感知和价值反思能力。……使他不愿意再想一想‘从来如此就是对的吗？’人一旦失去价值感和价值反思能力，对价值的选择和取向就成为不自觉的了。”^①元代文人无意识的就认为儒家文化是对的好的、正统的，应该大力弘扬。而蒙古统治者非但没有学习儒家文明，反而使中原文明受到前所未有的挫折，汉族文人为传统文明的缺失痛心疾首，反复在杂剧等文学作品中强调中原传统文明，表达向往之情。

5.2.2 元曲家对中原传统文明的怀念与向往

对于过着幸福平静生活的人，生活并不能引起多少思考。只有在内心痛苦的时候，才会试图去琢磨问题，深入思考。元代黑暗的统治，痛苦的生活，使得元曲家不得不去思考现实，寻找出路。

儒家传统被蒙元破坏，中原传统文化断裂，整个社会伦理秩序混乱，元初郑思肖云：“厥今三纲五常之道尽废，人而禽兽尔。”^②“薄俗昏愚，鲜克由礼，昔为师友，今为路人”^③，《纲鉴合纂》记朱元璋指责蒙元社会之混乱“其于父子、君臣、夫妇、长幼之序，渎乱甚矣”。^④面对这种状况，元曲家痛心疾首。

“元代是一个政治现实严峻的时代，文明程度较高的汉族被处于较低社会发展阶段的游牧民族所征服，人们习以为常的传统信念受到空前的挑战，国破家亡的巨大痛苦，使汉族产生了汉代以来最为深沉的郁闷。”^⑤剧烈的社会动荡极大的震撼着元代文人的心灵，亡国灭种之感充斥着整个中原，痛苦引发反思，温柔敦厚的诗词歌赋已经无法表达元曲家此时的心理反应，帝王戏应用而生，对仁君的向往、对昏君的痛斥才足以发泄他们心中的愤懑。

帝王象征着国家统一、民族团结、社会安定，帝王文化是中国几千年来最重要

^①司马云杰：《文化价值论》，山东人民出版社，1990年，80页。

^②（宋）郑思肖：《郑思肖集》，陈福康校点，上海古籍出版社，1991年，110页。

^③李修生：《全元文》，江苏古籍出版社，1998年，497页。

^④张庚、郭汉城：《中国戏曲通史》，中国戏剧出版社，1992年，293页。

^⑤杨天瑜、杨华：《中国文化发展轨迹》，上海人民出版社，2000年，262页。

的传统文化之一，是中国文学经常描写记录的对象。“在封建社会正常情况下，或者是在外敌威胁国家安全的时候，人们总是把皇帝当做国家政权的代表。”^①帝王并非只是代表个人，更是民族的精神寄托，人民期望的载体。元代戏曲作家创作大量的帝王戏，就是因为帝王能够更加直接便捷的发泄不满，抒发爱国情怀。

元曲家在杂剧中对中原历代封建帝王主要持肯定态度，体现了元曲家对中原传统文明的怀念与向往，对元代社会的蒙昧野蛮、黑暗不平的极度不满，这些被元曲家所赞赏的帝王大部分是历代封建王朝的开国皇帝，表达了元曲家的故国之思和亡国之痛，以及要求恢复汉民族统治国家的愿望。

在《严子陵垂钓七里滩》中，严子陵怒斥王莽的不仁不义之举：“他夺了呵夺汉朝，篡了呵篡汉邦”、“夺了刘家朝典，夺了汉室封疆”。王莽新朝必将行之不远：“到那时光，汉室忠良……引领刀枪，撞入门墙，拖下龙床，脱了衣裳，木驴牵骑，闹市云阳……你汉家枝叶合兴旺！”王莽篡汉，那么元代帝王与之又有何区别？

《楚昭公疏者下船》剧向往儒家传统道德，杂剧中兄弟、夫妻、父子之关系完全符合儒家的传统规范，忠孝节义的道德准则没有缺失。元曲家借此表达他们对中原传统文明的向往，对蒙元统治下伦理道德沦丧的社会现实的不满。而且，保住了楚昭王，才有复国希望，元曲家借此表达驱除异族统治者、恢复汉族统治的愿望。

《单刀会》中，关羽强调刘备的汉家刘姓血统“想着俺汉高皇图王霸业，汉光武秉正除邪，汉献帝将董卓诛，汉皇叔把温侯灭，俺哥哥合情受汉家基业。则你这东吴国的孙权和俺刘家却是甚枝叶？请你个不克己先生自说。”多次提到“汉家基业”，这是对汉家政权的追求，自然会激发蒙元统治下中原民族的故国之思和爱国情怀，呼唤一种“急切里倒不了俺汉家节”的民族意识。

还有《钟离春智勇定齐》中智勇双全的齐宣王皇后钟离春，《尉迟恭单鞭夺槊》中的贤君李世民，《赵太祖龙虎风云会》中的开国皇帝赵匡胤等等。“这些作品就是如此曲曲折折地，从不同角度表达了对汉室江山、汉室皇帝、对抗外敌侵扰的英雄的怀念，对外族统治者的强烈不满与刻骨仇恨。”^②

而《汉宫秋》和《梧桐雨》是帝王爱情悲剧，一向以天子自居的汉族皇帝在胡人面前威严尽失，使汉民族的尊严在夷狄面前丧失殆尽，“用夏变夷”渴望被彻底摧毁。

儒家正统思想统治了中国封建社会两千多年，中国的文人已经习惯用儒家道德

^①李春祥：元人杂剧反映元代民族关系的几个问题，张月中主编：元曲通融，山西人民出版社，1999年，543页。

^②李春祥：元人杂剧反映元代民族关系的几个问题，张月中主编：元曲通融，山西人民出版社，1999年，542页。

来管理社会秩序。“儒家重华夷之辨，这是众所周知的事实，在学术界已成定论。孔子是儒家学派的创始人，同样存在这种观念。他曾说过：‘夷狄之有君，不如诸夏之亡也。’（《论语·八佾》）夷狄和诸夏相对成文，他承认二者有高下之别。诸夏是开化的、文明的，夷狄则是落后的、野蛮的，因此，开化社会即使是没有君主，也要比野蛮社会的君主状态文明。孔子坚持以华夏文明为主题，而反对以野蛮代替文明，用落后改变先进。”^①元曲家在这样的儒家思想熏陶下，面对黑暗的元代社会，自然会引发出对中原传统文明的向往，以及对蛮夷的拒绝和对野蛮的少数民族统治的不满。

^①李炳海：《民族融合与中国古代文学》，东北师范大学出版社，1997年，18页。

结 语

元杂剧帝王戏作为戏剧史上如此大面积表现帝王的杂剧，有其自身的独特之处。上述五个部分，我们系统地考察和阐释了帝王戏的作品、分类、帝王如何治理天下以及元曲家对历代帝王的态度，并大致梳理了古代文学中的帝王形象塑造，对帝王戏在元代繁荣的原因作了分析。得出的结论是：元杂剧帝王戏数量众多，大约涵盖了元前二十六位历代封建王朝的帝王；在广度和深度上集中的反映了元曲家笔下的历代帝王生活，以及元曲家对历代帝王的态度；元杂剧帝王戏对帝王形象的塑造在古代文学中是空前绝后的；帝王戏的兴盛与元代社会黑暗有关，也是元曲家对中原传统文明的怀念与向往的产物。

元杂剧帝王戏不论从数量上还是思想深度、现实意义方面都取得了不朽的成绩，在中国戏剧史上独具一格，应该给予充分的肯定和重视。当然帝王戏对儒家传统道德的过分宣扬具有其阶级和时代的局限性，但帝王戏仍具有文化研究价值，能够为文学研究的大厦添砖加瓦。由于作者学力有限，还存在许多的不足之处，恳请方家批评指正。

参 考 文 献

(一) 参 考 书 目

- [1] 隋树森编. 元曲选外编. 中华书局. 1995年。
- [2] 臧晋叔编. 元曲选. 中华书局. 1989年。
- [3] 张月中等主编. 全元曲. 河北教育出版社. 1998年。
- [4] 王季思主编. 全元戏曲. 人民文学出版社. 1999年。
- [5] 傅惜华编. 元人杂剧全目. 人民文学出版社. 1957年。
- [6] 李修生. 古本戏曲剧目提要. 文化艺术出版社. 1997年。
- [7] 史记. 中华书局. 1959年。
- 汉书. 中华书局. 1962年。
- 后汉书. 中华书局. 1965年。
- 三国志. 中华书局. 1959年。
- 晋书. 中华书局. 1974年。
- 旧唐书. 中华书局. 1975年。
- 宋史. 中华书局. 1985年。
- 新五代史. 中华书局. 1974年。
- 旧五代史. 中华书局. 1976年。
- 金史. 中华书局. 1975年。
- 元史. 中华书局. 1976年。
- [8] 王国维. 宋元戏曲史. 百花文艺出版社. 2002年。
- [9] 青木正儿. 元杂剧概说. 中国戏剧出版社. 1957年。
- [10] 李春祥. 元杂剧史稿. 河南大学出版社. 1989年。
- [11] 田同旭. 元杂剧通论. 山西教育出版社. 2007年。
- [12] 李修生. 元杂剧史. 江苏古籍出版社. 2002年。
- [13] 庄一拂编. 古典戏曲存目汇考. 上海古籍出版社. 1982年。
- [14] 张月中主编. 元曲通融. 山西人民出版社. 1999年。
- [15] 章培恒、骆玉明主编. 中国文学史. 复旦大学出版社. 1996年。
- [16] 邓绍基著. 人民文学出版社. 元代文学史. 1991年。

- [17] 袁行霈. 中国文学史（一）. 文学教育出版社. 1999年。
- [18] 王季思. 学术论文自选集. 北京师范大学出版社. 1991年。
- [19] 项英杰等. 中亚：马背上的文化. 浙江人民出版社. 1993年。
- [20] 余秋雨. 中国戏剧文化史述. 湖南人民出版社. 1985年。
- [21] 李炳海. 民族融合与中国古代文学. 东北师范大学出版社. 1997年。
- [22] 赵山林. 中国戏曲观众学. 华东师范大学. 1990年。
- [23] 刘丽文. 历史题材剧研究. 北京广播学院出版社. 2004年。
- [24] 张大新. 二十世纪元代戏剧的研究. 吉林人民出版社. 2002年。
- [25] 幺书仪. 元人杂剧与元代社会. 北京大学出版社. 1977年。
- [26] 幺书仪. 元代文人心态. 文化艺术出版社. 1993年。
- [27] 吴最. 瓦舍文化与宋元戏剧. 中国社会科学出版社. 2001年。
- [28] 李志常. 长春真人西游记. 党宝海译注. 河北人民出版社. 2001年。
- [29] （宋）吴自牧. 梦粱录. 卷二十“百戏伎艺”. 东京梦华录（外四种）. 文化艺术出版社. 1998年。
- [30] 张分田. 中国帝王观念. 中国人民大学出版社. 2003年。
- [31] 周良霄. 皇帝与皇权. 上海古籍出版社. 1999年。
- [32] 乙 力. 中国古代帝王传. 兰州大学出版社. 2004年。
- [33] 王 勇. 中国历代帝王大传. 中国长安出版社. 2006年。
- [34] 王为国主编. 中华帝王. 经济日报出版社. 1997年。

（二）参考论文

- [1] 顾宇倩. 元杂剧中三国戏题材探源. 扬州大学学报. (1999-1)。
- [2] 徐中伟. 刘备形象与传统君主理想. 河北师范大学学报. (2002-2)。
- [3] 查洪德、张弦声. 论《楚昭公》的主题及郑廷玉杂剧的思想性. 国际元曲研讨会论文. 1993年。
- [4] 宋玉柱. 谈“汉宫秋”的主题思想. 文史哲. (1975-4)。
- [5] 吴新雷. 论白朴的名剧《梧桐雨》. 名作欣赏. (1981-2)。
- [6] 许金榜. 一曲国破家亡的哀歌——《梧桐雨》新探. 东岳论丛. (1990-2)。
- [7] 刘维俊. 乱自上作——评《梧桐雨》. 1990年2月首届海峡两岸元曲研讨会论文。
- [8] 田同旭. 论草原文化对元曲的影响. 山西大学学报. (1993-2)。

- [9] 田同旭. 演人·借鬼演人·再演人——论古代戏曲题材的嬗变. 山西大学学报. (1995-1)。
- [10] 李春祥. 元人杂剧反映元代民族关系的几个问题. 元杂剧论稿. 张月中主编. 元曲通融. 山西人民出版社. 1999年. 540页。
- [11] 余秋雨. 历史剧简论. 文艺研究. (1980-6)。
- [12] 赵智晓、梁悦玲. 民族戏剧在草原文化传承中的作用. 戏剧研究. (2005-2)。
- [13] 张分田. 从民本思想看帝王观念的文化范式. 天津师范大学学报. (2004-1)。
- [14] 胡绪伟. 试论元代帝王戏繁荣的原因. 湖北大学学报. (1988-1)。
- [15] 严敦易. 论元杂剧. 见张月中主编. 元曲通融. 山西古籍出版社. 1999年, 325页。
- [16] 童庆炳. 历史文学中的封建帝王评价问题. 北京师范大学学报. (2005-4)。
- [17] (俄罗斯)索罗金著李明滨编译. 元杂剧在结构和人物形象塑造上的特色. 国际元曲研讨会论文. 1993年。

致 谢

三年时间，一晃而过，转眼又到了春暖花开、万物复苏的季节，也到了我跟母校说声再见的时候。

在硕士论文即将完成之际，我的心情久久不能平静，似有无数话语想要诉说。千言万语汇成两个字：感谢。在此，我想向曾经支持和帮助过我的人们表示衷心的感谢。

首先要感谢我的导师田同旭教授，他一丝不苟、严谨求实的科学研究态度时时激励着我，不仅在学习方面给了我大量的指导，让我学到了理论研究的方法，拓宽了我的知识视界，而且在人格塑造方面让我受益匪浅。

还要感谢刘毓庆老师、尚丽新老师、郭鹏老师、景宏业老师、杨濂老师等对我学业论文的指导，他们严谨的治学态度、对学生的严格要求以及坦荡正直的为人处世态度将使我终身受益。在此深深地祝福他们身体健康，工作顺利，全家幸福！

感谢生我养我的父母，他们给了我无私的爱，我深知他们为我求学所付出的巨大努力和牺牲，而我至今仍无以为报。深深祝福他们，祝福那些给予我无限关爱的亲人，永远幸福安康！

最后，衷心感谢在百忙之中抽出时间审阅本论文的专家教授。

王文婧

2009年3月14日

山西大学文瀛六斋

附 录

一、发表文章目录：

王文婧. 论《红梨花》与《红梨记》思想内容之不同. 山西大学学报增刊. 2008 年 5 月第 31 卷. 76—78 页。

二、个人简况：

姓名：王文婧

性别：女

籍贯：陕西省吴堡县

民族：汉

毕业院校：山西大学文学院

专业：中国古代文学

研究方向：元明清文学

毕业时间：2009 年 7 月

联系方式：

联系电话：13834571380

E-mail:wangwenjing1380@sina.com