

摘要

义利观对于一个人的一生的成长起着巨大的指导作用。青少年是中国的未来、发展的后续力，是社会主义事业的未来和希望，是建设和谐社会的中坚力量。关注当代青少年的义利观并对青少年的义利观进行引导，从而形成正确的义利观，直接关系到党和国家的前途命运，关系到社会主义和谐社会的构建。但是由于青少年正处于生理和心理机能逐步成熟或尚未成熟的人生阶段，在客观上又受到社会转型这一特殊时期多元义利观的影响，使得部分青少年在如何处理义利关系问题上陷入了困惑与矛盾。本文从当代青少年多元义利观出发，阐述了对青少年义利观导向与构建和谐社会的关系以及义利观导向的特点。文章回顾了中国古代不同义利观与得失，以及在当今社会中不同的影响、表现。接着，进一步分析了当代青少年多元义利观的原因以及对青少年义利观引导的必要性，探寻导向之途径，从而帮助青少年树立正确的义利观，促进自身和谐发展，使之成为社会主义事业的建设者和接班人，为构建社会主义和谐社会作出自己应有的贡献。

关键词：青少年；义利观；义利观导向；和谐社会；义利统一

中文文摘

义利观是价值观的核心问题,反映的是人类共同的、普遍的问题。义利观是指人们对义利概念、义利关系的认识及由此而形成的对义利问题的基本态度。它对于一个人一生的成长与发展起着重要的指导作用。青少年是中国的未来、发展的后续力,是社会主义事业的未来和希望,是建设和谐社会的中坚力量。他们的义利观如何直接关系到党和国家的前途、命运,关系到中国特色社会主义事业的兴衰成败。所以,加强对当代青少年义利观的引导,促使他们树立正确的义利观,提高自己的精神境界,塑造健全人格,把他们培养成为全面发展的新世纪人才,以便他们能在构建社会主义和谐社会中作出应有的贡献具有十分重要的意义。但是由于青少年正处于生理和心理机能逐步成熟或尚未成熟的人生阶段,在客观上又受到社会转型这一特殊时期多元义利观的影响,使得部分青少年在如何处理义利关系问题上陷入了困惑与矛盾。因此,现阶段加强对当代青少年义利观的引导显得尤其重要。本文从当代青少年多元义利观出发,阐述了对青少年义利观导向与构建和谐社会的关系以及义利观导向的特点。文章回顾了中国古代不同义利观与得失,以及对当今社会的不同影响、表现。接着,进一步分析了当代青少年多元义利观的原因以及对青少年义利观引导的必要性,探寻导向之对策,从而帮助青少年树立正确的义利观,促进自身和谐发展,使之成为社会主义事业的建设者和接班人,为构建社会主义和谐社会贡献自己的青春。

文章包括绪论及三个章节。

绪论主要提出了本论文研究的主题及研究意义,介绍了当前对义利问题的研究现状,指出了本论文研究创新之处及相关的研究方法和内容等。

第一章,论述了和谐社会视野下青少年义利观导向之必要性。本章共有三部分。

第一部分,阐述了义利观内涵及导向之意义。(1) 价值、价值观的内涵。义利观是价值观的核心部分。这儿涉及到价值观的理论问题。本论文从马克思主义角度详细地论述了价值、价值观的内涵,为理解义利观打下了理论基础。(2) 义利观的内涵。由于义利范畴在义利观中常常是最基本且制约义利关系和义利取向的重大问题。所以,首先必须弄清义、利各自的内涵。其次再论述了义与利的关系。通过对义利的概念进行了界定,对义利关系给予分析,从而使人们对义利问题有了一定的

认识。在义利观形成和发展过程中,义利之辨是不可逾越的环节和不可不考虑的内容。也许离开了义利之辨就无法形成真正意义上的义利观。因此,在当代社会谈论义利之辨并不是“无意义的空谈”,只有直面多元取向的复杂现实进行正确导向。(3)价值导向的内涵及意义。价值导向是价值取向的向导。由于价值是多元的,反映在意识形态上,人们的义利观也是多元的,而在现代社会转型中,义利观取向多元化导致了人们的义利价值观冲突和价值选择上的困惑,因而,能否进行正确的价值导向,是使多元化义利观能否产生积极效应的关键。义利观导向的目的是使青少年一代树立正确的义利观,激励他们追求有意义的生活,从而实现自己的人生价值。

第二部分,阐述了和谐社会与青少年义利观导向的关系。(1)和谐社会的意蕴。本论文是以和谐社会作为大背景来研究青少年义利观导向问题。所以,弄清和谐社会的内涵是有为重要的。我们必须全面辩证地把握理解“和谐社会”的内涵,这样就不会因为社会中存在着差异和矛盾而对构建和谐社会丧失信心,也不会因为存在着差异和矛盾就心安理得、无所作为。(2)和谐社会的价值特性。本论文为什么要以和谐社会为背景?在于它是人类的目标追求,所以在价值论意义上,它也是一种价值。有其价值特性:整体性、多元性、矛盾性。(3)构建和谐社会与青少年义利观导向的关系。它们二者是一种互动关系。一方面,对当代青少年义利观进行导向有助于社会主义和谐社会的构建;另一方面,社会主义和谐社会的构建也有助于提高青少年义利观导向的实效性。

第三部分,阐述了中国传统义利之辩及其利弊得失。在我国古代道德理论中,义利关系问题占有极重要的地位,是诸多思想家们关注的焦点之。围绕着义与利孰重孰轻、孰主孰次的问题,代表各阶级和各派政治力量的众多思想家曾经提出不同的见解和主张,这些见解和主张在长期的争论中逐渐分立形成三种有代表性的不同类型的义利观:儒家的重义轻利,墨家的义利并重,法家的重利轻义。本论文站在历史的角度论述了这三种有代表性的义利观的内容,用马克思主义观点客观辩证地分析了它们的得与失。

第二章,改革开放以来青少年义利观现状与成因探析。本章共有三部分。

第一部分,改革开放中青少年义利观现状。当代青少年的义利价值观念也发生了前所未有的变化,明显呈现出多样性的态势。虽然当代青少年的义利价值观体现新时期表现出来的积极主流,但社会支流负效应却使部分青少年面对着价值取向多元化而产生了困惑,并在很大程度上干扰着他们的思想行为,影响着他们健康发展。

人是以一定的价值观来指导自己的行为。在处理义利关系上，在追求利益的行动上，人们包括青少年需要正确的义利观来指导，保证自身和社会和谐发展。当代青少年肩负着 21 世纪建设祖国、振兴中华的神圣历史使命，有了对青少年的义利观进行引导，才能帮助他们树立正确的义利观，从而更好的指导他们的行为。文章详细地论述了青少年义利观的主流现象：国家集体利益和个人利益相统一；物质生活和精神生活相统一；理想与现实相统一。论述了当代青少年义利观存在的困惑：目标短期化、取向功利化、模式多元化。

第二部分，青少年义利价值取向多元化的成因。当代青少年义利观多元化的因素是复杂的，文章主要从三个方面分析：（1）青少年自身身心发展主观因素的影响。世界万物有其运动的规律，人是世界的一部分，也有其运动的规律。青少年在其成长阶段也有着不同于其它阶段的特殊规律。少年期是义利观形成的探索期，而青少年心理素质的不成熟，使得他们非常容易受到社会环境的影响，在一定程度上影响了青少年义利价值认知、义利价值取向的选择以及义利价值目标的确立，从而使青少年的行为表现出易变的特点。（2）社会主义市场经济对青少年价值观影响的客观因素。市场经济其作用有双重性：一方面市场经济的利益机制使青少年有了竞争意识，自主意识，为青少年解放思想、大胆开拓，勇于创新提供了广阔舞台；另一方面市场经济由于其不完善性，也给青少年带来了一定的消极影响。青少年这一特殊群体由于自身生理心理的特点，阅历尚浅，他们的义利观往往是不成熟、不稳定的，容易受外界现存的不同义利观的影响，其中包括错误义利观。现实生活中最常见的义利观有三种：重义轻利，重利轻义，义利并重。这些义利观在中国古代传统文化里都可以找到痕迹，现实生活中的实例也很多。（3）西方各种社会文化思潮对青少年价值观的复杂影响。在全面开放和全球化进程中，中国与世界的各方面联系更紧密的同时，西方的文化、价值观必然也涌入中国，不可避免地影响着中国，特别是美国为首的西方“强势文化”和价值观更是深刻影响着当代中国青少年。当代青少年是在一个开放的环境中成长的，再加上青少年的生理、心理特点，生活阅历的不足，社会规范形成过程中尚未完成，社会化过程尚未完成等，使他们相于对其他社会群体而言，思想观点更为开放，也较容易接受西方文化、价值观。当西方个人主义的义利观出现在中国市场，当然对当代中国青少年义利观确立也会产生了重大影响。

第三部分，改革开放以来青少年义利观导向的紧迫性。义利价值取向与义利价

值导向是一对对立统一的范畴。弄清二者之间的关系,对于帮助青少年树立正确的义利观具有重要意义,也是和谐社会的构建中不容忽视的问题。面对义利价值取向的多元化,有必要对青少年进行合理的价值导向,那首先应注意把握青少年义利观导向的特点:导向的目的性、导向的整合性、导向的科学性。其次应主要把握青少年义利观进行引导的重要性及其导向的内容。主要论述多元的义利观在一个法制不健全,道德体系不完善的特定时期,容易导致青少年价值冲突和价值选择上困惑,不利青少年自身的健康发展,从而强调一元导向的重性性。最后引出义利观导向的主要内容。

第三章,和谐社会视野下青少年义利观导向之途径,本章共有三部分。

第一部分,改革开放中青少年应悦纳正确义利观。此部分主要从三方面进行分析:(1)青少年坚持社会主义义利统一观。(2)青少年追求自我价值与社会价值的统一。(3)青少年注重道德修养,提高精神境界。第二部分,学校要创建青少年正确义利观形成的条件。前文已谈到,价值导向之为“导”,在于启发、引导,决不是压制、抹杀个性与人性,而是通过合理、正确的导向,使人性在合理社会中、健康状态下得以张扬、升华。由于社会个体差异性,现实社会的复杂性,使导向功能的最大发挥面临着挑战。如何保证对青少年义利价值观进行正确地引导,提高它的有效性,接着本文试着从学校和社会层面寻求对策。此部分主要是从青少年主要的学习场所——学校出发,积极寻求他们正确义利观得以形成的措施:加强青少年的社会主义义利观科学理论的理解;落实“以人为本”人性化教育引导青少年融入集体生活;建设有利于青少年正确义利观形成的人文氛围。第三部分,青少年义利价值观取向合理化应净化周边环境。此部分主要是从社会层面探求使青少年树立正确义利观的对策:家庭要为子女提供耳濡目染的好氛围;党员干部给青少年树立典范榜样;大力弘扬以儒家核心价值观为主的优良文化传统。青少年要形成正确的义利观,离不开自身,也离不开社会,因为马克思主义认为:外因通过内因而起作用。因而,应从个人层面和社会层面去探寻行之有效的对策,从而,最大程度地帮助青少年树立正确的义利观,理解生活的价值,体味生命的意蕴,促使他们身心健康和谐地发展,为构建社会主义和谐社会贡献自己的力量。

Abstract

The view of justice and interest functions as a great guidance in one's life. Youngsters are the future of China, the successive power of the Chinese development. They are the future and hope of socialism, and the key power of constructing the harmonious society as well. It directly concerns the future of the Party and China, and the construction of socialism and the harmonious society to pay attention to the youngsters' view of justice and interest and give it a good guidance so as to help them form a correct one. But most youngsters are not fully mature physically and psychologically, and objectively they are affected by the multiple views of justice and interest in the special stage of social transition. As a result, many youngsters feel puzzled and hesitant on how to deal with the relation between justice and interest. This thesis expounds the relation between the guidance on the youngsters' view of justice and interest and the construction of the harmonious society, and the characteristics of the guidance. The thesis recalls different views of justice and interest with their merits and demerits, and their influence and performance in the current society. Then this thesis further analyses the causes for the youngsters' multiple views of justice and interest, and the necessity to guide their views. It aims to search a way to guidance so as to help youngsters to establish a correct view of justice and interest, and to promote harmonious self-development. Only in this way can they become the constructor and successor of socialism and make contributions to constructing the socialist harmonious society.

Key words: youngsters; view of justice and interest; guidance on views of justice and interest; harmonious society; unity of justice and interest

福建师范大学学位论文使用授权声明

本人(姓名) 郑丽瑰 学号 20060070 专业 马克思主义哲学 所呈交的论文(论文题目: 和谐社会视野下青少年义利观导向之研究)是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知,除了文中特别加以标注和致谢的地方外,论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。本人了解福建师范大学有关保留、使用学位论文的规定,即:学校有权保留送交的学位论文并允许论文被查阅和借阅;学校可以公布论文的全部或部分内容;学校可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

(保密的论文在解密后应遵守此规定)

学位论文作者签名 郑丽瑰 指导教师签名 李政宁

签名日期 2009.5.22

第一章 绪论

一 研究主题

和谐社会是人类所追求的崇高理想社会，也是中国特色社会主义的本质属性，所以是我们党不懈奋斗的目标。青少年是社会主义事业的未来和希望，是社会主义现代化建设的主力军，肩负着实现中华民族伟大复兴的神圣使命。正如江泽民同志说的：“青年兴，则国家兴；青年强，则国家强；青年有希望，则未来的发展就有希望。”^[1]关注青少年，最根本的应该是关注当代中国青少年的价值观，其原因就在于价值观的巨大作用。而义利问题是价值观的核心问题，所以，我选择青少年的义利观作为研究对象。但是，由于青少年正处于生理和心理机能逐步成熟或尚未成熟的人生阶段，在客观上又受到社会转型这一特殊时期义利价值取向多元化的影响，虽然青少年的义利观主流表现是好的，但部分青少年（尤其是80后、90后的青少年）的思想状况还存在着混乱，尤其是在如何处理义与利，即道德与利益的关系问题上，一些青少年陷入了困惑。因此，面对当今中国社会主义义利价值取向的多元化这一客观现状，加强对青少年义利价值观的引导，形成正确的义利价值观，直接关系到党和国家的前途命运，关系到社会主义现代化的实现，关系到社会主义和谐社会的构建。如何正确分析青少年义利价值取向多元化的成因，有针对性地加强对青少年义利观的引导，使青少年形成正确的义利观，从而把他们培养成一位合格的社会主义事业的接班人与建设者。这是本论文研究的重要内容。

二 研究现状

人类一开始就存在着利益，有了人的求利行为客观上必然有道义要求的出现。客观存在的义利关系在思想观念上表现为义利观问题，因而，义利问题始终伴随着人类。义利问题是一个永恒的话题，由于义利问题是在现实生活和道德生活中具有很高的普遍性和价值性，所以任何一个社会或时代都很关心其存在和发展走向，从而也给后人留下了浩如烟海的文献资料。尤其是20世纪80年代以来，它不但没有成为“博物馆里陈列的传统”和“历史的纪念品”^[2]，面对中国正处于新旧经济体制

[1] 《江泽民论社会主义精神文明》，中央文献出版社，1999年

[2] [美]列文森（Joseph H. Levenson）《儒教中国及其现代命运》（M）中国社会科学出版社2000年版

的转型时期，社会成员面临着利益重新分配而带来的各种考验和难题之下，义利观问题更加激烈撞击着人们的心灵，再次引起了学术界的重视。人们比以往任何时候都更重视义利问题、义利观的研究和探讨。对什么是“义”、“利”，二者之间有什么样的关系，现代的中国该建立什么样的义利观，中国古代与西方的义利观对现代的中国有没有价值等等一系列问题进行了重新梳理、研究。本文在阅读大量文献与书籍的基础上，对学者的义利问题研究进行了归纳分析，总得来说，研究领域主要集中在以下方面：

1. 对义利问题纯理论研究。也就是对义利观概念的理解，对义利二者之间关系的论证等方面。在网上检索到的文章大约 100 篇。对义利内涵的把握大都从词源或训诂的角度开始的。如有吕世荣在《义利观研究》一书谈到，“中国思想史上对义利概念的认识是和他们对人的本质反思相联系的，从人性的善恶、人的需要角度论述义、利问题。”^[1]另外张传开等人合作的《义利之间——中国传统文化中的义利观之演变》（南京大学出版社 1997 年版）、王泽应的《义利观与经济伦理》（湖南人民出版社 2005 年版）等著作对义利内涵与义利关系均作了深入的论证。

2. 对中国传统义利观的研究及追寻其现代价值。义和利是我国文化长期发展中所特有的一对历史范畴，因而义利问题在中国传统文化中占有十分重要的位置，其内涵丰富，博大精深，而且古代学者对此看法各抒己见，形成了不同学派。历史虽成为历史，但现代学者从现实需要出发，花了相当精力去研究古代的义利观，在理论上去寻找它们对当代中国的借鉴价值。对传统义利观问题研究主要集中在对“义利之辨”的回顾、整理与探究；对古代思想家不同的义利观进行研究或比较研究；儒家传统义利观及其现代意义研究三个方面。如吕世荣等的《义利观研究》一书中，有一章专门对中国历史上的义利问题进行反思，对中国义利思想的产生、不同学派的义利观内容及其特点等进行了较为系统的论述。研究孔子义利观的文章主要有罗国杰《关于孔子义利观的一点思考：兼析“君子喻于义，小人喻于利”》（《学术研究》1994 年第 3 期）等约 100 篇。研究孟子义利观的文章有陈宪猷《孟子的义利观》（《船山学刊》1996 年第 2 期）等共 31 篇。有的学者还对荀子、老子、墨子、朱熹、李贽等人的义利观思想进行了专门研究。再如高德菊的《先秦儒家的义利观与道德回报》（《泰山学院学报》2007 第 2 期）一文中谈到，先秦儒家的义利观对

^[1] 吕世荣等著《义利观研究》（M）河南出版社 2000 版，第 12 页

提高社会的道德水平有着重要作用，对于构建社会主义和谐社会也有重大的借鉴意义。

3. 市场经济条件下社会主义义利观研究。自从建立社会主义市场经济体制后，对义利问题研究的视野更加开阔。理论界上，学者加强了对市场经济条件下社会主义义利观的研究。研究的问题集中在以下几个方面：社会主义市场经济条件下主导义利观是什么；社会主义义利观确立的客观依据；社会主义义利观的科学内涵；社会主义义利观的基本特征；社会主义义利观的功能与作用等等。不同学者根据研究的需要从不同角度对这些问题进行了深入探讨，取得了巨大成就，对当今社会主义和谐社会的建设具有重大理论价值与实践价值。如吕世荣等的《义利观研究》一书中，对以上部分问题进行了较为系统的论述，在书中，他们详细介绍了社会主义义利观的现实基础、思想前提、基本内容、价值取向等问题，在一定程度上体现着理论界的普遍观点。关于社会主义义利观方面的论文检索到霍益辉的《构建科学的社会主义义利观》（《湖南社会科学》1998年第2期）等约100多篇，可见，学术界在社会主义义利观上的理论探讨已取得了很多成果。

4. 国外义利观及其与中国义利观异同比较研究。这方面的专题研究并不多，检索到的文章有苗润田的《中西义利思想的比较研究》（《孔子研究》1990年第1期）等约10篇。此外，在研究义利观的专著中，一些作者对这部分进行了专门的论述，但也大都对西方义利观问题进行了整体的回顾与梳理，有的学者则选择特定的历史时期进行分析、论述。如吕世荣等“将时限定位于西方近现代，认为长期以来，道义论与功利论针锋相对的实质在于对人的本质的片面理解和深刻的时代背景。要克服这种对立就必须进行革命性的变革，即理论基础的变革与历史时代的变革。社会主义制度的建立实现了这两种变革，因此理论上可以实现功利论与道义论的真正统一。”^[1]再如在巴发中的《中西传统义利观比较》（《理论探讨》1996年第4期）一文中，认为西方的义利观应从时间上分为两阶段，文艺复兴之前的西方古代义利观与之后的近代义利观。然后作者把这两阶段分别与中国传统义利观思想进行比较，寻求它们的异同点，进一步分析中西义利观的合理因素及其对当代中国的借鉴价值。

5. 马克思主义的义利观与毛泽东、邓小平的义利观研究。马克思主义义利观是科学的义利观，因而具有举足轻重的地位。义利观研究过程中，不论学者侧重从哪个角度、哪个方面研究，始终都以马克思主义义利观思想为指导，也就是说，马克

^[1] 引自龚长宇著，《义利问题20年》，道德与文明，2003年第3期，第75页

思主义义利观不仅在理论上具有重大价值,而且还具有重大的理论参照、理论指导价值。尤其值得一提的是,学术界曾经出现了对毛泽东、邓小平义利观研究的热潮,出现了大量的这方面的研究成果。认为毛泽东、邓小平的义利观是对马克思主义义利观的继承与发展,如有陈必龙的《试论邓小平的社会主义义利观及其对马克思主义道德理论的贡献》(《社会主义研究》1999年第2期),共有约33篇。此外在研究“邓小平理论”及义利观问题的著作中也有部分论述。从不同视角研究邓小平义利观所取得的成果是近年来义利观研究的新成果。

6. 从不同学科角度来研究义利观。近年来,有些学者从社会哲学视角研究义利观问题,如王南提;有的学者从经济伦理学视角进行探讨,如罗能生、欧阳润平等;有的学者从文化比较学视角进行研究,如苗润生、王应泽等。有些学者用社会学相关理论来对义利观问题进行研究探讨,比如郑杭生等针对经济学和伦理学在义利观问题上研究的不足,提出了社会学的研究范式,认为“在中国社会转型加速期的义利问题上,‘社会运行论’和‘社会转型论’既强调研究的综合性也强调研究的经验性;既符合社会学学术传统和学科规范,也符合中国转型加速期的社会现实;而且对于经济学和伦理学在该问题研究上的偏差和不足也是一种可供考虑的弥补。”^[1]虽然社会学视角下对义利观问题的研讨论文还很少,但是这种研讨的范式能给人一种新的感觉和启示,并显示出一定的优越性。除此之外,少数学者对特殊群体的义利价值取向问题也进行了一定的研究,如张道理的《大学生义利价值取向的嬗变及矫正》(《西南民族大学学报》2004年第11期)

以上是在查阅义利观相关资料文献中,对近年来理论界不同学者从不同的视角研究义利观问题进行大概的归类。从中也发现了一些显著特点:研究深度不断深化;研究内容不断丰富;研究领域不断拓展等。

三 研究创新

本论文的创新之处主要有以下两个方面:

1. 研究了青少年义利观导向与构建社会主义和谐社会的关系,及和谐社会视野下青少年义利价值导向的特点。
2. 全面系统地考察了在经济全球化、社会转型的大背景下,不同的义利观对青

[1]引自郑杭生、冯仕政《中国社会转型加速期的义利问题:一种社会学的研究范式》(J)《东南学术》2000年第2期

少年义利观形成的影响,从而提出对青少年进行义利观引导的必要性,最后去探寻和谐社会下青少年义利价值的正确导向之对策。这一构思是从新的角度对义利观问题进行论述,是与以往学者不同之处,因而,希望这一论文的完成,可以给相关学者提供一定的参考价值。

四 研究方法和研究内容

本文的研究方法主要有以下两种:

历史分析法: 本文通过对中国古代传统义利观以及对近代西方义利观的回顾与分析,研究这些观点如何对当代青少年义利价值观的确立形成影响。

理论与现实相结合的方法: 本文运用马克思主义基本理论、观点和方法对相关的概念进行阐述,理论是为现实服务的。本文始终用马克思主义的立场观点,以辩证的思维来剖析当代青少年义利观形成的原因,进而寻求合理的正确导向的对策,保证对策的可行性、有效性。

全文共分四章,其中第三、四章是本文的重点。第一章是绪论,主要是介绍了和谐社会视野下青少年义利观导向的研究主题和目的、研究现状和研究方法等;第二章通过揭示价值、价值观、义利观和和谐社会等一系列范畴的内涵,论证了青少年义利价值导向与构建社会主义和谐社会的关系等论点;第三章主要是从现实的角度来分析当代中国青少年义利价值观取向多元化的主流表现、存在困惑与矛盾及其成因,从而进一步论证对青少年义利观进行导向的紧迫性;第四章是本文的核心也是难点,本章在分析了当今社会对青少年进行义利价值观导向的紧迫性的基础上,根据现时代的要求,从个人与社会层面积极探寻其对策,从而达到帮助青少年树立正确的义利观。

第二章 和谐社会视野下青少年义利观导向之必然性

第一节 义利观的内涵与导向之意义

一 价值、价值观的涵义

（一）价值的涵义

哲学上所说的“价值”，对许多人来说是一个既熟悉又陌生的字眼。说它熟悉，是因为它在社会生活各个领域都存在着；说它陌生，是因为“价值”一词本身究竟是什么意思，仔细想来却又感到多少有些茫然，它显得那么抽象。自从有了人类，就有了价值的存在，哲学家们对其进行了探讨。“价值”作为一个哲学范畴，历史上常见的观点有：实体说、属性说、理念说和关系说。“实体说”认为，价值就是有价值的事物，就像金钱的价值就是金钱本身。此观点是以实体化的方式去理解价值，认为价值就如实体一样，是客观存在的。“属性说”认为，价值并不是客体事物本身，也不是独立实体，而是客体本身所固有的某些属性。在它看来，事物的属性多种多样，但它有一种特殊的属性——有用，正是因为有了这种“有用”的属性，事物才变得有价值。“理念说”认为，价值只是人的兴趣、欲望、情感、态度、意志等本身；什么东西有价值，说明人们对什么东西有兴趣、有欲望与需求，有兴趣而欲赋予事物以价值；价值产生于、存在于人们对事物的评价之中。在“理念说”看来，价值纯粹是一种主观的东西，是人的精神和观念的现象，仅仅是人的“满意”之类的心理表现。“关系说”认为只有人和事物联合起来才能决定事物有无价值以及价值的大小。以上观点从不同角度对价值作出了不同的理解，虽然都有一定的道理，但如果深入地进行剖析，难免有失偏颇。

究竟什么是“价值”？用马克思的话来说，“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”，是“人们所利用的并表现了人对人的需要的关系的物的属性”^[1]。所谓价值，就是主体在实践过程中，通过与客体的相互作用，以达到“客体的存在、作用以及变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。”^[2]在这里“价值”是表示客体与主体的一种关系，价值是“关系”

[1] 《马克思恩格斯全集》第19卷，北京，人民出版社1963年版，第406页

[2] 李德顺：《价值论》，北京，中国人民大学出版社1987年版，第13页

范畴,有“关系”才有价值,也就是说,离开了主体与客体的关系,也就无“价值”可言。离开了人和社会的需要,客体本身并无所谓有无价值问题,也不能确定或确证自身的价值。价值同主体的需要有关,客体只有同主体的需要发生关系时才能形成或表现为价值;但单纯的主体需要本身也并不是价值,需要本身并不能形成或产生价值,因为无论任何需要,都必须有需要的对象。总之,价值是存在于主体与客体的关系之中,客体的属性与主体的需要是价值构成的两个不可缺少的方面或要素,它们二者相辅相成。客体属性与主体需要的统一,这就是价值的本质,也是我们理解价值问题的出发点。但无论物质价值、精神价值还是综合价值,归根到底都是满足人的需要,都是世界对于人的价值。因此,从人是价值主体的意义上来说,一切价值都是“人的价值”。当然,因为人的特殊性,满足人这一主体需要的客体也可以是人。正如霍尔巴赫所说:“在所有的东西中间,人最需要的东西是人。”人既是“人的价值”的主体,又是客体,这也是价值关系中人的特殊性之所在。

(二) 价值观的涵义

“价值观”和“价值观念”这样的字眼,近年来在我们的语汇中出现得越来越频繁了。那么它们究竟是指什么呢?在现实社会生活中,人们常常把“价值观念”和“价值观”等同起来,其实二者是对立统一的,既有区别又有联系。价值观属于关于价值的哲学研究的元理论,它是一切观念的核心,它为人们提供理想目标和行为规范,也为人们的一切价值判断提供标准和尺度。价值观念是复杂多样的,通常是指在价值心理多次重复和在事实知识与价值知识参与的条件下,经过长期积淀而形成关于价值的稳定的观念模式,即关于价值的一定信念、倾向、主张和态度的系统。同时,价值观和价值观念之间也有着深层的内在关联。价值观是对各种价值观念的抽象和概括,它的理论体系是形成现实价值观念的世界观和方法论根基;而价值观念则是人们对现实价值体系选择和追求的观念形态,属于价值的规范意识系统,它体现并反过来影响理论形态的价值观。此文所谈的价值观主要是指哲学层面的,因为它的理论体系是形成现实价值观念的基础和根源。

从微观角度看,价值观是人心中一个深层的信念系统,在人们的价值活动中起着导向作用。可以说,人们的言行往往是在一定的价值观指导下进行,因而,透过人们的行为趋向,我们便可窥见人们的价值观。不同的文化背景会使人们形成不同的价值观。价值观不同,人们就会进行不同的价值判断和价值选择,人们就会有不同

的价值行为活动,对同一事物或同一行为的价值评价也会不同。价值观不仅会影响个体行为,而且会影响群体行为也包括整个青少年群体的行为。况且,价值观有正误之分,如果正确的价值观一旦被青少年所接受,就会对青少年的成长起促进作用,而错误的价值观则会成为青少年成长的阻碍因素。

二 义、利与义利观的涵义

义利观是价值观的核心问题,反映的是人类共同的、普遍的问题。义利观是指人们对义利概念、义利关系的认识及由此而形成的对义利问题的基本态度。义利范畴在义利观中常常是最基本且制约义利关系和义利取向的重大问题。因而,在当代社会,首先弄清义利范畴的内涵是尤为重要的。

(一) 义的涵义。

义,繁体字为義,上羊下我的结构,体现了羊的价值高于我的价值。从词源上看,义具有将羊和我联系起来,也就是将美善(在古代,赋予“羊”以“美善”的意义)同人自身联系起来,以美善驾奴人对自己利益的追求,从而注重追求正当的个人利益,并在此基础上弘扬伦理道德的功能性因素。

义是一个涵盖面广、内涵丰富且可以作多重理解的范畴。所谓的义是指合宜、合理思想和行为的准则。所谓合宜就是应该,所谓应该,就是符合当时社会的法律与道德的要求,符合群体利益的需要。所谓合理就是符合社会政治、经济发展的规律。与此相反,就是不义。现代社会的义主要是指人们处理自己与社会、与他人之间关系的正当,合宜,它不仅包含正当的心理意识和思想观念,也包含正当的伦理道德行为及其实践活动。“义”不仅是当代社会成员所应当遵循的道德标准和价值目标,也是当代社会成员所要形成的道德品质和所要达到的思想境界。“义”主要有三层不同的含义:首先谓之曰“道义”。一定意义上与我们通常所说的道德具有同等的含义。它通常代表着至善至高的思想道德境界,是社会成员应当努力追求的目标。其次谓之曰“仁义”,是一种能给他人、集体和国家带来利益的善举。最后谓之曰“正义”。“正义”是指在现实生活中符合一定社会道德原则的行为,也指处理人际关系和利益分配的一种原则,即一视同仁和得所当得。在思想道德境界上这三种“义”程度上也是不同的,“正义”是最基本层次上的义,是维持社会秩序和调节人际关系的最基本的行为准则;“仁义”是较高层次上的义,通常要求社会成员在处理利益关系上先想到他人和国家的利益,并能自觉地克制自己的个人利益以成全他人和国家

的利益。“道义”是最高层次上的义，要求社会成员在处理利益关系时不仅要先公后私，而且要大公无私，必要时能为他人和国家利益而牺牲自己的个人利益。社会主义的义范畴本质是“道义”、“仁义”、和“正义”的有机统一，这种统一表现在不仅强调国家人民利益，而且也肯定正当的个人利益。

（二）利的涵义。

利在甲骨文的结构是用刀割禾稼，表示收获谷物，收获到的谷物能够满足人们的物质生活需要，从而维持其生存发展。所谓的利就是指能够满足人们物质生活需要的财富与功利，是主体对需要对象的一种分配。对利的追求是社会成员维持其生命存在的前提，这是人区别于神的一个不争的事实，正如马克思说：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^[1]但由于人是一个既可以指人的个体也可以指人的群体的多重概念，所以利可以落实在个体上也可以落实在群体中，这样利从宏观上就可以分为两种：公利和私利。现实社会中，所谓公利是指一种与广大人民群众的利益相一致且能够促进人民群众利益得以实现的利。这种“利”在某种意义上说，就是“义”。私利又可分为两种：正当之利和失当之利。正当之利，是指个人的正当、合理利益，它是人们为了维持生存和发展所必需，也是构建和谐社会和实现人生价值的物质基础。个体如果没有用物质利益来满足自己生理的各种需要，他就无法生存下去，就要陷入危险或自我灭亡的境地，更谈不上发展了。失当之利，是指一种与伦理道德规范相违背的私人利益，一种与他人的、国家的利益发生冲突并执意地侵犯他人的、国家的利益来获取自身利益的个人私利，是一种采取了不正当、不合理的手段所谋取的个人利益。如那些损人利己、损公肥私的利益无疑属于失当意义上的利益，具有相当的腐蚀性和破坏性，是要抑制和驱除的不当得利。

（三）义与利的关系。

传统义利之辨与如今强调的义利价值导向均倾向于二者的关系。从内容上考察义利关系，主要是指个人利益和国家利益的关系、物质利益和道义追求的关系。从学理上考察义利关系，根据唯物辩证法的基本原理，义和利是对立统一的辩证关系。它们对立表现在：义、利是主体的不同价值追求。义表示人的精神追求，是人的行为活动应当遵循的规则，它保持和实现了人类所独有的尊严和价值，在深层内容上反映并代表了公利，在行动上不以追求利为直接目的。利是人的物质追求，是人自觉追求并力图实现的目的和结果。义利关系存在着重义轻利、重利轻义、义利并重

[1] 《马克思全集》第1卷M，北京：人民出版社，1995年版，第173页

等关系。当今人们追求义利统一，义利的统一表现在：其一，利是义产生的基础，义对利有制约和指导作用。马克思曾经提出：“正确理解的利益是整个道德的基础。”^[1]道德的根源离不开人的实践活动，而人的各种正当的物质需要是人的生命得以生存、发展的首要条件，因而，道德行为必须通过利益发生作用的。恩格斯也说：“人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等”。^[2]这也表明物质生活是人们进行精神生活的前提和基础。当然，由于义在一定程度上代表了人类的根本利益，告诉人们如何满足各自合理的利，以保证人类的整体利益，因而，义对人们的求利行为就有约束和指导作用。其二，义、利之间相互渗透。在当代社会主义的义利观的科学内涵中，公民个人合法利益是利也是义，尊重公民个人合法利益是利的要求也是义的要求。国家和人民的利益是属于利的范畴，它却体现了当代社会的道义精神，所以也可以将其归为道义范畴。其三，义、利在一定条件下相互转化。这种转化并不是指义变成了利，利变成了义。而是在不同意义上义就是利，利就是义。如2008年5月12日汶川大地震后，社会成员纷纷向灾区人民进行义捐，有的数额之大，虽损失了自己的利，却维护了国家、民族之大义，本身就体现了义。其四，二者互为目的、手段。一般来讲，利是义的目的，特别是目前生产力不发达的情况下，更应该把发展经济，提高人民生活水平放在第一位。此时，义的作用是提供人们在正当的范围内，用合义的手段为利益而奋斗。在这种意义上，利是目的，义是手段。同样，义也是利的目的。因为人不仅有物质上的追求，也有精神上的追求，而且人类社会是以“每个人的全面而自由发展”为目标的。如果离开人的精神生活，仅是为利而利，就和动物的生存无异。在这种意义上说，义也是利的目的。

上文中，已对义利的概念进行了界定，对义利关系给予分析，从而使人们对义利问题有了一定的认识。在义利观形成和发展过程中，义利之辨是不可逾越的环节和不可不考虑的内容。也许离开了义利之辨就无法形成真正意义上的义利观。因此，在当代社会谈论义利之辨并不是“无意义的空谈”，而且我们只有直面多元取向的复杂现实进行正确导向。

[1] 《马恩全集》第42卷M，北京：人民出版社，1995年版，第24页

[2] 《马恩全集》第19卷M，北京：人民出版社，1995年版，第374页

三 价值导向的内涵及意义

（一）价值导向之内涵

价值导向是针对价值取向而言的，属于价值意识范畴，它是在人们的活动中起支配和控制作用的价值选择。所谓价值导向是指社会对个人、集体价值取向有目的的规范、激励和引导，以促使个人、集体的价值取向与社会的价值取向和谐一致、协调发展。价值导向之为“导”，在于启发、引导（辅之以适当地制约），决不是压制、抹杀个性与人性，而是通过正确、合理、的导向，使人性在合理社会中、健康状态下得以张扬、升华。不同于价值取向的是，价值导向强调的是社会整体的利益和需求，重视的是一定程度的约束与调整。以理性约束感性，以规范制约失范，以有序代替无序，从而使社会生活更加安定、和谐，使人的生存状态更加完善，因此，价值导向具有社会化、整体化、理性化及规范化的特点。这些特点贯穿于、渗透于人的所有活动之中，制约着人的一切行动。

（二）价值导向之意义

义利价值取向，就是人们基于一定的义利认识或义利观而对义利问题或现象所作出的价值选择或所持的行为态度。由于社会成员所处的经济地位和政治地位不同，所处的社会生活环境不同，而且每个人的文化水平和道德水平也不同，因此，每个社会成员的义利观也会有所不同。每个个体的义利观都会有自身的个性和特点。有的重义轻利，如荣获 19 届十大杰出青年的四川绵阳北川县陈家坝乡党委书记赵海清，把人民利益和国家利益放在首位，舍生忘死，在汶川特大地震抢险救灾中作出了突出贡献。有的重利轻义，如部分青少年弃义于不顾，为了满足自己的私利，损害他人的利益。14 岁少年辍学后，在校园周边向上下学的学生收取“保护费”，两个月内，持刀威胁殴打抢劫 8 名学生，作案 17 起……；七个上初中的孩子，从去年 3 月开始到今年 6 月竟然偷了 40 余辆自行车……；三个 19 岁的男孩，一个 17 岁的少女，女孩做掩护，抢劫出租车司机，他们共计抢劫出租车 14 起等等。在当代社会体现不同义利观的案例很多，这也说明，义利价值取向多元化已是不争的事实。

不可否认，多元的价值取向并不全是一种消极的社会现象，它也可能导致积极后果的，但现实表明，正如价值多元化并不必然导致社会混乱一样，也不必然导致一种有序、和谐的社会。在一个法制还不十分健全、道德体系还不十分完善、利益调节机制不灵活的社会转型时期，价值多元化导致了人们的价值冲突和价值选择上的困惑。因而能否进行正确的义利价值导向，是使多元价值取向能否产生积极效应的

关键。价值导向是个体价值取向的保障。俗话说“皮之不存，毛将焉附”就是这个道理。社会一旦没有自己价值导向，个体的价值取向就会迷失方向，个体之间及个体与社会群体的价值取向就会发生碰撞与冲突。所以价值导向是价值取向的向导。义利价值取向多元化的主张，在本质上是承认统一的义利价值标准或原则的。由于个体的利益和需求与社会整体的利益和需求既对立又统一，个体化的义利价值取向和社会化的导向有时是相吻合的、相一致的，有时又是不一致的、甚至是矛盾的。这样就需要价值导向对个体化的义利价值取向进行有意识的、理性的、规范的引导，对个体义利价值取向和社会价值导向相一致的义利观念加以肯定和发扬，对不一致的，特别是不合理的、错误的、落后的甚至腐朽的义利观加以否定和批判，以避免“价值失范”现象的产生。

由于价值是多元的，反映在意识形态上，人们的义利观也是多元的，而在现代社会转型中，义利观取向多元化导致了人们的义利价值观冲突和价值选择上的困惑，因而，能否进行正确的价值导向，是使多元化义利观能否产生积极效应的关键。义利观导向的目的是使青少年一代树立正确的义利观，激励他们追求有意义的生活，从而实现自己的人生价值。

第二节 和谐社会与青少年义利观导向的关系

一 和谐社会的意蕴

党的十七大明确提出要推动社会主义和谐社会建设，并将和谐社会建设视为“既是建设中国特色社会主义和全面建设小康社会的目标，又是重要保障和重要条件。”因而，准确把握“和谐社会”的丰富内涵与价值特性，对于青少年确立正确义利观，进一步统一他们的思想行动，投入到全面建设小康社会中有着重大意义。

实现社会和谐，始终是人类孜孜以求的一个社会理想。但现时代的和谐社会与古代空想的和谐社会不同，因为当代社会有了构建和谐社会的现实条件。当今时代，和谐社会应该是一个“政通人和、充满活力”的社会，是一个“系统协调、规范有序”的社会，也是人们“平等相待、和睦相处”的社会。但和谐社会中的“和谐”只能是相对和谐，是在保持一定差异和矛盾基础上的和谐，不可能是绝对的“整齐划一”。因而，我们必须全面辩证地把握理解“和谐社会”的内涵，这样就不会因为社会中存在着差异和矛盾而对构建和谐社会丧失信心，也不会因为存在着差异和矛盾就心安理得、无所作为。

二 和谐社会的价值特性

和谐社会是人类追求目标,所以在价值论意义上,它也是一种价值。和谐社会既是一个价值整体,又是一个多元的价值体系,同时孕育着一系列新的价值观念,甚至有可能引起深刻的价值观念变革。这种价值论的审视促使本文把和谐社会作为青少年义利观导向研究的背景。和谐社会的价值特性表现在:首先,整体性。和谐社会是作为人类共同的价值而被追求、由人类创造的,由人的实践活动所造就的丰富多彩的物质世界。从人的实践活动的目的性的角度来看,和谐社会当然就是现时代社会全体成员渴望追求的一种整体价值,因为人类的实践活动离不开目的或价值的指引。其次,多元性。社会的和谐要求社会的经济、政治和文化领域的和谐发展,它们也是人们的价值追求。和谐社会包容系列多元的价值,有功利价值,政治价值和精神文化价值。因而,和谐社会的构成本身就是一个多元的价值体系。最后,和谐社会是矛盾发展的、充满活力的价值社会。和谐社会不是机械稳定或没有矛盾的社会,这种社会态势的特性本身也是一种价值。现实社会中充满矛盾,而和谐社会的构建不是要消除矛盾,而是要很好地协调矛盾,以免这些矛盾激化以致于影响社会的稳定、和谐,同时也推动个体价值得到充分实现。

三 构建和谐社会与青少年义利观导向的关系

对青少年义利价值观进行引导与和谐社会的构建是相一致的。和谐社会是全面系统的和谐,从根本意义上讲,和谐社会是人与自然、人与社会、人与人三大系统全面和谐的社会。在这三对和谐关系中,人自身的和谐是社会和谐发展的基础。然而,能否形成正确的义利观,是人自身和谐的思想前提。进入新时期之后,我国的改革开放和社会主义市场经济的发展,不仅带来了巨大的物质利益,也给人们的义利价值观念带来了强大的冲击,尤其是,作为社会特殊群体——青少年,由于生理心理上的特点,他们的世界观、价值观和义利观处于正在形成或尚未形成阶段,极易受到外界的影响。面对着丰富多样的价值取向,青少年往往陷入混乱和困惑之中,对此,也存在着不可避免的矛盾和冲突,如果不给予正确的帮助和引导,青少年就有可能形成不正确的义利观和不恰当的行为,这样就不利于人自身和谐发展,最终影响和谐社会的构建。

和谐社会的建构有助于青少年正确义利观的形成。大家都熟悉“孟母三迁”的故事,它强调了环境对一个人成人成才的重要性。同样,和谐的社会环境也有助于

青少年正确义利观的形成。因为和谐社会内蕴着人与自然、人与社会及人自身的和谐发展,为青少年形成正确义利观提供了良好的客观环境。在人与人关系上,和谐社会是以人的共同利益为核心,以人的全面发展和自我完善为目标,以追求人的终极发展为意义,以实现人类幸福为价值境界的理想社会和实践模式。这表明,和谐社会中人与人的关系应当是融洽的、友善的,是有利于当代青少年正确义利观的树立,有利于青少年健康成长的。和谐社会不仅要提倡竞争,和而不同,而且更要强调互惠互利。从和谐社会的内涵可以看出,和谐社会的建构为青少年树立正确义利观提供了良好的大环境。

第三节 中国传统义利观之辨析

在我国古代伦理道德理论中,义利关系问题占有极重要的地位,是古代思想家们关注的焦点之一。义利问题是贯穿中国传统文化的一个基本问题,其蕴涵之博大精深,内容丰富。尤其是义利价值取向问题,在中国思想史上,围绕着义与利孰重孰轻、孰主孰次的问题,代表各阶级和各派政治力量的众多思想家曾经提出不同的见解和主张,这些见解和主张在长期的争论中逐渐分立形成三种有代表性的不同类型的义利观:重义轻利,义利并重,重利轻义。

一 儒家重义轻利观及利弊得失

重义轻利观。这是儒家的基本观点,在我国传统文化中居主导地位,其影响深远。重义轻利指社会成员要以行仁义讲道德为重,要把个人自我的利益放在次要的位置,把对个人利益的追求限制在义的范围之内,它体现出一种着眼于社会整体利益的价值导向。在取义和获利的原则选择和价值导向中,儒家内部也存在着差异,但从宏观上可以把儒家义利观归纳为三个主要方面:1. 义、利作为区分君子与小人的标志。君子与小人的差别在于,君子追求道义而小人汲汲于逐利。最早提出义利命题的思想家孔子认为:“君子喻于义,小人喻于利”^[1],一个有仁德的人应“谋道不谋食”,“忧道不忧贫”。孟子也说:“鸡鸣而起,孳孳为善者,舜之徒也;鸡鸣而起,孳孳为利者,跖之徒也。欲知舜与跖之分,无他,利与善之间也。”^[2]荀子也说:“唯利所在,无所不倾,若是则可谓小人矣”^[3],“不学问,无正义,以富利为隆,是俗

[1] 《论语·里仁》

[2] 《孟子·尽心上》

[3] 《荀子·不苟》

人也。”^[4]2. 承认人类自然合理的物质利益。孔子、孟子、荀子等儒者均肯定个人的利益的需要。孔子提过“因民之所利而利之”^[1]的主张。荀子崇尚礼义但不排斥功利,他说“义与利者,人之所两有也,虽尧舜不能去民之欲利,然而能使其欲利不克其好义也。”^[2]荀子一方面承认人的欲望的客观性,另一方面为了防止见利忘义,主张用“礼”去与之整合。即使在宋明理学时期,儒者也看到了人的物质利益的需要。朱熹的学生问他:“饮食之间,孰为天理?孰为人欲?”他回答说:“饮食者,天理也;要求美味,人欲也。”^[3]这就是说,正当的生活要求,属于天理的范畴,只有不正当的生活欲望,才是属于“人欲”的范畴。3. 义、利存在矛盾,则重义轻利。孔子在义利关系上,既表现为重义轻利,对利又表现得较为明达。他说:“富而可求也,虽执鞭之士,吾亦为之。如不可求,从吾所好。”^[4]又说:“富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不利也;贫与贱,是人之所恶也,不以其道去之,不去也。”^[5]这是孔子对自己的要求,也是对士人君子的劝戒。孟子也说:“鱼我所欲也,熊掌亦我所欲也;二者不可得兼,舍鱼而取熊掌也。生亦我所欲也,义亦我所欲也;二者不可得兼,舍生而取义也。”^[6]董仲舒也说:“体莫贵于心,故养莫重于义。义之养生人,大于利。……夫人有义者,虽贫能自乐也;而大无义者,虽富莫能自存。吾以此实义之养生人大于利而厚于财也。”^[7]他认为既然心贵于身,故义大于利,且舍利取义,虽贫而能乐;忘义殉利,虽富必罹于患,故当尚义而贱利。荀子强调处理义利关系,关键应该是应该以义胜利,“先义而后利”^[8],“以义制利”。^[9](《荀子·正论》)宋明理学的“存天理、灭人欲”的观点把先秦的重义轻利思想推到登峰造极的境地。

纵观儒家义利观的历史发展,虽然儒家内部站在不同的角度论述着自己的义利观,但褒义贬利,重义轻利,推崇伦理道德而轻视物质利益,重“公利”而轻“私利”是贯穿儒家义利观中的一个始终如一的基本倾向和精神。可见,儒家思想家非常强调社会国家的整体利益,要求个人利益要服从整体利益。这在当代社会我们确

^[4] 《荀子·儒效》

^[1] 《论语·尧曰》

^[2] 《荀子·大略》

^[3] 《朱子语类》卷十三

^[4] 《论语·里仁》

^[5] 《论语·里仁》

^[6] 《孟子·告子上》

^[7] 《春秋繁露·身之养莫重于义》

^[8] 《荀子·荣辱》

^[9] 《荀子·正论》

立正确的义利观仍有理论和实践指导意义。但由于时代和阶级的局限性，儒家义利观也有它的不足之处。孔子的义利观的逻辑基础十分脆弱，而且理论上基本上不谈利，也没有对义与利的联系进行论证，也没有区分公利与私利的界限，给后代人在其理论理解和领悟上造成一定混乱。荀子的义利观，与孟子的义利观相比，不但疏漏明显，而且缺少感染力。朱熹的义利观，由于它强调了“存天理，灭人欲”的极端见解，造成后人羞于言利，耻于获利，社会则弥漫着一股禁欲主义的阴风。

二 墨家义利并重视及利弊得失

义利并重视。这是墨家的观点。早在先秦时期，墨子作为墨家的创始人就鲜明地提出，“万事莫贵于义”^[1]何为义？他说：“义者正也”，“何知义之为正也？天下有义则治，无义则乱。”^[2]也就是说，义有利于天下，所以为正。可见，其“贵义”的目的是“兴利”，他的“利”乃指人民之大利，而非一人之私利。墨子说：“今用义为政于国家，人民必众，刑政必治，社稷必安。所为贵良宝者，可以利民也。而义可以利人，故曰：义天下之良宝也。”^[3]而仁之实际，义之内容，便是兼爱。最有利于天下人民之行为，便是兼爱。所以，墨子主张“兼相爱、交相利”^[4]，既尚义又贵利。后来的墨家著作《墨经上》云：“义，利也。”《经说上》云：“义，志以天下为芬，而能利之，不必用。”这里明显，义即是利，此利亦是公利，故说以天下为分。《大取篇》曰：“义利，不义害”的意思与上面相同。总之，墨家主张合义与利。

墨家的理论学说在战国初、中期曾具有显学地位。它的得失在于：实践上，他的学说内容在向不义抗争、关怀民生等方面具有一定的积极意义，但在当时的社会，墨家的义利观只不过是诗意愿望的表达，在实践中是行不通的。理论上，墨家的义利观主张“义，利也”，认为利就是义，最大的义就是最大的利，义与利完全等同也就是价值所在。此观点只看到义与利之间的联系，而混淆或抹杀了二者之间的巨大差别。总之，墨家的理论是软弱而跳跃的，在事实经验上也是自相矛盾的，在论述义利关系时没有为自己的理论留下相对舒缓的余地，因而虽然它在先秦是有广泛社会影响的大家，但它这种影响力维持的时间并不长。

[1] 《墨子·贵义》

[2] 《墨子·天志下》

[3] 《墨子·耕柱》

[4] 《墨子·兼爱下》

三 法家重利轻义观及利弊得失

重利轻义观。这是法家的观点。法家认为“人皆挟自为心”，“仁义用于古而不用于今”，故重利而轻义。但在公利和私利关系问题上，他们强调以赏罚为手段，塞私门，行公义，私利要服从公利。其代表人物有管仲和韩非子。管仲说：“仓廩实则知礼节，衣食足则知荣辱”^[1]他认为富民利民为百姓具备道德仁义提供物质基础，即因利起义之道。他看到了社会普通成员对于物质欲望的无穷追求和利益对人的巨大诱惑力：“利之所在，虽千仞之山，无所不止；深渊之下，无所不入焉。”^[2]他正视现实，因势利导，使百姓尽力求利，又用“利”的动力和法的威力，引导百姓行正道定名分，达到他追求仁义的价值目的。韩非子认为人的本能是趋于求利的，人与人之间的关系是以利害计较的。不仅君臣之间存在着利害关系，而且父母与子女之间也存在着利害关系。他说：“且父母之于子也，产男则相贺，产女则杀之。此俱父母之怀妊。然男子受贺女子杀之者，虑其后便，计之长利也。故父母之于子也，犹用计算之心以相待也，而况无父子之泽乎？”^[3]人显然是自私无情，且因完全自私自利而至损人利己，所以治国之道就应注意用“法”促使百姓不敢因求利而无所顾忌。韩非子不相信道德教化，认为只有与利害结合起来，用“法”来治理，才能使百姓不敢作恶而向善。他举一个例子：有一个不才之子，父母恼怒不堪，他不改；乡里人臭骂讽刺，他毫不动容；师长谆谆告诫，他无动于衷。后来州官派人抓他，准备对他绳之以法，他就恐惧起来，然后改其恶行。所以他认为，以德劝之难以有德，以法约之可使有德。除此，他鼓励个人自足自力为德，抨击仁义慈爱说教。

法家的义利观强调“事功”对当时社会的物质生产发展，富国强兵有一定的积极意义。法家的思想确可弥补儒家义利观之偏颇，功不可没。但历代统治者对被统治者实行严刑峻法，草菅人命；后来人们的自私贪婪、享乐主义泛滥与法家的重利轻义的义利观有着一定的关系，法家应负相应责任。

在义利观上，道家的态度，与儒家、墨家、法家均不相同。道家既鄙视利，亦菲薄义。道家既排斥义也排斥利，也就是说，义利问题，在道家那里根本不成一个问题，道家崇尚自然，而义利皆属人为，都应排弃，亦可超然。老子、庄子是其代表。老庄的人生哲学是“清心寡欲，淡泊名利，返朴归真。”表现在义利观上，认为人的最高境界是忘了义利，超越义利之辩，不具体争论义利问题。但道家认为世界上的万事万物都处于普遍联系之中，而且是不断地运动变化的。同理，人类的价值

[1] 《管子·牧民》

[2] 《管子·禁藏》

[3] 《韩非子·六反》

标准、评价标准也是相对的和变动不居的。这种朴素的辩证思维方式，对后人从更高层次上把义利关系整合起来具有重大的启迪意义，其功绩不容忽视。

第三章 改革开放以来青少年价值观现状与成因探析

第一节 改革开放以来青少年义利观现状

随着改革开放的深入发展，人们在社会生活的各个方面进一步发生着重大的变化。人们生存在开放、多元的社会背景下，人们的义利观念也发生着深刻变化，这种变化的基本特征表现为义利价值取向的多样性。人们的义利观的变化在某种程度上反映了社会的进步，但多元化的取向也给人们带来了思想、行动上的混乱与困惑。当代青少年的义利价值观念也发生了前所未有的变化，明显呈现出多样性的态势。虽然当代青少年的义利价值观念体现出新时期表现出来的积极主流，但社会支流负效应却使部分青少年面对着价值取向多元化而产生了困惑，并在很大程度上干扰着他们的思想行为，影响着他们健康发展。人是以一定的价值观来指导自己的行为。在处理义利关系上，在追求利益的行动上，人们包括青少年需要正确的义利观来指导，从而保证自身和社会和谐发展。当代青少年肩负着 21 世纪建设祖国、振兴中华的神圣历史使命，有了对青少年的义利观进行引导，才能帮助他们树立正确的义利观，从而更好的指导他们的行为。

一 青少年义利观导向认同：“义利统一”的导向

（一）国家利益和个人利益的统一

当代大部分青少年，受中国传统义利观——重义轻利的影响，很重视对整体利益的道德义务，他们同意把国家、民族、社会、集体的利益放在首位。在现实生活中，他们重视关心国家利益，维护国家荣誉，关注国家的发展和前途，为中国经济的健康、持续、快速发展，政治的安定，人民生活水平提高而高兴。如绝大多数青少年为我国成功举办了第 29 届奥运会、第 12 届残奥会而感到自豪。而且，大多数青少年同意，“当个人利益与国家利益、集体利益发生矛盾时，个人利益应服从国家利益和集体利益。”现实生活中这样的例子很多。如 2008 年发生的 5.12 汶川大地震后，部分青年放弃了现有的优越工作环境，自愿到灾区工作，支持汶川地区的重建工作。这表明了他们认同奉献精神，并付诸于实践。当然，当代青少年把国家利益放在首位，并不意味着他们鄙视个人利益而放弃个人正当利益的追求。相反，大部

分青少年能充分发挥自己的特长，充分调动自己的积极性，充分施展自己的智慧和才华，在市场经济中选择竞争和创造，以争得合法利益，从而实现自己的人生价值。他们在求利过程中，不忘义，不损义，先义后利，义利统一。大多数青少年能在不损害国家集体、他人的利益下，谋求自己的合理、正当利益，而且获利后，在国家、他人有难时，能见死相救、见难相帮，寻求个体和社会利益的最佳结合点，以达到双方互利互益，实现义利统一。

（二）物质生活和精神生活的统一

个人正当利益的实现是人类自身发展、完善的需要，也是社会历史进步的必然趋势，而人类社会发展的最终目的是实现每个人自由而全面发展，这显然包含着个人的物质利益、精神利益两方面需要的满足。当代社会，社会成员要健康全面的发展，不仅要实现物质生活的满足，而且也要实现精神生活的满足，二者缺一不可。绝大多数的青少年已经意识到这一点：只有物质的“富足”，而无精神的“富有”，无精神支柱，同样是空虚的、“贫困”的。低级庸俗的物质享受和低级下流的精神消遣，危害更大。因而，应引导青少年要用高尚的精神去追求自己的物质享受，从而实现自身素质的全面提高。实际上，现时代的中国，大多数青少年在追求物质生活“富足”的同时，也很重视追求精神生活的“富有”，从而保证自己在激烈竞争的社会中更好实现自己的人生价值。比如当今社会的“大学热”、“考研热”的持续升温，可以看出当代青少年对知识的重视，在一定意义上表明青少年的精神生活质量在提高，不再满足于低俗的精神生活。再如，在春节期间，当代青少年大吃大喝的现象有所减少，相反出现了一种新现象即一些青少年去图书馆看书或到书店去购书。这也说明了当代青少年在物质生活得到满足的同时也重视精神生活的充实。再如，北京奥运会与残奥会中，汶川大地震后，无数的青少年加入到志愿者行列中，无私地提供各种服务，他们成了精神文明的播种机，不仅把无私奉献的精神播撒到各个角落，而且也充实了自己的精神生活，提高了自己的精神境界。

（三）理想与现实相统一

当代绝大多数青少年，既有远大理想，又有务实的精神。和过去青少年相比，实现共产主义崇高理想，在当代青少年心目中的地位相对弱化了，因为他们认为，共产主义理想不是短期内可以实现的，要经过几代人甚至几十代人的努力。但他们对实现社会主义现代化这一共同理想的信念没有变，实现自我价值的人生理想信念

没有变。大多数青少年明白：理想是人前进的动力，人不能没有理想，一个没有理想的人，就像没有灵魂一样，只能算活着，不能叫生活。理想对于人生至关重要，在人生实践中起着重要的不可替代的作用。但在市场经济下，整个社会的务实风气熏陶出青少年不愿空谈、讲求实际、追求效率的品格。他们的理想之梦建立在现实的土壤之中，空洞的口号对他们没有吸引力。当代青少年厌恶那些大话、空话，不仅看你怎么说，还要看你怎么做，更要看你做的实际效果如何；他们有理想、有抱负，但他们不再沉醉于对理想的憧憬，更愿意从现在起扎扎实实做点什么；他们尊重和服务集体利益和国家利益，但他们并不想因此而损失自己的正当利益；他们追求消费时尚，崇尚名牌，但他们更看重实用、物美价廉，重视生活的质量和情趣。他们认为以务实的态度去做好眼前的本职工作，就是为崇高理想、共同理想、人生理想而努力。

二 青少年义利价值取向上存在困惑与矛盾

（一）目标短期化

正确的义利价值目标应该是将眼前利益和长远利益、个人利益和国家利益、局部利益和整体利益结合起来，当二者产生矛盾时，眼前利益、个人利益和局部利益要服从长远利益、国家利益和整体利益。但是，当代青少年的义利价值观中，出现了一种淡化远大理想、忽视国家利益、长远利益的现象。在青少年中曾流行“理想理想，有钱就想”，“前途前途，有钱就图”的说法，甚至认为共产主义社会是渺茫的，遥不可及的。这些现象，一定程度上反映了部分青少年对长远利益、远大理想的淡化，是价值目标短期化的一种表现。他们更多地关心自己的命运、关注自己的发展和现实的各种利益，而对他人、集体和社会的利益有所忽略，缺乏对他人，对集体、国家、社会的责任感。从本质上看，这些青少年没有形成对个人利益和国家利益关系的正确认识，缺乏对自己负有的历史使命的正确认识，缺乏对社会负责的主人翁意识。再如，部分青少年在入学就业问题上，不是选择自己了解或感兴趣的职业、学校或专业，而是选择那些工资高的“热门职业”、“热门大学”、和“热门专业”，这也是他们价值目标选择短期化的一种表现。

（二）取向功利化

市场经济极大发展了人的需要，为人们的功利追求提供了强大动力。自从社会

社会主义市场经济引入了利益机制，特别是引入了个人利益机制后，在各个领域内求得自我实现并保障自身的个人利益，成为指导大多数青少年思想和行为选择的价值观。不可否认，青少年道德功利性的增强是增强社会活力，促进社会主义市场经济不断发展的重要社会资本。然而，我们在对道德功利性给予肯定评价的同时，应该防止青少年道德功利性的过分凸现，防止一些青少年走向另一个极端，即过分注重道德的功利性和个人行为的功利色彩，甚至把个人利益置于一切之上。遗憾的是，这种现象，在部分青少年中已有明显的反映。如，青少年更多倾向于义利价值的个人取向，社会取向受到削弱，虽然青少年认可集体主义的价值取向，但是并没有将其内化，也就是存在着认知与实践的脱节现象，即存在义利价值手段上的双重标准。现实生活中，个人利益与国家利益发生矛盾时，不能很好地处理。在义利二者孰重孰轻的价值选择上，部分青少年认为，利益原则决定了人们在生产和交换的出发点总是利己的，就过分强调个人利益，凡事从个人利益出发，形成惟利是图、金钱至上、享乐至上、个人至上的义利价值观念，不为他人、集体、社会考虑，甚至走上了极端个人主义的道路。青少年关心事业，关心时事，关心国家大事，很大程度上不是为了原则，而是为了自己的利益，带有浓厚的个人功利色彩。有些青少年职业选择上表现尤其突出，他们重经济而轻政治，重物质而轻精神，重实惠而轻道德。在择业过程中，由“干一行爱一行”转向了“爱一行干一行”，而且带有明显的世俗功利倾向。在他们看来，不管用什么手段或方式，只要能获得充足的物质享受就是最大的本事，只有这样活着，才有意义。在择友上也带上了很强的功利色彩，少数青少年认为应该选那些对自己有利、有用的人做朋友。

（三）模式多元化

如何认识和看待义利之间的关系并以此来指导自己的行动，自古以来即是人们所关心和为之奋斗的。我们一般所讲的义利观主要是在义利关系取向模式上观点，反映了人们用什么样的理念来调解义利之间的关系，形成自己的义利主张。然而，中国古代不同的义利取向模式及改革开放后西方的义利观的传入，给当代青少年提供了复杂多样的义利取向模式，如重义轻利、重利轻义、义利俱轻、义利并重等等。正如马克思恩格斯所说，“人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变。”^[1]不同的主体，由

[1] 《马克思恩格斯》第1卷，人民出版社，1995年版，第291页

于他们存在、生活方式、地位、需要、利益和经历等不同，就会选择不同的义利价值取向模式。不同的青少年有着不同的义利价值取向，形成了不同的义利观。青少年虽然是独立的个体，但由于其生理、心理的特点，而且面对着现实中存在着不同义利取向模式的碰撞，他们在义利价值取向的选择上出现了更为复杂的状况，甚至出现了混乱局面。随着改革开放的进一步深入，不少青少年把西方义利观当作是“现代义利观”进行模仿和追逐，但他们又不可能割断同传统的中华民族义利观的联系，体现在思想上，就是在他们成长的过程中，接受一种义利观的同时，也汲取着其他（包括一些十分错误）的东西，以至于在方法论上产生了歧义。如在价值判断上，部分青少年一方面承认“大河无水小河干”，而另一方面又赞同“人不为己，天诛地灭”，“主观为自己、客观为别人”的人生信条。这也反映出当代部分青少年在个人与集体、奉献与索取之间徘徊游离的困惑心理，同时用它引导自己的行为，最终往往倒向个人主义。

第二节 改革开放以来青少年取向多元化的原因分析

一 青少年自身身心发展的主观因素

世界是运动着的物质世界，物质运动并非是杂乱无章的。恰恰相反，它们是有章可循的，是有规律性的。人是物质世界的组成部分，人的成长也有其内在的客观规律的。青少年在其成长阶段也有着不同于其它阶段的特殊规律。青少年是人生由不成熟到成熟的过渡时期。在心理发展层面上，青少年期是个体迅速走向成熟而又尚未达到完全成熟的阶段，这个时期是心理急剧发展的动荡时期，青少年的认知、抽象思维能力逐渐向最高峰发展，但情感的发展却不够稳定，具有较大的两极性和可塑性。尤其是在社会生活发生急剧变革的时候，青少年心理发展的不成熟性就表现得更加明显——情感上无完全控制能力、心理上无完全调适能力、行为上无完全自主能力、生活上无完全自理能力。青少年期是义利观形成的探索期，而青少年心理素质的不成熟，使得他们非常容易受到周围环境的影响，在一定程度上影响了青少年义利价值认知、价值理解、义利价值取向的选择以及义利价值目标的确立，从而使青少年的行为表现出易变的特点。

青少年自我意识发展的尚未完全使青少年义利观形成过程中出现了矛盾特点。虽然青少年的自我意识有了很大的发展，能把自己作为客体来看待，并且在确立义利

观的过程中,能以看待别人的义利观那样来审视、分析自己的义利观,找出差距后对自己的义利观作出适当的调整。但是,在现实生活中,由于青少年自我意识发展的并不充分,结果导致了青少年义利观形成发展的矛盾性,如出现了主观的我和客观的我之间的认识分歧,影响了他们个人与他人、集体关系的处理。这一矛盾性的存在表明了青少年对自我的认知、评价和要求存在着不稳定和模糊性,这就使青少年在价值取向上出现不一致,对价值目标的确定也容易发生变化,因而在义利价值认识、义利价值取向以及行为的选择上就会出现多样性、多变性。

二 社会主义市场经济对青少年义利观影响的客观原因

文化大革命结束后,中国进行了大变革,由过去的计划经济时代进入社会主义市场经济时代,社会成员由过去的“不耻言利”到“敢于言利”,他们看到了市场经济利益机制对充分调动人的生产积极性、促进生产发展的价值意义。市场经济强调经济原则,重视效率、公平,要求人们必须具备竞争意识、主体意识等,为青少年解放思想、大胆开拓,勇于创新提供了广阔舞台。但社会主义市场经济是新生事物,由于它自身的弊端以及发展的不完善性,给青少年义利观的形成也带为了一定的消极影响。首先,是市场经济的求利原则,容易使一些青少年只追求物质利益,忽视确立科学合理的义利观意义,这就可能使这些人陷入功利主义的泥坑。当今,在社会主义市场经济条件下,“利”的价值意义越来越引起部分青少年的关注,突出表现在“重物轻人”,这带来的结果是物欲的膨胀挤压了青少年的精神世界,把物质作为判断事物有无价值及价值大小的唯一标准,正如马克思所指出的“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”。^[1]比如,极少数青年干部把市场经济的求利原则运用到政治生活中,使权力成为提高自身地位,进行财富再分配的条件,从而走向腐化堕落的深渊。其次,是市场经济的自主性原则,往往会强化青少年的“自我利益”和“自我中心主义”的倾向,不利于树立全局意识和奉献精神以及培育集体和社会本位的价值观。新时期,青少年的自主意识不断增强,他们倡导“自我设计”、“自我选择”等,但是往往会在不知不觉中滑向以个人为本位的“自我中心主义”。最后,是市场经济竞争性原则,则可能会使一些青少年在竞争中“投机取巧”、“弄虚作假”,甚至“不择手段”。这些显然是不利于青少年积极健康的义利观的形成。

随着改革开放的深入,原来单一的重义轻利的义利观越发显得苍白无力,相反,

[1]德国,马克思:《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社2000年版,第47页

在社会急剧变迁的时代,在市场经济条件下,由于社会成员主体意识的觉醒、权利意识的增强、对世俗生活与生存发展关切度的提高,要求人们重新调整自己的义利观,重新调整自己的义利价值判断和价值选择。思想观念并不凭空产生的,它是对现实生活的真实反映。当前,我国社会正经历着一场极其深刻而伟大的变革。随着经济体制改革和其他各项改革的深入发展,出现利益的多样化,不同的利益主体由于其利益的差异,人们的要求和欲望也往往不尽一致,反映到意识形态领域,其思想观念、义利观也不同。可见,现实中存在义利观多元化现象,已是不争的事实。青少年这一特殊群体由于自身生理心理的特点,阅历尚浅,他们的义利观往往是不成熟、不稳定的,容易受外界现存的不同义利观的影响,其中包括错误义利观。现实生活中最常见的义利观有三种:重义轻利,重利轻义,义利并重。这些义利观在中国古代传统文化里都可以找到痕迹。在中国传统文化的积淀中,不同的义利观念深刻地影响着中华民族。青少年作为中国传统文化的现实承受者,在社会化过程中,要受到传统文化的深深影响。当社会化过程中把传统文化内化为他们的精神素质时,便形成了一定的思想观念,支配着他们的行为方式和价值取向。当代青少年多元化的义利观以及他们的行为在一定的程度上说明了这一点。可见,中国历史上的不同义利观潜移默化地对青少年义利观的形成产生了一定的影响。

传统的重义轻利的义利观,直至改革开放之前,由于它与传统社会主义价值取向,计划经济的诉求相契合,所以在当时社会成为了所倡导的单一的义利观模式,对社会成员尤其是青少年的思想行为具有很强的指引作用。虽然这种义利观有它的缺陷,对当时社会产生了一定的消极影响,但在这种义利观的熏陶和引导下,也出现了无数具有崇高道德人格的人,他们的人格光辉将永远在历史的时空中闪烁,并对后人产生重要的激励作用。改革开放的今天,它对当今青少年培养“舍生取义”的理想人格以及勇于奉献的精神仍产生积极的影响。现实生活中的这样的事例屡见不鲜。21世纪的青少年,更加关注中国的前途和命运,并积极支持和参与社会主义的改革事业,积极参与各种社会公益活动,如“希望工程”、“献爱心”、“自愿者服务”等。当个人利益与国家利益发生矛盾时,能自觉地把国家利益放在首位,个人利益服从国家利益,如在就业时,个人利益与国家需要不一致时,有些青年自愿到国家需要他的艰苦环境中工作。当然,也有极少部分青少年由于对传统义利观的片面理解,把义提升到至高无上的位置,极力地排斥利,认为人生价值在于无偿奉献,而不允许考虑个人利益,这种错误认识,是我们反对的。总之,这种传统的义利

观,虽有它的不足之处,但由于它强调个人对国家、社会的道德义务,所以在当今的青少年身上仍闪烁着夺目的光芒。所以,虽然青少年处于变化了的社会现实中,但在义利价值取向方面仍然认同和坚持集体主义。

在社会主义市场经济还不完善的情况下,由于我们不再压抑人的个性,强调个人利益的合法性,“利”的价值越来越引起人们的普遍关注,社会上出现了一种从重义轻利的一端倒向重利轻义的另一端的现象。这种重义轻利的义利观对青少年(他们的义利观正在或尚未形成)的义利价值取向选择产生了一定的消极影响。在市场经济条件下,在高扬人的主体性的同时,也使青少年对主体认识出现了偏差,扩大个人在市场经济中的作用,认为市场经济就是个人奋斗,不能正确处理个人与集体的关系。为了自己的利益视人类最基本的道德而不顾,进而引发了市场经济条件下的诚信危机、道德失范,如考试作弊为平常之事,剽窃他人学术成果不脸红心跳。现实生活中,少数青少年把个人物质利益作为个人的最高价值目标,唯利是图,见利忘义,以道德的丧失来满足自己的私利,从而危害社会进步和发展。其突出的表现是拜金主义和享乐主义。少数青少年把金钱作为自己的人生追求的目标,认同以金钱的多少来衡量人生事业成功和社会地位的高低这一价值评价标准。少数青少年甚至于为了获取金钱而无视国法,不择手段,出卖灵魂,从而沦为了金钱的奴隶。其次还表现为部分青少年在择友过程中,以“利”为标准。他们认为人与人之间是一种互利关系,选择什么样的朋友得看他是否对自己有利。“重利轻义”的义利观,在部分青少年中还表现为学习、工作、生活上的功利化倾向。

义利并重的义利观,在中国实行社会主义市场经济的今天,对社会成员包括广大青少年的价值取向影响还是很大的。大多数青少年能够把握住社会主义市场经济的性质,坚持义利并重,义利统一的原则。如,谋利不忘义,一方面通过合法的渠道去谋利,实现个人利益,另一方面在国家社会、他人有困难时,主动帮助他人、国家。再如,求利不损义,在求利的过程中,遵纪守法,不损害国家社会、他人的利益。

三 改革开放中西方文化思潮对青少年义利观的复杂影响

西方国家借全球化之时机,凭借其经济和科技强大优势,不仅主宰着全球化进程,而且加紧对我国推行“西化”和分政策。他们通过经济活动,向中国进行渗透、传播其意识形态和核心价值观(个人主义义利观)。这些年的对外开放,一方面使我

们学到了西方优秀文化成果的同时,另一方面也使西方社会的腐朽思想和价值观念渗透到我国,如享乐主义、实用主义、极端个人主义和虚无主义,导致我国的义利价值取向进一步混乱。可见,在全面开放和全球化进程中,当中国与世界的各方面联系更加密切的同时,西方的文化、意识形态、价值观必然也涌入中国,不可避免地影响着中国人,特别是美国为首的西方“强势文化”和价值观更是深刻影响着当代中国青少年。因为新时期青少年是在义利观正在形成时期接触西方的义利观,就可能使他们在接受正统教育和主流意识形态的同时,也接受了西方的意识形态、义利观。当代青少年是在一个开放的环境中成长的,再加上青少年的生理、心理特点,生活阅历的不足,社会规范形成过程尚未完成,社会化过程尚未完成等,使他们相对于其他社会群体而言,思想更为开放,也较容易接受西方文化、价值观。当西方个人主义的义利观出现在中国市场中,当然对当代中国青少年义利观确立也会产生重大影响。

西方个人主义的义利观主要是指把个人物质利益作为个人的最高价值标准。这种个人主义的义利观作为一种理论,是公元15—17世纪的文艺复兴时期,人文主义者在反对封建神权统治和宗教禁欲主义斗争中,为了适应资本主义市场经济发展的需要而提出来的。他们认为,“自私是人的本性,要求满足个人追求幸福的欲望。例如人文主义者马基雅弗利指出,“人是一个有情欲的动物,支配人的行为的动力就是他自己的情欲。这种情欲就是追求自己的快乐、幸福、荣誉和物质利益。”他特别强调人所追求的一切中,物质利益是最重要的。荷兰的人文主义者爱拉斯漠在《愚神颂》中竭力赞颂人的情欲,认为“凡人的幸福就是寻欢作乐,人所追求的就是物质财富。”17—18世纪的西方资产阶级思想家把义利观更加理论化、系统化。英国功利主义伦理学家孟德威尔断言人是“非常自私专横而狡猾的动物”。^[1]人类自身的利己本性和欲望是人类道德产生的前提。托马斯·霍布斯公开主张利己主义,号召人们为自己的私利和幸福而奋斗。法国的唯物主义哲学家爱尔维修认为,趋乐避苦是人的本性和行为动力,因而也是道德的基础。一切道德判断、道德评价都是由利益所决定。

“利益支配着我们的一切判断。”^[2]资产阶级思想家们从人的自然本性出发,主张人的本性是自私,强调人的自爱和个人利益,并以此作为资产阶级伦理道德的基础。这种义利观反映了资产阶级人道和功利要求,具有反封建、反宗教禁欲主义的意义,

[1] 《西方伦理学名著选辑》上卷,第749页

[2] 《十八世纪法国哲学》第457页

但是也为资产阶级的自私贪婪、拜金主义、享乐主义提供了理论依据。而且由于它强调以个人为中心，并且把个人置于社会之上，久而久之，必然造成个人同社会的疏远和分离，最终必然导致利己主义。这种西方唯我主义的义利观对当代青少年产生了重大影响。如尼采的“成为你自己，做生命的主人，忠实于自己”被一些青少年奉为至理名言。在萨特的“自由选择”、“自我设计”的影响下，有些青少年认准了“自我就是一切”，而不考虑对社会的责任和贡献。再如曾经有位青少年在自己办的一次画展上写了这样的一句话：“自从哥伦布发现新大陆以来，世界上的新大陆已经发现完了，现在我们要发现的就是我们自己。”这种个人主义的价值观影响了部份青少年的人生价值选择与行为活动。

尤其是对个人主义理解的片面性，在现实生活中出现了一种极端个人主义即自我主义的义利观，其危害性是不容忽视的。极端个人主义是站在自己的立场上去思考问题，看待他人的，是一个典型的利己主义者，因为他只考虑自己的利益，在他的心目中是没有他人、团体、集体观念的，所以，无论是他人还是集体都是自我主义强占、掠夺、榨取的对象。这种个人利益至上，甚至不择手段牺牲集体利益和他人利益来获取自己个人利益的极端个人主义思想和行为，在当代中国青少年中还是有一定的市场的。例如，曾有一所重点高的一名高三学生，为了获得保送直升大学的机会，竟然打伤竞争对手。曾有位大学生在西方义利观的影响下，认为一切都是虚无的，只有“我的存在才是根本，自己需要的满足可以不受任何的限制。”他家境贫困，但羡慕生活条件优越的同学，同时也想过像同学那样的生活甚至超过他们。为了满足自己的欲望，实现自己的目标，他走上“偷窃”之路，开始偷同学的东西，后来偷学校的东西，越偷越大，走上不归路，受到了法律的制裁。

总之，我国社会正经历着一场极其深刻而伟大的变革。社会的急剧变迁必然引起经济、社会生活各个方面的变动。尤其是随着经济体制改革和其他各项改革的深入发展，出现利益的多样化，不同的利益主体由于其利益的差异，人们的需求和欲望也往往不尽一致，反映到意识形态领域，其思想观念、价值观也不同。社会成员尤其是青少年容易受中西方义利观的影响，根据个人现实需求，形成了多种多样的义利观，甚至部份青少年面对着多元的义利价值取向出现了思想困惑或混乱现象。

第三节 青少年义利价值导向的紧迫性

义利价值取向与义利价值导向是一对对立统一的范畴。弄清二者之间的关系,对于帮助青少年树立正确的义利观具有重要意义,也是和谐社会的构建中不容忽视的问题。面对义利价值取向的多元化,有必要对青少年进行合理的价值导向,那首先应注意把握青少年义利观导向的特点。

一 构建和谐社会中青少年义利观导向的特点

(一) 导向的目的性

义利观导向的内容必须有明确的目的性。由于社会不同的历史时期的实际情况不同,人们的思想观念也会不同,所以不同时期导向的内容也是不同的。正如马克思、恩格斯指出:“人们的观念、观点和概念,一句话,人们的意识,随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变。”^[1]义利观也是一种意识、观念,也会随着时代变化而变化。导向基调应当是:立足现实、服务现实、引领变革、放眼未来。导向既是能为现实经济、政治和社会的有序运行提供精神支持的必然要求,也是实现精神与经济、政治和社会同步发展的合规律要求。导向的内容应贴近时代生活,更真切地表达时代精神,更具有时代感和时代感召,使导向有明确的目的性。这样的导向,才能使青少年树立正确的符合现实又超越现实的义利价值观。

(二) 导向的整合性

义利观导向功能的整合性。伴随着个人主体意识增强而来的必然是人的义利取向和方式的多样化。而这种多样化恰恰是现代社会内在活力和创新力的源泉。因此,对现代化过程中人们的义利观的导向不是要消除个体义利观的多元性和多样化取向,而是要个体在社会共同体中的存在和个体间普遍联系的建立提供最基本的文化精神基础。这种导向是立足于中国国情,一方面努力提高全社会的道德水平,另一方面承认社会成员的个人正当利益存在的合理性,使各种不同层次的义利观念在社会道德伦理底线上和法律框架之中各得其所,达成社会的稳定与和谐。

(三) 导向的科学性

它是指义利观导向内容的合理性。导向的目标指向性并不是随意的、盲目的,

[1] 《马克思恩格斯选集》第1卷,第2版,北京:人民出版社,1995年版:第291页

它的内容必须建立在科学的基础上。导向内容的合理性或可接受性关系到导向的成败。传统的社会主义义利导向,由于脱离既定的历史境遇,不顾道德原则的层次性和道德践履的差异性而存在着不合理性(对个人利益采取了否定的态度而缺乏应有的号召力),其结果是道德生活的面具化趋向:一方面从理性原则出发,表面上走社会秩序的正途,以维护其正人君子形象;另一方面按快乐原则行事,背地里无视社会规范乃至越轨,以满足其世俗生活需求。因而,为了增强导向的解释力和说服力,就必须增强和提升导向的科学性。

二 青少年义利观导向的重要性

青少年是祖国的未来、希望。面对青少年多元的义利观,对青少年进行正确的引导具有十分重要的意义。

(一) 培养青少年成人成才之必须

如前所说,价值观是关于价值和价值关系的一般观点和根本观点,是人们在处理各种价值问题时所持的立场、观点和态度的总和。青少年义利观就是青少年对其生活中所涉及到义利方面的各种事物、现象和对自身价值的认识、评价、决定取舍所持的最基本的观点。它是青少年在自身发展过程中,处理其行为与社会、他人或自身需要的关系时产生的思想观念,是社会意识的一部分,是社会存在的反映。然而,不同的青少年由于在社会实践中的地位和认识水平不同、受到现存的不同义利观影响的程度不同,特别是他们立场、利益、需要和素质、能力的不同,以及自身的特点,形成了不同的义利观。这些义利观对青少年的成长所起的作用是不同的,尤其是,部分的青少年坚持自己特有的价值标准和价值取向,其价值观甚至带有浓厚的个性化和感情化的色彩,其中也包括错误的义利观。如果用错误的义利观去指导青少年的求利行为,会形成不健康的生活方式,最终是不利于青少年健康成长的。

社会意识一经形成,就具有相对独立性,它对社会存在具有反作用。义利价值观作为一种社会意识,也具有反作用,它一经形成,就渗入到青少年的一切的价值观活动中去,是他们进行价值评价、选择、创造的导向和依据。同时,青少年义利观是青少年世界观和人生观的核心内容,青少年选择什么样的义利观,也会影响到青少年的世界观、人生观的内容。它们三者相互影响、相互作用,对青少年的思想和行为的指导,产生直接或间接的影响。因此,青少年树立什么样的义利观,对其能否正确处理行为以及处理与社会、他人之间的关系产生重大的影响;也对其能否健

康成长，成为有用之人产生重大的影响。

在人类社会存在多样化的文化传统、多样化的生存条件下，在不同人之间存在着不同的活动方式，不同利益，不同的分工等情况下，存在不同的义利观是一种不可避免的现象，也是一种普遍的客观现实。但承认现实生活中实际存在着多样化的义利观，并不意味着一切的多样化，甚至是相互对立的义利观都是合理和正确的，都有着相同的命运和前途。实际上，有些青少年的价值标准和价值取向是非理性的，非科学的，自私自利的，如拜金主义，享乐主义和极端利己主义，它们都是个人私欲和贪欲膨胀的结果。这些落后的，不合理的义利观，是不符合历史潮流的，没有生命力的，最终是要被人们所唾弃的。因此，面对着当代青少年义利观内容呈现出多元化、复杂化的趋势，我们必须坚持应有的主体意识和责任意识，积极地宣传和倡导科学、合理、先进的义利观，及时纠正青少年中不正确、不合理的义利观，帮助他们树立正确的义利观，只有这样才能更好指导他们自己的实践，自觉抵制各种错误腐朽思想，逐渐树立起正确的世界观、人生观、义利观，以积极、向上的人生态度去迎接生活中的困难与挑战。也只有这样，才能使青少年一代在关心和追求切身正当利益的同时，懂得关心在人与人之间建立互助友爱的合作关系，弘扬社会正气，传播文明新风，并在这样的实践中健康成长，成为“四有”的一代有用新人。

（二）青少年自身和谐发展应有之义

党的十七大明确提出要推动社会主义和谐社会的建设，并将和谐社会的建设视为“既是建设中国特色社会主义和全面建设小康社会的目标，又是重要保障和重要条件”。和谐社会主要是指人与自然、人与社会、人自身和谐三个方面，而人与自然、人与社会的和谐，最终都需要通过人自身的和谐去建构和实现。人自身和谐是和谐社会中最重要的组成部分。人是和谐社会的主体，因为和谐社会是靠人去创造、去推动、去实现的。同时，人又是和谐社会的客体，因为人也是和谐社会的组成部分。因此，人自身的和谐，就是要实现人的自由全面发展，这就必然要求每个人有健全的人格，有正确的世界观、人生观和价值观，能正确处理个人与自然以及个人与社会的关系，真正融入自然、融入社会、融入集体。人的自身和谐同时也蕴涵着人的愉悦体验、旺盛活力和创造潜力，它是人生幸福的主体状态。这种身心和谐状态更有助于人的价值的实现。和谐社会的建构要求所有社会成员都尽可能和谐地发展，青少年作为祖国的未来希望，他们能否和谐健康发展，对和谐社会的建构至关重要。

人的精神生活的和谐发展是人自身和谐发展不可缺少的内容，也是人的价值实

现的精神动力，还是社会和谐发展的精神支撑。然而，随着物质生活的日益丰富，青少年的精神生活方面出现了许多令人担忧的问题，他们的生存境遇不容乐观。少数的青少年沉湎于对物的追求中，陷入了物欲主义、感觉主义和享乐主义的泥潭而不能自拔。有些青少年认为金钱是一切财富和美德的源泉，金钱可以决定自己的一切。于是，在物质的享受和金钱的光环中，他们的人性被扭曲，人格被消解，他们的尊严被淹没，他们的精神被挤压成平面，他们的价值成了虚无，最后使他们自身的全面和谐发展成了无法兑现的诺言。可见，要构建和谐社会，促进人的精神生活和谐发展和人的全面发展，就必须逐步消除人的精神生活发展中的种种不和谐因素，而这些不和谐因素主要根源于人对精神生活和物质生活的不合理重视与选择。因此，要实现青少年的精神生活的和谐发展，关键是帮助他们树立正确的义利观，确立精神生活和物质生活平衡发展的价值取向，努力促进他们的精神生活和物质生活和谐发展。人的精神生活，在一定程度上较之物质生活更重要的方面，因为“只有精神才是人的真正本质”。马克思认为，精神活动是最令人向往的一个活动领域，是人的全面发展一个主要方面。因而青少年在价值实现过程中要树立正确的义利观，不断丰富精神需要，提高自己的精神需要层次；使自己的精神世界更加充实，从而实现自身和谐全面的发展。

此外，人的实践是以社会形式共同进行的，人在与自然之间及人与人相互之间的交往中必然结合成一定的社会关系。“社会并不是个人活动的无序总合，而是按一定的内在联系构成的有序系统。这种个人活动内在联系就是社会关系。”^[1]而利益关系是最基本的社会关系，制约着社会关系的其他方面。社会主义的和谐在某种程度上取决于利益关系的和谐，种种不和谐现象的产生从深层次上看都是有利益根源的。青少年作为社会的一员，在当代社会如何处理他们所面临的利益矛盾和冲突，与他们所持有的义利观有着直接的关系。因此，为了保证和谐社会这一目标的实现，面对着现实中存在的不正确的义利观，就有必要对青少年进行正确的引导。只有这样，才有可能保证青少年自身的和谐发展，从而保证他们与自然、与社会的和谐发展。

（三）打造青少年健康生活方式之诉求

生活方式是人生哲学指导下的生活模式。它有广义和狭义之分，广义上是指人们使用物质生活资料和精神生活资料的目的所决定的生活内容、生活态度和生活结构等生活活动的总体。狭义的生活方式主要是指消费方式。《中共中央关于经济体制

[1]引自肖前等主编：《马克思主义哲学原理》上册，中国人民大学出版社，1994年版，第279页

改革的决定》中指出：“在创立充满生机和活力的社会主义经济体制的同时，要努力在社会形成适应现代生产力发展和社会进步要求的、健康的、文明的、科学的生活方式，摒弃那些落后的，愚昧的，腐朽的东西。”健康的生活方式是人们的一种追求，也是一种境界。健康的生活方式就是要求人们的生活行为有利于个人和社会的健康和谐发展。

列宁指出：“每个社会阶层都有自己的生活方式、自己的习惯、自己的爱好”。作为国家的希望——青少年也不例外，他们也有该群体的生活方式。总的说来，大多数青少年的生活方式是积极的，健康的，向上的，然而，当代青少年生活中也存在着一些不健康的生活方式。如休闲方面，一部分青少年休闲生活道德意识薄弱。他们在休闲生活中随心所欲，想做什么就做什么，扰乱公共秩序和损害公共利益，对不道德、不文明的行为视而不见，有的甚至陷于其中不能自拔，这种现象值得深思的。在消费方面，部分青少年过份注重物质消费，忽略对人生意义、幸福、价值和精神的追求。由于虚荣心作用，少数青少年互相攀比，形成向高标准看齐的消费方式。他们有的追求时髦，有的追求名牌，把过多的时间与精力用在吃、穿、玩上，吃讲排场，穿讲新潮，玩讲气派，过于注重享受。不少青少年的消费支出大大超出本人和家庭的承载能力，脱离实际水平。这些不健康的生活方式，是不利于青少年健康成长的，更不可能使他们成为有用的人。可见，培养青少年健康的生活方式是尤其重要的。

健康的生活方式需要在生产力不断发展的基础上，在物质文明和精神文明的建设中，逐步形成的。这是一个长期逐步实践的过程。帮助青少年培养健康的生活方式，其途径是多种多样的，可以充分发挥社会、学校、家庭等多方面力量，但本文认为最重要的是青少年形成正确的生活价值观，尤其是正确的义利观。生活实践及其实践方式是在一定的生活价值观指导下进行的。帮助青少年建立积极、健康、文明的生活价值观有助于他们正确地选择什么样的方式生活。当代青少年生活价值观内容呈现出多元化、复杂化的趋势，只有对青少年进行价值取向上的引导，才有可能形成正确的认识，才能更好指导自己的实践，自觉抵制各种错误腐朽思想，逐渐树立起正确的世界观、人生观、义利观，以积极、向上的态度去迎接生活中的困难与挑战。

三 青少年义利观导向的内容

青少年多元义利观的存在是不利于青少年健康成长的，也不利于社会主义和谐社

会的构建，因而需要一种在社会中占主导地位正确的价值观作指导，那么当前以什么样的价值观作为青少年的价值导向呢？答案是：社会主义核心价值观。胡锦涛同志在党的十六届六中全会上明确地论述了社会主义核心价值体系的基本内容：马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、以“八荣八耻”为主要内容的社会主义荣辱观。其四个方面相互联系、相互贯通，共同构成辩证统一的整体。社会主义核心价值观作为一种意识形态，在社会价值体系中占有核心地位，起着主导作用，决定着社会主义社会价值体系发展的基本方向。尤其在社会转型特殊时期，面对青少年义利价值多元而出现的混乱与困惑，更需要社会主义核心价值观来统领、引导。社会主义核心价值观内涵丰富，我们用其作为当代青少年义利观导向内容时，特别要重视集体主义、为人民服务作为价值导向内容的作用。

（一）坚定集体主义

任何一个青少年确立自己的人格，都要择定一种价值导向。集体主义是全体社会成员形成健全人格的，健康和谐发展的价值导向。青少年作为社会中的一员要达到自身和谐发展，就必须坚持集体主义。什么是集体主义？它可以有不同方面的内涵和解释。但集体主义作为道德的一个基本原则，它是和个人主义、利己主义相对立的一种道德行为原则。集体主义提倡集体利益和个人利益在集体利益基础上的辩证统一。它既非仅仅强调集体利益或个人利益，也不是在集体利益和个人利益之间搞折中主义，而是强调它们二者的辩证统一。关于这种统一性，早在1986年十届六中全会通过的《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中就明确指出：“鼓励人们发扬国家利益、集体利益、个人利益相结合的集体主义精神。”

集体主义的基本内涵可以从下三方面来理解：首先，集体利益高于个人利益。个人利益的社会属性本质决定了集体利益高于个人利益。辩证历史唯物主义认为，世界上没有孤立的个人，人“是只有在社会中才能独立的动物”，^[1]任何个人都处在社会关系之中，这就决定了个人利益的社会性本质。必须强调的是，只有在集体利益得到实现的前提下，才可能有个人利益的实现。社会成员的个人利益终归要依赖于集体利益的维系和发展，“没有集体，这是不可能的。只有在集体中，个人才能获得全面发展其才能的手段”。^[2]集体利益受到一定程度的损害，个人特殊的需要和发

[1] 《马恩全集》第12卷，第734页

[2] 《马恩全集》第3卷，第85页

展即使有充分的正当的理由,也难免受阻、扭曲甚至化为泡影。其次,重视实现个人的正当利益,保障个人正当利益不受损害。个人利益在任何时候都是客观存在的,而且是多种多样的。普列汉诺夫说过:“个人利益并不是一条道德诫命,而是一件科学事实。”^[1]集体主义在强调“集体利益为重”的前提下,同时也强调保障和满足正当的个人利益,促进个人价值的实现。只有这样,才可能调动广大人民群众的积极性、主动性、创造性,才有可能使我们的社会主义国家生动活泼、充满活力地向前发展。最后,促进个人与集体的不断完善。个人作为社会主义的道德主体,只有坚持集体主义的价值导向,坚持个人和集体的不断完善,个人的正当利益才能得到有效保障,个性才能得到发挥,个人的尊严和价值才能够得以实现。

集体主义不仅是社会主义道德的基本原则,而且是我们应当崇尚和奉行的一种价值观念。它是提高民族凝聚力、激励华夏儿女积极投身民族复兴的巨大价值动因;也是实现社会公正的价值保证;它为社会主义市场经济建设提供正确的价值导向。在社会主义条件下,虽然社会主义市场经济为集体主义的贯彻实行提供了富有成效的运行机制,但社会主义的集体主义也为社会主义市场经济的发展提供了思想保证和精神动力。越是改革开放,越是发展社会主义市场经济,就越是要坚持集体主义原则,弘扬集体主义精神。尤其是在 21 世纪的中国,更要高扬集体主义价值观。尤其是由于市场经济负效应的诱惑,部分青少年只考虑自己的利益,而且把个人利益与金钱划上了等号,被金钱迷住了眼,只要提到了“钱”字,眼睛就发亮,完全不顾及他人、集体国家的利益,甚至有的少数青少年为了获取个利益,不择手段,触犯法律,走上了不归路。部分青少年不能正确处理个人与他人、社会的关系,过份强调个人利益,而忽视集体利益。为了追逐利益的最大化,他们似乎并不看重义,认为义已经不是我们这个时代的产物,没有必要去循规蹈矩。部分青少年在思想认识上也出现了困惑:人的一生到底是为什么?难道就为了钱吗?难道“义”在当代社会真的没用吗?为什么我物质上很富足,而精神却那么空虚?等一系列问题。总之,这种错误义利观将他们的行为引向错误的方向,影响了他们健康成长。因此,青少年要和谐、健康地成长,就必须坚持集体主义价值观。

然而,集体主义原则要被青少年自觉接受并付诸于行为实践,是逐步的,并且要经过长期的教育和熏陶的。集体主义价值观作为一种意识形态,青少年并不是与生俱来就有的,它需要一个学习、接受的过程。这就离不开学校的教育。学校应根

^[1] 《普列汉诺夫哲学著作选集》第 2 卷,第 92—93 页

据青少年的生理心理特点,采取科学、有效的手段进行集体主义价值观教育,使这种观念内化为自身素质的一部分,从而能正确处理个人利益与国家利益的关系,树立正确世界观、人生观、义利价值观,自觉反对和抵制拜金主义、享乐主义、个人主义,反对小团体主义、个人本位主义、反对浪费和腐化行为。

(二) 全心全意为人民服务

辩证历史唯物主义认为,人民群众是历史的创造者,社会发展的决定力量。马克思及马克思主义者根据这一原理,在道德观上一直倡导“为绝大多数人谋利益”,“为千千万万劳动人民”、“全心全意为人民服务”理念。我们党从社会主义道德建设的实际需要出发,在十四届六中全会上第一次以“决议”形式,强调“社会主义道德建设要以为人民服务为核心”,表明了社会成员包括青少年正确价值观、道德观的形成必须以为人民服务为导向内容。社会主义市场经济下虽然商品生产所服务的对象是广大人民群众,但作为社会主义道德的核心为人民服务的理念并不会自然而然地社会成员心中产生和被遵循。为了在实践中更好的践行“为人民服务”,必须理解与把握为人民服务的基要内容。

毛泽东指出:“全心全意为人民服务,一刻也不脱离群众;一切从人民的利益出发,而不是从个人或小集团的利益出发;向人民负责和向党的领导机关负责的一致性;这些就是我们的出发点。”^[1]这句话概括了“为人民服务”基本内容,具体可以从三个方面来理解:首先,一切从人民利益出发。坚持一切言论、行动以人民利益为出发点、落脚点。只有这样才能得民心,得到人民群众的拥护,社会主义现代化建设才能实现。反之,会被人民所唾弃,社会主义现代化建设成为不可能。其次,坚持向人民负责与向党的领导机关负责的一致性。全心全意为人民服务就必须处理好这二者之间的关系。共产党的先锋队性质说明党性与人民性是统一的,人民的利益就是党的利益,因而在实践中,党员干部必须践行“立党为公,执政为民”的理念,不得损害人民群众的利益,时时处处为人民群众谋福利,还要不断吸取群众的智慧和力量,密切联系群众,使党的事业立于不败之地。最后,坚持全心全意为人民服务精神,反对以权谋私。为人民服务,就要做人民的公仆,大公无私,埋头苦干,有“俯首甘为孺子牛”的精神,反对自私自利,权钱交易,贪污腐化。

“为人民服务”已经“为世界上一切要求革命、要求进步的人们所向往,也为

^[1] 《毛泽东选集》第3卷,第1094—1095

世界上许多精神空虚、思想苦闷的人们所羡慕。”^[2]经济全球化下各国的文化思想相互碰撞，以及社会主义市场经济所带来的负面影响，给当代青少年正确义利观的形成带来了一定阻力。为了保证青少年树立正确义利观，必须以为人民服务为价值导向内容。

^[2] 《邓小平文选》第3卷，第327页

第四章 和谐社会视野下青少年义利观导向之途径

前文已谈到,价值导向的“导”,是在于启发、引导,决不是压制、抹杀个性与人性,而是通过合理、科学、正确的导向,使人性在合理社会中、健康环境下得以张扬、升华。由于社会个体差异性,现实社会的复杂性,使导向功能的最大发挥面临着挑战。如何保证对青少年义利价值观进行正确地引导,提高它的有效性,本文试着从个人和学校社会层面寻求途径。

第一节 改革开放中青少年应悦纳正确义利观的

一 青少年坚持社会主义义利统一观

(一) 社会主义义利观的基本内涵

所谓义利观的价值选择,就是当前选择什么样的义利观能最大限度地推动社会的发展和人的全面进步,只有满足社会的本质需要并能推动人的全面发展的义利观才具有真理的因素。社会主义初级阶段义利轻重的价值选择,必须运用唯物史观的基本原理,根据社会主义初级阶段的本质要求,反映社会发展的规律和人的全面发展的需要作出规定。因此,当代中国的义利观内容必须遵循以下两个方面的要求:其一,确立符合社会主义初级阶段本质的真正的义去指导求利活动。其二,坚持义利的对立统一关系,既强调利对义的基础作用,又强调义对利的反作用。在二者的统一关系上,反对那种为义而义的空头说教,也反对那种唯利是图、见利忘义的错误倾向,主张义利兼顾,以义制利。《人民日报》曾发表过《得与德》的文章指出:人不能不“得”,又不能无“德”。很形象、深刻地说明了义与利的辩证关系。党的十四届六中全会决议指出,“要形成把国家和人民的利益放在首位,又充分尊重个人的合法利益的社会主义义利观。”社会主义初级阶段义利观,既不否定人对物质利益的合理追求,也不赞成“义”仅仅是为个人私利服务的工具,而是鼓励人们在追求合理的物质利益同时,也追求精神的进步。在改革和现代化建设整个实践过程中减少和杜绝实际工作中存在的“一手硬、一手软”现象,不以“利”废“义”,使“义”与“利”有机统一于建设中国特色社会主义事业的实践过程中。

社会主义义利观是在继承和发扬我国传统的义利观和西方功利主义的精华部分的基础上建立起来的。那么,在当代社会,社会主义的义、利是如何界定的?首先,

宏观上来说,凡是符合人类社会发规律的、符合社会主义经济、政治等方面要求的思想和人民群众谋利益的活动,都应属于社会主义之义。具体来说,表现在三个方面:①对社会整体利益、长远利益和根本利益的肯定和强调,即“把国家和人民利益放在首位”的价值观念和价值要求。②对正当的个人利益的肯定与认同,即“充分尊重公民个人的合法利益”的价值意识和价值态度。③全社会范围内顾全大局、诚实守信、互相友爱和扶贫济困的道义精神。其次,作为一种社会现象,利益本质上是一个社会关系范畴。既然利益是一个社会关系范畴,不同的生产方式就会形成不同的利益关系,产生不同的利益原则。而且人们的社会地位,特别是在社会经济关系中所处的地位,决定了人们的利益及其满足的程度也是不同的。可见,社会主义利益范畴是一个包含着多层次多因素的有机系统,是指社会主义社会能够满足诸种社会主体需求并对其有好处的事物或现象。现阶段条件下的可谋正当之利有:通过诚实劳动而获取的个人正当物质利益;受到宪法、法律保护的公民个人合法利益;与整体利益、长远利益不相违反的局部利益、眼前利益;国家、人民的整体利益、根本利益、长远利益。社会主义义利范畴具有不同于以往任何社会形态义利范畴的独特规定性,代表着人类义利范畴发展的最新成果和最高水平。

(二) 坚持社会主义义利统一观

我国市场经济的逐步建立和完善,所有制结构、分配方式的变化以及各种利益主体的独立化,使人们的义利观发生了很大的变化,出现了多元化的趋势。义利观导向虽然不是万能的,不能把诸种不同的义利观念和义利价值取向归为完全的或绝对的统一,也不能以单纯的行政干预方式来解决义利价值观念问题,但是正确而有效的义利价值观念导向却可以解决产生于思想认识根源上的义利价值观念问题,可以在宏观上起到弘扬某种价值取向、抑制某种价值取向的作用。所以,义利观导向不仅具有统一的功能,而且是必要的。2007年7月2日,《人民日报》载文指出:思想越是多样化,越是需要主心骨。如果主流意识形态缺少正确的理论作支撑,不仅主流意识形态的大厦会倾覆,而且必将导致整个社会思想混乱和政局动荡,国家不知向何处去,人民不知何去何从。同样道理,面临着义利观的多元化,也需要主心骨即正确的义利观来引导,从而保证人与社会和谐发展。我国目前,应该以什么样的义利观为导向呢?理论和实践证明,必须确立以社会主义义利统一观为导向。因为,它是符合人类社会发展的规律的。人们价值观念的合理性和行为的合理性,虽

然是由人们的经济地位和阶级地位决定的，但是，生产关系的合理性是由生产力发展的需要决定的，这就是说不同时代的生产关系和人们的价值观念只有符合社会发展的规律才有合理性。我国是社会主义国家，生产关系是以公有制为主，所以人民的根本利益是一致的，但由于正处于社会主义初级阶段，从这一最基本国情出发，决定了这时期，唯一正确的义利观就是社会主义义利统一，以义制利的义利观。因此，全体社会成员包括青少年必须坚持以社会主义义利观为导向，纠正不正确的义利观，从而更好指导求利活动，真正达到义利的统一。

二 青少年追求自我价值与社会价值的统一

自我价值和社会价值是人所具有两种不同价值。自我价值是指个人通过自己的行为活动来实现对自己需要的满足，即客体自我对自我主体的意义。他越是能够为自己创造这样的物质价值、精神价值等，他的自我价值也就越高。社会价值是指作为价值客体的人以自己的行为活动来满足他人和社会需要的意义关系。他满足社会需要的程度越高，他的价值也就越大，反之，就没有价值，甚至负价值。虽然二者所指的向度不同，前者指向自身，强调个人对自身的尊重和满足，后者指向社会、他人，强调个人对社会、他人的责任和贡献，但二者在本质上具有统一性，是密切联系，不可分割的。其表现为两方面：一方面，自我价值是实现社会价值的前提和基础。人是一种生命存在体。一个人只有满足了自己的需要，才能得以生存发展，才有可能对社会作出贡献，实现自己的社会价值。因此，个人首先要对自己负责，满足自己的需要，实现自己的合法利益，促进自己的发展。另一方面，社会价值是实现自我价值的条件和保证。自我价值是人对自身的满足，但这种满足不是抽象的，而是现实的、具体的。即人必须先满足社会的需要，进而才能满足自身的需要。因为个人需要的满足总是离不开社会、他人的帮助，要想得到社会、他人的帮助，首先必须为社会、他人作出贡献。个人只有在满足社会、他人需要的过程中，才能实现自己的需要，就如马克思所说：“每个人只有作为另一个人的手段才能达到自己的目的。”^[1]因此，社会成员的劳动和贡献是他们实现自身需要的条件。个人只有对社会作出了贡献，实现了自己的社会价值，才能获得社会的尊重，实现自己的自我价值。也就是说，自我价值通过社会价值来实现。任何个人自我价值实现的过程，实际上都是占有、实现一定社会价值成果的过程，是一个社会生活的过程。

[1] 《马克思恩格斯全集》第46卷，北京：人民出版社，1995年版，第196页

然而，在人生价值取向上，当代青少年中，有一种定位于“自我”的现象，讲求自我设计却不善于体察社会需求，讲自我利益而忽视了集体利益和国家利益，讲自我奋斗而不能融入集体和他人合作，以致于有的青少年将人生价值误读为“我的愿望和需求得到满足”。北京有个青少年甚至说：“什么时候吃遍北京各大饭店，我这一辈子就算没有白活。”这种价取向的偏误，就在于将自我价值与社会价值相脱离，不明白自我价值的实现存在于社会价值之中。那么人生价值取向应当如何定位呢？科学的价值观理论告诉我们：在实践中，青少年应正确处理自我价值和社会价值的关系，把二者有机地统一起来，在实现社会价值过程中，实现自己的自我价值。

马克思和恩格斯说：“个人怎样表现自己的生活，他们自己也就怎样。”^[1]个人是在社会中生活的，他在社会生活中表现自己，他的个人价值也就是他的社会价值，他的自我价值就是他的“自我”与社会统一的价值。“自我”与社会统一的程度越高，个人的自我价值也就越大。可见，实现和提高青少年自我价值的途径，同实现和提高他们的社会价值的途径是一致的。“贡献”是个青少年的社会价值的实质和核心，“享用”是实现青少年的社会价值的条件和手段。正如爱因斯坦所说：“一个人的价值应该是看他贡献了什么，而不是应该看他取得了什么。”古往今来，一切个人的社会价值无不取决于他为满足社会发展需要所作的贡献和创造，取决于他的社会“生产价值”（为社会的生存和发展创造必要的物质价值、精神价值和综合价值）。为了提高他们的社会价值，青少年应该致力于贡献、付出和创造。在青少年中提倡奉献精神、贡献精神，这决不是“套话”，因为个人的价值恰恰是在贡献和奉献中体现出来的。人们之所以推崇雷锋、张海迪、徐虎这样一些先进人物，把他们作为我们学习的榜样，就是因为他们创造了社会价值之中实现了自我价值。所以，在投身于社会的进步事业的实践中，青少年要坚持个人的自我价值与社会价值的统一，关键要正确处理贡献与享用的关系，做到贡献大于享用，在实现自己社会价值过程中，实现自己的自我价值。社会主义现代化建设中，青少年在满足个人合理的利益下，应多为社会贡献力量，为社会创造更多的财富，使自己的自我价值和社会价值得到充分的增长。作为 21 世纪社会主义现代化建设的生力军——青少年，应明确自我价值与社会价值的辩证统一关系，反对那种“人人为自己，上帝为大家”的个人主义的人生信条，明确个人对社会、国家、他人的责任，正确处理个人与他人、国家的关系，形成正确的义利观，尽可能在社会、国家贡献力量过程中，实现自我价

[1] 《马恩选集》第 1 卷，北京，人民出版社，1995 年版，第 25 页

值,实现人生的目的。

三 青少年注重道德修养提高精神境界

青少年是民族的希望,是社会主义现代化建设和社会主义和谐社会构建的生力军,就更应该注意自己的道德品质的塑造、精神境界的提高。中国古代有句经典的话:“志士仁人,无求生以害仁,有杀身以成仁。”孔子也说过:“三军可夺帅也,匹夫不可夺志。”爱因斯坦说过:“第一流人物对于时代和历史进程的意义,在其道德品质方面,也许比单纯的才智成就方面还要大。”英国教育家洛克也说:“我认为一个人……的各种品性中,德行是第一位的,是最不可缺少的。”这些名人名言都体现了对道德价值的重视。青少年由于受其年龄、阅历方面所限制,在人生意义、金钱物欲等问题面前出现了困惑,这在一定程度上意味着他们的义利价值选择上出现了偏差,因而要加强对他们义利观的引导、教育。而社会的义利观教育只有与自我修养结合起来,才能真正发挥其应有的功能和效用,勿庸质疑,青少年正确义利观的树立,离不开自我教育,自我修养,离不开个人道德品质的修养和精神境界的提高。青少年越是通过自我修养,将社会价值内化为自身素质,将社会主义道德规则升华为自己的道德信念,变成自觉要求,就越有助于完善自己的人格,越有利于正确义利观的形成,最后成为中华民族优秀的主人。

道德修养是“指社会成员根据一定的道德原则和规范,自觉地改造自己,锻炼自己的品质,提高自己的精神境界的道德实践活动。”^[1]精神境界的提高是道德修养的目标。所谓精神境界是人们遵循一定的道德原则和规范,在处理个人与他人、社会的关系中,所形成的一定思想觉悟水平、思想感情和精神情操的综合。培养崇高的精神境界,是在个人利益与他人、集体和国家利发生矛盾时,克服各种私心的过程,从而使思想由低级向高级发展,最终达到一定的层次。曾有这样的一个案例:北京大学心理系的两位研究生,平时关系很好,是一对好姐妹。但在研三的时候,两人都参加了托福和 GRE 考试。其中的一位被美国一所著名的大学录取,并被告知每年可获取近 2 万美元的奖学金。她十分高兴,就等着正式录取通知书。但她迟迟不见录取通知书,就托美国的同学去打听,校方说曾经收到她发来的一份 E-mail 青示拒绝该校,校方就把名额转给别人。她闻到此消息后,十分震惊,后来多方调查,

[1]引自李淑贞.《青少年人生价值沉思录》.北京:中国民航出版社.1999年版:第168页

才知原来是她的“好朋友”因为妒嫉而以她的名义给校方发了拒绝函。她十分愤怒，把她的朋友告上了法庭。从这个案例中，可以引出“老生常谈”的话题——道德品质。正是因为她的“好姐妹”在道德品质上存在问题，不惜去损害他人利益，乃至最终危及自己的利益，受到法律的制裁。由于道德品质原因，在青少年身上发生的类似案例不少。因此，青少年只有自身加强道德修养，培养崇高的精神境界，才能正确处理义利关系，形成正确的义利观，能舍小利，而顾大义，从而保证自己健康成长。

当然，培养崇高的道德品质，对于青少年而言是人生的一大挑战，是一个长期的过程。那青少年如何进行道德修养？道德修养是一个长期的、自觉的过程。青少年如果没有高度的自觉性，其道德修养不但可能成为无谓之举，甚至可能成为自欺欺人之谈。之所以强调自觉性，是由道德修养的特点所决定的。我们知道，道德修养是一个自我认识、自我剖析、自我教育、自我斗争、自我改造和自我提高的过程。在这个过程中，必要的外部条件和影响是不可少的，但最终取决于个人有没有高度的自觉性。而且，马克思主义伦理学认为，道德修养的实质是善恶、正邪、是非之间的矛盾斗争。这种斗争既在人的头脑中进行，又通过人的行为表现出来。为了使这种斗争沿着正确的方向进行，达到道德目的，首先要学习社会主义、共产主义道德理论，树立科学的道德观，以抵制落后、腐朽的道德观。因而，青少年必须认真地学习道德理论，学习领会“八荣八耻”的内在精神，并将其内化为自身素质，提高自己的精神境界。其次，在具体方法和途径上，青少年应该认识实践和躬行的重要性，既要重视虚心学习好人好事，接受他人的批评和监督，又认真开展自我批评，严于解剖自己的，不断对自己进行反省和检查，在投身和谐社会主义建设的实际生活中不断锻炼和完善自己的。一个人只有刻苦修炼，持之以恒，才能铸成伟大的人格。总之，在道德修养中，青少年只有把“知”与“行”结合才能形成良好道德品质，也只有二者结合才能完善人的道德人格，从而提高自己的精神境界，为形成正确的义利观提供内在条件。

第二节 学校要创建青少年正确义利观形成的条件

学校教育在青少年义利观的形成过程中起着举足轻重作用，这不仅是因为青少年大部份时间是在学校里度过的，更为重要的是一般情况下，中学至大学阶段是青少年义利观形成时期，这一时期受到教育的状况如何往往会影响着青少年的一生。

所以学校教育在塑造青少年正确义利观方面有着重要作用。为了帮助青少年形成正确的义利观,在学校教育中要加强以下三方面的教育:

一 加强青少年的社会主义义利统一观科学理论的理解

为了保证青少年对社会主义义利统一观科学理论理解的正确性,就有必要在学校乃至全社会范围内进行社会主义义利观教育。因为,教育本质上就是一种文化传递和价值导向的工作。尤其对青少年而言,在义利观形成过程中,教育具有举足轻重的作用。因为,任何一个社会,总是试图利用教育来向年青一代传递、灌输一种特定的义利观,使其真正成为该社会的一分子。从人的本质来看,人的发展,人的本性,可以说完全取决于后天的培养和塑造。人的一切都是在特定的环境定向引导下形成的。正如马克思所言:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[1]这就说明,人是社会的产物,人只有在改造社会的过程中不断发展自己,塑造自己,才能使自己成为一个现实的存在者,成为一个初步具有完成性的人。事实上,作为一个未完成的人,并不知道自身该如何发展,朝着什么方向发展,只有通过社会的一系列影响、渗透和教育,人才具有了一定的知识观念、价值观念等,并在其引导下,逐步地完成着自身。由此可见,试图不加干涉、不加教育地成就个人,在事实上是不可能的。如果说政策、法律等是从外部对青少年的行为和价值取向进行引导和约束,那么义利观教育则是从内部对青少年进行启发和引导,使正确义利观深入人们内心,转化为人们内在的自觉要求。这一环节至关重要。因为个体的一切意识活动,都是在一定的思想、观念、意识的支配下进行的,尤其是在个体的义利观的直接驱动下进行的。主体有什么样的义利观就会有怎样的义利价值行为选择,从而就会以什么样的活动在人类历史上留下相应的痕迹。可见,对正处于接受和形成新的义利观最佳时期的青少年进行社会主义义利观教育,是尤其重要的。

青少年义利观导向就是针对青少年所进行的义利价值观教育,具体而言,就是—定社会、阶级依据其价值目标和标准,有组织、有计划地对青少年施加系统影响,激发青少年的主体能动性,使青少年形成正确义利观的活动。在一个义利观多元的社会中,如果没有一个被大家所认同的核心义利观,那么这个社会就将是一盘散沙。因此,学校绝不能放弃对青少年义利观的正确引导和教育。现阶段,我国已形成符

[1] 《马克思选集》第1卷,北京,人民出版社,1995年版,第56页

合社会发展规律的社会主义义利观,实践证明,它是正确的义利观,在它的指导下,能促进社会和人的和谐发展。因此,我们必须充分发挥学校的功能,加强对青少年的社会主义义利观教育,使青少年成为合格的实践主体。

二 落实“以人为本”人性化教育引导青少年融入集体

党的十七大报告指出,科学发展观的核心是以人为本。“以人为本”是党十六大以来党中央十分重视强调的一个基本思想。党中央之所以突出强调以人为本,其理论依据是辩证历史唯物主义认为人民群众是历史创造者。一方面,肯定个体在人类社会的发展过程中的作用,满足具有独立意识的个体的合理需要,另一方面,更加强调人民群众在社会发展过程中起着决定作用,所以以人为本的“人”,不仅指个体(个人主体)而且更主要是指广大人民群众(社会主体)。以人为本就是人类在实践活动中,不仅要注重个体的全面健康发展,而且更应以广大人民群众利益实现为出发点和归宿,不能为了个体的利益而损害人民群众的利益。

为了更好地在实践中贯彻这一要求,就必需弄清个人与社会的相互联系。首先,个人离不开社会。离开了社会,个人就无法生存,任何个人都是生活在社会中现实的个体。也只有生活在社会中才能具有人的特性,离开社会的人是无法过上真正“人”的生活的,而且也只生活在社会中才能显示出个体征服自然和社会的力量,也只有生活在社会中才能有效地保障自己的合法利益。所以,正是社会的存在和作用,个人才得以生存,其能力才得以提高,其作用才得以发挥。其次,个人也影响着社会,社会也依赖于个人。离开了一个个独立的个体,社会也不复存在了,或是虚幻的,个体是社会得以存在的基础。历史也“不过是追求着自己目的的人的活动而已。”总之,它们二者之间的关系,要求人们尊重人民历史主体地位,要正确处理个人利益与集体利益的关系,把人民群众利益放在首位,保障个人正当利益不受损害。

为了帮助青少年树立正确义利观,学校必须落实“以人为本”教育,让学生明确个人与社会的辩证关系,引导青少年自觉地融入集体,成为集体中的一员。

三 建设有利于青少年正确义利观形成的人文氛围

经济的发展必须以一种人文精神作为其支柱和动力,因为这种人文精神对经济的发展具有规范和推动的作用,对社会的发展具有导向和灯塔作用,对青少年的精神具有净化和升华作用。如果丧失了人文精神的支撑,追求财富的欲望和获得利益的欲求就必定会沦为纯利欲的冲动,就会导致人们动物性的膨胀,人性的泯灭,进而带来社会秩序的混乱和财富的浪费。因此,人文精神对青少年健康成长尤其重

要，它在青少年义利观的形成与发展中起着一种方向性的作用，能够保证青少年的义利价值观沿着正确的方向前进。那什么是“人文”？大多数的人可能认为，人文就是以人为本。其实不然，“人文”有其更丰富的内涵。在本文看来，它的实质就是一种植根于内心的素养，一种无须他人提醒的自觉，一种以承认纪律为前提的自由，一种能设身处地为别人着想的善良。那什么是人文精神？人文精神就是以人为本为核心的精神，它强调一切从人出发，以人为归宿，关心人的精神生活和精神价值，是高度重视精神价值和尊严的一种科学态度。人文精神所关注的核心是人的理想、精神、道德、信仰、灵魂等，“人的意义，人生的追求、目的、理想、信念、道德、价值等等，这中间的高尚的、善良的、健康的精神，就属于我们要发扬的人文精神”。^[1]人文精神是决定一个人的价值观的灯塔和灵魂。一个人的理想是否远大，精神是否丰富，道德是否高尚，信仰是否正确、坚定，灵魂是否健全，也就是说，他的人文精神怎样，将直接影响和决定这个人的价值大小、生活幸福与否、人性完善与否。所以，人文精神在青少年一代的成长和发展过程中起着一种导向、动力的作用。我们很难设想一个没有人文精神的人，会有远大的人生理想、坚定的政治立场、健全的精神信仰和安宁的灵魂。同样，帮助青少年树立正确的义利观，坚持集体主义不动摇，离不开对青少年进行人文精神的养育。

有句名言：“文化可以立国。”为了国家更发达、社会更和谐，为了我们更自由、更快乐，我们进行补各种的课，但我们现在最需要补上的还是“人文”这一课。人文精神的培养是一项复杂的系统工程，需要全社会的共同努力。青少年人文素养的提升，其方式多种多样，但人文教育始终是主渠道。因为人文教育具有主动性、系统性、强制性和渗透性，是一个行之有效的手段。所以，人文教育应以塑造“全面而自由”的人为宗旨，并营造一个和谐的教育氛围。人文教育具体需要从以下两个方面努力：一是人文知识的学习。二是人文环境的熏陶。这两方面的实现均离不开学校教育。学校是传播人类文明的窗口，它以培养当代社会发展所需要的各方面人才为出发点和归宿，因而学校教育就是人文教育。在这一点上，学校教育与人文精神“以人为本”的实质是相契合的。一般来讲，人的品质是在长期的学校教育中打下基础的，它基本上决定了一个人一生的价值取向和思想道德定位。所以学校要加强人文精神的培养，使青少年能形成基本人格，从而引导自己正确义利观的形成。

总之，学校要充分发挥其功能，在新时期，要加强社会主义义利观教育和“以

[1]引自王大珩、于光远主编：《论科学精神》，中央编译出版社 2001 年版，第 49 页

人为本”人性化教育,积极培育青少年的人文精神,使青少年能正确把握当代社会主义社会主导的义利观,形成合理的义利观,把自己与他人、社会的利益紧紧联系起来,激发自己的积极性、主动性,为振兴中华,完成社会主义现代化建设的伟业而贡献力量。

第三节 青少年义利价值观取向合理化应净化周围环境

“从某种意义上说,价值观不外是生活环境的反映,是从周围环境得到的感受和印象的结晶,……在一定的社会历史条件下,一个人具体的生活环境形成着他的价值观。”^[1]这就是说,外在的社会环境对青少年义利观形成起着重要作用,而且环境的变化也会引起青少年义利观的变化。因此,为了使青少年义利价值取向合理化,就必须提供良好的社会环境。

一 家庭为子女提供耳濡目染的好氛围

家庭是青少年身心健康成长的重要生活场所,一旦青少年在某个家庭诞生,就在某种程度上决定了他们生活的起点和环境,决定了他们可能接受什么样的家庭文化、参加什么样的社会群体和交际圈等。家庭是人生接触的第一个教育环境,是青少年人生的第一课堂,家长的思维方式、行为方式、生活方式、情感表达方式往往为青少年提供了第一参照系和最感性的示范,这些方式不仅体现出当时社会的普遍价值取向,而且反映出特殊群体的价值取向,通过家庭成员之间自然而频繁的交往、情感交流,这些价值取向就在长期的行为互动中被家长无意识地或有意识地灌输给青少年,潜移默化地影响着青少年。新加坡总理吴作栋指出:“我们通过家庭来传授价值观、培育年轻人、建立自信以及相互支持。学校可以传授道德观、儒家思想或宗教教育,但是,学校的教师不能替代父母或祖父母,来作为孩子最重要的模范。”^[2]特别是在子女义利观萌芽和形成的初期,家庭的影响作用特别明显。新加坡内阁资政李光耀通过对自己童年往事的回忆与叙述,来说明家庭对子女义利观形成的决定性影响。他说:“就像任何一个华族大家庭一样,我知道什么事情是不对的,如果去做的话,我就会尝到藤条的滋味,我就知道那是不应该做的事情,我也接受这是做错了事。我在家里须对长辈有礼,我必须守规矩,用晚饭的时候,必须先称长辈,

[1]引自刘永芳:《价值观形成与发展的条件、过程、规律初探》,山东师范大学学报,1998年第1期

[2]引自吕元礼:《新加坡“家庭为根”的共同价值观分析》,东南亚纵横,2002年,第6期,第15页

才能进餐。从外头回到家里，或出门之前，都得向长辈请安。这些对一个人童年的成长过程，具有潜移默化的影响。在你成长的过程中，这些日以继夜灌输进你脑海中的价值观就会慢慢萌芽。”^[1]所以，家庭教育（即家长对子女进行的基本道德行为规范、生活知识、生活经验、人生态度等方面的教育活动），对子女义利观形成的影响是潜移默化的、终身的、不容忽视的。家长作为教育者对子女义利观的形成发挥着重要的示范和导向作用，自己的言行举止、道德人格、道德评价、赞赏与斥责、奖励与惩罚都可能被子女逐渐内化为他们的某种价值意识和行为习惯，从而形成自己的义利价值取向和价值选择、价值评价。

因此，家长应当摒弃传统“教育只是学校责任”错误观念，充分发挥家庭教育的熏陶作用，有意识地通过科学的家庭教育培养子女形成正确的义利观。对此，本文认为家长作为教育者应做好三方面工作。首先，要营造良好的家庭氛围，一方面为子女的身心健康发展提供一定的家庭物质条件，另一方面家庭成员感情要融洽、关系和谐，营造愉快的家庭精神氛围。其次，要净化家庭交往环境，它是家庭培养子女形成正确的义利观不能缺少的重要条件。作为教育者要慎重选择交往对象、场所，自觉选择健康的交往活动。最后，要提高言传身教水平，提高自身基本素质。他们素质的高低对教育的质量有很大的影响，如果父母自身素质不高，就可能使正面教育作用大打折扣，甚至产生负面影响作用。因而，家长只有提高自身素质，用自身榜样力量感染子女，从而在潜移默化中帮助子女形成正确的义利观。

二 党员干部给青少年树立典范榜样

党员干部作为社会的一成员，要给青少年树立好榜样，就必须提高自身的“官德”水平。官德是“干部道德”或“从政人员道德”的俗称，主要是指“从政人员在领导或管理活动以及权力使用的过程中，所体现的人格品质、思想境界和心理素质”^[2]等诸要素总和。官德作为一种社会要求不是针对特定官员，而是对所有官员（党员干部）而提出的。官德同其它职业道德相比，具有双重特点：为官者作为职业道德的主体，他不仅要“具备作为一个管理人员在管理活动过程中所具备的职业道德”，而且还要“具备作为一个权力掌握者在运用权力过程中的权力道德”。^[3]正

[1]引自吕元礼：《新加坡“家庭为根”的共同价值观分析》，《东南亚纵横》，2002年，第6期，第15页

[2]引自左明月、左玲玲：《关于官德建充的伦理思考》，《中共乐山市委党校学报》，2007年，第3期，第63页

[3]引自左明月、左玲玲：《关于官德建充的伦理思考》，《中共乐山市委党校学报》，2007年，第3期，第63页

是因为这些为官人员的特殊地位，所以其职业道德水平的高低，对整个社会道德体系建设起着示范、导向的作用，正如所谓“齐恒公好服紫，一国尽服紫”一样，它对社会成员的行为活动也起着示范作用。

由于为官者在社会生活中处于领导地位，手中握着权利，他们既是群众利益的代表者，又是群众意志的体现者，也是群众活动的教育者，还是群众关系的执行者。由于他们特殊的社会地位和作用，其本身的道德价值取向和实际的道德行为表现，也就决定了为官者的言行具有导向作用。因此，为官者是对广大群众（尤其是青少年）影响最大的人，他们的道德修养如何，思想境界如何，人格品行如何，对整个社会道德体系的建设影响十分重大。道德运行的一个基本规律是“上行则下效”。所以，为官者是否具有高尚的道德品质，直接影响到社会主义道德建设的成效，正如霍尔巴赫所言：“再也没有什么东西能够像政府那样对人民的风俗产生如此直接的影响……上行下效，人民总是仿效他们的统治者的生活方式。”“在不道德国王的统治下，恶德本身也变得高尚起来。”^[1]邓小平同志曾指出：“现在不正之风很突出，要先从领导干部纠正起。群众的眼睛都在盯着他们，他们改了，下面就好办。”^[2]改革开放以来，从整体上看，我们党员干部队伍的官德状况是好的，但在新形势下，为官人员的官德建设方面确实存在着一些问题。从某种意义上说，我国近年来的道德“滑坡”，其表现之一就是部分为官人员思想觉悟不高，言行不一，人格出现缺陷。部分官员只要官职，不要官德，只想做官，不想守德。一些为官者讲起大道理来一套一套的，但实际上满脑子想得都是个人及家人亲属的利益，这些人视名利如命，视钱如命，个别为官者为了得到名利更是索贿受贿，权钱交易，腐化堕落，无所不为，以至于成为只求个人利益而不断索取的吸血鬼和寄生虫。在金钱与道德关系上，信奉金钱万能，视道德贬值，甚至有人无耻地问：“良心几分钱一斤？”有些官员信奉“当官就为升官发财”、“人生在世，权钱色三字”的人生信条。这些扭曲的义利价值观，指导着他们的行为活动，严重损害了人民群众的利益。成克杰，陈希同、王宝森等就是干部队伍中的害群之马，尽管这样的人数量不多，但其破坏力极强，大大地损坏了人民群众对党和国家正在进行的社会主义道德建设的信心，也严重影响了党在人民心中的形象，也不利于良好社会风气的形成。青少年要健康和谐地发展一方面要不断提高自身的素质，另一方面还需要国家给他们提供一个良好的成长

[1] （法）霍尔巴赫：《自然政治论》，商务印书馆，1994年版，第330页

[2] 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1994版，第125页

环境、还需要社会形成良好的社会风气，从而引渡他们进入良性发展的轨道。因此，加强官德建设尤为重要，这样才能造就一支德才兼备的党员干部队伍，为青少年健康成长提供好榜样。

既然官德建设很重要，那怎能样加强官德建设呢？加强官德建设是一项长期、复杂的系统工程，要做的工作很多。本文认为当务之急就是为官人员要以身作则，为人表率。早在 2550 年前孔子曾言：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”^①“己身不正，焉能正人。”“上梁不正下梁歪，中梁不正倒下来。”这些名言都体现了为官人员表率作用意义重大。作为国家和社会公共事务的组织者和管理者、领导者，其道德修养和行为对社会公众的影响相当重大，也会形成强烈的辐射作用，对整个社会产生明显而持久的诱导效应。尤其对那些义利观处于正在形成或尚未形成，而且容易受外界社会环境影响的青少年而言，意义更为重大。因而，为官人员应时时、处处、事事以良好的道德修养和行为，作出榜样和表率，以带动和促进良好的社会风气，为青少年正确义利观的形成以及健康的成长创造良好的外部环境。为官人员应端正道德行为，摆正自身角色，而不是凌驾于社会之上；严于律己，时刻检点言行，始终清清白白做人，堂堂正正做事，要求别人做到的，自己先做到。在全心全意为人民服务上做表率，在不断提高自身素质和道德修上做表率，重塑党的良好形象以及人民群众对党和国家的信任，成为青少年的好榜样。

三 大力弘扬以儒家核心价值观为主的优良文化传统

人是文化的产物，人只要在某种文化中生活过一段时间，受这种文化的熏陶与滋润，他就或多或少，有意识或无意识地受到这种文化的影响，这种文化的因素就会进入他的血液，进入他的思维与习惯，甚至有可能支配他的行为模式。尤其是主流文化——传统文化（在中华民族五千年的历史长河里，我们的祖先创造了灿烂而独特的中华文明，形成了以爱国主义为核心的民族精神和以儒家核心价值观为主的传统文化），就像中华民族品格的脊梁，它未必是看得见摸得着的有形事物，但我们能时时感受到它的存在，体会到它对人的行为和意识的影响。也可以说，文化传统是我们的思想和生活得以生根的东西，是现代价值观念的活生生的源泉。因此，在经历了“五四运动”、“大跃进”和“文化大革命”时期的短暂间断之后，为了适应时

^① 《论语·子路》

代前进的步伐以及中华民族的发展的需要，优秀传统文化的弘扬必然成为当代中国发展中的重要任务之一。对于处于社会变革时期的当代青少年而言，深入挖掘和充分利用传统文化中优秀的又符合时代精神的思想成果，弘扬中华民族的传统美德，在陶冶情操、健全人格、提高素质，协调而全面发展等方面，以及坚持正确的义利价值导向，都具有重要作用。因为，目前，当代青少年面临的重大问题不是升学，不是就业，不是大龄未婚，而是应当怎样做人。这一问题的解决有赖于青少年良好的道德修养和高尚的人格素质。而文化氛围、文化心态对青少年品质和人格的形面起着关键性的作用。人格的素质在很大程度上是受制于本国的文化传统。

中国传统文化内涵丰富，博大精深，给我们留下了许多值得借鉴的宝贵遗产，如天下为公、忠于祖国、勤劳勇敢、艰苦奋斗、天人合一等，构成了中国传统文化鲜明的民族特色和民族风格。这些思想在当今中国社会主义和谐社会构建中仍具有重要的现实意义。例如，“见利思义、推己及人”的思想。义利观是中国传统道德重要的价值观，它在义利关系上以取义为上，集中体现了中国伦理道德的价值取向。先义后利，以义制利是传统义利观的基本内容和合理内核。传统的义利观的合理内核，对当今建设社会主义市场经济仍具有重大的借鉴意义。面对市场经济，我们应该如何处理好义利关系？这是对民族品德和人性的重大考验。市场经济是把双刃剑：市场经济的发展有利于增强人们的竞争意识、独立意识，具有开拓创新精神；但市场经济本身也存在着不利因素，从而使人们容易做出见利忘义，损人利己，不讲诚信的行为，这些是社会不和谐和社会利益矛盾冲突的催化剂。然而，中国传统文化中强调“以人为本、天人合一”；强调“精忠报国、舍生取义”；强调“自强不息、艰苦创业”；强调“见利思义、推己及人”；强调“与人为善、诚信待人”^[1]等这些中华民族的传统美德，对当今社会人们利益矛盾冲突的协调，对人们正确义利观的树立，无疑起着重要作用，所以是值得继承和弘扬的。同时，传统的义利观的重“义”精神，对青少年的行为活动有引导作用，如“拾金”时是昧还是不昧？如果传统的义利观的道义精神在他的心中根深蒂固，他就是选择“不昧”。从中也可以看出，优秀的传统文化对青少年人格的塑造，乃至健康的成长具有重要的意义。胡锦涛同志1996年5月4日看望首都青少年志愿者时，勉励他们“把弘扬中华传统美德同发扬时代精神结合起来，在服务他人、奉献社会的实践中，逐步树立正确的世界观、人

^[1] 引自张燕玮. 重视传统文化在道德价值导向中的作用. 内蒙古统战理论研究, 2003年, 第4期, 第31页

生观、价值观，努力把自己锻炼成为社会主义事业的合格建设者和接班人。”也就是说，当代中国的青少年，应当汲取传统文化中的精华，这样可以使他们面对市场经济中的各种复杂现象而不茫然、不盲从、分清是非，正确取舍、培养起自己高尚的人格，成为 21 世纪有用的人。

中国传统文化源远流长，博大精深，但中国几千年的文化，是封建时代的文化，难免带上了那个时代的烙印。在其长期逐步形成过程中，有精华，也有糟粕。因此，大力弘扬中华民族传统文化过程中，应努力凸显时代特征和时代要求，取之精华，弃之糟粕，古为今用，推陈出新；在文化发展战略和国民教育的全过程中加强优秀文化教育，深入挖掘和整理传统文化中优秀的积极成果，并结合社会发展，及时给予注入时代精神。同时，形成有利于中华传统优秀文化传播和弘扬的良好文化氛围。

结 论

义利观是价值观的核心。义利观作为意识形态，在社会生活领域的各个方面，对社会成员的行为都有巨大的指导作用。青少年是中国的未来、发展的后续力。梁启超在《少年中国说》里提到“少年强则中国强”，他提示说我们中国的希望在青少年，只有青少年一辈的强大才能给国家以希望。然而，义利观正确与否，对青少年的自身和谐发展，对社会主义和谐社会的建构将产生重大的影响。面对价值观的多样选择，为了帮助他们树立正确的义利观，就很有必要进行正确引导。那如何提高对青少年进行引导的实效性呢？这是一个值得研究、探索的问题。这也是本文的重点。为了更好解决这一问题，必须注意以下两个问题：一、导向内容的时代性、科学性。对青少年多元义利观进行引导，前提必须是有一种占主导地位且正确的义利观。这种义利观是符合当前中国社会社会主义初级阶段这一最大实际，符合社会发展规律的，并且当前实践证明正确的义利观，即社会主义义利统一观。二、寻求导向的对策，注意方法的多样性、实效性。意识是人类特有的现象，只有人才有意识，才有思想、观念。青少年要形成正确的义利观，离不开自身，也离不开社会，因为马克思主义认为：外因通过内因而起作用。因而，应从个人层面和社会层面去探寻行之有效的对策，从而，最大程度地帮助青少年树立正确的义利观。

当然，对青少年的义利观进行导向，并不意味着青少年就一定会形成正确的义利观，但我们可以通过引导，使青少年认同正确的义利观，使他们的义利观达到某种一致和统一。之所以要导向，是因为多元的存在，如果没有主导的义利观，人们的思想就会陷入混乱，出现失误，遭到挫折。由于个体的差异性，及多种因素的影响，青少年形成了不同的义利观。意识形态具有相对的稳定性，因而，对青少年义利观的引导并不是一次性就能完成的，这需要一个长期的过程。同时，我们要根据世界的形势，时代的发展，社会的变化，以及青少年义利观的特点，性质、类型，积极寻求导向的对策，以帮助他们树立正确的义利观，理解生活的价值，体味生命的意蕴，促使他们身心健康和谐地发展，为构建社会主义和谐社会贡献自己的力量。总之。青少年义利价值导向研究任重而道远。

参考文献

著作类:

- 1、柴毅龙. 尊道与贵德—中国人的价值观. 昆明: 云南出版社. 1999 年版: 第 2—9 页
- 2、王泽应. 义利观与经济伦理. 长沙: 湖南人民出版社. 2005 年版: 第 14—16 页; 第 21—23 页
- 3、李淑贞. 青少年人生价值沉思录. 北京: 中国民航出版社. 1999 年版: 第 188—231 页; 第 168—188 页
- 4、刘济良. 青少年价值观教育研究. 广州: 广东教育出版社. 2003 年版
- 5、石海兵. 青少年价值观教育研究. 合肥: 安徽人民出版社. 2007 年版: 第 9—15 页; 第 31—32 页; 第 44—57 页
- 6、黄希庭、郑涌等著. 当代中国青少年价值观研究. 北京: 人民教育出版社. 2005 年版: 第 1—5 页; 第 55 页; 第 115 页
- 7、郭广银、陈廷斌等著. 伦理新论: 中国市场经济体制下的道德建设. 北京: 人民出版社. 2004 年版: 第 367—375 页; 第 383—391 页; 第 599—606 页
- 8、高金章. “三个代表与新世纪青少年运动的方向”. 武汉: 湖北人民出版社. 2003 年版: 第 234 页
- 9、吕世荣、刘象彬、肖永成著. 义利观研究. 开封: 河南大学出版社. 2000 年版: 第 1 页; 第 18—20 页; 第 23—31 页; 第 175—179 页; 第 297—306 页
- 10、李德顺. 价值论. 北京: 中国人民大学出版社. 1987 年版: 第 141—143 页; 第 187—198 页
- 11、李德顺. 新价值论. 昆明: 云南出版社. 2004 年版: 第 15—30 页; 第 61 页; 第 195—198 页; 第 275—286 页; 第 322—329 页
- 12、卢斌. 当代中国社会各利益群体分析. 北京: 中国经济出版社. 2006 年版: 第 15—36 页
- 13、杜刘才. 价值与价值观念. 广州: 广东人民出版社. 1987 年版: 第 6—12 页; 第 102—106 页
- 14、热罗姆班德主编. 价值的未来. 周云帆. 北京: 社会科学文献出版社. 2006 版: 第 37—49 页
- 15、彭劲松. 和谐社会的利益关系. 北京: 中共中央党校出版社. 2007 年版: 第 2

—7 页

- 16、张吉明等著. 社会主义道德建设的理论与实践. 北京: 党建读物出版社. 2006 年版: 第 182—207 页
- 17、冯虞章. 理论思潮. 价值观. 海口: 南海出版公司. 2005 年版: 第 265—270 页
- 18、美国, 弗洛姆著. 健全的社会. 贵州“贵州人民出版社. 1994 年版: 第 104 页
- 19、李静编著. 青少年必备素质培养全书. 地震出版社. 2004 年版: 第 155—156 页
- 20、杨雄等著. 社会转型与青少年发展. 上海: 上海社会科学院出版社. 2004 年版: 第 7 页, 第 147—148 页, 第 273—274 页
- 21、李世英等著. 市场经济条件下的政府官员道德建设. 北京: 中国人民公安大学出版社. 2002 年版: 第 115—116 页, 第 200 页
- 22、王章煌著. 传统文化与现代青少年. 福州: 福建人民出版社. 1998 年版: 第 1—2 页, 第 20 页
- 23、黄志坚主编. 当代青少年热门话题 100 例. 杭州: 浙江人民出版社. 2005 年版: 第 219—222 页
- 24、李培超著. 罗国杰主编. 义利论. 北京: 中国青少年出版社. 2001 年版: 第 57—64 页, 第 152—178 页
- 25、文兵主编. 和谐社会与价值多元. 北京: 中国政法大学出版社. 2007 年版: 第 129 页, 第 208—209 页
- 26、陈章龙 周莉著. 价值观研究. 南京: 南京师范大学出版社. 2004 年版: 第 223—247 页
- 27、李德顺著. 价值新论. 北京: 中国青年出版社. 1993 年版: 第 66—67 页
- 28、陈章龙著. 论主导价值观. 南京: 江苏人民出版社. 2006 年版: 第 169—171 页

学术刊物类:

- 1、吕世荣. 社会主义义利观研究综述. 常熟理工学院学报, 2006 年, 第 1 期
- 2、徐晨光、张民、谭树新. 价值取向与价值导向的区别与联系. 湖南师范大学社会科学学报, 1996 年, 第 2 期
- 3、郝翠荣、吴沁芳. 价值取向与价值导向现实运行机制比较. 山东理工大学学报, 2002 年, 第 4 期
- 4、彭文分. 和谐社会构建的哲学沉思. 中国科技信息, 2008 年, 第 2 期
- 5、韩诗福. 论和谐社会构建中的大学生人生价值观教育. 福建师范大学, 2007 年

- 6、龙兴海. 现代化过程中人的精神生活矛盾及其导向. 求索, 2007 年, 第 11 期
- 7、张洪海. 价值多元时代的中国道德教育变革. 教育科学研究, 2006 年, 第 12 期
- 8、曾晓玲. 由传统义利观引发的断想. 广西社会科学, 1995 年, 第 1 期
- 9、张道理. 大学生义利价值取向的嬗变及矫正. 西南民族大学学报, 2004 年, 第 4 期
- 10、谭丽娟. 大学生健康生活方式的培养. 安徽工业大学学报, 2007 年, 第 3 期
- 11、黄志坚. 略论青少年生活方式之导向. 青少年研究, 2003 年, 第 1 期
- 12、王雯. 指导大学新生建立文明健康的生活方式. 青海师专学报, 2006 年, 第 3 期
- 13、邢瑞煜. 官德建设的意义和途径. 理论学刊, 2003 年, 第 2 期
- 14、左明月、左玲玲. 关于官德建充的伦理思考. 中共乐山市委党校学报, 2007 年, 第 3 期
- 15、沈小平. 官德建设势在必行. 人民论坛
- 16、张燕玮. 重视传统文化在道德价值导向中的作用. 内蒙古统战理论研究, 2003 年, 第 4 期
- 17、王双桥. 论人的价值内容. 邵阳学院学报, 2004 年, 第 3 期
- 18、马捷莎. 人的社会价值与自我价值关系辨析. 来自网络: <http://www.cnki.net>
- 19、于伟峰、张秀军、齐景爱、张彬. 论加强当代大学生中国优秀传统文化教育的现实意义. 襄樊职业技术学院学报, 2008 年, 第 2 期
- 20、于伟峰、商植桐、张秀军、孙素梅. 提高大学生优秀传统文化素质的途径及实效性初探. 商丘职业技术学院学报, 2008 年, 第 1 期
- 21、李北陵. “人文”的含义. 读者, 2006 年, 第 4 期
- 22、吕元礼. 新加坡“家庭为根”的共同价值观分析. 东南亚纵横, 2002 年, 第 6 期
- 23、郑杭生、冯仕政. 中国社会转型加速期的义利问题: 一种社会学的研究范式. 东南学术, 2000 年, 第 2 期
- 24、龚长宇著. 义利问题 20 年. 道德与文明, 2003 年, 第 3 期

外文类:

- 1、Alfie Kohn. How Not to Teach Values:A Critical Look at Character Education. <http://www.uic.edu/>
- 2、Chazan B. Contemporary Approachs to Moral Education. New York:Teachers College Press,1985

攻读学位期间承担的科研任务与主要成果

1. 《新世纪邓小平经济和谐思想哲学再思考》《黑龙江科技信息》2007 年第 8 期
2. 《浅谈毛泽东〈实践论〉与实践唯物主义》《赤峰学院学报》2007 年第 5 期

致谢

我要感谢我的导师李淑贞教授。感谢她这三年来对我的悉心指导与帮助，尤其是在学位论文写作的过程中给了我莫大的帮助。这篇论文从选题、构思、撰写到定稿都是在李老师耐心、认真的指导下完成的，凝聚着恩师的智慧和力量。在求学的三年中，恩师渊博的知识，开阔的视野、高尚的人格让我明白了在现代社会学会生存与发展所要具备的素质，成为我一生受用的无价之宝。恩师对我的帮助使我终身难忘。

我还要感谢的是福建师范大学公共管理学院的郑又贤教授、陈永森教授、杨新华教授、朱人求副教授，以及给我上过课的其他老师，他们渊博的知识，生动活泼的教学，激起了我对哲学的热爱，为我的论文写作打下了基础。还有院研究生秘书林秀琴老师，在此一并致谢！是他们传授我知识，并多方面给予帮助，没有他们，就不会有我今天的成长。

感谢参考文献的作者们。本论文在写作的过程中参考了许多学考的研究成果，除文中注明以外，也有没有注明的，在此向他们一并表示感谢！

我还要感谢我的亲爱的同学们，在一起学习的三年时间里，他们在各个方面给了我很大的帮助和支持。在此，我向他们表示最真挚的谢意！

最后，我要感谢我的家人。他们无私的奉献和支持，使我能够安心学习。而他们的善良、朴实、勤劳，坚定了我对真善美的追求。

郑丽瑰

2009年4月2日

个人简历



郑丽瑰，女，1976年12月出生，汉族，福建尤溪人。2000年7月毕业于福建师范大学经济法律学院，主修思想政治教育，获得教育学学士学位。2000年9月至2006年7月期间，在福建尤溪第一中学从事政治教学工作。2006年9月考入福建师范大学公共管理学院，主修马克思主义哲学，在李淑贞教授的指导下主要从事人生哲学方面的研究，将于2009年7月毕业。在学期间在各类出版物上共发表2篇论文。