

城市公园导向系统设计研究

摘 要

随着我国经济的发展，城市公园如雨后春笋般蓬勃发展，尤其是大型的开放公园已经成为人们生活中必不可少的休闲娱乐场所。如何更好的发挥这些公园的游乐功能，使游玩者能够方便快捷的了解公园的区域划分、各部分之间的游玩路线、分景点与总导示图之间的关系以及如何能更快的找到自己要去的目的，并体现出对于残疾人、儿童、老年人、外国游客等特殊群体的关爱等，已成为公园的必备要素。

本文以关注人性化、艺术化和最佳旅游路线的规划设计为创新点，通过调查问题、分析问题、解决问题的方法，融合园林学、美学、人体工程学等学科知识，对国内外优秀案例和现有设计进行借鉴，对设计方法进行分析总结，同时在研究的基础上提出对情感化设计的探讨，从而建立起一个公园导向系统设计的应用体系。

关键词：公园；导向；情感化

The Research into City Parks' Orientation Systems

Abstract

With our country's economic developing swiftly, there are city parks mushrooming everywhere. Those large open parks have become indispensable recreation spots in the people's daily life. Nowadays, more and more attention are being paid to how to fully materialize the parks recreation functions, how to provide the visitor with an effective approach to learn conveniently the parks' arrangement of different areas, the connections between these areas, the relationship between the specific spots and the general guidance map to find faster their targets, and how to provide better services to the special visitors like the disabled, the children, the senior citizens and the foreigners.

This dissertation's initiative lies in its focus on planning of best tour lines combining humanization and arts. It aims to set up an application system for park guidance designing by combining different fields like the Study of Garden, Aesthetics, and Human Engineering to draw lessons from the existing cases and designing from home and abroad as well as analyzing the designing approaches.

Key Words: park orientation humanized

原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文是本人在导师的指导下独立进行研究工作所取得的成果，论文中有关资料和数据是实事求是的。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。

若有不实之处，本人愿意承担相关法律责任。

学位论文作者签名：李颖

日期：2008年12月1日

学位论文授权使用授权书

学位论文作者完全了解北京服装学院有关保留和使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属北京服装学院。学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅、借阅和复印；学校可以将学位论文的全部或部分内容公开或编入有关数据库进行检索，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。

保密的学位论文在解密后适用本授权书。

学位论文作者签名：李颖

日期：2008年11月27日

导师签名：李颖

日期：2008年11月27日

引言

1、研究的背景和意义

(1) 研究背景

随着我国经济的不断发展,人们生活水平得到了较大的改善,休闲观念深入人心。我国从1995年5月1日起实行5天工作制以来,越来越多的人开始走进公园,放松心灵、调节压力,城市公园已经成为人们休闲、娱乐的首选场所之一。如何更好的发挥这些公园的游乐功能,使游玩者方便快捷的了解公园的区域划分、游玩路线、分景点与总导示图之间的关系,更快的找到自己游玩的目的地等等,已成为公园的必备要素。同时,21世纪开放的中国已成为一个国际型的大都市,各国友人纷至沓来,公园导向设计在准确地传达信息的同时,应体现出人文关怀与情感设计,使游客玩得开心、游得顺畅,对公园留下美好而深刻的印象。然而,现阶段大多数公园的导向设计还存在很多问题:《北京青年报》曾经报道过一则新闻,一对游人到北京某郊野公园游玩,在公园导游图中挑选了十几处景点后,因没带纸笔,无法记录。而且,门票背面本该是游览图的位置,竟然是一则广告,顿时游性大减。北京电视台某栏目还举行过一个小测试,在朝阳公园导游图中选定目的地,然后让测试者根据记忆和指路牌,自己到达目的地。如此简单的测试,居然只有少数人能顺利到达目的地。这些例子说明了什么?答案只有一个,公园现有的导向系统还不够合理、完善,整个系统有待改进。

(2) 研究意义

随着我国城市的现代化建设推进,各个城市的公园数量逐年增加,这就为公园导向系统研究带来了普遍意义。经过平时的观察积累和论文前期的实地考察发现,城市公园导向系统还存在较多问题,有很大的改进空间,这些不完善的导向设计势必会给游客带来麻烦和不便。由于大多数城市公园占地面积广、树木遮蔽、山石环绕、景点比较分散,环境的可识别性相对较弱;另一方面,公园是一个集文化、休闲、娱乐活动为一体的场所,使游人方便、快捷、有序地到达目的地,为游人营造轻松、愉快的游园氛围,体现公园的特色和主题,并具有视觉美感和较强实用性的公园导向系统设计,才能满足游客的游园需要,这些都是公园导向系统应承担的重要功能。

2、研究的主要内容和方法

(1) 研究的主要内容

主要内容分为五大部分:

一、引言。介绍文章的写作背景、意义和研究方法。

二、发现问题。文中为第一章。通过调研，提出城市公园导向设计普遍存在的问题，为下文的分析问题、解决问题提供论证基础。

三、分析问题。文中为第二章、第三章。分析了公园导向设计应具备的意识和遵循的步骤。

四、解决问题。文中为第四章、第五章。提出以情感化设计理念为基础的公园导向设计方法，归纳总结出公园导向系统的具体设计原则。

五、结论。总结本文研究的成果，提出将来研究方向。

(2) 研究方法

本文主要采用了以下三种基本研究方法：

调查研究法：对城市公园的导向系统现状进行了实地考察，通过走访和问卷，找出了问题及原因，掌握了第一手资料。

文献研究法：针对本文研究内容，查看国内外相关资料，分析理论和实际案例，找出支持本文理论的科学依据。

分析比较法：结合文献资料的研究结果，分析比较发现的实际问题，提出科学合理的设计方法。

第1章 当前城市公园导向系统设计的现状

1.1 北京城市公园导向系统调查

随着我国经济的发展,城市休闲公园如雨后春笋般蓬勃发展,尤其是大型的开放公园已经成为人们生活中必不可少的休闲娱乐场所。据统计资料显示,仅北京市现有注册公园178个,而且今年又已开放19个郊野公园。如此众多的公园显示了国家经济的增长和人民生活水平的提高,同时城市公园作为人们生活的自然休憩场所和城市主要的公共开放空间,承担了休闲活动和文化传播等多种功能,因而吸引了众多的游客。然而,通过一段时



图(1)颐和园导游图

间对北京部分公园的实地考察,却发现了许多问题。如上文提到的颐和园,作为集自然风光、文化遗产为一身的世界名园,园内的指示导向系统还存在很多不足。首先是公园大门处的导游图,如图(1)所示,采用类似实景航拍,导致导游图细节过多,无法清晰有效的构建旅游路线,很难直观的起到导游作用。而且导游图为纸质,园方为了防止雨水淋湿,特地在图的外面设置了一层玻璃,导致阳光强烈时玻璃的反光非常刺眼,游客必须找到特殊的角度才能看清导游图。但是颐和园游人众多,导游图前往往聚集了大量的人群,想要找没有反光的角度的确确实很不容易。而且,图中景点名称的文字颜色与背景混杂在一起,不容易辨识。此外,导游图所承载的信息也太少,难以满足游客的需要。例如:对于这么大面积的公园,园方应提供相关的旅游建议,并根据园区的特色列出最佳游览路线。对于外地游客,满足其在有限时间内,尽可能的多参观重要景点,使其合理安排路线减少重复路程和重复游览。对本市游客,针对公园区域特色,设计多条旅游路线,使其每次游览都能根据自己的需求选择不同的路线和景点,这样才能全面领略颐和园的风采。



图(2) 颐和园导游图的全景

图(2)为导游图的全景照片,没有考虑到特殊游客的需要,如果是乘坐轮椅来游玩的残疾人游客,由于高度所限,根本不可能看清图中的具体标识内容。



图(3) 颐和园导向系统



图(4) 颐和园导向系统



图(5) 颐和园导向系统

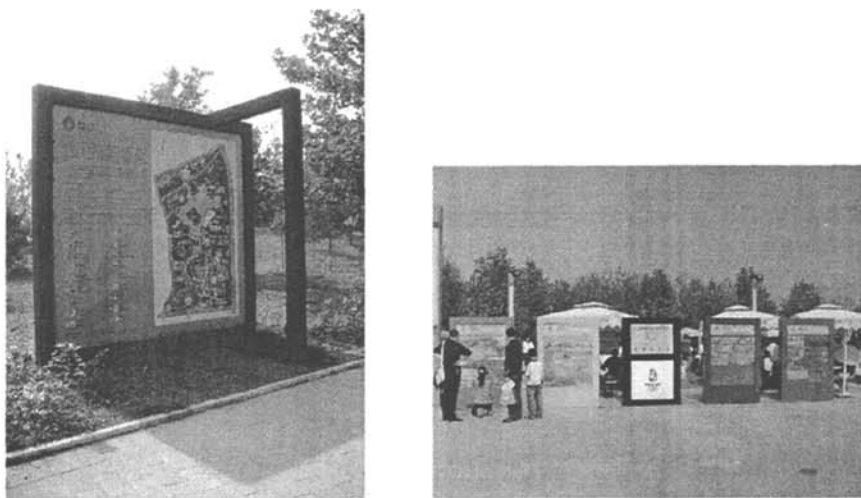
作为自然景观和文化内涵如此丰厚的世界级园林,如图(3)所示,指示牌没有体现出颐和园应有的文化气息,更无特色可言,将其放在中国的任何一个公园都无可厚非。而且如此简陋的指示牌,实在是损颐和园的形象。在园内,导向系统分散,除了一进门的总游览图外,关键的交叉路口路段缺少详细的二级导览图,如图(4)所示,对于初次旅游的游客,并不知晓自己在园中的具体位置,也就只能被动的根据指示牌游玩,而失去了自由选择景点的乐趣。如图(5)所示,此标识应为残疾人标识,用来指示卫生间会使游客误解为残疾人专用卫生间,而另寻他处,但经实地考察,此处为残疾人和普通人共用的公共卫生间,此标识容易引起歧义。



图(6) 颐和园导向系统

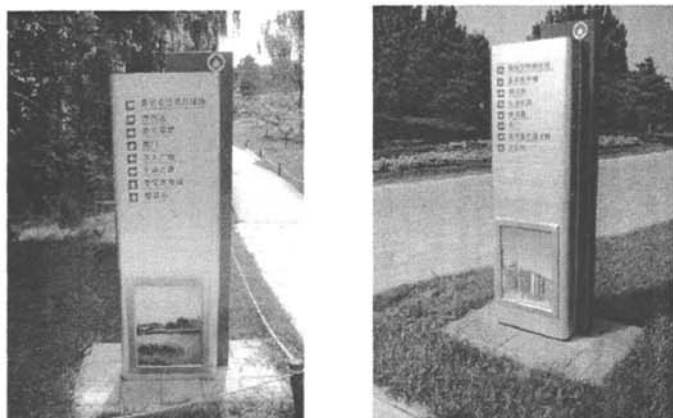
图(6)所示的指示牌,只有文字信息没有图示信息,不符合信息传达的基本原理。而且也无法满足不识字和外国游客语言多样性的识别需要。

我们再来实地考察北京的另一处公园——北京朝阳公园。之所以选择朝阳公园，是因为颐和园是历史风景名园的代表，而朝阳公园则是最近几年建成的现代综合性城市公园的代表。其总面积为 320 公顷，是目前北京市规划面积最大的城市公园，也是北京市一处以绿化为主的现代化、多功能、文化娱乐兼备的大型综合性公园。由于其占地面积广，风景优美，承办了 2008 年北京奥运会的沙滩排球比赛。选择朝阳公园考察的原因之二，是在此公园迷路的人数较多，包括前文提到的电视台的一档考察记忆力、方向感的娱乐节目，这些也引起了我的兴趣。在实地考察中发现，朝阳公园的路牌设计总体感觉比较简洁现代。



图（7）北京朝阳公园导向系统

如图（7）所示，此导向牌是总体导游图和公园简介，比颐和园的要清晰明了。朝阳公园的一级导向指示（导游图）设计相对较好，但是二级导向牌就不尽如人意了。如图（8）



图（8）北京朝阳公园二级导向牌

所示, 导向系统中数量最大的指示路牌, 仅仅指示了周边的景点, 导向牌上虽有足够的空间, 但没有放置整体导游图。这无疑是造成游客容易迷路的重要原因之一, 没有有效利用指示牌, 这是朝阳公园导向系统的一大通病。朝阳公园的二级导向牌设计的另一大问题就是采用灰色作为主色调, 色彩的使用和公园道路基本一致, 导致容易和院内道路相混淆,



图 (9) 北京朝阳公园十字路口导向系统

难以远距离辨识, 如图 (9) 所示。而且导向牌的朝向和摆放位置不合理, 其余方向的游人不容易看到。朝阳公园所有岔口导向牌的朝向和摆放位都没有充分考虑其合理性, 甚至在一些小岔口连导向牌都没有, 难怪游人容易迷路。朝阳公园的三级导向牌, 如图 (10) 所示, 该导向牌指示了基本方位、周边主要景点及相距公里数。此指路牌还是比较实用的, 但是也有缺点: 一、此种导向牌在公园中数量较少。二、公园中小路、岔口很多, 基本没



图 (10) 北京朝阳公园导向系统

有笔直的路, 如果根据指示牌提示的大方向, 遇到岔口时就很容易多走弯路。三、到了黄昏, 如此高的指示牌, 上面的字很难辨认, 如果能将路灯和此指示牌合二为一将会提高实用性。朝阳公园内还有一些警示类指示牌, 如图 (11)、(12) 所示, 设计的比较乏味、简陋, 与整个导向系统风格不统一, 而且缺少图示, 对于儿童和外国游客会造成识别困难。

朝阳公园导向系统中不同种类的导向牌难成体系，材质、颜色、造型各不相同，文字字体的使用也不一致。



图(11)



图(12)

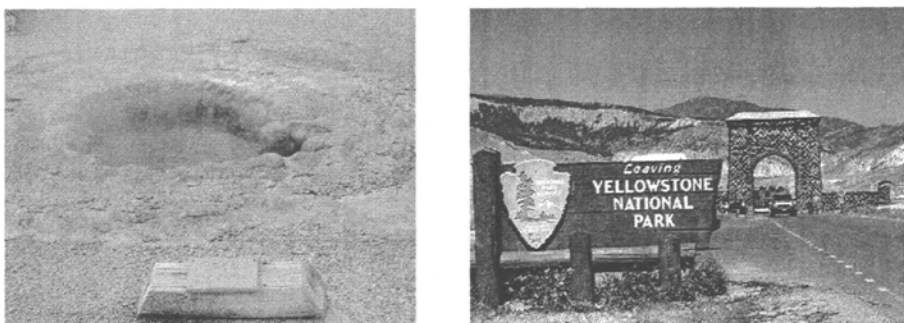
北京朝阳公园内警示类指示牌

通过实地体验，现将朝阳公园导向系统存在的问题总结如下：第一、门票背后无公园的导游图，这是目前公园的通病。有些公园为了经济利益，在本该是导游图的位置，印上了广告，这种行为给游客的游玩带来了不便。第二、二级导向牌形同虚设，没有整体导向指示，而且导向牌的摆放朝向有问题。第三、对于面积如此巨大的公园，应该进行主题分区，并用不同的色彩标识，以方便游人游玩。第四、要考虑到各类游客对于导向的需要。朝阳公园作为奥运场馆之一，整个园区的建设已经是下了一番功夫的，但是导向系统却还停留在比较落后的水平，可想而知中国其他城市公园导向系统设计的现状，这不能不让人担忧。

1.2 国外优秀城市公园导向系统设计实例分析及其经验启示

在一些发达国家的城市中，历史悠久的城市公园数量繁多，对于公园导向设计也相对比较科学、成熟、规范。我国在导向系统的研究方面还只是刚刚起步，对于此部分的标准、规范虽然也作出了细致的规定，但是比起发达国家，还是存在着相当的差距。例如，美国关于标识系统的标准规范繁多而详细，如1990年修订的残疾人ADA标识系统手册、国家公园标准NPS，都对公园标识的设计作出了详尽的规范。另外，不同的地区，也拥有各自地域特色的标识系统。国外的公园导向系统除了设计新颖，样式独特外，更加注重人性化、情感化的设计，强调标识的功能性、趣味性，力求在游人游玩的同时，为其留下一个美好的记忆，使导向系统成为公园的亮点。美国是建立国家公园最早的国家之一，他们在国家公园的建设方面有许多值得我们借鉴的理念和经验。美国国家公园的宗旨是：一、保护公

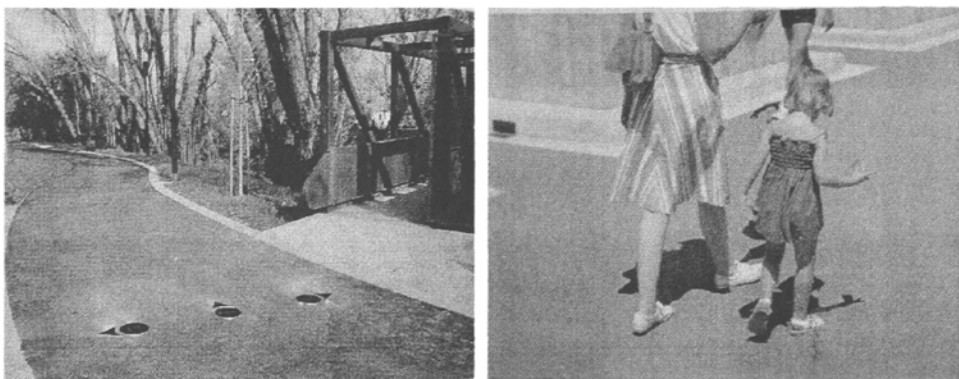
园范围内的自然和文化遗产，二、向公众提供游憩机会。他们认为这两种目的的实现，都离不开标识系统的支持。因此美国国家公园管理局（NPS）在每个公园内都规划设计了功能完备的国家公园标识系统。他们把在旅游区内建立标识系统视为一种教育行为，目的在于通过游客的亲身经历，借助于各种表述媒体，在享受旅游资源的过程中体现当地景物的意义和其间的关系如图（13）。他们编制标识系统的原则是建立在科学研究的基础上，对当地的历史、资源条件、生态环境有深入的研究，同时还需要根据游客对公园的需求、期望和行为进行科学地研究。编制时需要参照一定的标准，如游客的使用程度、景区资源的



图（13）美国国家公园导向系统

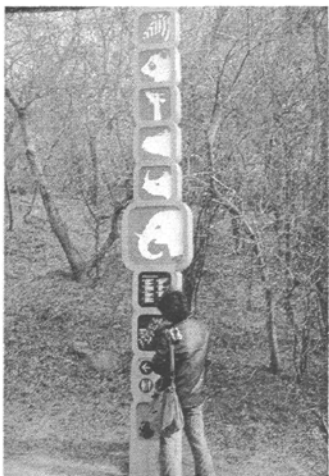
特征、公园管理的目标等。美国国家公园的标识系统还扩展到园外，即在公园的边界以外建立宣传和说明系统，作为园内标识系统的补充，以增加公众对景区景点的了解，并向游客进行环境教育。主要内容有介绍自然史和自然资源的知识，如生态系统、地质现象以及与二者有关的人类活动^[1]。

[1] 作者：张晶 张燕如 标识系统是地质公园建设水平的标志 资料来源：地调局发展研究中心



图(14) 利用地标作为导向标识

如图(14)美国华盛顿国立动物园,利用地面制作指示方向的标识,尤其是在地面上将指示路标制作成动物脚印的造型,既起到了科普的作用,又明确的指示了方向,而且充满趣味性,可谓是聪明之举。图(15)美国华盛顿国立动物园一个路口的二级指示牌,造型独特,使游客在很远就能明显地看到前方将会出现的动物种类,指示牌中还明确标出了公园导游图和游客当前所在的位置,以及周边的具体景点、服务设施等信息。简洁明了的图形也给儿童和外国游客带来了方便。如此别具一格的导向指示牌,在为游客提供导向功能的同时,也必然会给游客留下美好的回忆。图(16)将导向指示牌与照明设备相结合,



图(15)

美国华盛顿国立动物园路口的二级导向指示牌



图(16)

导向指示牌与照明设备相结合

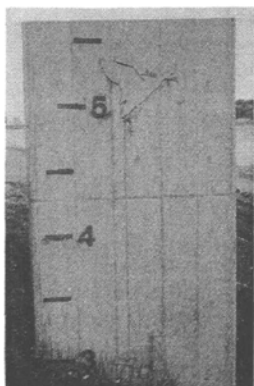


图 (17) 日本森林公园河边水位指示标识



图 (18) 法国某公园解说系统

这样就无形中延长了指示牌一天的工作时间，即使是在落日后的黑夜，也照样能够清晰的看到指示牌的内容，同时既起到道路照明的作用，又节约了成本，非常实用。图 (17) 日本森林公园河边水位指示标识，通过水鸟的飞行动作表示水位的高度，设计新颖。图 (18) 是法国某公园的“说话树”，主要是采用解说的方式介绍公园的相关景点，类似于导游解说系统。使用非常方便，只要按动指示牌上的开关，就会打开解说装置。此解说装置采用法语和英语两种语言，特别适合学龄前儿童、视力较差的老人和外国游客使用。图 (19) 是美国圣地亚哥动物园导向系统，动物形象醒目，指示牌造型多样，使用材质新颖，视触觉质感丰富。指示牌的设计提升了整个公园的形象和品味，带给游客美的享受。

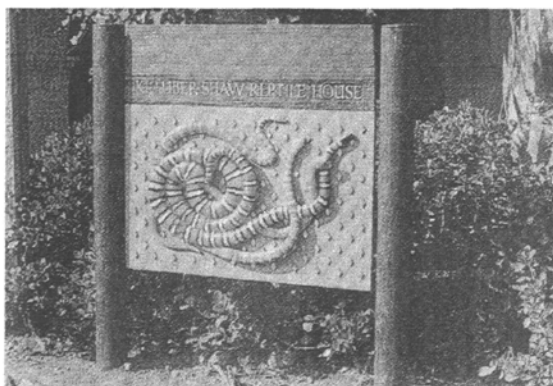


图 (19) 美国圣地亚哥动物园导向系统

1.3 对当前城市公园导向系统设计的问题总结

经过实地考察北京部分公园的导向系统设计,比较国外优秀设计案例,我们还是有很大差距的。经过思考和总结,我发现我们的导向系统设计还存在以下问题:第一、公园的整体设计与导向设计不同步,导向标识就好像公园中散落的珠子,没有形成一个紧密的整体。第二、公园标识的功能性较差,没有层次性、区域性、逻辑性,有些标识甚至起不到应有的导向作用。第三、导向设计没有和周围环境结合,缺少文化特色,审美性不高。北京是一个有着悠久历史文化的古都,而且皇家园林众多,如何向各国游客展示其独有的文化底蕴是一个值得我们思考的问题。第四、一些科普性的导向牌缺乏趣味性,很难吸引青少年游客。第五、互动性的指示路牌基本没有。第六、整个导向系统缺少人性化设计,没有情感,很少考虑残疾人、儿童、老年人等特殊游客的需要。第七、导向系统种类单一,样式变化较少。第八、教育、警示、禁止等标识,随意性太强,与整个导向系统难成体系。

公园导向系统设计作为城市形象系统工程的一部分,不仅对于改善公园人文环境,体现公园文化,形成公园风格,提升公园品牌竞争力有重要作用,而且对于北京这个国际性大都市来说意义非同寻常。北京各大公园就是各国游客了解北京甚至是中国文化、人们生活水平、艺术审美、文明程度、管理水平等的一个窗口。公园导向设计是一个系统工程,同时也起着游玩策划和组织的作用。设置合理、美观的导向系统、疏导指引游人以最佳的路径游览,是公园导向系统设计的基本任务,也是公园整体设计的更高层次体现。上述问题说明,我国对于导向系统的研究还处在刚刚起步阶段,需要不断总结经验、教训,多吸收国外优秀案例设计的精华,逐渐形成自己的特色与风格。漫步在风景优美的公园小径中,适时出现的导向系统会象细心的导游和解说员,引领着游客感受公园的自然风光和文化魅力。匠心独具、造型特别、富含人性化关怀的各种导向指示牌使游客不会迷失在公园繁茂的植被和弯曲的小路中。合理的位置布局、贴切的图形表现、有特色的公园文化形象体现,使游人身处其中心情愉悦、轻松而不会有陌生、繁杂感。多种游玩路线的详细描述,使游客具有更多的选择可能,这些就是公园导向系统的魅力所在。

第2章 城市公园导向系统设计应重视的问题

2.1 出现问题的原因

通过对北京市部分公园导向系统实地考察后,我思考了很多,为什么会出现如此多不尽人意的問題呢?我认为主要是以下几个意识还没有得到公园管理者和导向设计师的重视。

1、整体规划意识

导向系统之所以称之为系统设计,就说明它的存在是建立在整体规划基础之上的。包括公园的特点和功能定位的调查;主要游人群体年龄、特点分析;公园的整体和分区与导向设计的关系;整个导向指示牌的有机统一组合;导向系统的位置设置等。

2、个性与标准化意识

在导向设计中个性与标准化其实并不是一对不可化解的矛盾,虽然我国已经颁布了关于导向标识设计、使用的一整套标准和规范,但这并不意味着导向标识设计必须千篇一律。我认为,对于国家已经规定的部分图标的使用必须规范,例如:厕所图示、残疾人图示、停车场图示等等,对于没有列入规范的则可以发挥设计的优势,体现个性化。在公园导向系统中,个性化的体现其实有很多可发挥的空间。例如:导向系统的载体设计、指示牌的版式设计、材料应用、区域划分、文字与图形的编排、指示牌功能的多样化设计等。

3、人性化的关怀设计意识

人性化的关怀是设计中较高层次的体现,表现在对于老年人、儿童、残疾人等的特殊人群进行考虑,尽可能在满足大众需求的基础上,同时兼顾此类人群。所以,在进行设计前,调查研究是必要的手段。要了解不同公园游人群体的年龄阶层,以及这些人的生理、心理特点。对于居住区周围的以老年人为主体的公园、和对于类似儿童公园、动物园这类以少年儿童为主要群体的公园导向设计要区别对待。人性化关怀还体现在导向设计的亲切感、方便感、趣味性,从而增加游园的乐趣。

4、色彩的应用意识

对于色彩的理解应该不仅仅局限在装饰、美化的功能上,还应该让色彩在整体规划上起到重要作用。例如有些大型公园,分为不同的主题区域,完全可以使用色彩来进行标识,

同时该区域的所有标识都应该使用相应的色彩作为主色调，这样的色彩规划一定能起到很好的导向作用，适合短时记忆的需要。通过应用不同的色彩将庞杂的公园各景区有效的进行区域划分，是一种值得推荐的色彩规划方法。

5、设计风格意识

每个公园都有自己独特的建园特色和艺术风格，导向系统在承担指示等功能的同时，也起着展示、传播公园形象的审美功能。导向系统的设计风格应该体现出公园的气质、特点，并且给游客以美的享受。

6、选材的应用意识

目前公园导向系统的材料应用比较单一，使用金属材质、石材的居多。随着科技的不断进步，各种新型材料得到了很好的开发和应用，极大地丰富了导向载体的视觉效果。

2.2 导向设计的基本步骤

1、调查研究阶段

“没有调查就没有发言权。”调查研究阶段是整个设计工作的最初也是最重要阶段。利用实地考察的方法即观察式调查和文字式调查的方法获得第一手资料。调查的内容包括：公园的个性特色、现有导向系统的优势和不足、游客的特点、需求等等。任何旅游目的地都具有其自身独特的地方特性，或称地格。地格的形成类似于人格的养成过程，既有先天的基础又有后天的涵育。先天的基础就是当地的地理自然环境，而后天的涵育相当于人类的历史文化作用^[2]。北京公园数量繁多，修建年代也相差很远，因此各个公园的风格特色“地格”也各不相同。每个公园都有自己的独特风貌，这就好比我们人的衣着打扮，适合自己的身材、肤色、气质、发型才是最重要的，而且服饰本身也要搭配协调。良好的仪表仪容会给人留下美好的印象，同样道理，设计美观的导向系统也会使冰冷的导向牌带有温馨的情感，带给游客美好的回忆。因此，在进行设计之前首先了解公园的历史文化、景观特点，找准“地格”已成为公园导向系统设计的首要工作。

2、分析现状阶段

在了解和把握现有阶段的实际情况的基础上，对出现的问题进行分析，得出结论，并制定出对策。

[2] 吴必虎著《区域旅游规划原理》 中国旅游出版社 2001年 159页

3、设计理念的构成阶段

将收集来的信息与得出的结论重新分析定位，确定出使用者的需求定义，这是设计理念中最基本的也是最重要的部分。

4、设计阶段

5、评价反馈整改阶段

第3章 城市公园导向系统设计前的准备工作

3. 1现代城市公园分类

3. 1. 1 城市公园的功能与作用

城市公园是一种为城市居民与外地游客提供的、有一定使用功能的自然化的游憩生活境域,是城市的绿色基础设施,它作为城市主要的公共开放空间,不仅仅是城市居民的主要休闲游憩活动场所,也是市民文化的传播场所,城市公园建设也体现了这个城市的发展水平和文明程度。1993年国际公园与游憩管理联合会指出:公园不仅应为游人提供游憩设施,满足居民消费需要,而且应主动地向群众宣传当前人类环境面临的问题,以及公园绿地在健全生态和提高城市地区对社会的经济、人口增加所造成压力的支撑力方面的重要作用。通过提高群众对公园绿地系统重要性的认识,进而达到从舆论、政治、规划、法律等方面,为公园绿地的保护与发展,为城市与自然的协调共存创造有利的条件^[8]。

3. 1. 2 中国城市公园分类与职能规划

根据建设部城建司1994年印发的《全国城市公园情况表》和有关资料显示,我国现有公园类型包括:综合性公园、居住区公园、居住小区游园、带状公园、儿童公园、少年公园、青年公园、老年公园、动物园、植物园、专类公园、森林公园、盆景园、风景名胜公园、历史名园、文物古迹公园、纪念性公园、文化公园、体育公园、雕塑公园、交通公园、科学公园、国防公园、游乐园、主题公园等等。这些公园可分为以下几个大的类别:

[3] 孟刚 李岚 李瑞冬 魏枢著《城市公园设计》 同济大学出版社2003年 第7页

表 (1) 中国公园分类系统 资料来源:《城市公园设计》

公园类型		公园内容及特征	
保护公园	国家公园	原国家级风景区	
自然公园	省立自然公园	原省级风景区	
城市公园	市立自然公园	原市级风景区和郊野公园	
	居住区基干公园	居住小区游园	居住区内的中心绿地或组团游园
		邻里公园	几个邻里单位之间形成的公园
		社区公园	一定规模的社区范围内建立的公园
	城市基干公园	区级综合公园	为一个行政区居民服务的公园
		区级运动公园	为一个行政区的居民提供体育运动设施和活动场所的公园
		市级综合性公园	为全市居民服务的公园
	线型公园		滨水绿带、林荫大道等线型绿化地带
	专类公园	风景名胜公园	以开发、利用、保护风景名胜资源为基本任务的游憩绿地
		植物园	以植物科学研究为主的展览性公共绿地
		动物园	集中饲养、展览和研究动物的公共绿地
		历史名园	具有历史价值的著名园林
		主题公园	把各种主体色彩的景观和娱乐设施建造在一起的娱乐场所
博览会公园		是介绍或展览科技、文化等方面成就的公园绿化环境	
雕塑公园		以雕塑为主题，是室外雕塑的一种特殊展示形式	
城市广场		城市中的公共开放空间	
森林公园		以森林为主题与主体的公共绿地	

表(2) 城市公园职能与规划要求 资料来源:《城市公园设计》

公园类型	功能	开发要求及用地特征
居住小区游园	为有限人口或特殊群体如老人、儿童、过路游人等提供特别的休闲设施	在邻里单位内,或靠近住宅区、城市住宅发展区域、小区公建,或道路交叉口等处
邻里公园	具有集中的游憩活动项目如儿童游戏场、溜冰场、野餐区、水池等	适于集中开发,在地理上对社区居民具有易达性,有安全的步行与自行车入口,或作为学校设施进行开发
社区公园	具有多样性的环境质量,可以包括具有运动复合体、大型游泳池的集中游憩设施的区域,也可以包括可提供户外散步、观光、游览、休息、野营等户外游憩活动的自然风景区,或根据用地的适宜程度和社区需求而两者的综合	具有如水体、植被等自然风景资源,适于集中开发的地区,而且能方便地为社区提供服务
区级综合公园	能够为所在区的城市居民提供多样性的户外游憩活动需求的自然或人工环境区域,如野营、划船、垂钓、游泳、烧烤、探险、散步、观光、体育运动等	具有良好的自然风景资源,交通便捷,靠近居住区域
市级综合公园	能够为全市的城市居民提供多样性的户外游憩活动需求的自然或人工环境区域,如野营、划船、垂钓、游泳、烧烤、探险、散步、观光、体育运动、科学研究、文化教育等	具有良好的自然或人造风景资源,区位良好,交通便捷,易达性强
专类公园	为特殊目的或单个目的而设置的游憩活动区域。如高尔夫球场、自然中心、动物园、植物园、儿童公园、历史名胜区、考古遗迹、中心广场、林荫大道、纪念性公园、花园、体育博物馆、观光农业园区等	在社区、市区或郊区范围内,由具体自然或人工环境和具体主题要求而决定
线型公园	一种或多种游憩方式的活动区域,主要以线来进行活动组织,如散步、健身、徒步旅行、自行车赛、滑雪、赛马、独木舟漂流等活动,以水体或道路的形式以线状开展	靠近其他游憩系统或社区设施(如学校、图书馆、社交场所、面状公园等)的自然或人造线型空间,如道路绿化空间、绿色走廊、墙体、滨水绿地等
自然公园	城市自然地区,可供观光、自然研究保护、游泳、野营、徒步旅行、划船、探险、度假、娱乐活动,要求 80%为自然资源的保护区,20%为游憩开发	要有多样或独特的自然资源,如湖泊、水域、湿地、动植物群落、特殊地形、地质等。开发中应注意生态多样性的保护
保护公园	以游憩为第二产业的自然或文化环境保护区	取决于被保护资源的性质,以保护、科研为重点

在为公园设计导向系统前,一定要先搞清楚不同公园的分类以及承载的功能,根据每个公园的自身特色和需要进行统筹设计,才可能尽量做到科学、合理、美观、实用。例如美国国家公园以自然风光、野趣为主要游览内容。此类公园导向系统的设计风格主要以与自然环境和谐为主,材料的选择也多以经过防腐蚀处理的木头、石材等天然材料为主。同

时还要考虑到其牢固性,防止被风刮倒,被大雨冲走,以及被野兽和我们的同类破坏等。因为国家公园占地面积巨大,所需指示牌数量繁多,维护成本高,因此造价低廉也是必须要考虑的。而一些专类公园例如动物园、植物园等导向系统的设计应该注重科技性、互动性和艺术性,指示牌的造型设计应多样化、色彩应以鲜艳醒目为主,多采用图形化的信息表达方式,增加亲和力和趣味性。使青少年、儿童游客能够寓教于乐,通过游园既放松了身心又增长了知识、开阔了眼界。

3. 2 游人群体特点分析

3. 2. 1 青少年游客特点分析

青少年游客一般指上小学至初中这一时期的少年儿童,由于这部分人群属于正在积累知识和不断发育成长阶段,可以说是各类公园的主要游客,尤其是自然公园和专类公园的常客。青少年的脑重量已经接近成年人的重量,随着大脑皮层的生长发育,他们对外界刺激性反应强,但是抵抗力较弱,容易受外界因素影响,主动注意力集中时间短,容易被外界的新鲜事物所打断。他们的思维易对形象化的事物感兴趣,喜欢互动化的游戏和科技含量较高的事物。此类游人是植物园、动物园、游乐园等主题性公园的主体游玩人群。

3. 2. 2 成年游客特点分析

成年游客一般指(18-60)岁,是个体一生中结构最为复杂的时期。成年人的认知发展是错综复杂的,智力发展处于“最后”阶段,即衰退前的阶段。通过社会文化经验而获得的智力如语言理解、常识、社会经验等以记忆储存的形式继续积累,甚至达到最高峰。我国的人体工程学、信息规范等相关标准就是以此年龄段的人群为主要参照目标。各大公园的导向设计标准,也基本以此类人群为目标对象。

3. 2. 3 老年游客特点分析

老年游客指60岁以上的人群,国际上把60岁以上人口占总人口的10%,或65岁以上人口占总人口的7%的国家和地区称为“老龄社会”。中国已在20世纪最后一年步入老龄社会,目前60岁以上的老年人口1.26亿,占世界老年人口的五分之一,居世界第一位,预计今后将长期居于世界首位^[4]。关注老年人的生活状态是我们整个社会的责任。老年是人

[4] 刘观庆从关怀设计到通用设计

生的衰退期,生理和认知能力开始出现不同程度的衰退。思维的速度、灵活度、记忆力等衰退较快,而与知识、文化、经济相联系的思维因素,如语言理论思维、社会认知等衰退较慢。由于体力下降,感觉功能、视听功能衰退,记忆力逐渐减弱,色觉减弱、嗅觉不灵,在思考问题时显得迟滞,灵活性差,想象力远远不如青年人和成年人。认知机能衰退,如判断能力下降、接受新信息缓慢、反应迟钝等。随着年龄的增长,导致视觉功能不断发生变化,最常见的现象是近距离焦点调节能力的下降,即人们常说的“老花眼”。此外,由于常年受到紫外线照射,老年人的眼睛晶体逐渐变黄,变浊。晶体的白浊化即变黄使光的透射率发生变化结果就是使人难以分辨紫色、青色等颜色的细微差别;白浊化会减少所有光的透射率,使人难以看清形体的细部^[5]。社区公园、居住小区游园、风景优美的远郊野公园等,是老年游人比较喜欢的游玩场所。

3. 2. 4 残疾游客特点分析

据统计,我国残疾人的数量为5164万,占全国总人口的4.0%,占国际残疾人口总数的1.03%。由于残疾人的身体等原因,大多数的残疾人经济收入水平不高,再加上心理自卑、行动不便、现有的公园游乐设施不能很好的满足残疾人的需要等因素,造成残疾人游园的频率较低。因此,导向系统的设计应兼顾残疾游客的特殊需要,为残疾人游园带来方便,使其能够融入公园的美景,呼吸大自然的清新空气并且打开心扉多与人沟通交流,一定能够释放心灵,增强体质从而提高生活质量^[6]。

3. 2. 5 外国游客特点分析

据国家旅游局旅游业统计公报,2007年中国全年接待入境外国游客达到2610.97万人次。如此庞大的旅游人群进入中国各旅游景点、公园,享受异国美景的同时也感受着中国的文化、设计、各地的风土人情以及国家发达程度等等。因此,旅游景点的导向设计,就是展示国家综合实力的窗口之一。一些著名的文化遗产类公园、国家级的风景名胜区等是外国游客的首选。

[5] 川中直人 岩川三千子著《标识环境通用设计 规划设计的108个视点》中国建筑工业出版社 2004年 28页

[6] 李天珍 丁敬龙等 残疾人参与全民健身的影响因素及价值《体育月刊》2005.1

第4章 建立公园导向系统的情感化设计理念

公园导向系统设计不应该仅仅满足于符合标准人体工程学的相关数据,而应该建立一种通过广泛、细致的调研,在分析总结的基础上从不同人群对于导向的设计需求为出发点,尽量兼顾特殊人群的实际需要,将冷冰冰的导向系统变得富有人情味、有趣味性和一定的审美情趣,这就是情感化设计的核心理念,是人性化设计的更高层次的体现。情感化设计应该包括人性化关怀、美感、多功能开发等软性要素,让游人在使用公园导向系统时更加方便、富有情趣,对本次游玩留下美好的回忆,从而提升公园的竞争力。情感化的设计理念就像一个无声的推销员,通过从细节体现出来的关怀,使得每一个享受到的人都会产生一份好感,留下一份温暖。要想做好情感化设计其实也不难,只要站在受众的角度,充分考虑受众的需要,在成本限定的范围内,尽可能做得更好。北京的宜家家居在情感化设计方面下了功夫,比如宜家商场内的儿童游乐园就有好几个,一层大厅的游乐园属于“全托型”。家长将符合年龄的儿童托管给宜家后,可以放心的去购物。在儿童用品区,还有一个较小的游乐园,孩子可以在里面试玩几乎所有看到的宜家生产的绒毛玩具。在餐厅的儿童游乐园最具亮点,家长们可以边吃饭休息边看着他们的宝贝在游乐园里尽情的玩耍。因为,游乐园是在一圈餐桌的包围内修建的,家长可以坐在餐桌前边吃着瑞典美食边看着孩子,非常的方便,堪称情感化设计的典范。还有上文提到的国外优秀设计案例,这些都是非常值得借鉴的例子。公园的主体是游人,抓住游人的生理、心理需求,是打开情感化设计的一把钥匙。

4.1 针对特殊人群的关爱

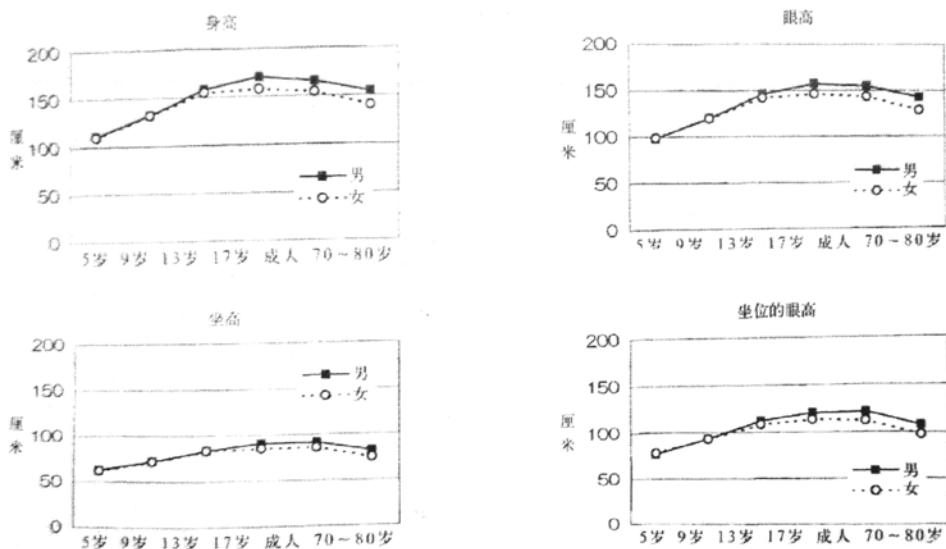
前文中我们实地调研的部分公园导向系统设计,基本上对于特殊人群的考虑还是一个空白,缺少应有的人性化关怀,导向系统是建立在正常成年人的标准人体工程学等相关学科之上,然而公园的主体游人不仅仅是正常成年人,还有大量的老年人、儿童、残疾人以及对汉语理解困难的特殊人群。在进行设计时,应该尽量兼顾此类人群的特殊需要。

1、老年人对导向系统的特殊要求

随着年龄的增长,老年人的视觉不断发生变化,20-30岁的青年经过视力矫正,平均可以达到1.4左右,而老年人仅为0.7左右。也就是说,如果以同样的距离看字,老年人

必须比青年人大两倍才行。而且,在光线较暗的地方,老年人的视力下降的比年轻人大的多^[7]。除了视力下降外,老年人的骨质变松,肌肉组织也逐渐失去弹性,身高有不同程度的缩减。由于各种原因,老年人的大脑记忆力、思维敏捷程度也有所下降。以下是不同年龄段人的尺度变化。

表(3) 年龄与尺度 资料来源:田中直人 岩田三千子《标识环境通用设计规划设计的108个试点》



中国已在20世纪步入老龄社会,目前60岁以上的老年人口1.26亿,占世界老年人口的五分之一,居世界第一位,预计今后将长期居于世界首位。由于生活水平和医疗水平的提高,中国越来越多的城市老年人在退休时身体健康,寿命大大延长。加之有退休金作为生活保障,老年人退休后的生活丰富多彩,也自然成为公园的一个庞大游园群体。而且,我们每一个人都会在不久的将来变成白发苍苍的老者,关爱老年人也就是关爱我们自己。对于色彩的使用,过于接近的色彩搭配,例如:白色和浅黄的搭配,老年人辨认起来也比较困难。针对老年人特殊的生理变化和需求,公园导向的情感化设计应该注意以下几点:

- (1) 在现有的条件下,尽可能放大文字字号。
- (2) 文字字体宜采用黑体等较粗的字体。
- (3) 文字、图形与底图的色彩搭配简单明确,有一定的对比度。
- (4) 公园内的导游图、文字内容等信息要简洁、清晰,忌冗长。

^[7] 内容参考田中直人 岩田三千子《标识环境通用设计规划设计的108个试点》中国建筑工业出版社 2004年 28页

(5) 公园内应结合部分休憩设施, 设置导向标识, 挖掘设施的多功能作用。

2、儿童喜欢的导向设计

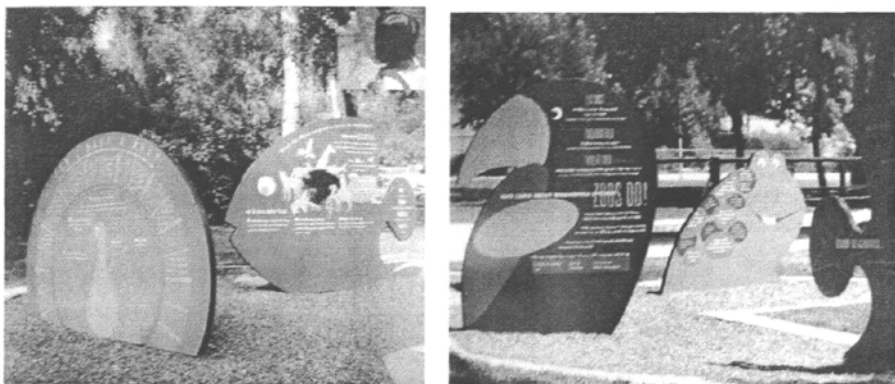
公园对于儿童来说, 既是快乐的游乐场又是学习知识的场所。对于某些以儿童为主要游人的公园, 例如动物园、植物园等主题公园, 在导向系统的设计上应该重点考虑:

(1) 有意识的降低导向牌的高度, 尤其是各种信息标识的高度, 以方便儿童观看、学习。有些指路标识可以直接在地面制作, 方便辨识。

(2) 增强此类公园的信息、科技、知识方面的内容标识牌的数量, 使儿童、青少年能寓教于乐, 在游玩的同时增长知识。比如园内各种植物的名称、科目、原产地、经济或科学价值等。

(3) 导向系统的图形化设计要简洁、可爱, 色彩鲜艳、醒目, 符合儿童的审美取向。

(4) 互动性的标识最容易引起儿童的喜爱, 在标识牌中某些知识性的介绍内容可以加入互动的部分。例如: 可以制作一些简单的互动游戏, 供儿童学习和游乐; 对于某些动物的介绍可加入它们的爪子、毛皮、洞穴、孵化幼体等的直观模拟模型, 可让儿童通过触摸、动手参与等多种互动方式, 获得游玩的乐趣, 如图(21)-(23)。美国洛杉矶动物园通过抽象的动物造型作为载体向小朋友介绍动物的相关知识, 每一块动物造型载体都有图画和文字, 鲜艳的颜色和可爱的动物形象吸引了儿童前来驻足观看, 如图(20)。



图(20) 美国洛杉矶动物园的导向设计图



图 (21) 水族馆中的卡通造型导向信息标识牌



图 (22) 带有模型的互动式动物园导向系统



图 (23) 可调节高度的导向信息牌

3、残疾人对于导向系统的基本要求

1987年4月1日中国第一次残疾人抽样调查确定,中国残疾人主要分为五种:视力残疾、听力和语言残疾、智力残疾、肢体残疾、精神残疾,又确定凡是有两种或两种以上残疾的人,另列为综合残疾^[8]。由于篇幅所限,本文仅探讨轮椅使用者和视觉障碍的残疾人。

我国正常成年人的眼高尺度平均为 1511mm,也就是说导向系统的标识牌内容高度最好在 1700mm 到 1300mm 之间,这样的高度比较适合正常人观看。但是乘坐轮椅的残疾人,平均眼高为 1100mm-1200mm,而且由于身体所限再加上有些标识牌的前方有台阶、植物、栏杆等阻挡,使得很难近距离的观看内容。如下图所示:

^[8] 陈可翼 老龄化中国问题与对策 中国协和医科大出版社, 2002

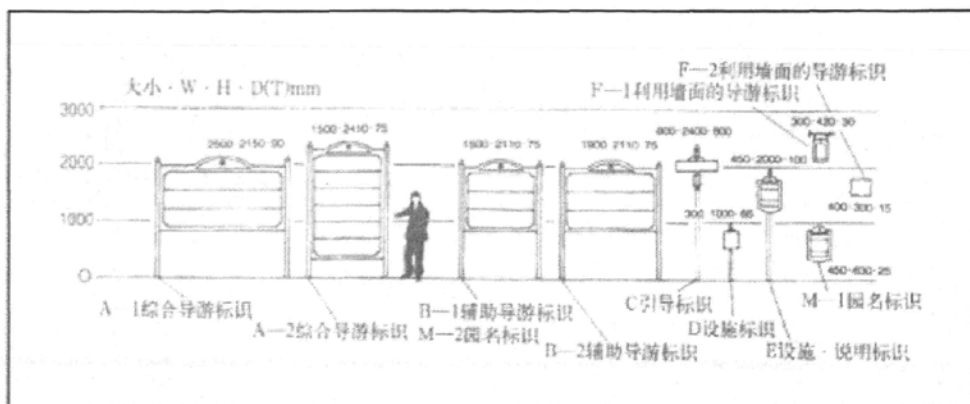


图 (24) 正常人与导向标识的尺寸

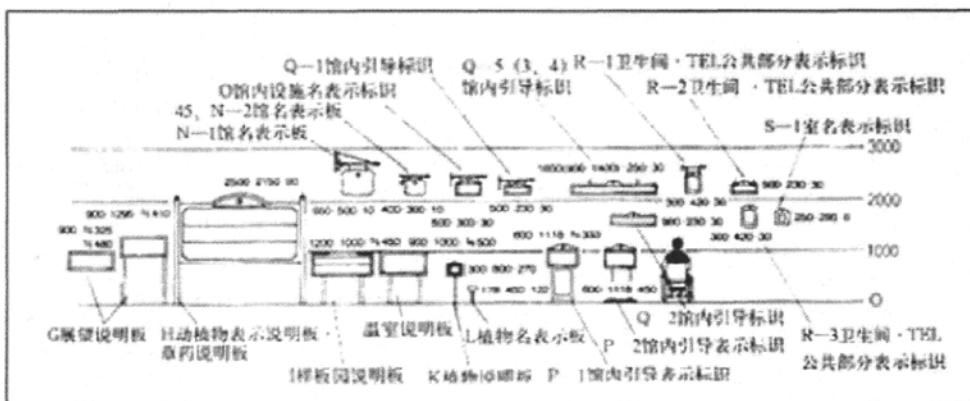


图 (25) 轮椅使用者与标识图来源于标识通用设计

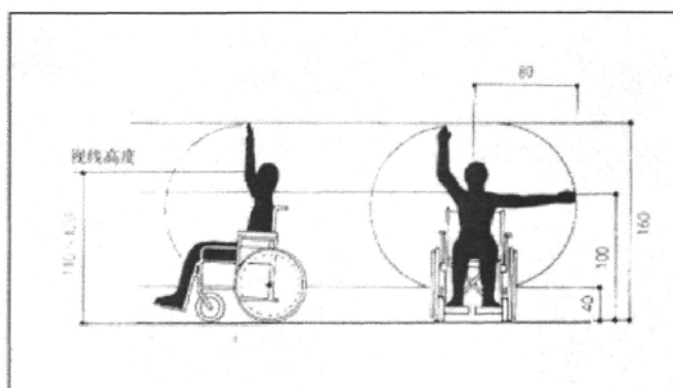
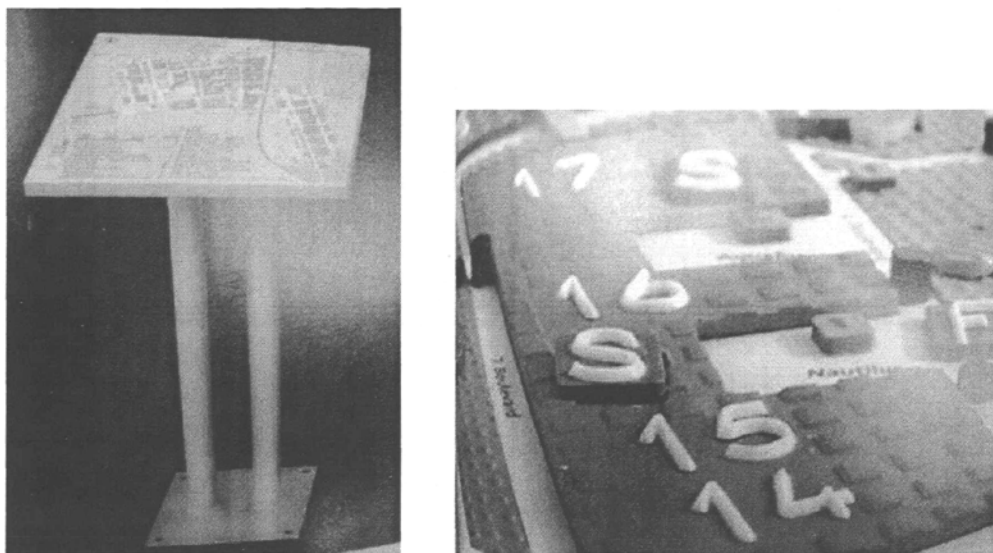
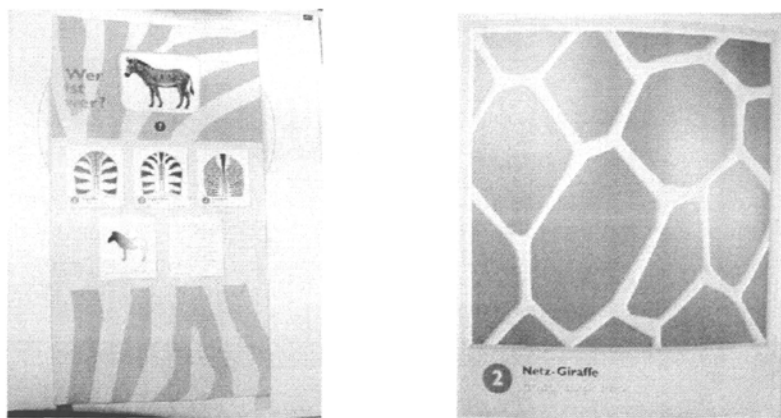


图 (26) 使用轮椅时的人体尺度

针对视觉障碍者,国外在导向系统中常用的是触知示意的方式。即在使用盲文作为说明的同时,附加带有浮雕效果的导向图。如图(27)所示,德国汉诺维世博会为视障者设计的触摸式导向牌,此导向牌同样适用于视力正常的人。



图(27) 德国汉诺威世博会导向标识



图(28) 奥斯纳布吕克动物园触摸式导向系统

如图(28)所示,奥斯纳布吕克动物园针对盲人和正常人都适用的交互式导向牌,也是一个值得借鉴的例子。动物园中的非洲生态区在道路的两旁设立了游客看到的动物的种类和相关信息。在别的动物园游客只能靠嗅觉和听觉感受到动物,在这里盲人可以通过触摸的方式感受到动物的皮毛、形状。设计师通过浮雕的形式展示动物,并且附加了盲文介绍。这些导向设计还为正常游客设置了趣味性的互动游戏,介绍皮毛样式的信息牌上列举了不同样式的皮毛,游客要通过认真地观察和比较,才能找出哪块皮毛和图中的动物一致,

答案印在小型的折叠卡上^[9]。

公园导向系统在设计时针对残疾人应该考虑：

- (1) 适当降低导向牌的高度。
- (2) 为了便于观看导向牌的内容，其周围环境不应建有遮挡物。
- (3) 导向牌文字、图形，设计应醒目；色彩对比鲜艳、明确。
- (4) 设置盲文或浮雕式的导向系统。

4、外国人、不使用汉字的偏远少数民族以及文盲。

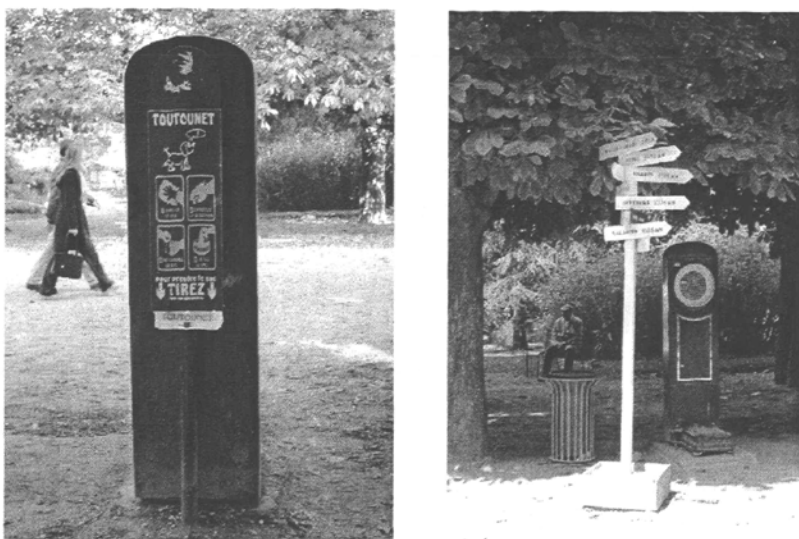
此类群体的共同特点是具有较强的理解能力，但是对于汉字辨识困难。除了标注出英语外，应大力发挥图标的作用。一个设计优秀的图标，具有较形象的解释作用，通过挖掘其国际通用的语义内涵，可以满足此类群体的需求。

4. 2 导向载体的多功能挖掘

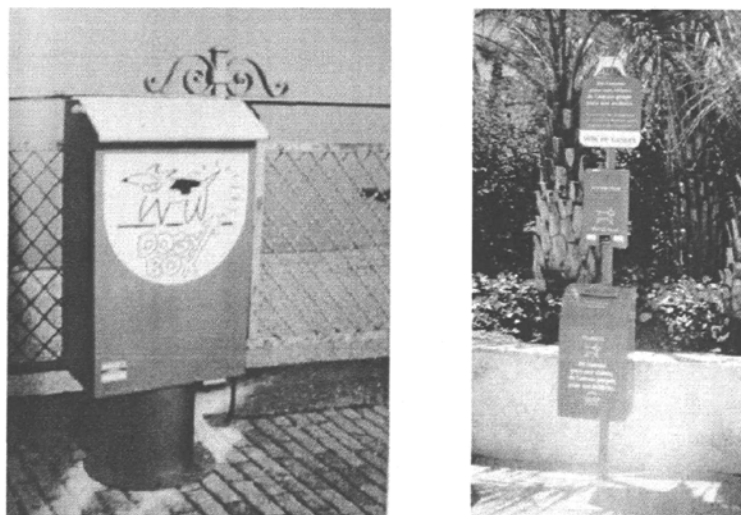
4. 2. 1 导向牌的多功能开发

导向载体的多功能开发，能最大限度的发掘其实用性，是情感化设计的重要体现。经过实地调查，北京部分公园导向系统的载体设计功能比较单一，仅仅只是作为导向。其实，导向牌在具备导向载体功能时，还可以挖掘其他功能，如图（29）所示为法国某公园导向牌的两面。此导向牌集导向、体重称重、自动售卖收集小狗粪便的垃圾袋等多种功能，既达到了指路功能又方便了游客。此类功能的导向牌非常适合在社区类公园使用，尤其是售卖收集宠物粪便的垃圾袋，提高了人们保护环境意识，具有很强的功能性。除此以外，在上文中笔者也提到，对于某些大型公园和郊野型公园，导向牌的设计应增加照明功能，这对于较晚离开公园的游人有比较大的实际意义。出于对成本的考虑，并不需要将公园内所有的导向牌都做成带有照明功能，只需在园内的交叉路口或间隔一定距离设置即可。导向牌还可附加报警、急救、广播等多种功能（尤指是具有紧急避难场所功能的公园）。导向牌多功能的开发，一定要建立在为游人服务的角度，根据实际情况慢慢摸索经验，形成一套确实可用的导向系统，如图（30）——（32）。

^[9]内容参考 伟恩·亨特《环境景观识别设计》2003 年



图(29) 法国公园内的多功能导向牌



图(30) 自动販售清除狗糞物品的多功能导向路牌



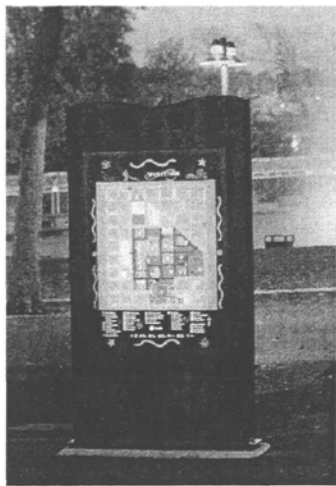
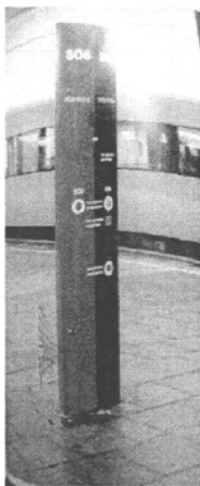
图(31) 西班牙巴塞罗那港口导向牌，白色部分为透光材料，保证夜晚识别时的照明。



图(32) 水族馆通往厕所的廊道内设置的休息与信息标识相结合的装置。

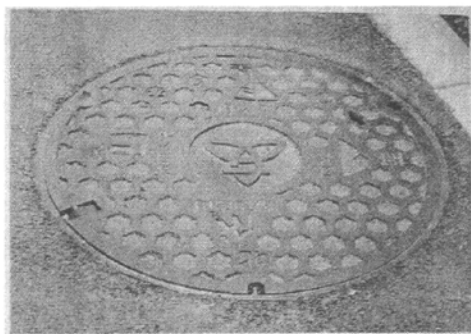
4. 2. 2 利用一切可用的载体为导向服务

上一部分介绍了导向载体的多功能开发,这一部分将讨论利用公园内的其他设施为其附加导向功能。在公园内用来指示方位的不应仅仅只是“专职”的导向牌,还应利用一切可用的设施。公园的休息长椅就是不错的导向载体;地下的井盖也可以做成带方向指示的样式;电线杆、垃圾桶、自动饮料售卖机等都可以附加导向标识,而且所付出的成本也不会很高,是完全可行的方案,如图(33)---(35)。尤其是面积较大的自然风景类公园,经常会出现游人迷路,被困山区的报道。如果我们将电线杆、垃圾桶、休息座椅等标注出景点标识或直接以数字标识,游客通过电话报警,救助人员通过编号就会很快确定迷路游客的具体方位。下图(33)为德国地铁站集报警与导向功能为一体的装置,红色的一半代表求救,深蓝色的一半设置信息。按下红色的按钮可以求救,按下蓝色的按钮可以接听。在比较靠下的位置为了适合轮椅使用者也设置了求救通话装置。



图(33) 德国地铁站集报警与导向功能为一体的装置

图(34) 利用照明设备加载导向系统



图(35) 利用井盖进行导向设计

4. 3 审美情趣

美的设计必然会带给人精神的愉悦,在注重功能的基础上加入设计师的精心创意,一定会使冰冷的导向系统变得充满温情,令人难忘,如图(36)、(37)。一只可爱的小燕子为儿童量身高,是否需要购票的提示变得温馨,如图(38)。德国法兰克福火车站站台上可供查询的信息牌,设计成挥手送别的高大身影,使人想起了朱自清散文中父亲的

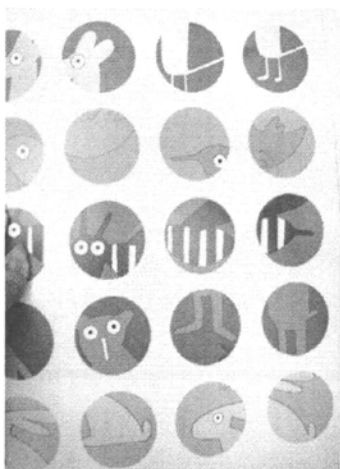


图 (36) 斯图加特儿童梦工厂导向标识

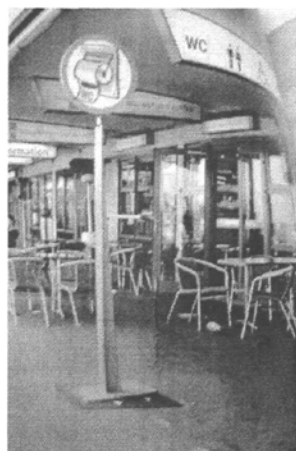


图 (37) 采用手纸卷直接作为厕所导向标识增加了幽默感

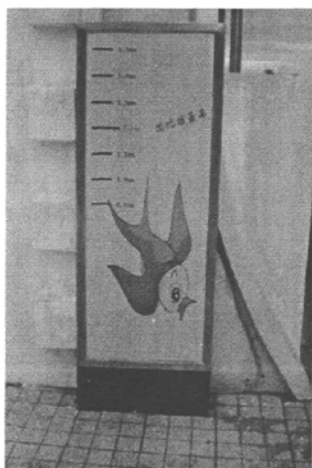


图 (38) 北戴河鸽子窝公园儿童高度标识



图 (39) 德国法兰克福火车站信息牌

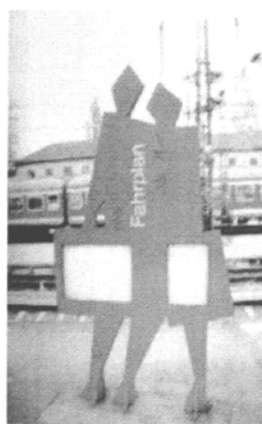


图 (40) 德国法兰克福火车站信息牌

背影，如图（39）。站台上紧紧相依的情侣，令人浮想联翩，如图（40）。这些生动的形象，是那么熟悉，不管是刚刚相聚还是挥手离别，在实现查询火车信息功能的同时带给人无限的温情。北京动物园鸟禽湖畔的服务售货亭采用鲜艳的色彩、夸张的形象，使人眼前一亮，印象深刻，如图（41）。



图（41）北京动物园鸟禽湖服务处

第5章 城市公园导向系统设计

5.1 设计范畴

公园导向系统设计属于视觉传达设计的一个分支,在现代城市的发展中显得越来越重要,也是高度信息化社会发展的必然结果。一套科学、合理、美观的导向设计不仅仅起到空间引导的作用,同时也体现了整个公园的对外形象,这在无形之中树立了公园的文化特质。公园导向系统设计应该是整体的、协调的,与公园的发展同步,与公园是一个密不可分的整体,是整个公园庞大机体中的重要器官。因此,公园导向系统设计必须站在宏观角度把握,并理解公园的整体规划。更为重要的是,公园导向系统是为广大游客服务的,不同受众的文化背景、受教育程度、个体生理差异、审美取向等等,都属于研究范畴。

公园导向系统可以说是旅游解说系统的静态系统,其基本功能就是通过文字、图形和符号等形式通过各种类型的指示牌、警示牌等载体,向游客提供全面的信息,使游人能寓教于游,不经意中获得多方面的科普知识;通过标明各景点位置,简单明了表达旅游线路;通过温馨提示的精心布置,增强人们保护生态、爱护自然、安全旅游的综合意识,引导游客安全、顺利地完成游览,同时也是公园管理游客行为的重要途径^[10]。

公园导向系统设计可以分为信息类子系统、指示导向类子系统、形象识别类子系统和管理类子系统。信息子系统是公园整体设计者和游人之间的沟通载体,公园中方便游人游览的公园导游图和二级导游图——景点分布示意图以及景点历史人文介绍等都是信息子系统的范围。信息子系统多以解说、叙述为特征,是游人在游览的过程中了解景点内涵的特定交流媒介,同时起到增强环保意识、陶冶情操、激发人们对于科学、人文、历史等知识的兴趣。信息子系统的设计是对信息的形象化、情感化设计,将冰冷的景点情节化、文字化,将毫无生命的景观赋予人情化,通过景点背后的故事,让游人感受到别样的生气和乐趣,尤其是为外国游客了解中国文化提供了桥梁。信息子系统对提升公园在文化旅游方面的竞争力具有显著的作用。

[10]张晶 张燕如《标识系统是地质公园建设水平的标志》摘自地调局发展研究中心

指示导向子系统承担指引性的功能，是为游人顺利到达目的地而设置的。一般应包括指示箭头、中英文景点标注，可以使游客方便、快捷的找到自己要去景点。指示导向子系统的位置安排实际上充当着为游客游园疏导交通的角色。它一般出现于两个或多个空间相互转换或交叉的地方，起到为游人指路，提供不同游玩路线选择的作用。从宏观的角度来说，如果公园旅游小径是线，那指示导向子系统就是被串起的关键点。从空间设计的角度来说，指示导向子系统无疑是营造和管理动态空间的一个比较不错的手段。

形象识别子系统是显示一个公园形象特色的视觉识别系统，常采用将公园的 Logo、字体、标准色，反复出现在导向载体中。通过公园环境空间中的视觉重复，为游客留下美好的印象，提升对公园的好感度，同时增强公园的品牌意识，力求在同类公园中提高知名度和竞争力。每个公园根据自己的特点，都应该建立有特色的形象识别。历史文化古迹公园应该突出民族特色和文化感；游乐性公园的形象应该简洁大气，同时考虑儿童、青少年的审美喜好；社区休闲公园的标识形象应该朴实、自然，易简洁忌繁琐，汉字标识要稍稍加大字号的尺寸，以满足老年人的需要等。

管理子系统是针对不同的环境和人群而设置的标识。多为明示、告知、劝说、指令、警告、禁止等内容，能起到规范行为、预防事故、文明教育、保护公园设施等作用^[11]。由于这类标识基本上传达的都是负面信息，因此其设计通常制作粗陋不受重视，也容易和整体的导向系统风格不一致，不重视显然是对管理标识认识上的一种误解，正因为人们对某些强制性的语言感到排斥，才需要设计的有亲和力，以求得到游客的认同。管理标识应该经过充分的调查、分析，言辞应符合游客的心理状态。其设置地点应该明显、有效，具有警示性。管理子系统的设计应该注意以下几点：

- 1、表意清楚、用词肯定。
- 2、某些管理标识可以采用轻松、幽默的手法，情感化的表达方式，尽量使游客乐于接受。
- 3、使用醒目的色彩，有效的起到警示作用。
- 4、最好使用图形的形式。

[11] 张晶 张燕如《标识系统是地质公园建设水平的标志》摘自地调局发展研究中心

四大类导向子系统在公园中具体包括：公园平面导游图、公园简介、出口方向引导及周边环境交通情况、景点指示、场所标识、餐厅小卖部、厕所等服务场所方位指示和场所标识、公园办公室、安全部门的方位和场所标识、联系电话、禁止和文明宣传告示与标识、科普文化标识等。

5. 2 城市公园导向系统的功能

公园导向系统除了承载讲解、引导、疏通、辨识、警示、教育的功能外，还起到烘托景点气氛、点缀美化环境的重要作用。一个好的公园导向系统应是公园环境空间深化设计和情感化设计的更高层次体现。优秀的导向系统是设计者在深刻理解公园主题的前提下，以美观、完善、方便、科学、合理为准则，设计出符合艺术性、实用性、赏心悦目的具有功能性的公园导向系统^[12]。使游客在游赏自然之美的同时，也能享受人文的关怀，身心得到愉悦。一个完整的导向系统通常具有以下功能：

- 1、提供基本信息和导向服务。以简单的、多样的方式给游客提供服务方面的信息，使游客有安全、方便、愉悦的感受。
- 2、帮助游客了解并欣赏公园的旅游资源及价值。向游客提供多种语言解说服务，使其较深入地了解旅游区的价值，以及游览区在整个公园系统中的地位和意义。
- 3、加强公园内资源和设施的保护。游客在享受公园旅游资源的同时，也能做到不对资源或设施造成过度利用或破坏。
- 4、教育和管理功能。向游客介绍景观形成及其价值，使游客对其科学和艺术价值等有较深刻的理解。此外，告诉游客能做什么，不能做什么，应该怎么做，保护游客的游园安全。

5. 3 城市公园导向设计的整体规划

5. 3. 1 景区规划

在大型的空间内，人们通常会将各个空间元素重组为几个截然不同的区域。比如人们

[12]内容参考：作者西利标识设计制作有限公司《公园标识系统设计之我见》中国知网

会将洲分成国家,将城市分为各个区,将室内空间分为几个功能区。这一原则很早就被人们发现,以至于大部分“文明”人类很早就开始将自己的居所甚至城市设计成各个功能区域分开的形式^[13]。公园的景区规划,是指根据公园的建园特色将园区划分为几大主题区域,以方便游人游园。根据调查,北京公园在导向系统中体现分区规划的公园很少,以颐和园为例,通过其官方网站,得知颐和园主要景点大致分为三个区域:以庄重威严的仁寿殿为代表的政治活动区,是清朝末期慈禧与光绪从事内政、外交政治活动的主要场所。以乐寿堂、玉澜堂、宜芸馆等庭院为代表的生活区,是慈禧、光绪及后妃居住的地方。以长廊沿线、后山、西区组成的广大区域,是供帝后们澄怀散志、休闲娱乐的苑园游览区。而三大区域的划分在其导向系统中根本只字未提,非常遗憾。建议公园应将此区域划分应用到导向系统中,提高公园的服务质量。大多数的公园在简介中都提到公园的特色,景点划分。例如北京最长的带状公园元大都城垣遗址公园分为9大景区:“元城新象”、“大都鼎盛”、“龙泽鱼跃”三个一级景区,六个二级景区分别为“双都巡幸”、“四海宾朋”、“海棠花溪”、“安定生辉”、“水街华灯”、“角楼古韵”,但是其导向系统并没有根据每个区的特色有所区别,使游人很难体会到每个区的主题。公园主题区域的划分不仅能够体现公园的游憩设计水平,还能提高公园的休闲、娱乐质量。如果在导向系统中能够根据分景区设计合理的导向标识,一定能够使公园的整体形象再上一个新的台阶,提高公园的管理水平和竞争力。

5.3.2 公园游径规划

1、游人寻路规律分析

根据问卷调查分析得知,游人在游园时寻路的方式各不相同。

(1) 按照公园导游图提供的路线寻路,此种方式约占调查的30%。这是一种空间意识比较强的寻路方式,要求公园在叉路口或重要景点提供相应的二级(周围环境)导游平面图,以方便巩固记忆的需要。

(2) 随意选择游玩目的地,主要根据沿途导向牌提示的路线寻路,走哪玩哪,此种方式约占40%。这是一种比较简单的寻路方式,以跟随指示箭头为主。

(3) 通过社交寻路,也就是通过询问他人寻找目的地,在调查中约占80%,是一种常用的在寻路失败后采用的帮助方式。

(4) 有目的地寻找,即按照自己既定的旅游目的地寻路,此种方式约占30%。对于一

^[13] 吴端 针对城市主题事件的城市空间导视系统研究 第34页

些名气比较大的公园，很多旅游者慕名而来，为的就是一睹芳容。例如游览天坛公园一定要去天坛祈年殿；游览圆明园必看大水法遗迹；到了颐和园不去参观石舫会留下巨大的遗憾；这就要求公园在设计导向系统时对著名景点标注明确，并使导向系统易读、易记。

通过分析可以得知，除了第三种寻路方式外，人们都离不开导向系统的指导，设计师在进行导向规划时要尽量考虑游客的寻路行为以及不同的游玩需要，根据每个公园的特点规划导向系统，在最需要出现导向指示牌的地点合理设置，才会使导向系统发挥应有的作用。

2、游径规划

大多数的公园管理者认为只要将公园的导游图和导向牌树立起来，导向系统就大功告成了。然而，在通过问卷调查中发现，有相当一部分游客在公园游玩时认为看不懂导游图、或认为公园导向系统没有太大作用，自己是随走随玩，有好多景点没有看到。造成这些问题的原因在于导向系统设计的不科学、不合理、不符合游人的切身需要。偌大的导游图景点数量大，游园路径复杂、导游图上信息过多、景点名称生僻等等，造成了游人记忆困难。其实，公园在进行游径规划的时候，可以根据景点或游径小路的历史文化典故、自然景观等特点设定一个小故事或小主题，既增加了趣味性又使人容易记忆。在游径的入口处设置导向牌，标明小径的长度和主要特色、有何游玩项目等信息，方便游人选择。对于一些收费的大型公园，在资金允许的情况下，可将门票和导游图设计成一个小册子，将小径和景点设置号码标注，让游客自己查对手册。这样既方便游客游玩，同时也增加了趣味性，又可作为旅游纪念品，长期保存。这样的举措必定会提高公园的服务水平，提升公园的竞争力和整体形象。

3、最佳旅游路线的概念引进

何为最佳旅游路线？我个人理解应该是对于一些占地面积巨大，享有一定声誉，其他省市游客和国际游客占到一定比例的公园，根据公园特色而设定的几条游览路线。特色旅游路线对于游玩机会有限的外地游客可以节省在园中无目的重复游走的时间；对于本地游客可以开拓多次游园的新目的地，增加游园的乐趣。对于公园来说，为游客提供方便的同时，也可以提高自己的服务质量，提升公园的综合形象。前文中提到北京的很多大型公园都没有在此方面下功夫，不禁让人感到遗憾。尤其是文章开头提到的颐和园，根据自己的特色开发几条主题旅游路线，完全可以让游客玩得更尽兴，留下更加深刻的印象。颐和园虽然游人如织、人头攒动，看似熙熙攘攘，其实这只是公园入门处和几个著名景点的景象，

而昆明湖景区的西堤，风景优美、游人稀少，非常的幽静，在清晨或黄昏景色尤其美丽。由于颐和园中著名景点实在太多，此处模仿西湖的美景大多数人并不知晓。在颐和园中类似西堤这样大多数游客不知道的美景还有很多。根据颐和园不同景区的特色和游客的不同需要，可以开发以下几条特色游览路线：A线（情调路线）。可以选择园中幽静、浪漫、适合情侣谈情说爱的静谧之处。B线（探密路线）。适合喜欢历史故事，“大辫子”戏的人群，将在电视剧中经常出现的颐和园场景作为此条路线的游览重点。C线（感受宫廷生活——慈禧太后的一天）。此路线主要模拟慈禧典型的某日生活路线，让游客体会100多年前的太后游园生活。此路线还可以结合宫廷餐饮、宫廷庆典、宫廷礼节等宫廷文化体验，我想这条路线一定会给游客留下深刻的印象，特别适合喜欢中国传统文化的外国游客体验。D线（艺术线）。该路线主要让游客参观颐和园内的诸如建筑艺术、彩绘艺术、造园艺术等特色游览线，可以增长知识，适合专业类游客。每条线路应标注出所包括的景点、游玩花费的时间、历史典故、自然景观、艺术特色等信息以供游客合理安排。旅游过程也是一种心理活动过程，有意识的规划出主题路线，强调文化或景观，会为游客营造出一种氛围，使单纯的游玩变得更加有意义。

5.3.3 公园导游图规划

1、目前公园导游图存在的问题

经过实地考察，北京部分公园导游图的设计存在以下问题：

- （1）导游图中信息过多，造成信息庞杂、混乱，降低了辨识的功能。
- （2）版式编排松散、大小、层级随意性大。
- （3）导游图内容实用性差，给游客提供的帮助有限。
- （4）样式设计古板、生硬，没有结合公园的特色。

2、公园导游图的规划内容

公园导游图指设立在公园门口的景点平面图，它是公园导向系统中的重要组成部分。导游图的内容应包括：公园平面图、图释、最佳旅游路线提示、公园管理部门电话、游园注意事项，周边交通路线提示等内容组成，如果公园较小，部分内容可调整。

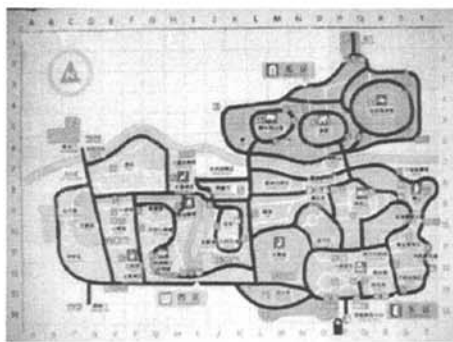
3、公园导游图的设计原则

(1) 科学、明确、简练

公园导游图的设计一定要符合明确、简练的前提，这也是保证导游图能够有效传递信息的必要手段。对于导游图来说，信息越多越意味着混乱、难于记忆。导游图作为公园导向系统中的第一级导向，必须满足使游客能够在较短时间内迅速认读的基本要求。导游图中尽量减少不必要的信息干扰，去掉过于繁复的细节，保留主干道路的标识，去掉枝干道路。湖泊、树木、山石尽量采用简洁的图示，切忌写实手法描绘。整个导游图最好采用抽象、概括的艺术手法，摒弃细腻的描绘形式，尤其不要采用实景航拍。对于景点较多的公园，可以采用坐标标注的形式，例如图（43）北京动物园新导游图。



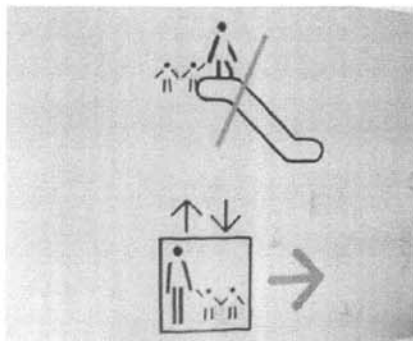
图（42）北京动物园导游图局部（旧）



图（43）北京动物园导游图局部（新）

(2) 图形符号传意准确

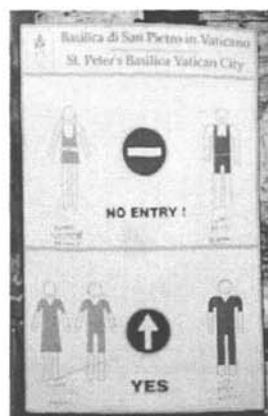
图形符号的使用可以满足多种人群快速理解语义的需要，因此图形符号的设计应符合多数人的理解经验，同时兼顾艺术性和公园特色，如图（44）—（46）。此部分设计可以参考国家颁布的相关标准规范。



图(44) 儿童乘梯要求

图(45) 为旅游者提供多种声音引导设备的租用服务

图(46) 禁止衣冠不整者入内



(3) 功能的单纯性

功能的单纯性是指公园的平面图应该具有单一的功能,以免功能过多造成指示复杂,影响辨识。为了尽可能为游客提供优质的服务,公园导游图可以为多幅,分别承载不同的功能。

4、导游图的设计风格

导游图的设计风格可以和公园的特色相结合,保证功能性的基础上尽量体现公园的个性特色,提高艺术品位。作为导向系统中的一部分,也要与整个系统风格一致。例如:历史文化园林导游图的设计为体现中国文化的元素,可以采用中国山水风景画的表现手法,体现园林的意境,或者汲取白描的简洁传神等等。对于现代主题公园,采用几何、抽象、图形化的手法,以及色块的对比、有序的版式编排,体现现代感。对于自然公园,主要在材质上下功夫,尽量选用看上去原始、自然的材料,达到与周围环境的和谐统一。对于以儿童为主要游览人群的公园,导游图的设计要符合儿童的审美需求,多采用造型可爱的图形形象,色彩应大胆、绚丽,吸引儿童的注意。居住区基于公园多为退休老人的社交活动场所,导游图的设计应该庄重、大方、标注清晰,文字、图示相应的加粗加大、色彩对比明确,以符合老年人的辨识需要。

5、导游图中色彩的功能和职责

心理学研究发现,人类有对同类的颜色、声音、图形等自动归类的本能。在导向系统

中如果能够利用人的本能特点,根据公园的分区,合理设计色彩、图形、文字等要素,一定会起到事半功倍的效果。在所有的视觉要素中,色彩最能吸引人的注意力,感染人的情绪。在视觉传达设计中色彩可以起到“先声夺人”的作用,对于公园导游图信息繁多、不容易记忆的特点,如果能利用色彩的识别功能来有效梳理导游图中的各种信息,建立起使用色彩分区的概念,即在导游图中色彩应该承担一定的识别功能,而不仅仅是起到美化的作用,一定能够为导游图的设计注入新的活力。应注意的是,在使用颜色时水系最好使用蓝色;绿地使用绿色。整幅图使用的颜色不宜过于饱和、刺目,应以浅淡色为主,而且所使用的颜色种类不宜过多。以颐和园为例,整个公园按照清代皇室的需要分为政治活动区、生活区、休闲游览区三大区域,每一区域可采用一种主色调,每一部分的导向标识也应该使用此颜色为主色调。经过色彩分区,导游图增强了可识别性,当游人在园中欣赏美景之时,通过周围导向牌的颜色提示,可以很明白的知道自己所处的区域和在园中的大体位置。经过实地考察,很高兴看到北京朝阳公园的导向牌分为不同颜色。如图(47)所示,但经过仔细研究后发现,朝阳公园导向牌的多色设计只不过是为了体现奥运五环的五种颜色,以暗示其奥运场馆的身份,并没有其余的特殊意义,不禁使人感到遗憾。对于朝阳公园如此巨大的面积,如果能够很好的使用色彩分区的功能,再结合每一部分指路牌的色彩呼应,



图(47) 北京朝阳公园导向系统的色彩应用

一定能取得非常好的导向效果。前段时间在北京西单大悦城商场的地下车库看到了非常优秀的色彩设计,如图(48)所示。在地下车库停过车的朋友都有相似的体会,一定要记好自己停车的位置号,否则再来开车时,就不太好找了。大悦城地下车库的设计非常人性化,它将车库的4个分区,分别以橙、绿、蓝、紫四种颜色区别,并且用熊猫、骆驼、猴子、

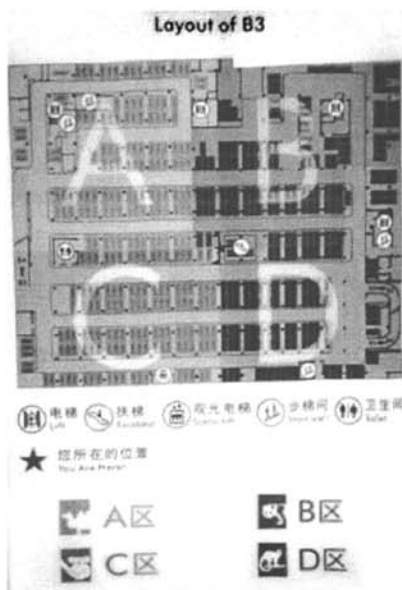
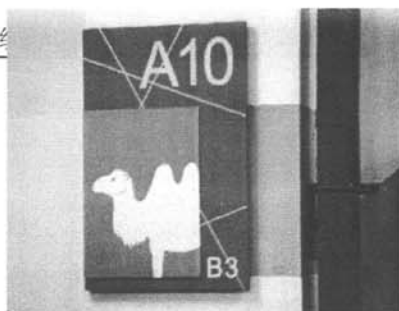


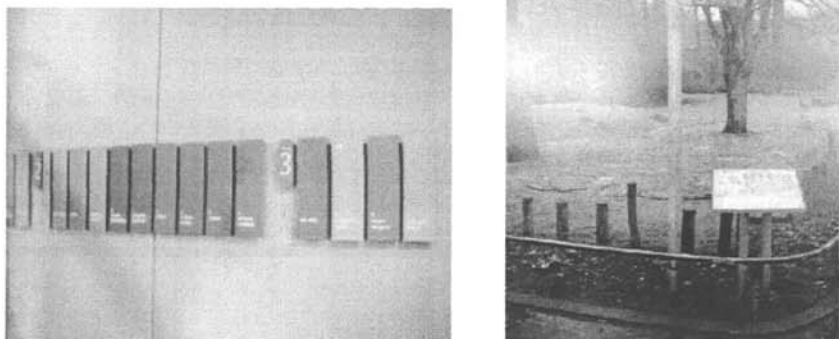
图 (48) 北京西单大悦城商场地下停车场导向系统

树袋熊四种动物为标识, 非常容易记忆且充满了趣味性。虽然, 这只是设计师的一个小小创意, 但是对于去过大悦城车库的人来讲, 一定会留下深刻的印象, 并在心中对此商场留下一一种莫名的好感。曾经在网上看到过关于利用色彩编码的理论, 大悦城车库的色彩设计就是最好的范例吧。对于利用色彩区分不同的区域, 有几点注意事项:

(1) 色彩的使用要形成系统性, 每一区域又可以按照色彩明度的不同发展出一个系列, 并且标注明确, 才能有助于增强记忆, 如图 (49) 所示。

(2) 色相的使用要严格, 名称和配色要统一标准。

(3) 载体使用的材料要保证一定的使用寿命, 不可因雨淋、日晒而过早褪色, 造成识别困难。

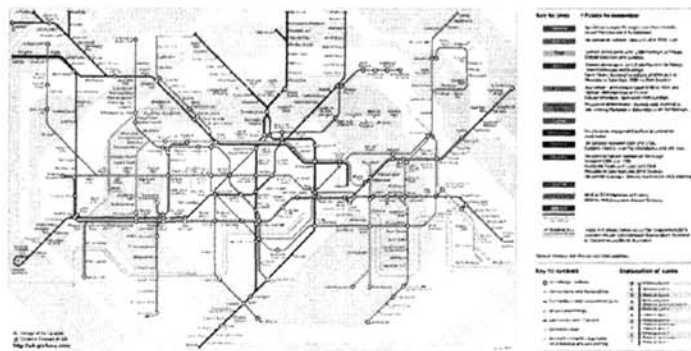


图(49) 利用色彩进行导向

在色彩的功能性方面，做得比较好的是

A 伦敦地铁交通图设计

在“伦敦地铁交通图设计”中，英国设计家亨利·贝克以易懂、美观为理念和原则，采用不同的色彩区分线路。整个设计颜色搭配和谐，极端简洁，又非常的实用，清清楚楚标明了各个不同的列车线路，使人无需花多少时间就可以知道自己的位置和应该搭乘的线路、方向、上下车站、换乘车站。这一设计方便了旅客出行，提高了伦敦地铁的运行效率，堪称经济原则与美学原则结合的典范^[14]，如图(50)。



图(50) 伦敦地铁交通图

B 墨西哥第十九届奥运会导视系统中的色彩设计

墨西哥奥运会的总体设计是一次国际合作的设计项目，由包括墨西哥建筑家彼得

^[14]资料来源：百度网

罗·瓦兹贵兹、美国平面设计家兰斯·威曼、英国工业设计家彼得·穆多什等知名专家组成的国际设计小组设计完成。由于墨西哥奥运会是在城市的各个地方的运动设施中分别同时举行的,而不是在一个专门为运动会设计的奥林匹克村中举办,因此,必须把整个设计系统分布在城市的各个角落。因为缺少集中的组织活动中心,而各类标志必须与城中原来的各种杂乱无章的交通标志和商业标志混杂在一起,突出奥运系统的标志标识就成为面临的首要困难。当地墨西哥人民喜爱鲜艳的色彩,这形成了平面设计系统的色彩计划基础。他们设计的门票分几段,包括此次奥运会的统一标志、具体会场的标志、各种运动项目的标识符号、以鲜明的色彩分成横带,各种不同的票具有不同的色彩,同一场的票也有几种不同的色彩,原因就是利用这些色彩标识来指导观众找座位;标识中间一条横向带状的色彩与运动场内的座椅的色彩是一致的,上面也标明了座位行数、排数、具体号码,观众可以容易地找到自己的座位。设计组在色彩的功能运用上也非常注意,他们利用各种色彩来标明具体的内容,比如采用彩虹色彩在大会的正式地图上标明墨西哥城的主要道路,不同的道路标以不同的色彩,同时,也把这个彩虹色计划涂在具体的主要道路的人行道边缘上,以方便外国观众能够对照地图找到主要的交通要道。比如墨西哥城的主要大道之一大学大道用紫色来标识,这条大道的人行道边缘涂上紫色,因此非常容易辨认。这个设计系统非常方便和完善,被当时的《纽约时报》描述为“在墨西哥城内,只要你不是色盲,即便是文盲,都能够顺利找到你要去的地方^[15]。”

6、导游图的摆放位置

导游图的摆放位置一般在公园的多个入口处,尺度都比较大,给人造成强烈的视觉关注度,因此其位置设置应在相对开阔的空间,以适应较多人流驻足观看。而且导游图的尺度应和周围的建筑物、树木形成和谐的比例。如果周围树木稀少又没有较大建筑物,导游图的尺度应相应减小。如果设置地点空间较小,人流拥挤,则不宜放置大型导游图。导游图周围应避免有树木遮挡,影响观看。材质的选择最好是亚光材料,少用玻璃等反光材料,防止阳光刺眼,影响辨识效果。

除此以外,每个人对于导游图的理解能力是有差别的,导游图的可理解性通常被过高估计了。将抽象的平面图转化为脑海中的真实情况是有一定距离的,作为设计者应该尽可

[15] 王受之编著《世界平面设计史》中国青年出版社 2002年 262—263页

能得让导游图的信息被大多数游客很容易的理解并快速记忆。美国著名的导向设计权威人士韦恩·汉特(Wayne Hunt)提出了设计的几点技巧^[16]:

- (1) 尽可能的水平安装, 因为垂直地图会花费更多的脑力劳动去理解。
- (2) 地图的定位应确保其上的指北针指示真实的北向。
- (3) 合理的放置地图, 使上面图解的特征与眼前的真实事物恰好对应。
- (4) 避免线条僵硬的完全平面的图形设计, 形式简单的鸟瞰图最佳。
- (5) 尽量不去使用冷僻的图例和措辞。
- (6) 如果可能, 使用一些符号或象形图形帮助理解。

5. 4 城市公园导向系统的设计要求

5. 4. 1 导向系统与公园环境的整体性

导向系统是为了更好的辨识环境而存在的, 在公园中各种导向标识时刻出现在我们的周围, 进入我们的视野。我们对公园景点的认知和了解, 可以说基本上是由导向标识来承担了解说的功能。因此, 数量庞大的导向标识也映射出整个公园的形象。而且公园导向系统的设计与别处不同, 由于环境的特殊性, 决定了导向标识的设计必须符合公园的整体风格定位。设计师应该以在符合公园整体形象大前提下, 有效的组织各种导向标识类型, 各就其位, 各尽其责。整体性的原则主要指: 导向系统与园林景观、环境风格的协调。具体来讲, 首先应该对公园的特色进行分析, 以及导向标识具体所处的环境特征进行分析, 以求得导向标识与公园人文、自然景观的统一。具体为:

- 1、导向系统的载体造型、大小尺度与周围景观协调
- 2、导向系统的色彩在符合整体规划前提下要力求与周围环境色彩形成小范围的对比

^[16]李路平 城市步行系统中的标识系统设计研究 32 页

3、在材料的使用上,除符合户外长期使用的前提条件外,材料的质感、肌理要与公园整体风格相匹配

5.4.2 强调信息有效传达的明确性

导向系统的明确传达是衡量导向作用的一个重要指标,也是导向的最基本诉求。导向的明确性主要是指信息传达的准确与效率的问题。具体包括信息的辨识性、可理解性、记忆性。

公园导向系统与其他导向系统比起来有自己的特殊性,这也就决定了公园导向系统在信息传达时首先要容易被游客看到——辨识性。不同功能的导向牌对于辨识性应该有不同的设计要求。指示导向类标识和管理类标识应该简洁、概括,字号、字体相应加大加粗,箭头指示方向应明确,使游人能够从较远的距离获得信息并且做出判断。信息类标识的内容一般以介绍和说明为主,文字较多。在设计时可分层次进行,标题为了引起游人注意可相对加大尺寸,信息内容以满足近距离阅读为主,字号要相应缩小。

可理解性是指导向标识传达的内容应该为绝大多数人理解。公园游人涵盖了几乎各个年龄阶段,导向标识的设计要充分考虑各年龄人群的理解能力,尽量使用通俗的语言和具有解释性的插图,并且标识图形所代表的含义应该是最小限度的意义,以不容易产生歧义为首选。

记忆性要求导向标识的设计去繁就简,多使用图例和风格独特的设计,以便记忆,色彩鲜明的设计也可以加强印象。上文提到的使用色彩对公园的特色游览线路进行设计以及利用色彩对公园进行分区,都是加强印象的好方法。

5.4.3 导向系统的多样统一性

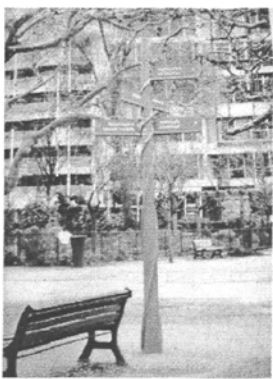
多样统一原则是指公园内所有标识建立一种内在的关联性。所谓导向系统是一种无所不包的分类方式,它可以是包含各种标识组成的结构体系,但这些标识作为一个系统而存在,应以同一的目的性和共享的设计元素为特征^[17]。因此,要想建立一套完美的公园导

^[17]杂志编辑部编著《时代标识》安徽科学技术出版社 2001 年

向系统,首先应该建立在公园的整体形象策划上,找出“共享的设计元素为特征”,符合整体性的设计要求。其次对于公园的导向系统按照不同的功能类别和识别距离的远近,分为若干层次,根据不同层次的需要设计合理的传达方式。具体方法为:

- 1、使用相似的风格一致的编排和字体。
- 2、具有统一的或规律性的色彩风格。
- 3、导向系统的载体设计在结构、装饰风格上,使用材料上具有一致性。
- 4、在细节部位使用统一的公园形象标识元素。
- 5、每一层级的标识具有相似的特点,形成一个完整的体系。

5. 4. 4 导向系统的地域文化性



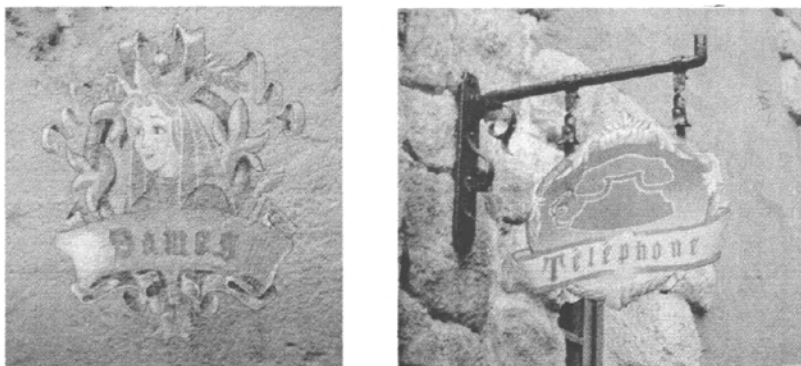
图(51) 法国巴黎自然历史博物馆导向牌

公园导向系统是体现城市文化形象的重要场所,设计风格应结合公园的文化特色并汲取地方文化元素,使游人加深对公园乃至整个城市的印象。避免模仿和照抄的设计,立足于本土的文脉特征,包括本土的典型材料,历史典故、文化遗迹、传统民间工艺、地理气候特点等等,都是设计的灵感来源。如图(51),法国巴黎自然历史博物馆的导向系统设计成参天古树般的造型,盘根错节遒劲有力

的立柱与周围的百年大树形成了呼应,体现了博物馆的历史久远的传承。如图(52),法国迪斯尼游乐园的标识,精细复古,中世纪造型的公主是女厕所的图标,给人以美的享受。直接绘制在粗岩石上的公主无论是造型还是色彩都充满了梦幻色彩,带给游人更多童话般的回忆。地域文化性要求体现在:

- 1、导向系统中图形标识的设计或装饰应体现出地域文化特色。
- 2、 导向系统中文字的设计可以体现出文化感。

3、导向载体的设计、造型、材质、色彩等应充分使游人产生地域文化的联想。



图(52) 法国迪斯尼游乐园中的标识

5.4.5 导向系统的设置原则与可维护性

1、设置的合理性

首先应消除导向系统越多越好的误区,因为过度的信息也会造成视觉的混乱和成本的浪费。应力求以最少的数量,最准确的位置,最及时、充分地发挥导向的作用。要想合理的布局导向系统,就需要对公园的地理环境、景点布局、道路设置、游人游玩心理等进行研究,在实地考察的基础上,确定导向系统的位置。经过对北京部分公园的实地考察,公园导向系统在岔路口的位置摆放、朝向设计上还有很多问题。例如:北京朝阳公园的岔路口导向标识的朝向就只能满足一个方向游人的远距离辨识,而其余方向的游人则不易辨识。其实,在导向系统设计中主要吸引人们注意的因素就是“位置”,位置设置的合理性甚至比亮丽的颜色和载体的形式更重要。在交叉路口安装导向系统时,设计人员往往忽略了人在做决定所需要的信息并不能直接导致行为发生这一关键因素。信息必须在稍早于决定点之前被感知到,否则它们将被忽略或来不及转化为行动^[18]。下面列出导向系统的设置地点:

[18] Richard F, Ostergaard Sign Sense-Principals of planning, Design, Fabrication and Installation, 2000

表（4）导向系统的设置地点

导向类型	设计内容	设置场所
指示类导向系统	导向标识	道路交叉口、出入口
	出入口标识	
	道路引导标识	
	服务设施指示牌	
信息类系统	公园简介、导游图	公园入口处
	动、植物介绍牌	景点旁，游人容易看得到的地方
	景点介绍信息牌	
	区位导游图	指示导向标识牌中
形象识别类系统	传达公园形象	设计在导向牌上，通过不断重复出现，扩大对自身的宣传
管理类系统	警告类内容、限制类内容	草坪、河岸、电线下等危险处

2、可维护性

（1）标识所使用的材料应适宜户外使用，同时适合当地的气候特征

（2）对于不固定的经常替换的内容，要预留出方便更换的空间

5. 5 城市公园导向系统的设计内容

5. 5. 1 导向系统中的文字设计

导向系统中文字的易辨识性和美观性是设计的重点内容，同时也是视觉传达信息的前提条件。

1、字体的选择

字体的种类虽然繁多，但是对于一定距离的辨识要求，并不是所有字体都适用。对于汉字来说各种字库、字体五花八门，但是我们可以将其大体做个分类即：书法体、美术体，

美术体又可以分为黑体、宋体和变体。在这些字体中由于书法字型多样而且草书、行书等字体过于个性化，比较难辨认，所以很少作为导向系统的字体选择。但是在有些著名的景点，为了体现文化性和历史感，也会适当使用书法字体作为信息类标识的标题。书法字体中的楷体在人群中的使用度较高，具有很强的辨识性，可以作为选用的字体。美术字体中的宋体字端庄、秀丽，字体优美，然而由于横划较细不利于远距离辨识，所以不适合用来做标题或指示性的文字，可以用来作为内容性的文字。黑体字笔画粗细一致，而且笔画较粗，在同样大小的字号中感觉最大，有助于迅速认读和准确判断。经过调查研究，从视觉信息传达的角度，中文标题宜用黑体（中黑、平黑、细黑、大黑等）、粗体、等线体或圆黑体（中圆、细圆、特圆），标准体；内文宜使用宋体（标宋、书宋、大宋、中宋、仿宋等）、楷体（中楷、大楷、特楷等）。英文宜用粗体，标准体，无饰线体。另外，字体的选择要符合公园的整体风格，一般情况下，书法字体会产生历史文化感；黑体字比较大气、现代；宋体字比较秀丽、典雅。黑体、宋体、等线体、圆黑体等和英文搭配也比较协调、美观。

2、中英文字体共用问题

汉字为表意文字，其特点为具有典型的表意性、象形性和符号化。表意文字的优点在于：汉字为方块字，在编排设计上整齐、有序。其象形性和符号化的特点，使得汉字直观、具有可想象的猜测性、可以当作图形理解。汉字的方块结构，决定了汉字在排列时，形成的是一个个体积基本相等的矩形块，视觉上不会出现像英文拉丁表音字母由于音节不同而产生字幅长短不等的现象。从视觉的角度来看汉字的缺点是文字笔画数目悬殊较大，结构复杂、多样，容易影响辨识效果。在识别条件相同时，英文拉丁文字的远距离识别效果要好于中文汉字。

表（5）中英文字体大小与辨识距离 资料来源：吴端
针对城市主题事件的城市空间导视系统设计研究

判断距离（m）		0.3	0.6	1.5	9	15	28	37	42	80
文字高度 (cm)	中文	0.2	0.4	1.0	2.5	4	8	10	12	22
	英文	0.1	0.2	0.5	1.3	2	4	5	6	11

3、字号的选择

关于字号的选择，是由导向系统的不同功能决定的。导向系统中的信息类属于近距离阅读标识，并且是游人在比较静止的状态下辨识此类型标识牌。指示导向类标识、管理

类标识属于游人远距离、运动速度较快时辨识的标识。根据实践经验,人在静止状态时可以细读很小的字,但在运动、行走时只能在一定距离范围内看到较大的字。在进行设计时,首先确定游人观看时大概的距离,根据距离的远近确定字号的适宜大小,并结合人流速度的因素。因为行走速度越快,游人辨识文字的时间越短,则文字的尺寸要比同等条件下,人流速度较慢的情况偏大^[19]。以粗黑体为例,文字大小与阅读判断距离的关系如下表:

表(6) 文字大小与阅读判断距离的关系 资料来源: 百度网

观看距离 m	0. 3	0. 6	1. 5	9	15	28	37	42	80
文字高度 cm	0. 2	0. 4	1. 0	2. 5	4	8	10	12	23
文字大小 pt	6	12	30	77	123	247	308	370	709

另外要注意的是,在一个导向牌中字号的大小级数变化不可过多,相同层级最好选用相同的字号。对于同一层级的不同隶属关系的文本,可以用不同的字体进行区分。在导向牌中处于标题层级的字号应与内容层级加大对比,内文间不同的层级字号差别不宜过大,这样以体现清晰的层级关系使视觉流程更加科学、合理。

4、文字的间距与行距

对于汉字来说,字距的确定和字体的结构有一定的关系。比如黑体字、宋体字结构饱满,空间占有率高,这两种字体的字距相对于楷体字显得较密。因此使用黑体字距应相对加大,使用楷体字可适当减小字距。一般来说对于中文,字体的间距增大可以提高远距离辨识性。行距的大小可以体现设计的气质,行距最小为字高的30%—50%。小于此值不会形成空白的空间,上下行之间容易相互影响,很难扫读文字,不利于辨识。行间距也不可过宽,一般以字高的1.5倍为宜。有些大型导向牌为了形成特殊的艺术效果,可将行距拉大,形成一种比较休闲的气质。对英文字体而言,字母间距不应小于字母高度的0.4倍。但间距也不可过大,否则会被分割成多个单词。

5、文字与背景的色彩关系

导向系统中文字的颜色与导向牌颜色的搭配非常重要,如果文字颜色与导向牌颜色太

^[19]李路平 城市步行系统中的标识系统设计研究 54 页

过接近,容易使游人在较远距离很难辨认文字内容。如果文字内容与导向牌过于对比,则会造成炫目的刺激感,同样不利于辨识。另外,导向牌背景的色彩与标识文字、图形色彩之间的明度、色相、纯度,在形状、大小、观察距离都相同的情况下,会产生不同的视觉辨识效果,这被称为色彩的易见度^[20]。易见度的高低直接影响到游人对于标识的辨识。实验证明,色彩的易见度与照明情况,文字、图形与底色色相、纯度、明度的差别,文字、图形的大小和复杂程度,观察图形的距离等因素有关,其中以文字、图形与底色的明度差对易见度的影响最大。一般情况下,照明光线太弱或太强,易见度都差;文字、图形与底色色相、纯度、明度对比强时,易见度高,对比弱时,易见度低;文字、图形面积大时,易见度高;文字、图形面积太小时,文字、图形色会被底色“同化”,其易见度就低;图形简单而集中时,易见度高;文字、图形复杂而分散时,易见度低。例如:在白纸上(底色)写黑字(图形色),容易分辨,为易见度高;在白纸上写黄字,较难分辨,为易见度低。配色的易见度,对导视系统传递信息的影响很大。良好的易见度,能提高信息传播的准确性和效率;不好的易见度,易出差错,降低传播效率。因此,良好的易见度对于导向系统的辨识有相当重要的意义。经过试验得知,在不同色彩的背景上涂有直径5毫米色点的话,其中在黑色背景上,黄色的可见距离为13.5米,红色为6米,紫色为2.5米;在黄色背景上,紫色的可见距离为12.5米,紫红为9米;在青色背景上,黄色的可见距离为11.9米,红色为3米,紫红为1.8米;在红色背景上,黄色的可见距离为8.5米,绿色为1.2米,紫色为3.7米。经过配色研究发现显而易见的配色为^[21]:

表(7) 色彩易见度排序 资料来源:《色彩美学》

底\图	红	橙	黄	绿	青	紫	白	灰	黑
红	0	40	46	25	26	28	41	30	33
橙	39	0	38	34	41	39	36	37	42
黄	43	40	0	45	45	43	14	41	50
绿	28	35	42	0	34	32	46	29	37
青	33	43	43	35	0	29	47	29	32
紫	30	44	49	36	32	0	49	35	27
白	39	42	22	40	44	42	0	39	46
灰	30	40	44	27	30	33	44	0	37

^[20]内容参考:李路平 城市步行系统中的标识系统设计研究 55 页

^[21]《色彩设计计划》朱介英 台北美工图书社 1994

黑	35	43	51	34	28	26	50	37	0
---	----	----	----	----	----	----	----	----	---

表（8）易见度高的色彩对比 资料来源：《色彩美学》

高一→低	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
图色	黄	黑	白	黄	白	白	白	黑	绿	蓝
底色	黑	黄	黑	紫	紫	蓝	绿	白	黄	黄

表（9）易见度低的色彩对比 资料来源：《色彩美学》

高一→低	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
图色	白	黄	绿	蓝	紫	黑	绿	紫	红	蓝
底色	黑	白	红	红	黑	紫	灰	红	绿	黑

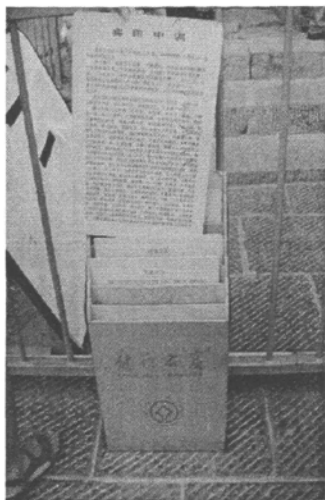
除了易见度以外，诱目性也是色彩的一大重要性能。诱目性是指色彩本身容易引起的注意。纯度高的鲜艳色，诱目性较高，尤其鲜艳的红、橙、黄等具有前进性质的膨胀色，较容易引起人们的注意。色彩的诱目性主要取决于该色的独立特征和它在周围环境中惹人注目的程度。一般来说，有彩色比无彩色诱目性高；纯度高的暖色比纯度低的冷色诱目性高；明度高的色比明度低的色诱目性高^[22]。标识文字色彩设计除了要考虑易见度之外，各种管理类标识牌应利用诱目性的原则进行设计。例如禁止游泳、垂钓等安全标识的警示文字应该利用纯度较高的颜色设计，以引起游客的注意。

5. 5. 2 公园导向系统的标牌结构设计

公园导向系统的标牌形式不同于商业街、火车站等地，应更加注重功能性和趣味性，还需要满足与公园整体风格相吻合的文化审美特点。公园导向系统的标牌结构分为柱体式，悬挑式与吊挂式，壁式，墙体式，活页签式、旗帜式等几种。其中柱体式是最为常见的结构形式，常被用来承载导游图、景点指示、安全警告等功能。活页签式是公园导向系统中出现的一种新形式，如图（53）、（54）活页签可以根据内容的多少自由决定页数，也可以根据展出景观的内容变动页数。每页内容图文并茂，介绍详细。此种形式可以不受篇

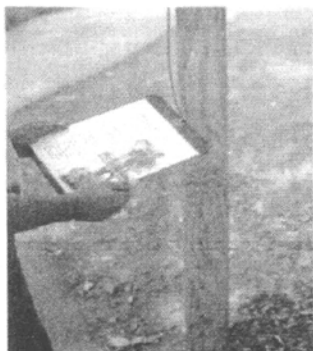
[22] 王丽梅 色彩在导视系统中的应用研究 18 页

幅限制,内容灵活,而且形式新颖,具有较强亲和力,非常适合介绍科普类知识,因此也格外赢得青少年的喜爱。



图(53) 洛阳龙门石窟活页签式

导向牌



图(54) 活页签式导向牌

5.5.3 材质的选择

由于现代科学技术的不断进步,各种新型材料应运而生。不同材质的选择不但对公园成本的投入以及后期的维护有较大的影响,更为重要的是,各种材质带给游人的视觉感受是截然不同的。因此,我们在选择材质时,除了考虑成本、维修、户外气候的影响、施工工艺等外,更重要的是考虑材质的审美感受以及与公园整体气质的相辅相成。下面是目前常用的标识牌材质^[23]:

常用的材质主要有:

1、木材:包括各种天然木板、人造板材、塑合板材,藤、竹子等。木材有柔软温暖的感觉,属暖性材料,具有很强的自然气息,容易和公园的环境相协调,但是比较容易风化和腐蚀,在使用时需作防腐处理。

2、石材:由于石材容易使人产生冰冷感,属冷性材料,可配合其他暖性材料来消除冰冷感。石材的纹理、不规则的外形,极具自然美感,而且不宜腐蚀,适合户外使用。

3、金属:金属具有冰冷、贵重的特质,具有品质感。

^[23]内容参考 李秀梅 城市商业街导向标识系统设计研究 48-49 页

4、塑料:塑料(亚克力、树脂玻璃、聚碳酸酯等)用于制作标牌嵌板和面层。由于它具有明快持久的色彩,以及适用于内部打光,增加标牌的照明效果,可用于户外,亚克力材料的耐久年限一般在5-25年之内。

5、玻璃:具有一定透明性,对光有较强的反射、折射性,这是玻璃有别于其他材料的根本之处。可利用这一特殊质感增加设计中的奇异效果,营造轻盈、明快的环境气氛。但它容易破碎,存在危险隐患,使用时需作特殊处理。

6、漆料:包括各色乳胶漆、真石漆、瓷漆、荧光漆、膨胀型乳酸防火涂料以及各种胶粘剂等。具有施工易行、价格适合、使用面广、装饰性强等特征。在设计施工中应根据具体要求选用漆料,并注意阅读使用说明书。

7、搪瓷^[24]

目前最具耐久性的多元色彩标识可能就是搪瓷钢板制成的。事实上,薄钢外层涂上了一层(搪瓷用)玻璃料,并经过1000°的高温烧制融合。它的耐久等级为30年(室外),但也有长达100年。现代技术可以使搪瓷板获得高度精细的表现力,因而这一材料被许多说明性的平面设计项目所广泛采用。

8、其它新型材料:如日夜两色聚丙烯、高密度泡沫、霓虹灯管、光导纤维、多媒体显示屏等。随着科技的进步,越来越多的新型材料将被应用在导向标识的设计中。

5.5.4 比例与尺度

公园导向标识的比例与尺度首先要考虑人体工程学的要求,即从游人的视觉对导向标识辨识的距离考虑。其次要考虑与周围景观的协调。场地比较开阔地区适宜体量较大的标识载体。例如公园入口处的公园简介、导游图等载体设计。在符合人体工程的科学原理下,尽量使标识的尺度与公园的整个风格相一致,例如较大尺寸的导向牌给人以视觉冲击力;适合人们平常观看尺度的导向牌,可以在功能上多下功夫;想要体现细节的精致感,可以选择较小尺度的导向牌。

导向系统的比例可以分为外部比例与内部比例。外部比例是指导向标牌与周围环境、景观、林木、草坪、山体、湖泊等的比例,内部比例是指标识牌中文字、图形、空白等各部分的比例,标题与内文的比例、整体与局部的比例等是否恰当,易于游人辨识。

公园中的标识尺度根据功能不同应固定为不同层级,每一层级的尺寸设定都要在人体工程学的基础上,以游人的视觉特点为出发点结合公园实地环境进行设计。

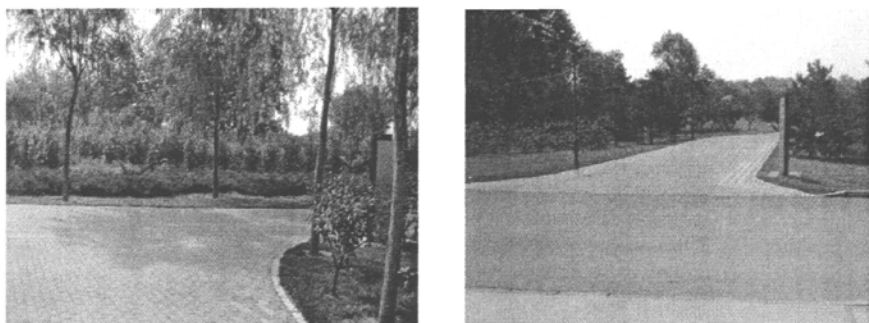
^[24]李路平 城市步行系统中的标识系统设计研究 53页

5.5.5 色彩设计

从传播效果上看,鲜艳的色彩往往比文字和图形传播的距离更远,更能吸引人的注意。因为在动态的状态下,色彩是在远距离观看时最先引起人关注的;其次图形是中距离状态时吸引注意力的元素;文字则是适合近距离辨识的要素。公园导向系统的色彩设计前文已有表述,在此结合前文将观点陈述如下:

1、公园导向系统的色彩基调确定一定要符合公园的整体风格特点,不同的色调给人不同的心理感受。明亮的浅色如:黄色、浅绿、浅紫色、浅红等色是活泼、青春、艳丽的颜色;灰色、咖啡色、墨绿色、暗红色等是比较稳重而暗淡的颜色;大红色使人眼前一亮,有非常强的辨识度,同时有炙热的感觉;蓝色、绿色给人沉静、通畅感。中性色的搭配相对温和、含蓄、能够消除紧张感,有朴素、怀旧的情感。强烈对比的色彩醒目、张扬、刺激、大气,有较强的现代感。

2、公园的导向系统色彩应该与周围所处的环境形成小范围的对比关系,避免系统色彩与周围的环境色彩形成同化的现象如图(56)所示。朝阳公园导向标识牌以灰色作为主色调,与园中道路的颜色几乎相同,在远距离不容易识别,如图(55)所示。



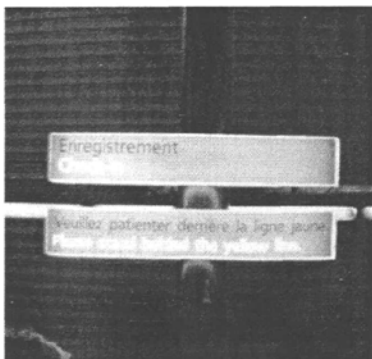
图(55) 北京朝阳公园导向牌



图(56) 与环境形成鲜明对比的导向系统

3、导向系统中红、黄、蓝、绿为四种常用的特别用色,在使用时应注意其特殊的功能。红色在所有色彩中波长最长,很容易引起人的注意。因此国际上普遍用红色来表示危

险、禁止、限定、防火、否定的含义。在禁止类的管理标识中,国际通用的形式是白底上的红色与黑色搭配。黄色底子黑色图形的搭配有警告的含义。蓝底白字的配色一般为城市内部的交通导向牌的用色。绿底白字一般用在城市高速公路导向牌上,因为绿色最不容易让人产生疲劳,同时有生命、畅通的象征意义。另外底图为实色,文字为白色比底图为白色,字为实色,具有更强的视觉传达效果。如图(57)所示,法国巴黎戴高乐机场使用黄色作为提醒标识;使用蓝色作为快速登记通道的标识(图 59);北京动物园鸟禽湖边使用黄色作为警戒,如图(58)。不久前,在深圳发生过这样一件事:一位外国游客在小梅沙一家度假酒店住宿,内急前去大堂洗手间,可到了洗手间门口却徘徊老半天不敢进去。等到一位男士出来,这个外国人用手势询问后,才敢进去方便。原来,这个洗手间导视牌中男性人像用了红色。而在国际标准中,红色表示男性禁用此洗手间^[25]。



图(57) 巴黎戴高乐机场使用黄色作为提醒标识



图(58) 北京动物园鸟禽湖边利用黄色作为警戒标识



图(59) 巴黎戴高乐机场使用蓝色作为快速登机通道的标识

^[25] 吴端 主题事件期间临时导视系统研究方法与设计流程 102 页

结 论

随着生活水平的提高和城市的现代化建设,我国城市公园的数量每年都在增加,这就为公园导向系统的研究带来了普遍意义。虽然,最近几年和谐社会和建设方针被提高到了重要位置,但是我国的公园导向系统人性化设计还存在许多问题,还有许多改进的空间。同时这些不完善的导向设计势必会给游客带来麻烦和不便。21世纪的中国是一个国际型的开放国家,我国旅游资源丰富各国游人繁多,游客来自五湖四海、世界各地,公园导向系统设计也必然会成为文化展示的窗口,这些既是挑战也是机遇,为我们的设计前景制定了努力目标。

本文通过从公园导向系统的整体规划入手,对设计风格与美感、最佳旅游路线的规划、色彩功能的应用以及人性化的体现等诸多问题,进行了全面的论述与分析,主要取得了以下成果:

1、从实地考察公园的导向系统存在的问题入手,进行了有针对性的问卷调查,将发现的问题总结、分析,从而得出了结论。

2、结合调查问卷中出现的问题,以及自己的实地考察,分析了不同人群对于公园导向系统的特殊要求,并针对这些特殊要求,提出在进行设计时应采用的解决方法。

3、提出了最佳旅游路线规划、公园导游图整体规划的理念,对于面积较大的公园有一定的指导意义。

4、提出了采用坐标式、色彩分类式的导游图设计的新视角。

5、从导向系统的实用性、趣味性、审美性的角度出发,将人性化设计提升为情感化设计,为公园导向设计提出了更高的设计构想。

由于作者本人研究水平有限、再加上研究时间仓促以及现实条件等综合因素,本文在研究过程中不可避免会有一些不完善的地方,如调查问卷设计有欠妥之处,调查人群覆盖类型不全面,导游图的设计研究不够深入等问题。今后对该课题还有待做进一步的研究。基于目前的研究基础,下一步将会继续研究的内容如下:

1、公园导向系统设计方案的实践应用研究。

2、实地考察国外导向系统的人性化应用,继续将情感化设计观念作为下一阶段的研究重点。

参考文献

- [1] 张晶 张燕如 标识系统是地质公园建设水平的标志[A]来源:地调局发展研究中心
- [2] 主题公园标识系统设计 <http://audir.blog.china.alibaba.com/> [A]
- [3] 吴必虎《区域旅游规划原理》[M]中国旅游出版社 2001 年 159 页
- [4][英]贡布里希,杨思梁徐一维译.《秩序感—装饰艺术的心理学研究》[M]浙江摄影出版社,1987 年
- [5][日]荒木兵一郎《国外建筑设计详图图集 3(无障碍建筑)》[M]中国建筑工业出版社 2000 年作
- [6] 周锐、黄英杰、邹一了著《城市标识设计》[M] 同济大学出版社 2004 年
- [7] 孟刚 李岚 李瑞冬 魏枢著《城市公园设计》[M] 同济大学出版社 2003 年第 7 页
- [4] [日]田中直人 岩田三千子著《标识环境通用设计 规划设计的 108 个视点》[M]中国建筑工业出版社 2004 年 28 页
- [5] 李天珍 丁敬龙等 残疾人参与全民健身的影响因素及价值[J]《体育月刊》2005.1
- [6] 西利标识设计制作有限公司 公园标识系统设计之我见[A] 中国知网
- [7] 吴端 针对城市主题事件的城市空间导视系统研究[D]
- [8] 王受之《世界平面设计史》[M]中国青年出版社 2002 年 262 — 263 页
- [9] 李路平 城市步行系统中的标识系统设计研究[D]2006 年
- [13]杂志编辑部编著《时代标识》[M]安徽科学技术出版社 2001 年
- [14][美]Richard F, Ostergarrd Sign Sense-Principals of lanning, Design, Fabrication and Installation[M]2000 年
- [15] 朱介英《色彩设计计划》[M]台北美工图书社 1994
- [16] 王丽梅 色彩在导视系统中的应用研究[D]2007 年
- [17] 李秀梅 城市商业街导向标识系统设计研究[D]2007 年
- [18] 陈可翼 《老龄化中国问题与对策》[M] 中国协和医科大出版社 2002 年
- [19] [美]伟恩.亨特《环境景观识别设计》[M]2003 年
- [20] 宋国秋 张 蕾 浅析视觉导向设计教育的发展趋势作者[A]
- [21] 北京市朝阳区绿化局网站
- [22] 李亮之《色觉传达设计》[J]《包装与设计》2004 总 123 期
- [23] 刘观庆 从关怀设计到通用设计[J]《包装与设计》2004 总 123 期
- [23] 郭廉夫《色彩美学》[M]陕西人民美术出版社 1992 年

附录

调查问卷

这里是针对北京城市公园导向系统的现状调查问卷，您的意见和建议非常重要，麻烦您根据问卷上的要求，回答每一个问题。调查会耽误您的一些时间，感谢您的支持！

请您在您认为合适的答案前打“V”，可多选

您的年龄_____职业_____性别_____受教育程度_____

您目前生活的城市_____累计来京次数_____

1. 您大概多长时间去一次公园

- A 每周3-5次
- B 每周1次
- C 每月1次或以上
- D 不常逛

2. 您常去哪种类型的公园

- A 离家最近的公园
- B 游乐园类公园
- C 自然风光类公园
- D 历史文化名园

请列出您常去公园的名称_____

常去这些公园的原因：_____

3. 您去公园常采用哪种交通方式

- A 步行
- B 公共交通工具
- C 自驾车

4. 你有过在公园找不到目的地情况吗？

A.在陌生公园经常迷路

B.没有

C 偶尔

5. 导致您迷路的原因是

A 没看到导向标识

B 看不懂导向标识

C 导向标识不准确

D 其它_____

8.如果迷路，您的做法是：

A 继续寻找标识

B 改变目的地，随走随玩

C 询问他人

D 其它_____

5. 您在游览大型公园时是通过何种方式选择游玩景点的？

A 随意选择

B 根据公园导游图的提示

C 根据预先确定的景点

D 其它_____

6. 您认为北京目前的公园导向系统主要的优点是：

A 标识齐全

B 设置合理

C 内容准确

D 符号、文字大小适宜

E 中英文齐全

F 比较人性化

G 设计得很漂亮

6. 您认为北京公园内指示牌的设计存在哪些问题？（选重要的，不超过5个）

A.文字太小，看着费尽

B.标识牌的设计没有特色

C.色彩不够艳丽

D.位置摆放的不合理

E 门口设立的导游图基本看不懂

F 缺乏照明设备，晚上看不清

G 导向系统与周围环境不协调

H 英文缺失

I 年久失修，缺少维护

J 图标意思难以理解

K 缺少对残疾人士的关爱

L 导向系统好像没啥作用

其它_____

7. 如果对北京目前的公园导向系统评分(满分100分)，您的打分是:_____

攻读硕士学位发表的学术论文和专著

- [1] 李颖《Photoshop cs 特效创意设计》[M]中国铁道出版社 2004 年
- [2] 唐蕴莉 李颖《Photoshop cs2 图像处理专家》[M]中国希望电子出版社 2006 年
- [3] 李颖《“反其道而行之”谈食品包装的色彩设计》[A]艺术与设计 2008 年第 10 期国内刊号: CN11-3909/J 第 64 页

致 谢

在我上研究生的这几年中，我得到了很多人的关心和帮助，在此我衷心的感谢。感谢我的导师詹凯老师，本篇论文是在他的精心指导下完成的。在论文的核心思想、资料收集、以及文章的深入发展上，他给了我热情、细心的指导。在论文的写作过程中，他给予我及时的督促、提醒，使我能正确把握写作方向。可以说我的论文中，凝结了詹老师的无数心血。同时，詹老师渊博的知识、严谨的学术研究态度、勇于创新的精神，使我看到了一个学者的治学态度，学到了如何做学问。在詹凯老师的指导下，我对所学知识有了更加深刻的理解和认识，这对我从事的教学工作，也有很大的帮助。詹凯老师对我的言传身教，也将使我受益终身。

感谢北京服装学院艺术设计学院贾荣林、王焕青、詹炳宏、张森、陈芳、郭强、翟鹰等多位老师在我开题和写作过程中提出的宝贵意见。感谢艺术设计学院所有老师，使我度过了美好的大学、研究生阶段。

感谢在百忙之中参与我论文评阅、评议和答辩的各位专家、领导。

我的论文只是我学习生涯中的一个新起点，今后我会继续努力前进，不断探索，在自己工作中，做出成绩，以回报母校对我的教育和培养。