



Y2048949

城市区域建筑色彩景观规划设计及控制模式研究

摘要

城市色彩是当今城市景观设计与控制不可或缺的重要内容之一。它不仅体现了城市的总体风貌特色，展示城市的地域文化风格，而且还可以从一定层面上反映出城市的人居环境质量。随着信息社会的到来，全球一体化的文化交融不断加速，原本相对独立发展的各个城市的建筑色彩景观特色日益消减，其中一个重要的原因就是规划管理部门有意或无意地忽视了对城市建筑色彩及景观的规划和控制。因此，加强城市建筑色彩及其景观的设计与研究，对于增强城市建筑色彩的整体性，保护和發展城市景观的区域特色，具有非常重要的意义。

城市区域色彩景观规划设计是对城市色彩景观的总体把握，应该杜绝出现不和谐色彩或互不配合相关环境的杂乱局面。本文借鉴了国内外城市建筑色彩规划设计的研究，指出了当前城市建筑色彩规划存在的问题和不足；探讨了城市建筑色彩构成的要素以及影响城市建筑色彩规划设计的因素。并以杭州农副产品交易中心为例，根据色彩和系统理论，探讨了城市建筑色彩景观规划设计的控制模式，提出了城市区域建筑色彩应当进行整体规划、色彩的和谐、适当运用流行色以及注重本土特色的建议以及在设计实施过程中应注意的相关问题。

杭州拥有千年历史与丰富遗存，同时面临城市高速发展所带来的各种矛盾，对于当前中国城市现状具有一定代表性。本文是为城市建筑设计企业对城市建筑色彩景观规划设计与控制模式提出的初步研究与探索，希望能为今后同类的城市形象设计中的建筑色彩控制与引导提供一定的借鉴与参考。

关键词：城市色彩，建筑色彩规划设计，控制模式，杭州农副产品交易中心

ANALYSIS ON CONTROL MODE AND URBAN BUILDING COLOR SCAPE PLANNING AND DESIGN

ABSTRACT

Urban color is the indispensable element of the urban color landscape design and controlling today. It not only reflects the total style of the city and shows its cultural feature, but reflects the quality of urban living environment. With the appearance of information society, the culture merging of global integration accelerates continuously. The features of urban building color landscape which develop individually in different cities reduce increasingly. One important reason is that the planning management departments ignore building color landscape planning and controlling intentionally or unintentionally. Thus, strengthening urban building color landscape design and research plays very important significance in enhancing the integrity of the building color landscape and protecting of the regional characteristics.

Urban building color scape planning and design is the general understanding of color planning. This article draws on domestic and international urban building color scape planning and design, pointed out the existence and deficiencies, discussed the elements of color composition and urban building planning and design. Based on the case of building color planning of Hangzhou Trading Center of Agricultural and Sideline Products, present several recommendations that urban building color scape planning and design should pay attention to overall planning, color harmony, proper use of popular color and focus on local characteristics. Meanwhile, some related issues should be noticed in the process of design and implementation.

Hangzhou is a representation of the cities which are confused by the contradiction of rapid development and preservation of historic sites. The paper studies the control mode of urban building color scape planning and design , providing reference for the same designs in the future.

KEY WORDS: Urban color scape; Planning and design of building; Control mode; Trading Center of Agricultural and Sideline Products

1. 绪论

1.1 本文的研究背景

自从步入二十一世纪后,我国经济快速发展,文化日益繁荣,对外交流不断深入以及人民生活水平逐渐提高,城市中人工色彩的种类越来越多,建筑材料已经超越了地理区域的限制,国际式建筑风格疯狂蔓延,许多城市失去了原有的个性和特点,许多城市都是以类似的风格展现的世人眼前(王世福,2005)。与此同时,人类对客观世界的品质要求已经展现出了日益提升的态势,以及如何借助色彩来提升人类居住生活环境质量和增加城市的个性魅力,也展现出了越来越高的关注。一个城市的色彩不仅仅引起我们的视觉活动,也是传递城市地域文化、传统文化和现代化的载体。

20世纪70年代人们开始关注将“城市”作为色彩载体的问题,这之前仅仅关注建筑单体与室内的色彩。现今世界经济一体化、文化趋同,城市发展已经呈现出个性和形象危机(杨艳红,2008)。怎样在保护环境的前提下,寻求区域特色和传统文化的传承和延续,已经成为城市相关设计师与规划者的重任。英国的色彩规划专家兰卡斯特针对色彩在现代城市中的意义演变,进一步提出了“色彩景观”(colorscape)的概念,即关注色彩作为城市景观中的重要组成要素(Michael Lancaster,2006),如何使其所承载的文化、传统、和美学信息在人文环境的保护以及在高品质人居环境中发挥作用。从研究的角度看,城市区域色彩景观规划与设计跟单体的、微观的建筑设计中的色彩运用研究是不同的,而是从城市的、宏观的角度进行系统性、指导性和控制性的研究。

色彩是城市景观的重要组成元素,在城市发展过程中扮演着重要的角色。工业革命以后,传统的城市结构已无法适应新的城市功能,因而不断地被摧毁而重新构建,城市色彩随着城市结构的调整而不断变化。现代城市建设曾经以满足功能为第一目标,传统的城市空间、环境、色彩景观在大规模的城市建设中消失得无影无踪。在当今社会,中国城市在超高速发展以及扩容的过程中,由于规划失控、城市管理者缺少文化修养和对色彩的重视,使得某种争奇斗艳的文化或美学趣味在大中城市铺天盖地。这样不仅使城市失去鲜明的个性、切断文脉历史,而且会给城市造成严重的视觉污染,严重影响到城市居民的身心健康。

1.2 相关概念的界定

1.2.1 城市色彩景观

城市色彩景观是以城市色彩环境为研究对象的一个课题,它是从宏观的、城市的角度进行的系统的、综合性和指导性研究。具体说来,城市色彩景观就是城市实体环境中通过人的视觉所反映出来的所有色彩要素所共同形成的相对综合的、群体的面貌。

关于城市景观的概念研究被限定在以色彩为特定的实体景观的可视因素范围内。景观的意义不止于在视觉美学上,而且还将承载城市传统文化的内涵。把城市色彩上升到景观层面,就必须认识到它有两个层面的意义,一是作为视觉美学层面的意义;二是作为文化层面的意义。研究一个城市或地区表述其历史和文化的色彩语言,并合理地运用于城市未来的保护与发展建设中,是在全球经济一体化趋势下,发展区域文化、保护区域人文环境的积极且有效的措施。

人们对城市形象的吸引和了解,极大地借助于其色彩的构成。当我们一提起某些富有特色的城市,第一时间在大脑中反应出来的就是该城市浪漫、庄重、大气或者活泼等印象的色彩联想,优良的城市色彩构成能使居住的人们得到赏心悦目的视觉享受,相反则会带来相应的视觉污染。城市色彩构成的不同还反映出传统文化背景的不同,这能从世界上不同地域的城市形象研究中得到印证。而且城市色彩的应用范围非常广泛,大自然环境、建筑群体、植物绿化、道路设施、交通工具、公园广场甚至是人们的衣着,都能体现出城市色彩的表现。随之,其构成关系及相互影响是相当复杂多变的,而在这众多的因素当中,对城市色彩形象起着绝对主导作用的毫无争议是建筑这个最重要的组成因素。

1.2.2 城市建筑色彩景观

城市建筑色彩景观作为展现城市特色与创建宜人环境不可忽视的一部分,是以城市建筑为主要研究对象。它与城市道路色彩景观、园林植物色彩景观、水体色彩景观等共同构成城市色彩景观,而城市建筑色彩景观是其中最主要的分支,通常占60%—70%左右(杨成汉,2008)。因此,城市建筑色彩景观所反映出来的面貌在很大程度上体现了城市色彩景观的总体特征。本文就是针对城市建筑色彩景观来进行研究的。

作为城市景观重要因素的建筑色彩,直接影响着人们的视觉和心理感受。不同的色彩可以导致不同的心理感受,从而使人们产生不同的联想和感情。就算是在同样建筑环境中,运用不同的色彩也可以产生不同的心理感受。建筑色彩搭配得井然有序,不仅能带给人们一种温馨舒坦、赏心悦目的感觉,而且也能使整个

城市更加独具个性，富有魅力；相反，建筑色彩搭配得杂乱无章，带来的只能是视觉污染，一如既往，则会给人们带来视觉上的疲劳，也会给城市形象带来不小的损害。

城市建筑色彩景观规划设计在发达国家的城市设计与改造中已经得到了充分的应用和发展。我国与发达国家在城市的发展程度上有所不同，进入快速建设时期后，我国城市新老建筑并存，城市化的速度和力度非常惊人，而关于城市色彩景观规划设计的理论研究却停滞不前，城市规划部门缺少整体规划和系统控制管理的科学理论依据（朱曙峰；陈灿；张健，2007）。此时，若对我国发展极快的一些大城市进行统一有序的色彩规划控制，则具有一定的难度，而对城市相关重要区域景观进行合理的色彩景观规划和控制却是可行、可操作的。

城市色彩体系控制是城市设计规划的一个重要组成部分，以体现城市传统文化，营造有个性特点的、相互和谐的城市色彩体系为设计目标，城市内所有维修、扩建、改建和新建的建筑及附属设施的色彩规划设计都包括在其控制的范围内。本文通过对杭州农副产品交易中心整体、各分区建设提出色彩设计上的建议与要求，控制各个相关机构在城市开发项目中对色彩的设计和规划，为城市区域建筑色彩规划控制提供依据，同时指导具体项目的色彩控制编制。

在这里，我们要强调的是，城市色彩规划设计控制不是具体的色彩设计行为，来解决“做什么”的问题，而是通过相关的色彩理论和控制方法的应用，对城市整体、各区域以及公共空间的建筑提出色彩设计的建议，来解决“该怎么做”、“不该怎么做”等问题。

表1.1 色彩的联想与象征意义

色相	联想	象征
红	血液、太阳、火焰	热情、危险、喜庆、爆发、反抗
橙	橙子、晚霞、秋叶	快乐、温情、炽热、明朗、积极
黄	香蕉、黄金、菊花、信号	明快、光明、注意、不安
绿	树叶、植物、公团、安全	和平、理想、成长、希望
蓝	海洋、天空、湖泊、远山	沉静、凉爽、忧郁、理性、自由
紫	葡萄、茄子、紫罗兰	高贵、神秘、优雅、嫉妒、病态
白	白雪、白云、白纸、医院	纯洁、朴素、虔诚、神圣、虚无
黑	头发、墨水、夜晚、木炭	死亡、恐怖、邪恶、严肃、孤独

资料来源：撞木孝雄。色彩心理学[M]。北京：科学技术文献出版社，2009。

表1.2 建筑色彩的联想

色相	心理感受	建筑环境联想
红	热情、欢喜、吉庆	柱、墙面、门、花卉
黄红	爽朗、喜悦、温和	屋顶、花卉、新房
黄	希望、明快、健康	墙面、家具、花卉
黄绿	安慰、休息、平静	墙面、嫩叶、花房
绿	新鲜、安全、和平	屋顶、树木、草地、庭院
蓝绿	深远、凉爽、悠远	彩画、湖水、海水、游泳池
蓝	沉静、冷漠、冥想	屋顶、彩圆、大空、花卉
紫蓝	深奥、寒冷、不安	彩画、花卉、深海
紫	高贵、庄严、神秘	彩画、花卉、神殿
白	纯洁、素朴、清爽	台基、墙面、云雪
灰	平凡、中性、谦让	屋顶、墙面、阴天
黑	黑暗、肃穆、阴郁	屋顶、彩四、花园

资料来源：马铁丁。环境心理学与心理环境学[M]。北京：国防工业出版社，2006。

1.3 本文的研究意义

建筑色彩作为城市色彩构成要素之一，因其体量大，色彩相对不变，成为城市色彩中的恒定色，在城市色彩中扮演着重要的角色。在传统的建筑设计过程中，建筑色彩的选择往往是建筑设计的补充，通常只在设计过程的最后阶段才加以考虑（李辉；林建海，2007）。这种方法严重影响了色彩在建筑及城市环境中所起的主动性作用，也阻碍了色彩与建筑及环境的相互协调。

城市建筑色彩规划控制的主旨在于主动控制，用控制的手段从色彩的角度把握城市整体形象，避免混乱或不和谐的色彩对城市整体形象造成无意识的破坏。控制好城市建筑色彩，就等于把握了一个城市的基本色调（秦彦，2008）。因此，城市建筑色彩规划控制方法的研究，有助于为城市色彩规划及管理提供科学的理论依据和指导方法。

从宏观上讲，每个城市都有着各自的相对固定的区域色彩环境，城市建筑色彩规划研究是建立在一个城市总体文化基础之上的，从而设计和改造城市或建筑单体色彩的第一要务是了解这个城市的区域文化资讯。假如脱离了这个大前提，即使设计得再创新，也仅仅是形成了区域当中的特色，对整体协调和谐的颜色构

架的形成来说,并没有很大的意义(王玥,2005)。

从微观上讲,目前现实环境中那些所谓的相互通融的建筑色彩风格已经导致了色彩的参差不齐、如出一辙的窘境,而城市的区域文化资讯要素也在某种程度上解决了这一棘手的问题(周薇,2010)。从模仿到趋同是人类社会发展进程中必然出现的现象,有部分城市规划学专家及学者已经提出了是否有必要继续利用城市的区域文化特色来规划和控制城市整体的色彩空间,答案是肯定的。人类社会自从诞生之日起,就在物质和精神的双重影响下不断进化着,一方面,物质的进步迫使我们去丢弃那些已经起不了作用的和跟不上时代的东西,使我们同化;另一方面,精神的需要又迫使我们去留住那些使人心情愉悦和百看不厌的东西,使我们多样化(周皓,2005)。因此,恰到好处地将区域特色引入建筑色彩规划设计的研究中是十分必要的,它可以提升建筑色彩文化的丰富性,塑造城市形象的个性特色,使人们觉得建筑色彩环境很有魅力。

因此,区域文化资讯应当在城市区域建筑色彩设计以及协调城市整体色彩氛围控制中起着先行者的角色,这对当下指导我国城市区域建筑色彩规划控制来说,有着相当重要的意义。

1.4 论文的创新点

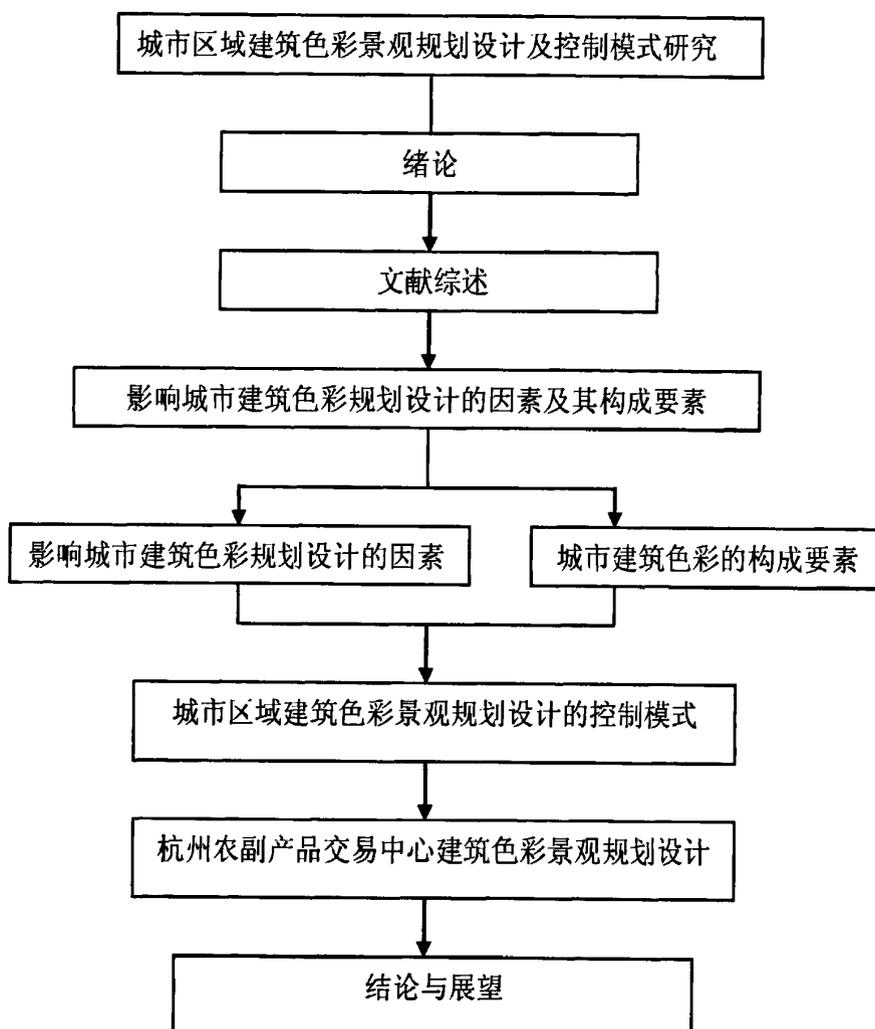
城市区域建筑色彩规划设计目前我国还属于一个新的领域,之前还没有进行过相对系统全面的研究,而国外部分地区的研究机构和相关专家对此的研究和实践则已经相当全面。因此,本文的研究具有一定的探索性,本文的创新点如下:

首先,本文对城市建筑色彩景观规划设计的案例研究的放在杭州农副产品交易中心,这本身就是一个创新之处。它不仅仅是简单的绿化配置,造景,而是对整个园区进行综合分析定位,使之如何区分各功能区块,如何设计人性化的导视系统,商业广告如何布置合理,雕塑、绿化等结合,使该区块成为定位准确,视觉效果好,人性化的布局,建筑与景观完美结合等设计规划,并能为管理部门提供一种长效的技术管理支持。

其次,文章将国内外最新的建筑色彩规划设计相关经验总结后归纳出系统的一些建议与意见,应该说具有一定的现实意义与作用。

最后,文章通过一个具体的个案分析,更清晰地阐述了本研究的理论思路和研究结果,同时也对城市区域建筑色彩景观规划设计提出了相应的建议与意见,具备一定的现实意义。

1.5 论文框架



1.6 研究内容与方法

1.6.1 本文的研究内容

第一部分：绪论。介绍了本文的选题背景和选题意义，文章的研究方法。阐述了城市色彩景观，城市建筑色彩景观，城市色彩体系控制等概念。

第二部分：国内外城市建筑色彩景观规划设计的现状研究。介绍了城市建筑色彩景观规划设计所取得的研究和成果，指出了其中存在的问题。

第三部分：影响城市建筑色彩规划设计的因素及其构成要素。提出了影响城

市建筑色彩景观规划设计的因素有：“地域与气候”，“历史民族特色”，“科技发展”，“政府规划”四部分。城市建筑色彩的构成要素有：“建筑外墙色彩”，“建筑屋顶色彩”，“建筑周边环境色彩”三部分组成。

第四部分：城市区域建筑色彩景观规划设计的控制模式。提出了城市区域建筑色彩景观规划设计的控制模式：一、城市功能区域控制模式；二、城市街道景观控制模式；三、城市特性景观控制模式；四、城市公共空间控制模式。

第五部分：杭州农副产品交易中心案例分析。

第六部分：结论与展望。

1.6.2 本文的研究方法

一是采用实证研究和理论研究相结合，任何研究项目都需要有扎实完整的理论研究作为其研究基础，整个研究过程才能顺畅。作者通过阅读大量的中外文献，具体分析了城市建筑色彩景观以及城市色彩体系控制等概念；接着又对城市建筑色彩景观规划设计的现状以及发展方向作了相关研究，归纳总结其中存在的主要问题；二对比研究与个案分析相结合，分析了国外城市建筑色彩景观规划设计的现状，总结了其中的利与弊，并相应地与国内城市建筑色彩景观规划设计的情况做了比较研究，这对于我们的研究是非常有帮助与借鉴意义的。同时在对比国内外模式的基础上，文章也具体地拿出一个例子进行了分析，这既是对前述理论最好的支持，也是在现实基础上的一种验证，使两方面能够得到相互的说明和支持，为我国城市建筑形象设计企业管理实践提供指导。

2. 文献综述

2.1 城市建筑色彩规划设计的研究综述

2.1.1 国外城市建筑色彩规划设计的研究综述

在欧洲,法国著名色彩学家让·菲利普·朗克洛(Jean-Philippe Lenclos)提出了“色彩地理学”(colorgeogmphy)的概念,他认为:一个城市或区域的色彩会由于其在地球上所处的地理位置不同而天壤之别,这既包括了自然条件的差别,也包括了由文化不同而造成的影响,即一个城市或区域的色彩是由自然和人文两方面的因素共同来决定的。他一直主张保护地方性文化,对由于不同的地区和文化而体现出来的建筑色彩差异有着浓厚的兴趣。

根据朗克洛对色彩地理学的分析,墨西哥著名的景观建筑师路易斯·巴拉甘和日本著名建筑师安藤忠雄,于20世纪90年代初期,将这种色彩应用到景观设计中来。巴拉甘最突出的个人特点是运用对各种色彩浓烈的墙体,这后来也发展成为了墨西哥建筑设计的重要元素。墙体运用的色彩取材于墨西哥传统的色彩,特别是普通民用住宅缤纷的色彩,白色墙体和朱红色陶瓦屋顶的房子,房子四周都是用石灰刷白的围墙,多姿彩的果园和明亮宽敞的天井,色彩绚丽的街道(吴薇;刘红红,2008)。粉红色的墙体经常出现在巴拉甘的设计中,而且墙边上常有茂盛的同样颜色的植被,这些粉红色的花就是墨西哥的国花,墙就是这些花的颜色而设计的。

日本城市建筑色彩规划中心是专门针对城市色彩环境控制的研究机构,它的工作方法是直接借鉴朗克洛的。1995年,大阪市制定了《大阪市色彩景观计划手册》,目的是要对城市杂乱的色彩进行有序的规划,从而创造出高品质的色彩景观来符合大阪市走向国际都市的需要。研究人员对大阪市的色彩环境现状进行了全面的调研,得出结论:将城市的色彩控制在一个色彩里是不现实的,而色彩的同一和调和是比较合理的。因此,最终确立大阪市色彩规划是以色彩同一和调和为基本原则,通过色彩的明度和彩度的强度不同来产生变化。大阪计划局出台了大阪市城市基调色谱,并将该色谱送发到各建设公司,从而对城市的色彩景观的建设予以建议和指导。2000年,日本在公共环境色彩设计中提出了三个境界:一是杜绝与环境不和谐、破坏环境相互关系的配色;二是以生活环境舒适性为基础,努力和环境互相协调、融合的配色;三是不仅仅与人们的生活、身心协调,与环境融合,而且与特有的地方文化相融合,形成具有城市个性特色的色彩(赵云川,2008)。这三个境界不仅为城市环境色彩的设计提出了目标,同时也推动了对城市色彩研究的发展。

与此同时,与我国毗邻的韩国已经在城市中高层住宅色彩设计方面进行了规划研究,提出了一系列适用于城市形态发展的色彩规划概念,并制订了针对不同城市环境景观建设的色彩规划控制指南(李慧宇,2008)。用来保证城市景观总体规划 and 建筑外观色彩的互相协调,强调对城市色彩设计规划控制已经应用在首尔的新规划中。

以上这些都表明:国外的发达国家在整个城市规划中已经采用了城市色彩景观设计,并且积极地引进吸收先进的色彩理念,以清除城市发展所带来的色彩趋同与不协调现象,甚至把这种可持续性发展理念当作一种社会责任。

表2.1 国外城市色彩规划研究项目概览表

国家	时间	城市	色彩规划项目
法国	1961年和1968年	巴黎	法国巴黎规划部门完成了对大巴黎区规划的调整,巴黎的米黄色基调就形成该时期。
日本	1972年至2004年间	东京	东京都出资委托日本色彩研究中心对东京进行了全面的色彩调研,形成《东京色彩调研报告》。在此基础上诞生了世界上第一部具有现代意味的城市色彩规划——《东京城市色彩规划》。
英国	1980年	伦敦	英国环境色彩设计师米切尔·兰卡斯特为泰晤士河两岸进行了色彩规划与设计,取得了突出的成就。
德国	1990至1993年间	波茨坦	瑞士色彩学教授维尔纳·施皮尔曼负责主持了德国波茨坦地区的城市色彩规划,遵循德国特有的中明度和中纯度暖色调的建筑色彩传统,将沉稳的氧化红色系和赫黄色系定位城市主色调,灰色系、本白色系、白色系作为城市辅助色系,蓝色系则充当了点缀色,得到了大多数居民和造访者的积极评价和肯定。
韩国	21世纪初	首尔	韩国为了规划及控制城市高层公寓的色彩,进行了一项制定高层公寓色彩规划实用指南的研究。

资料来源: 吴晔,城市色彩规划与设计研究,湖南师范大学硕士学位论文,2008.

2.1.2 国内城市建筑色彩规划设计的研究综述

国内的城市建筑色彩规划和设计理论研究起步较晚,目前还存在着很多问题。这主要体现在两方面:一方面是由于设计师忽略了城市景观的色彩设计,同时整体施工水平较差,材料色彩的准确度不高都影响到了色彩的整体效果;另一方面城市色彩的设计也缺乏理论性的指导(尹思谨,2009)。这些原因都造成了国内很多城市色彩的杂乱无章,忽视了地方传统文化和人们的视觉感受。随着人们

对环境质量要求的提高以及对审美要求的提高,改善城市色彩质量已经到了迫不及待的地步。

我国传统的城市色彩在历史上虽未有过法律法规来约束,但也形成了一部分体现地方特色的固有色彩。比如在北京,皇族的紫禁城,墙是红色,顶部是黄色琉璃瓦,基础是白色,高贵而明亮的色彩显示了皇家的威严与气魄。与此相对的是普通老百姓的四合院则一律是灰砖青瓦,显得朴素与典雅(詹索琼,2010)。

2000年8月,北京出台了《北京市建筑物外立面保持整洁管理规定》,逐步对一些重点区域的建筑物外立面进行清理和粉刷,来迎接奥运会考察团的考察。这个规定中注明:外立面色彩主要采用以灰色调为本的复合色,以创造稳重、大气、素雅、和谐的城市环境。同时确定了此后北京的色彩控制规划以紫禁城为中心,向外环状扩展,颜色由紫禁城的朱墙碧瓦向民居的灰墙青瓦再向现代的浅灰、白色过渡(周丽彬,2008)。北京的规定迈出了我国城市色彩景观规划控制的规范、法制化的第一步。

在杭州,最早致力于城市色彩景观规划研究的权威人士之一是中国美院副院长、留法博士宋建明教授。他多年来致力于城市色彩研究,并参与过国外城市色彩规划。他认为一直以来,灰色系是杭州长时间一直拥有的稳定的城市色彩,而在遭遇到现代建筑色彩的冲击后,它被抛弃了,自此之后,杭州城市色彩就一直杂乱无序(李辉;林建海,2007)。2001年的湖滨色彩规划是他们的第一次尝试,2004年12月,宋建明教授作了关于城市色彩规划学术报告,报告从理论上提出了确定杭州城市色彩的基本思路。2006年,杭州市经中国美院的研究得出,将灰色系定为杭州的主色调,并总结出了“城市色彩总谱”,作为今后城市建筑用色的指导(焦燕,2008)。

从上述的国内外景观色彩的研究动态来看,在全球化的背景下,城市色彩的发展呈现以下趋势:国际上的建筑、环境色彩设计出现了全球化的倾向(盖大为,2007);浓郁地方特征的地方色彩踪迹难觅;流行色介入造成的色彩使用趋同。

(注:国内城市色彩规划实践详见表2.2)

表2.2 国内城市色彩规划实践一览表

色彩规划类型	城市/地区	色彩规划项目
强调城市主导色的城市色彩规划	北京	2000年,北京出台了《北京市建筑物外立面保持整洁管理规定》,建筑物外立面的推荐色为以灰色调为本的复合色。
	哈尔滨	2002年—2004年,哈尔滨城市的基调位“米黄+白”,由哈尔滨工业大学规划设计院负责设计提出。
	南京	2004年,南京市通过城市色彩建设研讨会,浅绿色成为比例最高的南京城市主色调
	杭州	2006年,杭州的主色调由中国美院完成设计规划为灰色系。
基于功能分区的城市建筑色彩规划	武汉	2003年,武汉市规划设计研究院编制了《武汉城市建筑色彩技术导则》。
按照城市空间结构和对城市特色区域进行色彩规划	温州	2001年,温州市的整体城市设计确定中心城区建筑的整体主色调为淡雅明快的中性色系为主,辅以冷灰、暖灰色;把中心城区划分成:特色区(老城区、中心区、杨府新区、过渡区、扩散区)和廊道系统,分别提出色彩引导。
	重庆	2006年,由重庆大学建筑城规学院承担的《重庆市主城区城市色彩总体规划研究》对城市提出暖灰的主导色调并实行分区规划:以渝中半岛东部为中心,为橙黄灰;以长江和嘉陵江为界,东北片区为浅谷黄灰、东南片区为浅豆沙灰、西部片区为浅砖红灰;内环高速内外两部分,色彩内浓外淡。
	宁波镇海区	2004年,中国美术学院色彩研究所承担的宁波市镇海区色彩规划,根据当地的景观色彩元素,梳理出整个镇海区的景观特质,提炼出区域的概念色谱。

资料来源:国内城市色彩规划实践一览表[EB/OL],

<http://citycolor.upo.gov.cn/gzcolor/439.shtml>

2.2 当前城市建筑色彩规划设计存在的问题和不足

目前,许多城市规划设计者不遵循色彩理论与艺术原则,一味追寻新鲜刺激,不顾全城市全局的和谐统一,造成了视觉污染的同时,也给城市规划机构带来了困难(李杰,2007)。同时,许多城市相互模仿,一成不变,照抄照搬别人的特

色建筑,使得城市失去了自身的个性和历史文化特征,其中主要体现在以下四个方面:

2.2.1 建筑色彩缺乏整体感

最近几年,很多城市为了吸引外商的投资,或开发旅游景区和现代城市,一味的模仿欧美建筑形式,盲目追求西洋化的建筑景观(崔唯,2009)。与此同时,在城市建筑景观规划设计中,忽视了建筑色彩的地方性特点和建筑色彩的协调与融合,主要都把注意力集中在中心城市的定位上,使人对所谓的现代城市产生了杂乱无章的感觉。

很多城市规划者为了向国际化大都市迈进,从而定位不当,盲目得追求高楼大厦,忽视了城市自身的实力和特点,造成了视觉污染,进而导致整体效益差。同时,城市色彩趋同化现象越来越严重,缺乏各自的特色。特别是近几年的城市建设中,许多城市有城市形态趋同的倾向,造成了城市建筑风格与景观风貌雷同(韩崢,2011)。

目前,我国对建筑色彩控制的规范性和针对性十分缺乏,从而城市相关部门应从整体角度对影响设计效果的关键性内容做出规划,而其它非重点元素可以由建筑设计师自行把握,从而促使城市色彩在确保整体效果前提下多样化、个性化发展。

2.2.2 建筑色彩缺乏艺术创意

建筑设计虽然是城市景观设计的一部分,但与建筑艺术也是密切联系的,色彩的设计规划也是一种艺术的体现。现在许多设计师在进行建筑色彩设计时往往忽略了建筑的环境条件、功能特点和所在城市要表达的艺术氛围,导致许多城市的建筑色彩缺乏艺术创意(陈静瑶,2007)。例如:有的楼盘为了吸引人们的眼球,盲目采用金色、红色、鲜绿等醒目的颜色,根本没有考虑到对所处区域甚至整个城市的视觉污染,使城市的发展呈现出区域的异化。

有学者说,趋同性是中国城市建设最大的弊病。其实,中华民族上下五千年的历史证明中国人的智慧不亚于世界上任何民族,但中国的很多建筑师通常有一种“工匠心态”(孙旭阳,2009):习惯于复制和重复作业,照抄照搬,或者稍作改变,从而阻碍了创作思维的发挥。

在有些城市的旧城改造当中,许多都忽略了城市历史文化,对其毁坏相当严重。造成了传统街区被拆,地域风貌流失,乡土特色消失,城市历史文化日益淡化。

2.2.3 建筑色彩与城市形象没有实现成功对接

一谈到北京，人们就会想到金碧辉煌的故宫；一谈到西安，人们就会想到一片片土色的建筑，城市中的住宅建筑和公共设施也是反应城市整体景观的一个缩影（杜明星，2007）。但是有些城市建造了一些不切实际的高层建筑群、特色广场等人工景观去盲目追求城市景观的观赏性，与周围的环境脱节、不协调，从而导致了建筑景观色彩不能与城市形象相融合，适得其反，反而最终导致城市的形象退化。

2.2.4

建筑色彩景观的商业化运用是造成城市色彩混乱的一大根源。这突出表现在城市广告色彩运用上，大红大紫的广告牌、横幅标语杂乱无章地放置在城市建筑的立面、屋顶上，将整个城市的建筑色彩切割得毫不搭配。

由于缺少对建筑色彩景观的系统研究，追赶建筑色彩时髦是造成城市色彩混乱的主要原因。多数情况下，城建负责人、建筑师及其业主，并非出于商业目的或权势动机，仅仅是为了追赶时髦或模仿做秀。盲目地追赶色彩时髦，在很大程度上违背了基本的色彩美学和文化属性。进而国内城市相互模仿，造成了城市色彩一发丽不可收拾的境地（刘伟忠，2006）。

由于色彩的语言性特性，许多新兴城市建筑都在争夺色彩景观霸权，一些有钱有势的监主，纷纷在所属建筑色彩上大做文章。他们不考虑城市的整体色彩，只是选择最昂贵的装饰材料、最鲜亮的色彩来装扮建筑外表，于是城市色彩垃圾随之产生，造成的严重后果是不言而喻的（韩飞，2009）。建筑控制应当针对这些问题，研究现状，结合理论，提出相应的解决措施。

3. 影响城市建筑色彩规划设计的因素及其构成要素

根据色彩理论,在画面中被定义为主色的是占据至少70%面积的色彩,因此我们可以知道,在城市色彩中的主要元素就是建筑色彩,而且这是可以人工调节和控制的(张士新,2005)。

从这个角度看世界上很多著名的建筑作品,无疑都体现了建筑形态与色彩的完美结合。例如,巴黎大学城的巴西学生公寓。建筑的主体向阳面是均布的凹阳台及其栏板,色彩的运用打破了单调,在凹阳台的顶面、侧墙采用了不同色相、不同明度的高彩度色,黑色顶棚的阳台比白色、黄色的看起来更深远,红色、绿色墙面的阳台也比白色、灰蓝色显得更宽阔。色彩不仅是增加建筑的艺术魅力,同时也给欣赏的人营造了一种美的空间感受(肖丹,2009)。1976年,在全球范围内引起一时轰动的法国巴黎蓬皮杜国家艺术与文化中心,又是一个体现色彩与建筑形态有机结合的完美例子。这个建筑横空出世,打破了人们一直以来的惯性思维,充分展现了“高度工业技术”的趋势,没有为人们营造一种肃静、威严的建筑文化气氛。在这其中建筑的色彩起了绝对主要的作用,它使得建筑的外在形象和建筑本身所展现出的现代艺术气息显得相辅相成。

蓝色、绿色、红色、黄色分别涂在不同的管道及电线上,分别代表了空调、给排水、交通、供电的不同功能(杨恩;杨艳红)。由此可见,色彩在表达本身的艺术特性同时,也体现了相应的逻辑思维,从而,色彩在建筑上所体现的作用十分重要。

3.1 影响城市建筑色彩规划设计的因素

城市色彩规划设计指对城市公共空间各个构成要素所呈现出来的相对综合的色彩面貌进行视觉化创造、管理与实施的行为。这种行为要符合城市地域、功能、传统、经济、审美等特点的基础,同时也对决定城市未来的色彩面貌具有指导性意义。城市色彩规划设计的成功能够使一个城市的色彩从杂乱无章变得协调统一,同样能使城市的色彩空间有一个良好的、可持续的发展前景(杨曾宪,2008)。要形成一个城市有个性的建筑色彩的是一个相当漫长的过程,其中涉及到很多因素,尤其以以下几方面最为重要:

3.1.1 地域与气候

城市特色的形成与城市发展都离不开地域与气候这个重要因素,从地域与气候的角度来讲,城市可以分为海滨城市、平原城市、山地城市及热带城市、温带城市、寒地城市等,并由此体现出各自不同的形象特质,例如地中海沿岸城市的

建筑色彩是金黄色、江南水乡白墙黛瓦的城市氛围、北欧浓重的城市环境气息等。

不同的地理环境、气候状况及物质资源都会形成不同的城市文化,影响不同的城市色彩,也就有了人们常说的“一方水土养一方人”,“淮南之橘”等古语。例如,北京紫禁城的红墙黄瓦和普通民宅的青瓦灰墙,以鲜明的色彩对比,形成了老北京特有的色彩标志;海滨城市青岛则以“碧海、白云、蓝天”享誉国内,构成了海滨特色极浓的城市风格;被誉为人间天堂的杭州,这通过碧水、青山、绿树以及粉白墙、青石桥组成了水墨画气息的江南水乡的城市特色;广州的建筑这都以紫红色、鲜红等十分绚丽的花色为衬托,以黄灰色为主色调,构成了岭南花城的韵味(王亚军,2008)。

综上所述,这些城市在进行城市色彩设计规划时都充分利用了地域、气候等自然色彩条件这些重要因素。每一个区域,每一个城市和每一个国家都有其各自独一无二的色彩,一个民族文化氛围的形成往往离不开这些色彩(陶玉蕾;姚旭,2010)。在城市规划当中,色彩的设计规划应当体现出这些有个性特色的地域特性,展现城市的地方性色彩,只有在拥有了浓厚的地域特色后,才会推动城市的旅游等经济产业蓬勃的发展。

3.1.2 历史民族特色

城市历史和人文因素对城市色彩的影响很大,由于宗教信仰、历史文化、风土人情的不同而对色彩有不同的喜爱,从而不同的国家和城市会形成风格独一无二的城市色彩景观形象。除此之外,不同的年代在同一个城市里会形成迥然不同的色彩景观,我们也可以根据保留下来的城市色彩来推测当时的主流文化和经济水平(姜继兴;张士新,2005)。例如,我国城市在50年代曾一度盛行用清水砖砌墙,祖国上下到处都是一片红色;到了60年代,部分地区又开始用粘石来处理墙面色彩,显现出一片灰的景象;而到了80年代,又刮起了一阵粘面砖的白色狂潮,与此同时又配上宝石蓝色的玻璃,到现在这类建筑还是到处可见,保留得非常完美(邓宇明,2006)。

与此同时,为了达到弘扬民族文化的目的,各个民族独特的色彩意韵也需要在城市色彩规划设计中得到保留,这能体现出城市独具风格的风貌。例如,西方文明发源地希腊,他们的民族被誉为欧洲的摇篮,他们将所喜爱的蓝色和白色运用到城市景观色彩环境中的各个方面,形成了独具民族风味的城市色彩体系。

因此,我们的城市色彩规划设计必须要注重民族历史特色,努力地发掘和丰富中华民族传统历史文化中对色彩应用的理解,将民族历史特色通过城市色彩景观发扬光大。

3.1.3 经济和科技发展

近年来,随着社会经济不断发展和科技日新月异的进步,不断有新材料的发明和新技术的开发,为城市色彩规划设计者的表现提供了更多的空间,同时也对传统的城市色彩造成了一定的冲击,影响着城市色彩的形成和巩固。

与传统的城市色彩相比,由于以前文化的封闭、生产力相对落后,城市建筑色彩受建筑材料、施工工艺的限制,不能体现出设计者本身所向往的情景,因此,许多城市的色彩,是由建筑所用材料本身的色彩所体现的,设计者花更多的精力和心思在选择材料,如砖瓦、红木等。虽然这些色彩单调,但能很好地与大自然协调统一,具有天然、幽雅、朴素等特点(闫旭骞,2003)。

随着社会经济和科技的飞速发展,人们在现代城市建设中,可以随心所欲地控制建筑及其它城市设施的色彩了,以前的制约已经解除,建筑色彩由被动选择状态转为自由选择时代,也正是这种自由的到来,而使得建筑色彩的泛滥与无序变得普遍;加之现代资讯传播的便捷,又打破了往昔的文化壁垒,彼此仿学,甚至盲目追从。所谓的时髦,削弱乃至失去自身的文化特征(张文山;张迪妮,2011)。由此,建筑色彩的整体统筹规划变得很有必要,也变得很有难度。因此,城市夜景景观色彩是学术界和城建工作者讨论的重点,也是城市色彩研究的一个新领域,与科技发展有密切的联系,是城市色彩发展的新机遇。

3.1.4 政府规划

政府部门在城市在发展之初就会有了一个对其总体发展规划的蓝图,而城市色彩规划设计是这个蓝图的一部分,需要建筑设计单位与该城市规划部门紧密联系。根据相关部门的指导,从整体规划到具体落实,到现场施工,设计单位都需要以城市规划部门的规划为指导。现在,有很多城市在进行下一步城市规划时,已经将建筑色彩的规划设计提到很重要的位置,这会使得城市规划布局更加合理和谐。

目前,很多城市都出台了相应的对城市建筑色彩控制的文件,要求设计方和建设方对建筑物色彩的应用要遵循政府的总体规划。这说明城市色彩混乱现象已经得到了政府部门的重视,政府将引导各个部门对不符合规划的建筑进行整治,使城市面貌不再凌乱。

3.2 城市建筑色彩的构成要素

建筑色彩主要指建筑及所有附属设施的所有外观色彩之和,它具有包括建筑外墙色彩、屋顶色彩及其他周围环境色彩等。

3.2.1 建筑外墙色彩

最能直接体现城市色彩景观的是建筑外墙色彩,灰色调已成为现代城市建筑色彩的主旋律。那些纯度很高、明度过高的色彩,由于其太过于刺激,使得城市不仅显得杂乱低俗,也会让居住的市民感到郁闷烦躁,所以要尽量还是不要使用。根据之前有关心理学家的调查,粉红色被认为是最容易产生使人产生焦虑烦躁情绪的颜色,所以这种颜色是最不适合用于建筑上的(冀东晓,2008)。而那些容易让人产生压抑感的过于灰暗的颜色,在城市建筑色彩的应用也需要经过慎重考虑和深刻的探讨。

2003年12月11日,武汉市颁布的《武汉城市建筑色彩技术导则》就是为了限制以上那些容易让人不舒服的色彩出现,如这条法规当中规定:“区内的城市建筑色彩要求具备与自身功能、形式、体量相协调,建筑色调原则上不得采用大面积高纯度的原色和深灰色,如红、黑、绿、蓝、橙、黄等,更不允许高纯度搭配的外观色彩(城市特殊需要警戒和标识的构筑物除外)”(钟东,2009)。

3.2.2 建筑屋顶色彩

现在国内许多城市为了要丰富城市景观的第五空间,都在进行平屋顶改造为坡屋顶的工程。屋顶色彩是在鸟瞰城市时,最大程度反映城市色彩的因素,其在建筑设计中也占了相当大的比例。由此可见,屋顶色彩也是城市色彩景观的重要标志之一。例如,巴黎的灰屋顶非常优雅、希腊的蓝屋顶十分安宁、都灵的咖啡色屋顶显得很沉稳。

因此,作为城市色彩不可或缺的环节,城市屋顶色彩的设计必须要注重色彩的选择和应用。很多的城市规划者和建筑设计者都已经意识到了在未来的城市规划建设中,城市屋顶色彩将是体现城市个性的重要元素并凸显的色彩魅力。我们应该对未来城市充满色彩活力充满信心。

3.2.3 建筑周边环境色彩

建筑色彩所要考虑的不仅仅是建筑本身这一个单体,而是要考虑到周边建筑的色彩和谐统一问题。据有关研究显示,在奥地利,某些城市就确定了每四幢楼房必须是同一中色调、同一款样式,从而使整个城市在协调统一的同时又色彩丰富。这就是为了使单一建筑和周围环境相融合。

相反,在我国,地产商在开发房地产之前,城市规划部门虽然对该区域建筑的色彩、形态等有所规定,但往往忽视了该楼盘与周围环境的搭配。有或者有些开发商根本就不顾相关的法规,一意孤行,依照自己的想法去开发自己的楼盘,

确定自己的建筑色彩，独树一帜，显得引人注目，最多等待罚款处罚。就是这种行为造成了我国建筑色彩混乱的局面，有些虽然单看很不错，但从远处整体角度看就令人大失所望。

3.3 城市建筑色彩的规划和控制

3.3.1 城市整体色调控制

对于一个有着悠久传统的城市，它往往已经形成了自身典型的色调。北京城市色彩的基调是灰瓦、灰墙和绿树，衬托着紫禁城金碧辉煌的皇家气派，同时也透露出古都庄严、宁静的文化底蕴。而上海则是具有强烈的现代色彩，以高楼和道路构成的新的城市空间形态，具有很大的视觉冲击力。

同样，美国的一些著名城市也拥有着自己独一无二的主色调。例如，休斯顿以暗红色的主调承载着科技发展，曼哈顿以色彩斑斓的霓虹灯色最为突出。城市的整体风貌、个性特点和历史洗礼都通过城市色彩形象地呈现出来了，一个色彩和谐的城市不仅给人视觉满足，心情舒畅，同时也提高了城市的品位和地位。

由此可见，城市色彩离不开设计、规划和控制，必须做到面面俱到，否则将致使城市色彩杂乱无章，甚至相互冲击，破坏整体环境的和谐。

3.3.2 城市建筑群和个体建筑的色彩控制

当今社会，各种高层建筑群体都会出现在现代化的大城市中，主要的有写字楼、大酒店及住宅小区。这些建筑的色彩有明有暗，各种色彩彼此相互衬托，我们从不同角度去远眺这些建筑群体和组合，它们彼此间的衬托关系就会发生微妙的变化，使人流连忘返。

如果在城市中有新建筑增加时，规划者设计师在仔细推敲建筑本身的形态和色彩时同时也关注与周边环境的相互协调关系，那就能从更多的角度看都能看到理想的景色。城市规划部门也应对于一些较小范围内的建筑群体，根据所处的区域对色彩进行规划控制，特别是处理那些自成系统的建筑群的色彩。像这种可以借鉴的例子有很多，如英国伦敦大学校园中原有的宿舍楼、教学楼等，都是经典的红砖建筑，而后来慢慢建造的新建筑的色彩自然有很不同之处，但都努力依照传统遗留下来的色彩控制，不仅使色彩得到传承，也使得校园内历史的变迁一清二楚。用于居住的建筑使用年代久，规模相对较大，对城市色彩的影响比较突出，若是在建造时规划设计不周到，想通过后天来弥补会带来非常大的麻烦。由此可见，对建筑色彩进行设计规划对美化城市环境，促进色彩协调统一有着无法代替

的重要作用。

建筑师可以通过建筑形式来表达自己的观念和理想。对于单个的建筑个体，从设计师对建筑的构思到工程师对建筑材料的选择和运用，建筑色彩都能体现出其与众不同的个性与魅力。

3.3.3 城市建筑色彩表达的目的

城市建筑色彩的表达从城市的地域气候、城市的个性特点，再到建筑的材料应用等，都要体现出建筑色彩的协调和创新。世界上很多古典与现代建筑都是因为他们本身生动得与自然环境的完美融合，所以才那么引人注目，使人慕名前往欣赏。将所设计的建筑物完全融入到已有的环境之中，这就是设计者所追求的终极目的，达到一种艺术美的境界，得到美的享受，这也是艺术家一种价值观的表现，追求完美卓越。

建筑色彩景观也同样是如此，城市建筑色彩要想取得完美的成效，主要建立在一套和谐的规章制度之上，在这个大前提下，在适当的地方有变化，来追求本身的个性和魅力（李晓鲁；崔栋，2008）。个性是建筑师设计水平的表现和艺术素养的体现，设计师在色彩想象和创造上必须有深层的思维模式和优秀的设计技巧，使自己的创造富有创新度和穿透力。这就要求设计师在设计建筑色彩时要不断的突破旧思想，推陈出新，只有在继承中不断追求创新才能达到这种境界。

就像人穿衣搭配一样，建筑色彩的搭配好坏直接影响到整个城市的形象气质和外在魅力。这就要求我们首先要充分考虑城市的历史文化继承；其次要精心制定城市色彩规划，严格控制，落实方案，既符合视觉审美，展现出自然风光特色，又体现时代进步的精神；最后要注意地理特征和城市功能区分，创造出协调统一、心旷神怡的色彩氛围。要使城市色彩的规划设计和保护得到应有的重视，就必须每个城市拥有自己的城市文化，找到自己的色彩灵感。

4. 城市区域建筑色彩景观规划设计及控制模式

4.1 相关理论综述

4.1.1 色彩理论

色彩理论包括：色彩科学、建筑色彩学、色彩协调理论、色彩搭配技法等相关理论。

一、色彩科学。将光与人们的知觉的关系作为重点来研究，进而探索人们对光的明暗知觉和色彩知觉及其效果的学术领域。

二、建筑色彩学。发挥色彩的性能与效果，强调它在建筑技术方面和艺术方面的综合作用的学术领域。建筑色彩学蕴涵广泛内容，包括建筑用的表色体系、建筑色彩的性能与效果、色彩协调理论、建筑色彩处理技法、建筑色彩设计和施工等。

根据建筑色彩学，我们得出建筑策略控制的三个发现：1、建筑色彩的控制应当遵循色彩搭配基本原则，以此来取得相对协调的效果；2、建筑色彩的控制应当考虑色彩的属性对人不同的影响，并以此做出合理的安排；3、建筑色彩控制应当根据色彩不同的特征对城市与建筑进行分类并引导设计。

三、色彩协调理论。指的是两种以上的色彩经过一定的调和后取得平衡、协调、美观的效果，并为大众所接受和喜欢。包含下面几条原则：秩序性：调色要有秩序，避免杂乱。有很多种办法，比如先形成几何图形，在它的顶端调色；确定色彩的分类和数量；根据等差等比的排列方法来配色。主从性：配色要有主次，位于主要地方的色彩一般使用基调色；处于次要地位的色彩可以使用重点色、点缀色、装饰色等，由此得到和谐的效果。共通性：达到共通性的方法是多种颜色配合时尽量使色相、明度、彩度等类似或近相同，形成较为统一的色调。习惯性：建筑配色时要考虑到群众的习惯和心理。不同地理、风俗、人文环境下的群众，对于色彩组合的偏好也大相径庭，考虑到群众心理和习惯的才较容易被群众所接受。

四、色彩搭配技巧。在色彩的秩序性与主从性这两个原则上，采用以下方法来达到色彩整合效果：以色相为主：在固定的明度和彩度下，由红、黄、绿、蓝这些颜色的其中一种为主要色彩，其余为从属色彩，几种相互协调，相互作用，达到和谐的效果。以明度为主：在一定色相和彩度下强调色彩的明度。以彩度为主：在一定色相和明度下主要强调彩度。无色彩调和：指的是黑、灰、白三种颜色之间的协调作用，这个时候色彩只是表现出明度上的差别，所以除了明度差过大或过小导致含糊不清外，多数情况下都能获得满意的搭配效果。

4.1.2 系统理论

一、系统的整体观念是系统论的核心思想。贝塔朗菲曾经强调：任何系统都是一个有机的整体，它不是各个部分的机械组合或简单相加，系统的整体功能是由各要素在孤立状态下所没有的新特质。他用亚里士多德的“整体大于部分之和”这句话诠释了系统整体性的重要性，他反对要素性能好，整体性能就一定好的这种通过局部来说明整体的机械论的观点（曲卫迎，2008）。同时认为，系统中各个要素不是孤立存在的，如果系统是个机器，那么每个要素就是一个零件，起着特定的作用。同时各个要素之间存在着关联，共同构成了一个不能分割的整体。如果将要素从系统这个整体中分离出来，它将失去作为要素的作用。正像人的脚在人体中它是行走的器官，如果把脚从人体中砍下来，那么它将不再是劳动的器官了。

二、系统论的基本思想方法是把研究处理的对象，当作一个系统来分析它的各个结构和各种功能，主要是研究系统、要素、环境这三者的相互之间的关系和变动上的规律性，以优化系统观点来看大大小小的问题，世界上任何一种事物都可以看成是一个系统，因此系统是普遍存在世界上的。

4.1.3 系统理论与企业管理

系统论是本世纪 40 年代由美籍奥地利学者贝塔朗菲创立的一门新学科。它是关于研究一切综合系统或子系统的一般模式：原则和规律的理论体系。目前它的方法已被应用于各种科学理论研究与现实社会实践中。尤其在管理学中，系统论得到了广泛的应用，具有普遍方法论的意义。

系统工程是在整体上对这个研究系统的规划、研究、设计、制造、试验的把握，这种运用组织和管理的科学方法，同时也是面对庞大而复杂的管理问题的一种突出有效的手段。管理学的系统论思想，本质上是在与系统的方法解决管理问题的过程中发展形成的，它是运用辩证唯物主义认识论和唯物辩证法这两种方法理解管理客体运动达到一定阶段的结果，这是马克思主义哲学运用新的科学方法论认识管理运动的一种反映（李湘桔，2009）。

所以，系统论在管理学中具有较为普遍的意义，从以下几点进行分析：第一点，不论哪种管理形态，它的内部各个组成部分之间有相互的作用，整体同部分的功能不能达到绝对的统一。需要指出的那种组成部分之间作用不大、结构水平较低、系统特性不明显的所谓的管理非系统，只是管理系统的一种特殊形式。第二点，系统概念同样具有哲学上的认识论意义和方法论价值。

系统论囊括了管理的整体性及整体和部分的相互联系。管理系统与环境共同作用，管理系统的组成及其发挥功能的一般规律性，正好组成了认识管理世界运

动的阶段,构成了主体思维审视管理系统实质的特殊要点。它帮助我们更深刻地认识管理的相互联系和相互作用,从本质上更深刻地认识到什么是管理。尤其是现代社会随着经济的发展和科学技术取得的巨大进步,人们借助系统概念从事研究复杂的管理形态和运动,大到工业工程、科技研究、教育、卫生、军事以及经济等各个方面,小到处理企业管理内部经营、物资、生产计划、劳动工资等各个领域的管理活动。所以我们只有从系统的角度去认识它,才能正确地评价企业管理活动,并分析制定相应的策略,加强和改善管理上的薄弱处,来提高企业管理能力,创造出有一个有高效能的企业新局面。除此之外,人们对企业管理活动进行全面评价,也不能离开系统概念。系统范畴就好像是一个独特的“视角”,能根据系统特性去感知、观察整个管理世界。因此,系统概念和范畴有着重大的管理学方法论价值。

4.2 城市区域建筑色彩景观规划设计控制的涵义

4.2.1 城市区域建筑色彩景观规划设计控制的目标

城市区域建筑色彩景观规划设计控制的目标是构建良好的城市色彩形象,即对城市色彩中的建筑因素加以引导和限制,保证建筑风貌的和谐统一,城市特色的直观体现。以此为依据,可以具体为以下三点:

一、将反映城市特色的要素物质化、具体化,使人们可以直观感受到、切身体会到城市特色。包括城市历史文化、地域人文特征、特色风土人情等,是抽象而且非常难用直观感觉去感受的,城市区域建筑色彩景观规划设计控制的目标之一就是反映城市特色的要素具象化物质化,与城市建筑相结合,使人们在城市中穿行可以直观感受城市特色所在,赋予城市文化氛围(汪灵,2005)。如对于历史建筑周边新建建筑,城市区域建筑色彩景观规划设计控制侧重传统建筑符号的抽象运用,以现代材料、形式呼应传统建筑,但同时时代特色鲜明,体现了城市发展的延续。

二、使城市统一特色风貌快速形成。城市区域建筑色彩景观规划设计控制是从管理者的角度出发进行设计,提高城市形象实施的可操作性。在充分分析现状的基础上,通过详细的包括建筑材料、色彩、高度等在内的建筑设计导则,以不同的文化氛围与建设时期为依据,在老城区弘扬传统文化,营造宜人场所空间,在新城区体现时代精神,并使之成为法律法规,以供城市规划管理者作为依据,这样就可以保证城市建设管理政策的连续性与精确性,对于城市建设意义深远,有助于城市风貌的快速形成,有利于城市独特个性塑造,并最终构建良好城市环境,提升城市竞争力(逯海勇,2004)。

三、为城市规划管理者审批方案以及招投标等工作提供意向指导与法律依据。城市建设速度加快,大量新建建筑方案并非都能够与城市总体要求保持一致,如果每个建筑单纯注重自身个性而不呼应城市整体,城市一定是混乱无序的。城市区域建筑色彩景观规划设计控制就是针对此类问题提出的措施,而且作为城市色彩组成部分之一的建筑色彩控制,最终将通过人大的审议以法律形式确定下来(陈玮,2009)。这就为城市规划者在确定审批方案时提供法律依据。同时今后工程建设过程更加透明,城市建设会有很多大项目进行招投标,城市规划管理者根据建筑控制策略对方案设计提出指导性的意见,对城市建设会产生积极有益的作用。

4.2.2 城市区域建筑色彩景观规划设计控制的过程

城市区域建筑色彩景观规划设计控制从编制到实施及至最后发生作用,涉及城市许多行为主体,包括政府、开发机构、市民等。不同行为主体对城市建筑色彩控制的影响方式是不同的。

一、在市场经济条件下,开发机构是城市建设主体之一,他们以房地产等为对象,投入大量资金、人力等,以追求利润的最大化,具有明显的投机性。但是国家存在相关法律与法规,规定了开发机构在运作过程中与遵守的规定,承担具体的义务与享有相应的权利,所以他们表现为在接受法律约束的前提下,追求效益最大化。

二、政府包括领导与规划行政主管部门。领导是城市拥有实际权力的行政长官,他们代表城市公共利益,做出正确决策以促进城市发展。然而在市场经济条件下,面对城市建设资金短缺等不足条件,领导决策常要平衡公共利益与开发商利益、近期效益与远期效益等诸多矛盾(逯海勇;胡海燕;谭燕,2005)。

三、城市色彩设计机构。城市色彩设计机构为城市规划建设提供技术支持与法律支援,追求制定高质量、高品质的方案(付潇,2009)。目前城市规划设计师是城市形象设计规划方案编制的主体,他们紧密结合城市城市规划整体目标,以城市宏观结构与微观环境为着手点,从城市整体规划角度完成城市形象设计工作,构建优良的城市总体环境。

四、市民。市民是在城市中,对城市各种要素最直接的使用者,顺理成章应该成为城市各要素形成与建筑色彩规划控制的参与者,甚至是决策者,只有使市民表达了其对城市面貌的要求与渴望,才能使管理层人员更好地来规划城市空间内涵。然而,由于当前市民的生活环境,以及传统以来的封建思想,人们对参与城市规划决策的思想没有到位,也由于没有法律法规的保证,使有心人也无处发挥(高金锁,2010)。

综上所述,在当今国内的环境下,政府应当积极发挥其管制与干预的职能,

协调对城市建筑色彩有影响的各个部门，从规划阶段就对城市进行整体色彩控制，并且通过法规制定与执行，控制不良开发商进行非法建设，规范建设过程，维护不同利益团体的公平（李辉；林建海，2007）。同时积极发动群众，唤醒城市市民尚且薄弱的意识和构建相关制度来保障市民的权益，比如建立小区业主委员会，对城市规划设计编制工作进行评定等，与政府一起共同创造良好的城市环境。

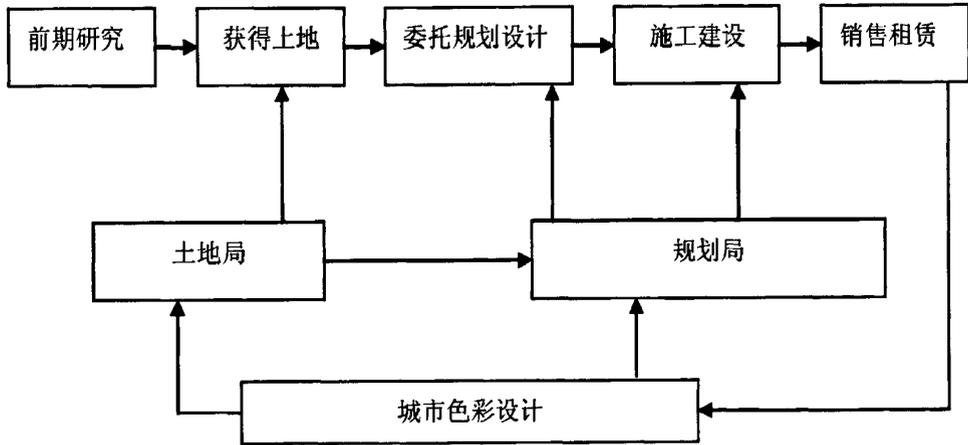


图4.1：建筑控制的执行程序

4.2.3 城市区域建筑色彩景观规划设计控制的特征

一、科学的方法观。城市区域建筑色彩景观规划设计控制在书面表达上有很多种形式（肖懋汴，2009）。例如，有些规定是必须执行的，则相应的文字表达上多数为“应该”、“必须”、“一定”等；有些是能让设计人员在此基础上做出一种选择，则相应的文字表达多数为“可以”、“适宜”；有些规定则是为了达到某一种更高的标准从而给予某种奖励；有些则是在规划上书面划定了一个限定范围，具体操作可以由设计和规划人员在此范围内自行安排做主。

建筑控制策略有一个特点，就是它的目的是“设计城市形象而不是仅是设计建筑物”（杨艳红，2008）。建筑控制策略仅仅只是起着一个引导牵头的的作用，它只是提供了一个可以变化的范围，而不是规定了要变化的内容，所以这个策略不会真正束缚设计师的想象力和创造力，反而是为其创造提供一个方向和动力（高原；王建国，2000）。可以这么说，建筑控制策略不是一定要设计出美轮美奂，举世震惊的作品，相反只是不然最坏的设计结果产生。

二、科学的方法论。之所以说城市区域建筑色彩景观规划设计控制是科学的方法论，是因为它具有系统性和动态性这两个特征。主要体现在以下两个方面：

第一个是横向层面,就是指制订实施规划规范所依据的科学理论,不仅仅是单一的建筑学理论知识,而是对城市规划有影响的多门学科的综合贯穿整合,包括城市规划学、艺术美学、色彩理论、心理学、社会形态学等等,他们一起构建成了对城市建筑色彩景观规划设计这个综合性学科的网络知识图。第二个是纵向层面,就是指在建筑控制策略制订过程当中,我们始终要以城市的长远发展、可持续发展为目标,以这个指导思想,尽最大可能使本身的个案与这个总体规划相结合,放眼与大局,从局部着手,彼此相互和谐,最后做出一个使整体协调性最优化,尽量不损害局部性能的方案。动态性则是主要从城市区域建筑色彩景观规划设计控制策略的循环流通与各个单体方案的反馈情况体现出来的,为后一次的发展进步提供依据,和检测需要改正的地方。

在制订城市区域建筑色彩景观规划设计控制策略的过程当中,对其进行反馈的机制有两种:一种是在成果完成以前,多元素、多部门的相关人员参与决策和讨论,在此期间组织相关专家、部门、甚至社会公众进行研讨和探索,发现其中存在的一些错误和遗漏,进行改正和完善,完成一个所谓的小循环。第二种是在一个完整成果完成以后,通过对个案的状况分析和评价指标检测,发现对方案的不协调之处,从而进行修缮和改进,为下一步的调整取得阶段性的进展,最终使这个城市区域建筑色彩景观规划设计控制策略从制订到实施再到反馈的全方位过程中都具备自我修复和完善的能力(井晓鹏,2007)。

建筑色彩景观规划设计的控制实现城市与自然的和谐。建筑色彩控制对象的宏观层次考虑的就是建筑与自然的关系,包括如何合理利用自然地形地貌合理布局建筑,将自然山水特色资源有机融入城市发展,实现了城市与自然的和谐发展。

建筑色彩景观规划设计的控制实现了城市建筑之间的和谐。建筑色彩控制对象的中观层次是以控制建筑组群的外观形态统一为目标,包括色彩、材质、高度和屋顶形态等要素。

建筑色彩景观规划设计的控制实现了城市与人的和谐(黄泽,2010)。城市建筑是社会的物化载体,实现建筑与人的和谐互动是城市形象建设的重要目标。建筑色彩控制对象的微观层次即是人们可以直接感受到的空间环境,目的是为了提升环境品质,考虑人生活在其中的心理感受,顺应人的需求,使人们乐居、乐游。

4.3 构建合理的发展对策体系

4.3.1 制定建筑色彩控制标准

长期以来,我国建设领域对建筑色彩没有明确的规范要求,没有形成统一的

色彩语言,更没有专业的机构来指导和监督建筑色彩的规划。因此,公共设施的建筑物外观色彩基本上都取决于个人的意志,最多只是在建筑表现图上体现色彩意象。更有甚者,一些混淆不清的色彩标注,使施工单位无法实施或理解不到位(顾婷婷,2011),以至于表现出来的建筑色彩与实际需要相脱节,缺乏创意和理性,也导致了建筑色彩杂乱无序的现象。

发达国家早在20世纪60年代—70年代就已制定出成熟的建筑色彩标准,而我国在改革开放以后,虽然建筑产业发展迅速,但建筑色彩标准却是空白,从而导致大量建筑色彩在混乱中诞生。为保证我国建筑色彩的高质量,国际亟需出台专门的建筑色彩标准。

建筑色彩的标准应由建筑师、规划师以及色彩专家通过反复试验、调查研究,并在经验总结的基础上制定出来。其标准色由建筑常用色彩、建筑物外观“优越色”、颜色立体(如蒙赛尔体系)中的多种色彩以及常用的人工建筑材料的色彩构成,并适当进行色彩的组合、编号、排序,指明各种色彩的适用范围和适用位置,并对每种颜色进行定性和定量测定,标明色样确切的明度、色相和彩度,使设计、施工和生产都有法可依(吴晔,2007)。

值得欣慰的是,中国建筑色彩应用标准(20020654—T—469)及其标样(s[2002]102)立项已通过国家标准化管理委员会及全国标准样品技术委员会的审查批准。中国建筑色彩应用标准及标样的制定将规范中国建设领域色彩的应用,为政府指导、控制和监督建筑色彩的规划及为建筑规划的设计、施工提供可靠依据。该标准的制定和实施,既填补了国内空白,也有助于提升中国建设行业的整体形象,使其产生巨大的社会及经济效益,并促使中国建筑色彩的水平早日与国际接轨。

4.3.2 强化色彩控制

建筑色彩的设计应在城市色彩总体规划的基础上逐步进行,因此要制定相应的色彩控制措施。一方面要确保色彩控制得以实施,另一方面也应由色彩设计师和专业的机构来制定和执行,使之具备一定的可操作性。

一、将色彩面积作为技术指标。对色彩面积较大的区域进行定量分析,作为重点管理指标进行控制,同时把建筑立面要素(墙、窗、广告牌等)的色彩面积也纳入管理范围。如对街或街区制定色彩面积指标,并对违背色彩主题的色彩加以控制。

二、对居住建筑色彩应从严控制,对公共建筑色彩应从宽控制。居住建筑面积所占比重较大,因此其色彩是城市色彩的主要组成部分,可作为城市的背景色彩,且其易于操作,能大幅度改善城市总体色彩,因此应从严控制。公共建筑外观富有个性,可以丰富城市特色,增添城市亮彩。如北京2008国家体育馆,外立

面采用的是透明的玉绿色玻璃纤维板作为建筑表皮,形成富有个性的有机形态,而象征中国古代红山文化的“双连壁”,充分彰显了“人文、绿色和科技奥运”这一主题精神,为奥运建筑添上了亮丽的一笔(杨古月,2004)。美国马萨诸塞州的麻省理工学院的学生公寓,许多窗户深凹进去的上部及边框使用了多种色彩,为整栋楼的10个会所创造了独具个性的色彩空间;北京德国学校以大片红色为基调,同时以黑色穿插其间,创造出具有持续性、经济性以及个性化的建筑形态。因此,我们对公共建筑的从宽管理,不仅可行,而且必要。

三、对屋顶的色彩控制。屋顶是建筑物的第五立面,在市高楼林立的今天,其已成为体现城市特色的一个重要的视觉要素,尤其在高处俯瞰时,其效果更为明显。因此,对屋顶进行从严控制,也是非常必要的(黄涛,2008)。

4.3.3 建立规范的管理系统

建筑色彩管理的目标是要确保色彩的质量、实效性以及可持续性。规范的管理系统,强调的是管理的科学性,对建筑色彩具有较深层面的认知准确性及一定的预测性。因为建筑材料具有使用年限的限制,过期则可能会出现褪色、剥落等破坏现象,严重的更会影响建筑的外观形象。因此应根据预期、实际使用效果定期维护、及时更新,必要时采取补救措施。

2000年8月,北京市市政管理委在其颁布的《北京建筑物非立面保持整洁管理规定》中,提出以灰色调为主的复合色作为建筑物外立面的推荐色,从而使得我国的城市色彩规划与管理迈出了走向法制化第一步。

4.4 城市区域建筑色彩景观规划设计控制模式的制定

区域色彩总体规划策略受城市性质和历史文化底蕴的影响,其中城市性质指出了城市的特性和发展路径,是城市规划和设计的基础依据,并对城市的结构和发展布局具有决定性的意义,因此对城市区域色彩景观规划中的功能区域的划分和对重点景观的确定都有指导性意义。同时,城市的性质也可以为色彩景观规划展现出区域特点和个性等层面提供依据。

城市色彩规划的另一目的是展现地方文化,因此在制定城市色彩景观规划总体策略时要对地方文化进行研究,以便在规划中确定展现地方文化的可能性。虽然城市色彩景观的规划设计有法可循,但毕竟城市形态是一个非常复杂的系统,特别是当前我国城市建设尚处于高度发展阶段。

因此,对城市色彩景观的总体把握尤为重要,一般情况下,这种把握是按城市区域功能全方位分层次地进行操作控制。城市的建筑色彩景观控制的目标是确保实施后的色彩具有质量、实际使用性、可持续性以及控制的科学性,是对色彩

的较为深层面的认知的准确性和预测性。因为建筑材料具有使用年限的限制，过期则可能会出现褪色、剥落等破坏现象，严重的更会影响建筑的外观形象。因此应根据预期、实际使用效果定期维护、及时更新，必要时采取补救措施。城市景观色彩控制模式初步分为四种：

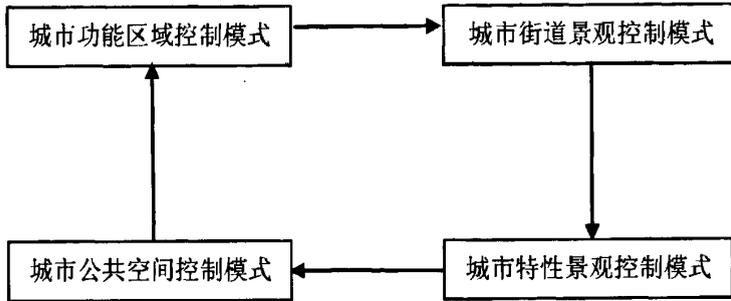


图4.2: 建筑色彩景观规划设计控制模式图

4.4.1 城市功能区域控制模式

城市里不同的功能区孕呈着不同的内容，形成不同的环境氛围，因此，根据不同的功能区域进行色彩定位既可以满足人们的生理、心理需求，同时也体现了城市色彩的丰富性，以及城市环境色彩的有机性。

城市景观按功能区域可划分为：中心商务区CBD、商业服务区、科技文教区、文物保护区、生活居住区和工业区以及城市的屋顶等几种类别，这些功能区域都以不同形式体现着城市的景观色彩。尤其是城市的建筑屋顶，因为色彩面积较大而成为城市景观的一个重要的视觉观赏元素，并使得对其进行从事管理与控制显得十分必要。

根据城市总体规划确定的城市功能分区，依照不同功能区所具备的和需要塑造的特色景观环境的不同，运用色彩控制方法对其特征进行表达。如：金融商业区的热烈活跃；行政中心区的厚重沉稳；修养区的自然山水特征；历史建筑街区的原真性；科技文教区的创新精神；居住区的淡雅平和以及工业区的规整秩序等等。

城市色彩的规划与设计要满足城市功能需要，包含两层含义：一是指城市自身的整体功能，即其定位是文化中心城市、旅游城市抑或是商业城市等等；二是指城市的区域功能，即城市某个区域的定位，是工业中心、商贸中心抑或是观赏区域等等。古往今来，历史、地理等因素都会影响城市的形成，使其具有独特的城市定位，而不同的城市定位和规模，也使得城市在色彩规划与设计上有所差异。譬如香港，其以商业贸易中心为定位，则其城市色彩服从于商业目的，体现

其商业大都市的动感与活力（朱曙峰；陈灿；张健，2007）。而对于像旧金山、巴黎、阿姆斯特丹这样的文化名城，假使这个城市色彩紊乱，便会大大地损害其城市形象。相对而言，欧洲一些旅游城市，其建筑色彩相对比较明艳，给人一种鲜活的印象；而欧洲的某些大城市，其建筑色彩相对比较淡雅，给人一种宁静的感觉。

城市功能区域控制要根据城市不同地区的功能特性，进行有针对性的色彩规划与设计。日本是国际上最早依照城市区域的功能特性，从而有计划地实施色彩规划的国家。20世纪80年代，日本东京就按照不同功能区域的特性将城市进行了不同色彩的划分。如将历史古区定位为沉稳色调，住宅区定位为温馨色调，商业区定位为对比色调，办公区域定位为素雅的色调。这种科学而又合理的城市色彩规划，使东京的城市色彩呈现出既丰富多彩又和谐统一的特点。我国历史文化古城很多，因此，我们更应该按照功能特性和理性原则对其进行色彩规划。对功能的分区，既可以保存原有的稳重、朴素的色彩，又不至于破坏其历史感，还可以展现新城活泼、清新的感觉，彰显时代感。

4.4.2 城市街道景观控制模式

街道是展示城市风景的长廊，是城市景观的视觉汇集，而不同性质的街道以及两侧建筑、行道树及公共设施等共同组成了城市景观的风景线。街道景观的集合是基于一种动态的、线形的、连续的方式，是城市景观重要的管理手段之一。街道色彩景观是通过人的视觉感官反映出来的街道环境中所有的色彩要素而共同形成的综合面貌。从研究角度而言，街道色彩景观规划与设计不是微观的、单体的建筑色彩设计，而是宏观的、从整个街道的角度进行的系统的、控制性的研究。

城市的街道景观是所有感受城市景观方式中最为常见的一种，它基于一种动态的、线形的、连续的方式，是城市色彩景观控制的重要方式之一。我们可以根据街道的不同特征进行色彩控制，如商业型街道、居住型街道和交通型街道等。

4.4.3 城市特性景观控制模式

城市特性景观指城市有标志性的自然风光面貌以及地理特色，同时也有那些有标志性的特色建筑，自然环境包括绿化、山脉、流水及天气气候等，只要能充分利用这些自然特征，就能在很大程度上体现出城市建筑和人工景观与自然特色的有机结合，从而能实现把城市建设为山林风光的自然化城市。自然景观色彩是城市的底色，它能结合时空的变化以改变城市四季的表情，并创造出神奇而蕴含变化的景色。当代城市景观色彩规划应根据城市总体规划，充分识别其山、水、

林等自然景观要素,在尊重自然规律的前提下,挖掘、保护、利用、以及顺应自然环境色彩的特质,形成独具一格的城市风格。对特定地段的建筑及其他视觉元素的色彩的控制和设计是培育和保护城市建筑景观风格的重要方面(胡波,2003)。

城市特性景观包括自然景观和历史文化特性景观两类。自然景观是指城市特有的自然地理面貌特征,如山川、河流、植被等,对与自然景观相关的区域中的建筑及其他视觉元素的色彩的控制和设计,是培育和保护城市自然景观特色的重要方面。一般按照历史文化名城保护规划或历史街区保护规划等划定的历史街区绝对保护范围、建设控制范围、环境协调范围等进行划定,并进行相应的城市色彩控制和设计。

4.4.4 城市公共空间控制模式

城市公共空间是城市最为基础的外部区域,往往是由线性交通功能结合点状及面状的逗留汇聚动能,形成人们户外活动的物化场所,因此此类空间类型的色彩设计往往被赋予更多的人类生活内涵以及多样化情感要素,其自身的语言和细节也往往更能打动来访者。波欣广场(Pershing Square)位于美国洛杉矶中心第五、第六大街之间,其色彩设计规划大胆而富于热情,简单明晰的体块和明艳丰富的色彩使得广场上的氛围热情活跃并带有强烈的民族文化色彩,从而在色彩上形成强烈的视觉张力,也使得其由原来的毒贩聚集地转变为洛杉矶城市文化中心(特列·沃兰姆贾宁·布里奥,2009)。城市公共空间是城市的重点景观,因而对城市公共空间的色彩控制和规划也成为培育和保护城市景观特色的一个重要方面。

城市的公共空间,如广场、绿地及周边建筑等,是城市重点景观的所在地。其在位置上相对重要的节点作用,使得城市的公共空间及周围环境的色彩规划和设计对重要节点的系统景观塑造具有重要意义。

5. 杭州农副产品交易中心建筑色彩景观规划设计

杭州农副产品交易中心地理位置在杭州的北部，吴家门、运河、中星桥、庄家桥等自然村范围内。该区域属良渚镇管辖。具体范围为：东面自京杭运河起，北至杭州绕城高速，南至宣杭铁路，西面和铁路与绕城高速公路交接处相接（如图 5.1）。中心总用地约 402.9 公顷，规划总建设用地 257 公顷，其中净建设用地 172.5 公顷。区域呈梭形，整个用地东西长约 3000 米，南北宽约 1000 米。区域范围行政分属余杭区良渚镇，南面与拱墅区接壤。

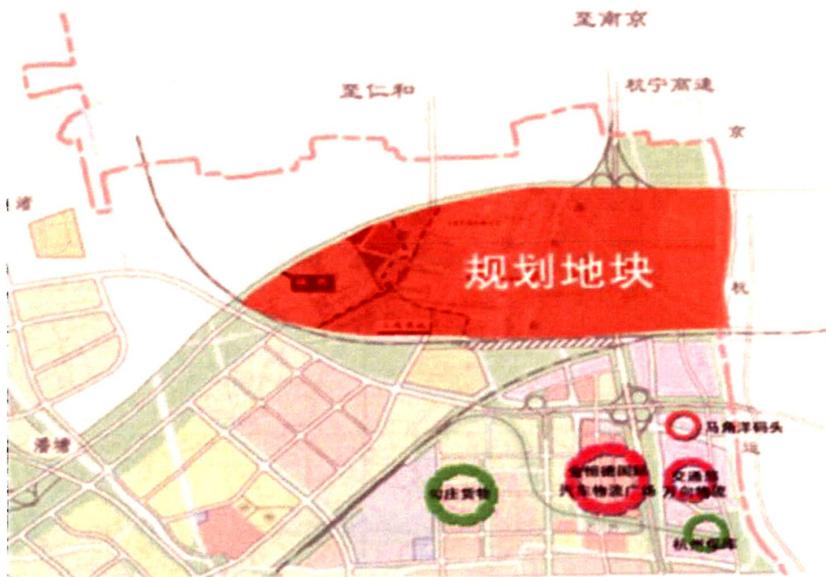


图 5.1： 项目规划地块

根据《杭州农副产品交易中心方案设计》，全区规划结构可归纳为“一心一轴一带五区”。一心是指区域的中心部位，是全区的核心，由展览、信息传播、办公和服务等功能组成的，是全区的景观标志。一轴是指中心的主轴，即以农兴路为交易中心，依托中心向东西展开，除主中心外，两侧规划有各类市场，沿街为配套服务带，是全区的景观长廊。一带：沿绕城高速公路内侧规划的200—400米的绿化带，为交易中心生态环境的塑造创造了有利的条件，构成了全区的景观屏障。五区：从东到西，通过道路划分为五区；粮食交易区、公共服务区、产品交易区、居住安置区和仓储加工区（如图5.2）。

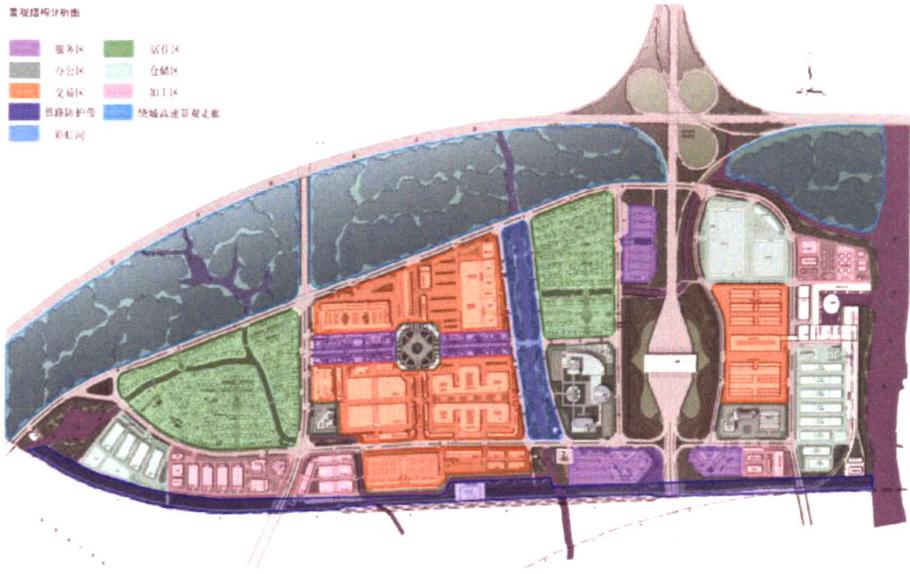


图5.2: 景观结构分析图

5.1 设计企业介绍

杭州农副产品交易中心公共环境景观设计由浙江大学建筑设计研究院风景园林分院设计。风景园林分院是浙江大学建筑设计研究院的其中一个分院，浙江大学建筑设计研究院始建于1953年。是国家重点高校中最早成立的设计研究院之一。2000年1月16日通过ISO9001质量体系认证。2002年，成立浙江大学建筑设计研究院风景园林分院，拥有风景园林甲级证书，擅长从事水域、开发区及风景区与主题公园、居住区、新农村、旧城改造以及学校办公、厂房、道路广场、历史遗迹、旅游度假区、城市开放空间项目的规划与景观设计。目前有五个综合设计所，三个专业设计所，以及市政交通、岩土工程、风景园林、建筑装饰、建筑幕墙五个分院组成，并分别在宁波、温州设立了分支机构。

风景园林分院自2002年成立以来，以切实的规划思路和高质量的方案设计，在景观规划设计市场中独树一帜，在短短的几年中迅速成长为一所具有代表性的设计院。现持有国家市政公用行业(风景园林)甲级证书。分院院长：郭宏峰（副总工程师、副教授），副院长：李辉（主任工程师）。

业务特色：分院始终秉持生态优先及资源合理利用的设计原则，针对每个项目自身特点与复杂程度提出最切合的专业方案，并坚持把服务客户、满足场地功能、营造场地意境作为奋斗目标。专注于水域景观、滨河绿地、风景区、旅游度假区及校园环境、厂区环境及城市开放空间项目的规划与景观设计。并以独特的

视角和针对性令每个项目更趋特色和可实施性。

5.1.1 设计理念

设计分为很多类型，有软性的软件设计、我们用的工业造型设计和政府规划的城市景观规划设计。微软的 Windows 操作系统全世界众所周知，因为便简的操作菜单以及简约的视觉界面，成为所有用户的忠爱；苹果公司的产品完美的造型和以人为本的操作方式成为众人的喜爱。而本论文主要是一个物流园区的城市设计，它不仅仅是简单的绿化配置，造景，而是对整个园区进行综合分析定位，使之如何区分各功能区块，如何设计人性化的导视系统，商业广告如何布置合理，雕塑、绿化等结合，使该区块成为定位准确，视觉效果好，人性化的布局，建筑与景观完美结合等设计规划，并能为管理部门提供一种长效的技术管理支持。

5.1.2 色彩设计思维模式的分析

一、色彩设计思维的地域性。大量收集所研究城市的背景资料，例如地理位置、历史发展、季节气候、植被情况、城市建筑风格及城市发展趋势等。

二、色彩设计表达的系统性。先建立工作模型，然后利用Powerpoint、Photoshop等软件进行编辑、剪裁、调整等，兼顾考虑其复合型，与测量转换所得的蒙塞尔颜色标注参数一一对应，并配合相关的文字说明。

三、色彩的易变性、可塑性。色彩会随着时间、周围环境的改变而改变，在某环境下不和谐的色彩，在新环境中与大自然的重新融合，形成和谐的色彩。如江南一带的建筑色彩为适应当地气候，多以白色调为主，显露出清秀、淡雅之美；而北方建筑则因阳光绚烂、山水呈豪放之势，故其建筑色彩多偏于鲜艳、明快。

5.2 分析研究的思路 and 理念

5.2.1 色彩的主观形象性决定了色彩研究的开放性

城市建筑色彩是一种主观形象，由建筑实体经色彩综合多方信息并刺激视觉后形成，影响它的因素有历史、文化、情绪、氛围、审美观等，具有丰富内涵和外延拓展意象。文明城市杭州拥有悠久的历史传统文化传统，造成了性格热情外向、耿直朴质杭州市民偏爱大气明朗的建筑色彩效果。因此，研究杭州城市建筑色彩需充分发挥色彩景观主观形象开放性的特点，加强公众参与与交流的力度，为杭州建立一套有实际意义的色彩规范夯实基础。

5.2.2 色彩的广泛关联性决定了色彩研究的宏观性

不论是季节气候,还是历史人文,不论是山水植被,还是环境氛围,不论是形式材料,还是艺术审美,城市建筑色彩都有着广泛的关联性。杭州自然条件得天独厚,植被茂盛,河网密布,其具有典型滨江滨湖特色的城市建筑色彩在“十”字型城市自然山水格局中分外醒目。针对杭州城市建筑色彩的宏观景观特征,我们不仅需要从整体上探寻其自然环境特点、历史文化风貌以及人文品质等等,更要把研究重点放在城市色彩本身的特点,即从宏观上研究那些对城市景观影响较大的城市色彩背景及城市色彩节点路径,形成以自然山水为背景,以城市片区为单元,以城市核心景观为重点的整体色彩景观系统。

5.2.3 色彩的多样层次性决定了色彩研究的结构性

美国著名学者雅格布曾提出过大城市具有多样性的天性,对客观存在的城市色彩艺术审美争议,决定了城市建筑色彩绝不会“简单统一”。现代城市功能复杂、城市生活丰富多彩,由此将催生出多样复杂的城市建筑色彩。但这并不意味着繁乱无章,城市建筑色彩景观作为可以改善的有层次的场所景观往往相对固定,在特定空间环境下的组成,需遵循城市发展的客观条件,把握整体特色化的色彩基调和局部丰富的色彩风格,有步骤、有层次地逐步促成多样和谐的城市“色彩—形态”景观结构。

5.2.4 色彩的功能意象性决定了色彩研究的可控性

城市建筑色彩是建筑功能和形态的外在表现,色彩的功能指向决定了建筑色彩具有很强的功能意象性。杭州各时期的建筑功能复杂、色彩类型丰富(季翔;单磊;巩艳玲,2010)。通过考察杭州城市建筑色彩的整体状况,进行了建筑色彩分类摄影作品的征集工作。根据调查和公众参与的情况分析,目前杭州城市建筑色彩特色资源分布主要呈现出滨江滨湖、沿城市主干道、按城市功能片区内密外疏的分布格局。同时城市主要建筑色彩可分为居住体、交通体、办公体、产业体、商贸体、文媒体、院校体、标志体等八大类可控的建筑色彩类型。

5.3 建筑色彩设计的方法与步骤

建筑色彩设计主要包括了选色和构图这两方面。建筑色彩设计结果的表现,一般采取绘图和制作模型两种方式(李辉;林建海,2007)。据此,建筑色彩设计可以按照以下步骤进行:

5.3.1 杭州农副产品交易中心建筑色彩设计步骤

一、基地调查。了解建筑物周边环境，可以通过相机对现场及周边环境的色彩进行拍摄后搜集，如对泥土、石块、山景、树叶等实物色彩进行搜集。对已建成的建筑，可以全方位搜集周边环境的色彩，并对现场面积测量、绘制，把现场记下的色标与现场所拍照片进行对比，检验色标与实物色彩是否相一致，通过以上几个步骤再结合建筑材料本质，将所用色彩面积比值、市民意象等因素综合分析之后便可提出设计计划。

二、数据分析。通过测定对象色彩分布状况与色彩整理帮助确定暖色系、冷色系、无彩色系、有彩色系，基调色还是点缀色等。

三、根据设计要求来选取所需色标。若希望建筑与周边环境达到和谐的效果，则应当选取与周围环境或现状相同或相近的颜色系列；若希望与周围环境形成一定对比或与现状有不同，就可以选取与环境色不同或相近的颜色系列；若希望与周边环境形成鲜明的对比或与现状色完全不同，就可选取与环境或现状色互补的颜色系列。

四、色彩的三维模拟。根据现场调查和图样采集，再依靠计算机辅助软件来模拟实景会使设计出来的建筑更具实效性，同时还可以利用动画做动态分析。

五、色彩组织。通过现场测试对色彩进行分析以此制定出色彩种类(一般不超过3种色彩)，并制定出基调色，制作出蒙塞尔色标和色度图。

六、按照色标和色度图做色彩设计，绘制出符合比例的设计图。在此过程中，也可以对个别物体的色彩进行一些适当的调整。

七、做出正式设计。把各个设计方案的平面色样，放到基地现场，在正常的光线条件下操作，把基地做背景，拿着照相机从不同的角度拍摄，再选出最佳部分调整，做出一套正式的设计（胡广诗；李玉兰，2010）。

5.3.2 杭州农副产品交易中心建筑色彩设计控制要素

根据第四章对建筑色彩控制模式的分析，针对杭州农副产品交易中心的个案分析，我们采用功能区域与景观模式相结合的控制模式，依据办公区、交易区、服务区、仓储加工区、居住区功能区块的性质，把性质相同的区块合并，形成三个区域。

同时对色彩采用基调色控制，以淡黄色为基调色，交易区、服务区及居住区选用缘自泥土的黄色作为基调色，同时黄色也是整个交易中心大的色彩基调，暖色基调既与交易市场、居住生活的氛围相和谐，又能继承发扬土地文化。办公区是整个交易中心较为重要的节点选用不带色调的灰色系作为基调色，与市场大的暖色调形成对比，更加突现其庄重、景观标识性。仓储加工区选用象征植物的绿

色作为基调色,强调绿色生态主题,同时可以缓解工人的视觉疲劳。同时交易区、居住区,形成深浅层次;交易区色彩浅,居住区色彩重,商业街处于中间层次。

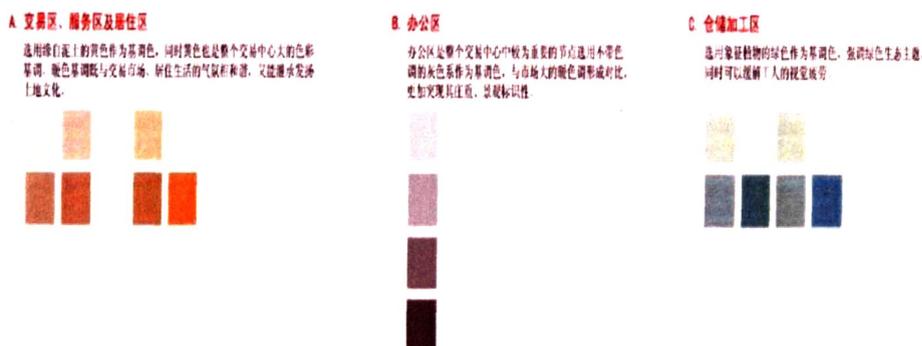


图5.3: 建筑色彩色谱

除此之外,建筑色彩设计也可以按比例来制作模型,并通过合适的计划达到理想的效果(朱小慎, 2009)。但要实现最终的设计目标,还取决于一个重要条件,就是对建筑材料和色彩的挑选。所以我们说,建筑色彩设计是一项综合的复杂性工作。

5.4 建设杭州农副产品交易中心的意义

近年来,杭州作为浙江省的首位城市,在“构筑大都市,建设新天堂”战略的指引下,正向着“国际风景旅游城市,国家历史文化名城,长江三角洲南翼中心城市,浙江省的政治、经济、文化中心”这一战略定位迈进,努力打造“经济强市、文化名城、旅游胜地、天堂硅谷”四张“金名片”。与此同时,“动漫之都”、“中国茶都”、“信息港”、“新药港”、“女装之都”、“休闲之都”等目标的提出,也标志着杭州以高新技术产业和现代服务业为主导的产业发展方向。所有这些,都要求杭州在今后的发展中,必须倍加关注民生品质。

因此,杭州市决定建设高层次的“中心”,正当其时。只有高效率地提供优质、安全的农副产品,才能充分发挥城市功能,体现“以人为本”的科学发展的本质。在城市快速扩张的过程中,大型农副产品物流中心(批发市场)的建设与水、电、路相似,带有明显的城市基础设施性质,是改善投资环境和提高民生水平的一个重要方面。建设、发展“中心”,有利于控制农副产品价格,从而降低城市商务成本,使城市居民的消费空间增加,从而对提高人口素质做出贡献;有利于提高民生品质,为居民的食物消费提供安全而丰富的选择,从而对建设和谐社会起到基础性作用。同时,杭州主城区内原有的一些农副产品批发市场由于设施落后、功能单一且导致市容和交通不能适应城市进一步发展和品位提升的要

求, 因此亟待搬迁、升级和再造。

5.5 杭州农副产品交易中心景观规划设计目标

杭州农副产品交易中心色彩景观环境设计关系到未来整个市场的整体形象, 关系到各使用人群的舒适性。关系到市场专业化、品牌化、网络化、人文化、生态化的现代交易中心战略的实施。基于旧市场现状调查分析形成了以有序、理性、绿色为主题的景观设计目标。

有序——新交易中心的交通将呈现井然有序的特点, 其中物流环绕着建筑, 直接无障碍, 顺畅简洁; 人流处于物流的外一层, 同时在此层面上设置休憩区, 形成舒适的步行空间。物流、人流借助竖向上的高差处理, 植物围合达到预期目的。其中物流空间中竖向标高一致, 作到真正意义上的无障碍设计, 人流步行空间中竖向标高处理较为丰富, 且通过特种植物的阻隔达到与物流分流的目的。

理性——依据前期规划对各区块的交通流量数据的统计, 对人流聚集的空间大小以及配套服务设施的设置做出合理的组织安排。

绿色——主要反映在场区植物的配置选择、入城口广场处理与商业步行街的创意、彩虹河绿地设计上。以绿色满足人们亲近自然的要求, 以绿色放松视域, 以绿色调节局部小气候, 以绿色缓冲建筑密度。

《杭州农副产品交易中心建筑色彩规划》是《杭州农副产品交易中心公共环境景观规划》其中的一个章节。其中重点提出了关于如何解决区域特点、广告安排、公共环境、植物搭配、建筑色彩、标识标志等问题的对策。这份《杭州农副产品交易中心建筑色彩规划》就如何控制建筑色彩和部分标识这两个问题指出了明确方向, 操作过程中可以通过对城市传统历史的研究和地方文化的深入考察研究来对建筑色彩做出比较科学和理性的规划设计。

5.6 杭州农副产品交易中心建筑色彩景观定位

由于杭州城市特色和交易中心特色相互结合, 因此设计目的是通过对杭州农副产品交易中心的建筑色彩体系的规划, 以使新建的交易中心与环境色彩更为和谐, 更为具有地方特色。

经研究, 本文认为杭州农副产品交易中心建筑色彩规划应以暖色系为主基调, 秉承“明快、大方、温暖、和谐”的原则, 调整变化颜色的明度、色相和饱和度作为辅助颜色和点缀色, 适当结合冷色调的运用, 形成色彩丰富却统一和谐的建筑色调(张旭华, 2008)。建筑色彩规划主要控制建筑的基调色, 建筑师自行控制建筑的个性色彩或跳跃色彩。城市色彩体系控制则采用城市特性景观分区模式里的历史文化特性分区模式, 并结合城市街道景观模式进行。

5.7 建筑色彩景观设计控制分区

5.7.1 建筑色彩景观设计的尺度控制方法

建筑色彩的设计要在不同条件下进行,为加强不同层次的建筑要素的控制力度,城市规划进程必须做到专业化、自觉化,并优先建立色彩规划的框架结构。根据本建筑周边环境特点和自身功能特性,我们将其划分为三个空间气氛不同而又相互联系的区段,并进一步细分为一般区域、重点区域和重要节点三类。

一般区域其功能特点为:所占面积较大,但建筑形态较为平淡,因而在街道上也不够突出,其交通力量相对也较少,因此在基调色的控制上显得更为重要。一般区域在色彩选择上要体现区段的整体性和设计理念,整体以协调为主(贾嘉林,2011)。

重点区域功能特性较为突出,建筑相对集中,交通流量较大。为突出重点地段的区域统治力,满足人们希望看到“全色相”的生理要求,我们在协调其基调色与区段色彩的同时,可以通过添加与基调色彩度和明度不同的点缀色,烘托与其功能特性相匹配的空间气氛。

重要节点,是功能特性极其突显的单体建筑或建筑群,占据优越的位置,因此应做更为细致的色彩设计。我们从建筑的墙面、屋顶、门、玻璃和细节5个方面来分别考虑色彩。这5个方面里,外墙面的色彩最为重要,它决定建筑的基调色,是人的视觉范围内面积最大、观察最直接的色彩,也是交易中心色彩控制规划中最重要的部分。屋顶和玻璃是色彩层次的辅助色,在色相、明度和彩度上与基调色相协调的基础上,可以允许有所变化。门和细节部位装饰为点缀色,所占面积较少,为实现对建筑重点部位进行强化和点缀的目的,其色彩可以与基调色有较大变化。另外,如广告这类依托建筑的人工临时色,其规划和控制对建筑色彩景观本身的影响也很大,因此应使之与附着建筑之间保持协调。

5.7.2 建筑色彩景观设计的原则

城市街道色彩设计,尤其是像杭州农副产品交易中心这类区域较大、多种功能类型共存的建筑,过分强调色相的统一是不现实的,而应着重于色彩景观的同时性和连贯性,即相邻或相对街道色彩之间的关系,以及整个景观中不同性质建筑之间的从属关系。建筑立面色彩设计应遵循以下原则:

(1) 从大到小设计原则。从一般区域、重点区域和重要区域三个层次进行色彩规划设计;

(2) 色彩的选择与传统色系类似调和原则,即采用低彩度、高明度的色系;

(3) 建筑立面色彩配色原则，主要采用明度对比；

(4) 人眼的生理特点希望观察到“全色相”，因此设计中可以通过调整色相的明度值和彩度值，或添加点缀色来达到色彩的多样统一；

(5) 功能相同、形态相近色彩以协调为主的原则。

色彩的对比与调和是色彩设计过程中两个相互依存而又矛盾对立的方面，处理好两者之间的关系是优化色彩设计的关键。我们必须以色彩设计的理论和原则为重要手段，以使城市街道成为一个既多样统一，又具有地方特性和区域特点的色彩景观。

5.7.3 杭州农副产品交易中心建筑色彩控制分区

在进行建筑色彩规划时，如果根据各功能区的特性进行色彩的区域划分，还可以起到地域暗示的作用。

交易区、服务区及居住区：选用象征泥土的黄色作为基调色，同时也是整个交易中心整体的色彩基调。选用暖色的原因在于：(1) 提取已建成的建筑色彩；(2) 与交易市场、居住生活的气氛相和谐；(3) 继承和发扬土地文化。

办公区：办公区是交易中心的重要节点，因此选用不带色调的灰色系作为基调色，以与市场整体的暖色调形成强烈对比，突显其庄重、景观标识性。

仓储加工区：选用象征植物的绿色作为基调色，强调绿色生态主题，同时可以缓解人们的视觉疲劳（如图5.3）。



图5.3: 建筑色彩色谱

5.7.4 制定分类控制要素导则

交易中心的建筑可分为传统保护建筑、居住建筑、工业建筑、商业建筑、高层建筑等5类建筑，每种建筑又可以按墙面、屋顶、窗饰、阳台、线脚、玻璃

等分别制定相关设计原则，进行引导和控制。除历史保护建筑以外，其余“建筑色彩原则”中均不限制建筑师的创造性，而强调色彩选择与建筑风格、光影运用等形成联动，并配合多种方式以丰富交易中心的景观风格。

6. 结论与展望

在我国,城市整体色彩规划目前还处于初步研究阶段。城市的文化背景、历史发展脉络作为规划的着力点,应是重点考虑的问题,在具体操作过程中要注意做到同地方传统习惯色彩相协调,使设计出来的色彩具有鲜明的地方特色(孟庆钧,2004)。

6.1 城市建筑色彩管理方式的探索

一、提高建筑设计师对色彩的功能认识。中国的建筑教育,强调把握规范和运用技术,但在人文和艺术方面的培养十分缺失,这样很容易造成建筑设计师的色彩认识不系统。在设计建筑时,只关注建筑功能和造型对色彩的设计,表现图的色彩关系只停留在色彩的意象上,对整体色调起渲染气氛、提示作用,只能称得上是一张建筑表现图。另外,中国缺乏专业的色彩研究和规划专家,在建筑过程中业主的话语权往往左右建筑设计师对色彩的选择(戴茜,2011)。这直接导致了建筑色彩运用的混乱,从而导致城市建筑色彩在整体上的混乱,无法形成鲜明的城市印象。因此,在建筑设计评标过程中,职能部门应统筹规划,加强建筑色彩方面的要求,促使设计师重视建筑环境色彩的协调。

二、建筑行业的建筑色彩需要规范化。首先从设计到施工,我国都有严格的规范,再次应该严格控制最后的验收与质量保证。但是在现行建筑类这么多的规范中并没有建筑色彩的规范(胡海燕,2008)。所以,从一开始的设计到施工阶段都无法在图纸上明确规定色彩,导致在施工图纸上只能含糊不清地标注一些色彩。针对这一问题,我们应该学习日本、美国等发达国家的经验,设立相关的色彩咨询机构,可以有效地引导和推进美化环境的作用。

三、设计部门和材料生产厂家应加强沟通合作。材料生产商与建筑设计方之间应该进行。施工方之很好的沟通,使材料生产厂家的产品能够最大作用与设计的作品色彩得到很好的衔接,为了达到建筑色彩控制在设计范围之内,这就需要建筑设计师和建筑规划审批部门全程参与整个建筑项目的运作(孙美静,2010)。

四、政府职能部门需要加强监管力度。目前由于管理的缺失使建筑色彩比较混乱。所以设立相应的建筑色彩审批管理机构是非常迫切和必要的。对城市色彩的使用要从源头开始抓起。结合综上所述,为城市规划中建筑色彩的设计更加规范化,必须要先分析色彩设计的影响因素,使城市建筑色彩的使用更具个性(陶玉蕾;姚旭,2010)。

城市建筑色彩的规划和管理需要政府主管部门、设计单位、开发商、材料生产厂以及城市居民多方位的共同参与,制定出一套适合杭州城市历史文化和人文

环境的指导色谱,并在有效的监督和保障下得以实施(姜继兴;张士新,2005)。由于时间和能力的有限,文献和资料收集的不足,再加上对于色彩的看法本身带有一定的主观性,因此文中提出的城市建筑色彩规划和管理方法的科学性与合理性仍存在争议,诸多问题有待进一步探讨:

一、城市建筑色彩规划在管理层面上订制的具体措施如何伸入到可操控的层面。

二、城市建筑色彩主色调和所设定区域城市建筑色彩在实际规划中的可行性和实施效果。

三、城市灯光夜景照明对城市建筑色彩景观的影响。

基于以上问题,在以后的研究和实践中,杭州城市建筑色彩规划研究还有很多需要完善的地方。相信在以后的日子里,通过政府部门、开发商、供应商、建筑师和市民的共同努力下杭州城市建筑水平将会得到逐步的提高和完善。

6.2 城市区域建筑色彩规划设计的几点建议

一、城市区域建筑色彩应当进行整体规划。我们一谈到规划,可能更多的是认为对城市建设中的功能、区域、交通流程、方位地形、城市联络等因素的综合考虑,而忽视了城市建筑色彩的全盘考虑,即便是有所考虑,也只是对某一局部群落而言,缺乏整体考虑,算不上真正意义上的整体规划(曹昱,2009)。我们应当在做城市建设规划设计的同时,对城市建筑色彩进行色彩规划,在规划过程中应充分考虑城市的原有色彩系统、环境色彩系统、现代时尚元素、建筑功能特色、人的视觉生理需求、色彩的艺术品位、城市文脉传承等因素,对城市主色调作一个合理的定位,在主色调的基础上加以点缀和丰富,统一中有变化,和谐中有对比,营造一个有文化品位的宜居城市环境。

二、城市区域建筑色彩规划设计应注重色彩的和谐。和谐的城市色彩环境与文化、经济、历史是一个良性的互动关系,是静态环境与动态环境的和谐构成。城市建筑色彩的和谐包含多方面的含义,有城市建筑色彩与大自然的和谐、与历史文化的和谐、与地域特点的和谐、与现代文明的和谐、与人的视觉生理需求的和谐以及建筑与建筑之间的色彩和谐等。城市建筑色彩管理的意识应该是每个人的参与意识,是政府职能部门的责任,也是广大民众的自觉监督与维护。

三、城市区域建筑色彩也应适当运用流行色。城市建筑色彩影响着人们的心绪,关系着城市的环境氛围,体现着城市居民的素质,同时也反映着人们的精神需求。流行色是时代文化取向的某种象征,是现代人们的精神需求之一。适当的流行色的加入,让城市的视觉形象充满活力与时代气息,让城市历史的长卷记录下新的时代信息。

四、城市建筑色彩应注重本土特色。本土的就是国际的，这是一个相对的概念。我们眼中的外来文化，在人家眼中正是其本土的，而人家感兴趣的也正是我们最本土的和原汁原味的。这正是印证了“世界因不同而精彩”这句话，也正是因为众多具有各自特色的本土文化元素使得世界有了“不同”（陈志毅；江澜，2008）。城市建筑色彩规划中注重本土文化和本土色系的提炼，有助一个城市个性的塑造。和谐的装扮给人以美感，衬托人的气质，反映人的素养。城市建筑色彩也一样，也应该以城市美感个性为基点去装扮这座城市。色彩本身没有美丑之分，只有合适与不合适，再美的颜色，如果放在不合适的环境中，也将美丽无存。我们在城市建设过程中，就建筑色彩而言，其实是在原有的建筑色彩体系与自然环境色彩体系结合成的色场中添加颜色，要塑造美的、有个性的城市色彩形象，并不一定是在这个色场中添加美的颜色就行，而应是添加合适的颜色才可以。

在城市建筑色彩的规划过程中应该提倡协作，从色彩到建筑、园林、灯光、历史、心理学等相关领域的专业顾问，都应在规划设计的初期就开始合作，从整体到局部、从风格到细节都应有科学细致的分析研究，努力营造一个和谐的宜居城市色彩视觉环境。

6.3 结论

艺术创意是建筑色彩设计的核心，不同的色彩给人不同的心理感受，对周围的环境也起到了烘托作用。我们要运用色彩学的理念指导建筑色彩设计，使设计出来的色彩让人感官上得到一种享受。要看重建筑色彩的对比搭配，强调色彩的统一和纯净单一，力求与周围的环境及城市景观交汇融合。公共建筑的色彩可以相对鲜明、热烈、突出，以此达到强调其功能地位的作用。在色彩的运用上，主要颜色不宜超过三种，并要做到合理搭配，把握适当比例。在操作过程中，要注意建筑的色彩不同于造型色彩，造型色彩目的性很强，可以用很夸张的色彩，好坏都可以抹掉重来，但是建筑色彩不同，它可能要经历几十年甚至上百年的历史考验。建筑师们需要考虑，我们到底需要什么样的色彩来装点城市，是鲜亮的色彩还是沉稳的色彩。其实都需要，建筑的色彩如同建筑的外衣，无论选择什么颜色的衣服都应该符合是个人气质的，适合即最美。

城市规划最终要通过实施、管理来实现，这包括了城市建筑色彩的规划、实施和管理几个方面。城市建筑色彩是城市最直白的交流语言，它用自己独特的口吻，用自己独特的方式表达着自己的历史、现在和未来三个纵向层面。从某种意义上讲，建筑是城市中的建筑，而城市是由多组建筑群以某种内在的联系集合在一起形成的（杨文虎，2009）。由此看出，建筑色彩的集合也体现着城市的色彩，从色彩角度反映出城市规划的合理与否，最终反映城市的形象。同时，城市规划

管理是对城市发展的保证,是对城市规划的实施,也是对城市建筑色彩规划的肯定,所以说城市色彩规划成为城市规划管理的依据,是对城市规划管理的支撑。以小见大,细微处见整体。

色彩景观规划设计是以控制为目的,防止出现破坏环境的不和谐色彩或杂乱局面,是对城市色彩景观的总体把握,在总体色彩设计这个原则指导下获得和谐统一又丰富多彩的色彩景观。要留下余地,给设计师大的空间。

为在城市区域建筑色彩景观规划设计中更有效控制规范并引导城市色彩的“协调”发展,还需要解决下列问题:

一、制定完善的色彩规划机制,形成规范的建筑色彩审批标准。对城市重要建筑物(群)的色彩进行统一审批与管理,以法规的形式加强对色彩控制的持续管理。

二、出台系统的色彩控制规定,细致,并具有切实可行的执行力和健全的评价体制,提高色彩控制的可操作性和量化度。

三、完善色彩规划中的公众参与机制。广泛征求市民对城市色彩规划的意见,经由政府职能部门的讨论后公示,得到具有广泛共识的色彩规划意向。

总之,城市色彩体系控制研究的问题任重而道远,单以城市规划专业参与研究是远远不够的,还需要城市规划学、建筑学、环境艺术学、景观设计学、心理学、社会学等多学科进行合作研究。相信在不久的将来,我们一定会在该领域取得新的突破,为建设具有地方特色、传承历史文脉传统、符合时代变迁发展的历史文化名城而做出贡献。

参考文献

- [1] B.K.Chakrabarty. Computer-aided design in urban development and management-A software for integrated planning and design by optimization [J]. Building and Environment, 2007, 42(1): 473-494.
- [2] Gideon Aschwanden. Empiric design evaluation in urban planning [J]. Automation in Construction, 2011, 20(3): 299-300.
- [3] Michael Lancaster. Colorscape [M]. London: Academy Editions, 2006.
- [4] Mustafa Pultar. Modelling detailed information flows in building design with the parameter-based design structure matrix [J]. Design studies, 2008, 27(1): 99-122.
- [1] 陈静瑶. 南昌市城市品牌视觉识别研究 [D]. 硕士学位论文, 南昌大学, 2007.
- [2] 曹昱. 浅谈城市色彩规划的意义与原则 [J]. 科技情报开发与经济, 2009, 13(16): 24-27.
- [3] 陈志毅, 江澜. 建筑施工中各专业怎样才能成功协作 [C]. 河南省土木建筑学会2008年学术大会论文集, 2008.
- [4] 陈玮, 王涛, 丛蕾. 创建“多样和谐”的城市色彩环境——武汉城市建筑色彩控制和引导技术 [J]. Cases Study, 2009, 24(19), 52-55.
- [5] 崔唯. 城市环境色彩规划与设计 [M]. 中国建筑工业出版社, 2009.
- [6] 戴茜, 傅小坚. 城市规划管理的现状与改进建议 [J]. 中国高新技术企业, 2011, 12(1): 119-121.
- [7] 邓宇明. 建筑色彩浅析 [J]. 建筑与装饰, 2006, 6(4): 63-66.
- [8] 付潇. 城市色彩与规划设计研究 [D]. 硕士学位论文, 天津科技大学, 2009.
- [9] 郭泳言. 城市色彩环境规划设计 [M]. 中国建筑工业出版社, 2007.
- [10] 高金锁, 梁丽娜. 旧城更新改造中的色彩控制模式 [J]. 科技与生活, 2010, 9(2): 195-198.
- [11] 顾婷婷. 城市建筑色彩规划控制方法初探 [J]. 工程建设, 2011, 25(1): 25-27.
- [12] 盖大为. 滨水建筑之解析与设计方法研究 [D]. 硕士学位论文, 合肥大学, 2007.
- [13] 高源, 王建国. 城市设计导则的科学意义 [J]. 规划师, 2000, 10(25): 34-36.
- [14] 黄泽. 南通城市建筑色彩景观研究——以姚港路建筑色彩景观控制为例 [D]. 江苏: 扬州大学, 2010.
- [15] 黄涛, 曾刚. 浅谈城市规划中对色彩的控制 [J]. 河北建筑科技学院学报, 2008, 12(4): 124-128.
- [16] 韩峥. 循环经济背景下煤炭产业技术创新系统研究 [D]. 硕士学位论文, 太原理工大学, 2011.

- [17]胡波. 道路景观设计导则研究[D]. 硕士学位论文, 天津大学, 2003.
- [18]胡广诗, 李玉兰. 浅谈建筑企业管理及建筑项目工程管理[J]. 价值工程, 2010, 13(16):42-45.
- [19]贾嘉林. 浅析建筑项目工程管理[J]. 中华建设, 2011, 23(6):38-40.
- [20]焦燕. 建筑外观色彩的表现与设计[M]. 北京: 机械工业出版社, 2008.
- [21]冀东晓. 以太原市为例谈城市建筑色彩规划的建构[J]. 山西建筑, 2008, 3(31): 32-35.
- [22]井晓鹏. 历史文化名城城市色彩体系控制研究——以西安老城区为例[D]. 硕士学位论文, 长安大学, 2007.
- [23]琳达·霍茨舒. 设计色彩导论[M]. 上海人民美术出版社, 2009.
- [24]逯海勇, 胡海燕. 当代城市建筑色彩设计的几个问题[J]. 规划者, 2008, 20(7): 56-59.
- [25]逯海勇. 当代建筑及环境色彩设计方法 [J]. 室内设计, 2004, 13(6):21-22.
- [26]逯海勇, 胡海燕, 谭燕. 基于城市景观色彩设计的可持续发展研究[J]. 山东农业大学学报(自然科学版), 2005, 11(16):31-34.
- [27]李慧宇. 浅析城市色彩设计对于城市规划的意义[J]. 长春理工大学学报(综合版), 2008(3): 34-35.
- [28]李湘桔. 基于知识管理的建筑设计企业项目管理研究[D]. 硕士学位论文, 天津大学, 2009.
- [29]姜玲. 系统管理: 基于系统规划的城市规划管理模式探究[J]. 规划师论坛, 2011, 27(7):11-15.
- [30]季翔, 单磊, 巩艳玲. 杭州城市建筑色彩规划设计与管理研究[J]. 现代城市研究, 2010, 23(1):54-60.
- [31]姜继兴, 张士新. 建筑色彩与城市形象定位[J]. 建筑时报, 2005, 12(3):6-7.
- [32]李杰. 城市形象设计中的建筑控制策略研究——以衢州市老城区、新城区与工业区建筑控制为例[D]. 硕士学位论文, 华中科技大学, 2007.
- [33]李辉, 林建海. 城市区域色彩景观规划设计的控制研究——以杭州农副产品交易中心建筑色彩规划为例[J]. 华中建筑, 2007, 21(2):45-48.
- [34]刘伟忠. 谈建筑色彩与城市形象规划[J]. 广东建材, 2006, 12(22):54-58.
- [35]李晓鲁, 崔栋. 论基于城市设计向度的建筑环境色彩探析[C]. 第十届中国科协年会论文集(四), 2008.
- [36]马佳. 论城市建筑色彩对城市形象的塑造[J]. 建筑美学, 2008, 13(4):90-91.
- [37]苗东升. 系统科学大学讲稿[M]. 中国人民大学出版社, 2007.
- [38]孟庆钧. 如何搞好工程项目中各专业的协调管理[J]. 基建管理优化, 2004, 11(6):32-35.

- [39] 聂东芳, 陈玮, 李晓绯. 关于总体城市色彩景观规划体系的探讨[J]. 城市规划学刊, 2009(11): 12-14.
- [40] 曲卫迎. 建筑设计企业项目导向型组织模式研究[D]. 硕士学位论文, 合肥工业大学, 2008.
- [41] 秦彦. 城市住宅区环境色彩设计研究[D]. 硕士学位论文, 中南林业科技大学, 2007.
- [42] 孙美静. 西安更新型街道规划设计方法研究[D]. 硕士学位论文, 西安建筑科技大学, 2010.
- [43] 孙旭阳. 基于地域性的城市色彩规划研究[D]. 博士学位论文, 同济大学, 2009.
- [44] 特列·沃兰姆贾宁·布里奥. 剑桥年度色彩主题讲座 [M]. 华夏出版社, 2009.
- [45] 陶玉蕾, 姚旭. 浅谈城市规划中的色彩运用[J]. 黑龙江科技信息, 2010, 12(8): 41-44.
- [46] 吴薇, 刘红红. 城市环境中的色彩景观规划[J]. 重庆建筑大学学报, 2008, 28(3): 33-35.
- [47] 王世福. 当代城市规划理论与实践——面向实施的城市设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005, 72-76.
- [48] 王玥. 杭州新湖滨色彩景观调查研究[D]. 硕士学位论文, 浙江大学, 2005.
- [49] 汪灵. 城市建筑色彩的调查与思考[D]. 硕士学位论文, 华中科技大学, 2005.
- [50] 吴晔. 城市色彩规划与设计研究[D]. 硕士学位论文, 湖南师范大学, 2007.
- [51] 肖丹. 区域化差异在城市建筑色彩规划中的应用研究[D]. 硕士学位论文, 江南大学, 2009.
- [52] 肖懋汗. 长沙市城市建设中色彩问题的研究[D]. 硕士学位论文, 湖南大学, 2009.
- [53] 尹思谨. 城市色彩景观的规划与设计[J]. 世界建筑, 2009, 9(1): 68-73.
- [54] 杨曾宪. 城市色彩规划设计的意义及原则[J]. 城市, 2008, 10(2): 45-48.
- [55] 杨成汉, 张奕先, 段渊古. 城市街道建筑色彩景观规划设计——以北京市北苑路街道整治改造项目为例[J]. 安徽农业科学, 2008, 36(11): 17-19.
- [56] 杨文虎, 孙鹏, 王军. 建筑企业管理中存在的问题及解决对策[J]. 经济师, 2009, 12(7): 276-278.
- [57] 杨艳红. 城市色彩规划评价研究[D]. 硕士学位论文, 天津大学, 2008.
- [58] 杨古月. 传统色彩、地方色彩与现代城市色彩规划设计[D]. 硕士学位论文, 重庆大学, 2004.
- [59] 杨恩, 杨艳红. 论城市色彩的构成要素[J]. 科技风, 2009, 12(16): 11-12.

- [60] 衣晓霞. 色彩景观在园林设计中的应用研究[D]. 硕士学位论文, 东北农业大学, 2007.
- [61] 闫旭骞. 思维变革与学生系统管理能力的培养[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2003, 22(12): 3-6.
- [62] 钟东. 试论城市建筑色彩的整体规划[J]. 建筑设计, 2009, 29(5): 31-35.
- [63] 詹素琼. 关于城市色彩规划的几个问题[J]. 广东建材, 2010, 12(2): 13-16.
- [64] 中国城市色彩规划. 为了创造和谐的宜居城市[EB/OL].
[http:// news.sohu.com/20070321/n248867517.shtml](http://news.sohu.com/20070321/n248867517.shtml)
- [65] 朱曙峰, 陈灿, 张健. 城市区域色彩景观规划设计—以杭州农副产品交易中心建筑色彩规划设计为例[J]. 浙江建筑, 2007, 24(8): 23-27.
- [66] 朱小慎. 浅论项目管理与建筑企业管理[J]. 价值工程, 2009, 16(22): 267-269.
- [67] 赵云川. 北京城市色彩规划的困境及可能性[J]. 城市发展研究, 2008, 13(6): 11-13.
- [68] 张士新. 建筑色彩与城市形象定位[J]. 中国建设信息, 2005, 23(6): 33-36.
- [69] 张士新. 城市建筑色彩与形象的个性定位[J]. 小城镇建设, 2005, 34(5): 23-26.
- [70] 张文山, 张迪妮. 浅析城市建筑的存在形态[J]. 现代装饰(理论), 2011, 18(12): 23-26.
- [71] 张旭华. 建筑施工中各专业的协调管理[J]. 中小企业管理与科技, 2008, 23(16): 39-45.
- [72] 周皓. 高校校园色彩景观初探[D]. 硕士学位论文, 天津大学, 2005.
- [73] 周薇. 高校校园色彩系统分析与研究[D]. 硕士学位论文, 湖南农业大学, 2005.

致 谢

值此论文完成之际，我要感谢这一路走来所有关心、支持、帮助过我的人们，感谢你们对我的宽容和鼓励，深深地对你们道一声：谢谢！本文从选题、资料收集、理论与实证撰写到修改、定稿，每个阶段都得以顺利完成，离不开导师的帮助与支持。

感谢我的导师余浩，在选题到论文写作过程中，自始至终得到了余老师的悉心关怀和指导，余老师严谨的治学态度和渊博的知识使我受益非浅。他在百忙之中，对我的论文进行多次审阅和修改，提出了宝贵的意见，令我在遇到写作阻碍时豁然开朗。在此，谨向余老师表以衷心的感谢！

由于本人学识有限，加之时间仓促，文中难免有欠妥之处，敬请各位专家、学者批评指正，本人不胜感激！