中文摘要

人类从诞生开始就为了适应环境、满足自身的需求，不断突破身体的各种极限，创造了各种各样的技术，以实现对自然、社会以及自身的改造。当人类社会进入到现代文明后，科学与技术成为社会进步的主要手段，技术的进步不再仅仅被动的被人创造，而是开始对人类的生活方式、思维方法产生巨大影响，新技术已经开始为人类创造出了与以往不同的环境。这里的环境不再是自然环境或是社会环境的单一表现，技术已经把人类个体与自然环境、社会环境紧密地联系在一起，个体的每一个行为都可能对周边的一切产生影响，同时也不停的受到周边的一切变化的影响，他们相互作用。

在这样的情况下，“场”的概念被从物理学领域引入到社会科学的研究中。人们开始在“场”的结构方式下去分析社会、文化、心理的各种现象。当大众传媒越来越在构建和维系社会及文化中起到越来越大作用的时候，社会科学家也开始在“场”的结构中去分析大众传媒的影响力。法国的社会学家布尔迪厄在分析社会文化生产时，突破了过去如结构/文化、宏观/微观这样的传统二元对立的研究范式，在惯习（habitus）、资本（capital）等概念的基础上，提出了场域（field）的概念，并且在分析大众传媒，特别是电视时，提出了新闻场、电视场的概念。

近年来的电视研究主要有电视栏目分析、电视频道研究、电视节目营销研究等等，总的来说，大多数研究是电视内容研究。但是通过对电视节目和频道的特点分析，我们可以明白，电视之所以成为真正意义的大众媒体，正是因为它首先具有的电子媒介的物质属性，技术对于电视有着非同一般的重要意义，而电视的社会属性也是依存于这个基本属性。那么技术对于电视以及电视节目的作用是怎样的，又如何发挥的呢？本文希望借助布尔迪厄“场域”的研究方法，对技术在电视节目形态的构建的作用进行分析研究。

本文选择了众多电视节目形态中的一种，即电视新闻谈话类节目，进行分析。因为媒介正是人类赖以交流的手段，“是人的延伸”，是纪录和传播人类文化和思想的载体。研究媒介就是研究人类的交流方式，选择谈话节目作为研究对象，正是因为谈话是最基本的人类交流方式，而且，无论是广播还是电视，谈话节目都

是其最早，也是最主要的节目形态，并一直占有着传统大众媒体内容的重要地位。通过对电视场、媒体技术、电视新闻谈话类节目形态以及它们之间关系的研究分析，我想得出这样的结论：人的需求催生了技术，在场的环境中，技术开始对人本身、人的思想进行重塑，进而影响到整个社会文化的改变；媒介在技术的作用下开始扮演重塑社会及文化的角色；技术决定论其实并不是危言耸听，而是人类觉醒的警钟！我们不应该再无休止的夸大自己的能力，而应该安静下来想想该如何控制自己的欲望？

关键词：场域　新闻场/电视场　媒介技术　电视新闻谈话节目形态

Abstract

The humanity starts from the birth on in order to adapt to circumstances or environment, meets own need, unceasingly breaks through the human body each kind of limit, has created various technology, unceasingly realizes to the nature, the society as well as own transformation. After the human society enters to the modern civilization, the science and the technology become the main method which the society progresses, the technical progress no longer is merely passive by the person is created, but is starts to humanity's life style, the thought method to have the huge influence, the new technology already started for the humanity to create and formerly the different environment. Here environment no longer was the natural environment perhaps the social environment sole performance, the technology already the human individual and the natural environment, the social environment closely relates in together, the individual each behavior all possibly had the influence to peripheral all, simultaneously did not stop receives the peripheral all changes the influence, they mutually affected.

In such situation, "field" the concept is introduced from the physics domain to in the social sciences research. The people start in "the field" the structure way gets down the analysis society, cultural, psychological each kind of phenomenon. When populace media more and more in constructs and maintains in the society and the culture plays more and more greatly role, the social scientists also start in "the field" in the structure analyzes the populace media the influence. France's sociologists Pierre Bourdieu enlighten the distress when the analysis society culture production, broke through the past like structure/culture, the macroscopic/microscopic such traditional dual opposition research model, in is used to the custom (habits), the capital (capital) and so on in the concept foundation, proposed the field territory (field) concept, and in analyzes the populace media, when specially television, proposed the news field, the electricity field of view concept.

The recent years television research mainly had television column analysis, television frequency channel research, and television program marketing research and so on, generally speaking, the majority research was the television content research. But through to the television program and the frequency channel characteristic analysis, we may understand, the television therefore becomes the true significance the populace media, is precisely because it first has the electronic medium material attribute, the technology has the vital significance regarding the television which is so different, but the television social attribute also is depends on for existence the basic attribute.

How then the technology regarding the television as well as the television program function is, how also displays? This article hoped with the aid of Boolean enlightens the distress "the field territory" research technique, the function which constructs in the television program shape conducts the analysis research to the technology.

This article has chosen in the multitudinous television program shape one kind, namely the television news conversation class program, carries on the analysis. Because the medium is precisely a method which the humanity depends on exchanges, "is person's extending", is records and disseminates the human culture and the thought carrier.

The research medium is studies humanity's exchange way, the choice conversation program took the research object, is precisely because the conversation is the most basic humanity exchanges the way, more over, regardless of is the broadcast or the television, the conversation program all is its most early, also is the most main program shape, and is always holding the traditional populace media content important status.

Through research analysis which to the electricity field of view, the media technology, the television news conversation class program shape as well as between them relates, I can find out such conclusion: Human's demand has expedited the technology, in the field environment, the technology starts to person itself, person's thought to carry on remolds, then affects the entire social culture change; The medium starts under the technical function to act remolds social and the cultural role; The technical determinism actually certainly is not says things just to frighten people, but is the alarm bell which the humanity awakens! We should not endless exaggerate own ability, but should be peaceful down thought how should control own desire?

Key word: Field, news field / television field, technology of media, television news conversation program shape

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得[illegible]或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：[illegible]　　签字日期：2017 年 4 月 30 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解[illegible]有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权[illegible]可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：[illegible]　　导师签名：[illegible]

签字日期：2017 年 4 月 30 日　　签字日期：2017 年 4 月 30 日

学位论文作者毕业去向：

工作单位：　　电话：

通讯地址：　　邮编：

第一章 绪 论

第一节 序言

回顾整个人类文明发展史，我们可以发现当代人类文明所取得的突出成就是基于资本主义经济萌发后的这几百年的时间，之前的人类社会虽然也创造过辉煌的古代文明，但其后在蒙昧与无知中徘徊许久，技术的革命带动了科学研究的进步，带来了人类社会的飞速发展。从蒸汽机的发明到互联网的普及，技术革命的作用已经有显而易见了。工业化的社会要求社会生产的一体化，整合社会，沟通信息，成为经济发展的必然要求。随着工业化的发展、技术的进步，新的、更大范围的传播媒介得以出现，它们满足了社会化大生产对于信息的需求。大众媒介从产生、发展到逐步影响到社会生活的方方面面，技术的进步始终是最关键的力量。虽然技术是人的力量的拓展，但技术却利用它的神奇力量渐渐改变着创造它的人类、人类社会和文化。

电视是当今影响最大的大众传媒，它的诞生、发展较之报纸、杂志甚至广播，更加依赖技术。每一次技术的革新都会带来电视节目形态的变化。由于电视的广泛影响力，它又在重新塑造着我们所能感受的现实世界。也就可以说，技术隐身在电视节目中影响着我们的生活、思想，以及一切的一切。就像有一张无形的网，把我们的思想、行为方式控制在它的范围内，使我们按照固定的方式去生活。这就是“场”的作用力。在宏观上去探究技术与人类社会的影响，非本文所能做到，但是，笔者想从对电视节目形态与电视技术的关系、新闻场的作用等方面的探寻来发现技术进步背后隐藏的力量的。

第二节 选题意义

近年来的电视研究主要有电视栏目分析、电视频道研究、电视节目营销研究等等，总的来说，大多数研究是电视内容研究。但是通过对电视节目和频道的特点分析，我们可以明白，电视之所以成为真正意义的大众媒体，正是因为

它首先具有的电子媒介的物质属性，而电视的社会属性也是依存于这个基本属性。大众媒体的发展离不开媒介技术的不断进步，拓展。研究媒介的技术发展历程能够更好的了解媒介特别是大众媒体和新兴媒体的缘起，特点和未来的发展趋势。

人类社会存在的特性，除了劳动的能力之外，就是人与人之间可以通过语言和文字进行全方位的交流和沟通。媒介正是人类赖以交流的手段，是纪录和传播人类文化和思想的载体。研究媒介就是研究人类的交流方式，选择谈话节目作为研究对象，正是因为谈话是最基本的人类交流方式，而且，无论是广播还是电视，谈话节目都是其最早，也是最主要的节目形态，并一直占有着传统大众媒体内容的重要地位。

谈话节目从最初出现在广播中至今已有 80 多年的历史了，无论是从广播进入电视，还是随着时间的推进不断的改变着自身的节目形式、内容，背后都无法离开媒介技术的支持，正如麦克卢汉提出的“媒介即信息”一样，技术不光是改变了我们制作节目的方式，其自身的发展历程也体现了现代媒介思想的演变，并不断的影响人们面对面或通过媒体交流，谈话的方式。本文正是希望从最基本的角度出发，考察媒介技术对电视谈话节目形态变化和人类沟通状态的影响。

想解决这样的问题必须要有合理有效的研究方法。在传播学研究领域，有几种主要的媒介研究范式，史蒂文森将它们划分为三种：批判理论、受众研究及媒介研究。[1]批判理论主要从政治学与政治经济学的角度，关注社会宏观结构对传播的影响，但经济决定论和结构主义的色彩较浓，忽视社会行动者的能动性；受众研究则从文化研究那里借用了许多理论资源，着重分析微观符号领域的控制与反抗，将行动者的能动性夸大；媒介研究则阐释媒介对社会文化的影响，强调媒介，轻视传播内容。这些范式来自不同的社会环境与学术传统，如果我们悬置这些外在因素不论，每种范式也都存在一定的理论盲点。因此，需要的应该是能克服类似结构/文化、宏观/微观这样的传统二元对立的研究范式。法国社会学家布尔迪厄在长期的人类学经验研究和对结构主义的批判后，在惯习（habitus）、资本（capital）等概念的基础上，提出了场域（field）的概念。“从分析的角度来看，一个场域可以被定义为在各种位置之间存在的客观关系

的一个网络（network）或一个构型(configuration)。”[2]简单说来，利用“场域”来分析问题就是把事物之间的关系放在研究的主要方面，这种研究社会生活的方法“不是通过实体而是通过关系来识别现实”。[3]

本文将在勒温的“心理场”的理论和布尔迪厄的“场域”概念下，结合他们对于新闻场、电视场的分析，研究电视场环境中媒介技术对电视新闻场的构建作用，从分析电视新闻谈话类节目形态的各个要素入手，并将着重分析电视场中技术对电视新闻场的构建，以至能够探寻到技术进步背后深层的人类交往需求。

第三节 研究现状

一、电视谈话节目研究

谈话节目发源于美国，这种节目形式最早出现在美国的广播节目中，指主持人主持节目的时候不事先准备底稿，即兴发挥，脱口而出。成熟的广播脱口秀，今天仍然是最受观众欢迎的节目形式。电视被发明以后，谈话节目进入电视节目网，成为基本的电视节目形式之一。十几年来，对谈话节目的研究成果不断增加，学者们有从微观角度来研究电视谈话节目的概念、定义，构成、要素以及栏目的定位、影响、意义，也有对电视谈话节目宏观角度去分析电视谈话节目整体的研究。

1、电视谈话节目的微观研究

谈话节目的概念：我国目前对谈话节目的定义大多是根据国内知名的谈话栏目进行的较为感性的界定。

对谈话节目结构和要素的分析。传统的电视谈话节目的基本构成要素为话题、主持人、嘉宾、现场观众以及由以上几个元素形成的“谈话现场”。如《电视谈话类节目的基本特点》等文章。

谈话节目的具体栏目研究。此类研究通过对节目内容和操作流程的考察，着重的是谈话节目的收视效果和制作中的得失。

2、电视谈话节目的宏观研究

谈话节目是以展现人类的交流为目的的电视节目。它与新闻节目和娱乐节目不同，关注的焦点往往是人本身，讨论的话题也离不开人在社会中的生存状态、境遇和反应。所以谈话类节目往往被赋予了更多的人文意义。比如有些学者把谈话节目的形式，回归到人们交流的本质需要上面，去探讨这种形式背后的社会需求和文化意义。如《文化语境中的电视谈话节目辨析》、《从文化背景和媒介功能看电视谈话节目的现实困境》等文章。

除了这两种研究的视角外，目前的学者也开始从技术和谈话场的角度去研究电视谈话节目了，这两种视角不再解构性的去分析谈话节目的各个要素，也不再空谈谈话节目的社会意义，而是把谈话节目看成一个完整的个体，放到整个新闻生产实践中去考察，或者从单一的技术层面来分析谈话节目的技术支撑。

3、电视谈话节目的技术研究

《在谈话类节目中的应用寻找超越时空的在场---试析电视谈话节目技术形态演变的内在动力》一文的作者认为，技术形态的不断演变给电视节目带来了前所未有的发展空间，并得出一个推测性的结论:数字化媒介技术的出现,是满足人类实现跨越时空“在场”交流欲望的必然，随着技术日趋成熟,被现代媒介消灭的身体将会以一种新的形式被重新恢复。在《图腾意识与影像媒介技术》一文中，学者认为影像/媒介技术是一种人类生命系统的总体化认知测绘意识,在这个神经中枢系统的控制下,所有延伸人类身体功能的新技术都被吸回自身,以影像/媒介的形态表现出生命的完整性与独特性。此类的研究还有一些，就不再多做介绍了，但是，我们可以发现，学者们在研究技术发展的同时，也都试图在技术变化的潮流中发现那助潮的原动力。

4、电视谈话场的研究

《电视谈话节目如何营造舆论场》一文提出要在谈话节目中努力设置动情点、兴奋点和矛盾点，来营造舆论场。《 以“ 超我” 营造真实谈话场----浅谈电视谈话节目主持人的角色定位》一文则从主持人的角度来研究了谈话场的构建。此类研究还不是很多，学者们着重探讨了“舆论场”、“谈话场”等概念，把“场”的概念引入谈话节目的研究中。

二、“电视场”的研究现状

本文所采用的“场”的概念，主要来自两个理论系统。

（1） 关于勒温的“心理场”的研究

首先是勒温及其团队在心理场方面所作的研究。著名社会心理学家库尔德·勒温，生于东普鲁士的莫吉诺（今属波兰），是完形心理学派的代表人物，被誉为拓扑心理学的创始人和实验社会心理学的奠基者。勒温曾在弗赖堡大学、慕尼黑大学和柏林大学等校学习，与苛勒和考夫卡等著名的格式塔心理学家同窗攻读并深受其影响。作为一名移民学者，勒温注重心理学在社会实践层面的具体运用，把它当作一门真正的社会科学进行毕生的理论探讨，他率先把心理学的观点与方法引入传播学领域，用以考察人类的传播现象和传播活动，是传播学的四大先驱之一。，勒温对传播学有影响的心理学研究主要包含在他的《人格的动力理论》、《拓扑心理学》、《对心理学理论的贡献》、《解决社会冲突》、《社会科学中的场论》等著作当中。

其次，是传播学和社会学方面的学者将勒温的理论引入本学科中，进行的研究。他们大多是借用勒温关于心理场中的对空间和某些心理要素的研究，以解决当前社会个人或是群体在某个领域中所体现的心理状态或问题。主要有以下几个学科着重介绍或是采用了勒温的心理场理论。

(1)社会学科 研究人在社会实践中的心理反应或是伦理道德选择。如易法建的《试论道德场的本质》 《湖南文理学院学报》2005 年第 5 期

(2)教育学 借鉴勒温的心理场理论研究如何在教学过程中建立一个良性的、无障碍的教学环境。如刘彩虹的《论思想素质教育“心理场”的构建》。

(3)传播学 在传播的视域里研究观众在接受信息传播或是产生反馈的心理场。如杨华《略论勒温对传播学研究的贡献》《社科纵横》2004 年 8 月

（2） 关于布尔迪厄“场域”理论的研究

布尔迪厄 1930 年出生于法国贝恩亚，他早年学术生涯一直未能摆脱结构主义的阴影，他试图以索绪尔为基点发展一种“普遍的文化理论”。在他批判性地重新思考了索绪尔的理论命题之后，尤其是思考了作为实践和言语对立面的文化和语言之后，他放弃了这一计划，并开始探索一种有关文化实践的理论。

布尔迪厄几近百科全书式的作品完全无视学科界线，从人类学、社会学和

教育学到历史学、语言学、政治科学、哲学、美学和文学研究，他都有所涉猎。布尔迪厄向当今的学科分类提出了多方位的挑战。他在涉及范围极广的不同领域中提出了很多专业性的质询：从对农民、艺术、失业、教育、法律、科学、文学的研究，到对亲属关系、阶级、宗教、政治、体育、语言、住房问题、知识分子、国家等的分析。

从1996年布尔迪厄在法国巴黎电视台演讲时所用的讲稿《关于电视》发表以来，布尔迪厄所采用的从“权力”、“资本”和“习性”等观点，被大量的运用到电视媒介特别是谈话节目的形态分析和效果分析上来。

下文将对布尔迪厄的理论有详细的介绍，在此不再赘述。

三、媒介技术研究现状

作为现代社会的特征，技术与人类社会的关系越来越密切，媒介正式这种密切关系的一种表现。技术是现代媒介存在的基础，从技术的角度研究媒介成为一种特别的视角。从媒介技术的角度所作的研究，目前分为大致有：

（1）从学术史的角度所作的科学技术史研究。

内容多是具象的媒介发展和技术发展的介绍和解释，其中有些成果是媒介技术专业的教科书，还有一些是作为科学技术史的分支被研究。

（2）以媒介技术为研究对象的传播视域中的媒介分析理论。

目前我们所熟知的媒介分析理论，基本都来源于西方。它们的研究对象是媒体技术和技术媒体，研究方向大多是探索媒体在技术时代中对社会、文化和意识形态的影响。在我国，有学者将这些著名的理论编译，并配合中国媒体发展的情况。如：复旦大学张咏华教授的《媒介分析：传播技术神话的解读》。几个重要的媒介技术理论是：英尼斯（Harold Innis）的“传媒的时空偏向性”理论；麦克卢汉（Marshall MacLuhan）的媒介理论；威廉斯（Raymond Williams）的媒介文化理论；罗维兹（Joshua Meyrowize）的媒介理论。

（3）实践层面中媒介技术特别是新技术对媒体的具体影响和联系。

综上，以媒介技术为对象的技术史研究和对媒介、技术、社会之间的关系进行研究的媒介分析理论，为我们的媒介实践提供了理论支持和研究视角。随着大众媒体和新媒体的蓬勃发展，技术对媒介操作的影响越来越明显，学术界

对这种影响的关注也在不断增加。

但是，我们可以看出，目前从技术本身出发研究电视谈话节目、技术与电视谈话“场”之间关系的研究还不多，那么，或许这个角度可以成为研究的新方式。因为，电视谈话节目本身就是一种场的环境，在这样的环境中，技术对场起到了构建作用，借助技术以及技术的进步，我们可以实现电视谈话节目中交流的实现和更加顺利，更好的满足人们交谈需求。

第二章　大众传播视野下的“场”理论

第一节　物理学层面的“场”理论

上文中提到的两个方向的“场”理论，现在我们都将其归入社会学科层面，即使是勒温在“心理场”理论中运用了自然科学式的公式，其研究对象还是人在社会中的心理现象和相关的要素。但是，我们必须要了解的是，为什么“场”这个概念会被我们引入心理学和传播学，并且被众多的研究者和实践操作者所接受。本文所探讨的媒介技术和电视新闻场的关系问题，也是建立在这些理论的基础上，所以，笔者认为有必要对自然科学层面的“场”的基本概念进行梳理，并将之与笔者即将借用的两种社会学的场理论相对比，以求发现其中的联系。

一、什么叫做“场”？

提到“场”，人们首先会想到电磁场、重力场等物理学的概念。“场”（field）是一个来自物理学的概念，被用来描述物体周围传递重力或电磁力的空间，是与实物相对应的另一类以空间连续状态存在的物质形式或能量状态，自然界存在的四种基本相互作用都是通过相应的场传递的，场是物体相互作用中介。它最早由物理学家牛顿提出，用以解释重力的作用原理，其后英国物理学家法拉第用场的概念来解释电磁力。

在物理学中，“场”是重要的概念。物理学中的各种“场”，实际上，就是各相应的力的有效作用范围内的特性。例如引力场、电磁场，就分别是引力、电磁力的有效作用范围。[4]

有学者对物理学中的“场”作出过简单归纳，大致包括以下三个方面：

1、自然界中事物的力量

由于自然界的任何物质都有自己存在的方式，并且都或多或少的占有相应的空间，具有自己的质量。地球是个有巨大吸引力的核心，所有的物质都会因为自身的质量，在这个力的系统里发生着作用，并互相之间产生作用。“一棵树

的能量和一块石头的能量就完全不同;一滴水的能量和一束光线的能量也差别很大。一个事物的能量都具有两个特性：形式和活动力。所谓活动力是指这个事物在能量的作用的运动变化。活动力包括两个方面：发射和接收。事物的能量不是封闭的，而是开放的，即这个事物通过自己的这能量在影响着其他事物，即事物总是在发射着自己的能量，通过这种发射影响着其他事物。”[5]

与此同时，这个事物也通过自己的能量在接收着来自其周围事物的能量，并对此作出反应，因此前者叫做发射力，后者叫做接收力。发射力和接收力合称事物的力量，力量即事物的能量在影响其他事物或接受其他事物的影响时的表现形式。

2、自然界的场

人类虽然非常聪明，或者说，是越来越聪明，但是相对于我们周围的自然世界而言，依旧是非常渺小和短视的。由于自身的智力和生理能力限制，很多“客观存在”我们无法直接感知，自然界的很多场就是这样的客观存在。专门研究物理学的科学家称：目前的“统一场论”是迄今唯一能统一并区分通常的4种自然力：引力、电磁力、弱力、强力的科学理论。”[6]

而通常这四种基本力发生作用的时候，我们并不能在第一时间感知到。

“事物对外界的影响不是直线的影响，不是点影响，不是线影响，也非面影响。我们要时刻明确，事物是处于一个三维空间的事物，因此它总是通过立体的形式对周围的事物发生着作用。它也以同样的形式接受着周围其他事物的影响。因此对处于一个特定空间的事物而言，它都被一个立体的力量系统包围着，这个立体的力量系统便是一个场。”[7]

3、物理学的场，具有学科上的特性。

首先是有机化合性，“对于一个以特定事物为中心的场而言，这个场是由多种不同形式的事物的能量表现出的不同的力量化合而成的。”[8]场的客观存在，改变了过去我们所认识的简单的物质之间的作用关系，也就是说，在一般情况下，任何两个独立的物质，如果没有外力作用产生物理性的接触或是碰撞，两者之间都不会发生力的作用。“但是，作为一个场而言，一个事物的力量可以影

响到任何其他事物的力量，一个事物的力量也同时可以接受任何其他事物的力量。一旦这种场形成后，这些力量便会改变自身的性质，与其他的力量一起组合成一种新的力量。”[9]

第二是变化性，场是在不断变化的，场中的力的大小也是在变化之中。“这个变化的原因主要有两个方面:内因变化和外因变化。”[10]前者是指随着时间的推移，事物的能量由于接受和发射的消耗而在逐渐减少，这时这种力量也就在不断地变化，这必然引起整个场的变化。后者是由于在这个特定的空间增加或减少了其他事物，从而引起整个场的变化。场的变化遵循由量变变到质变的规律。场由于具有力的核心，所以其作用力往往呈现辐射性的发散，辐射性对特定事物为中心的场而言，这个场在这个事物的中心的力量最大，越是远离这个中心，其力量就越小，甚至消失。

最后是惯性，“当这个场的所有的事物由于种种原因而消失的时候，由这些事物组成的场并非会马上消失，这个场仍然会活动一段时间，这就是场的惯性。对于不同的场而言，这种惯性是有区别的，有的场甚至可以持续几年甚至几十年、几百年。”[11]

二、“场”概念的延伸和扩展

第一：是“空间”。（各个空间之间是有联系的）

在物理学的概念中，虽然力场或是电磁场都是肉眼不可见的，但是通过某些作用结果和仪器测试，我们可以证明，它们是实际存在的。相对于我们在本文中讨论的电视节目中的“场”概念，它们更像是物质化的。虽然上述的这些场，我们似乎看不见，摸不着，似乎没有具体的边界或是外缘，但是通过大量的尝试，我们都知道，场的空间是有限的。就像如果没有连接必要的电线或是离产生磁力的物体过远，就会脱离这个（电）磁场。

而且虽然我们在上文大量的分析了场的特点，但都是从场的独立性上考察。实际上，场与场之间，也是互相联系的，并有力的存在。也就是说，在我们的浩瀚宇宙里，各种各样的场，不仅在内部实现着力的交换和作用，而且，外部之间也在进行着力的交换，构成系统。

从某种意义上说，整个人类是一个巨大的场，每个生存在这个社会中的人

都因为身在这个场中而受到社会的“力”的影响，但是我们可以看到一些过去的传说或文学作品中，塑造某些人物独立生活在神秘之中，完全脱离人类社会的生存环境，并且不受社会化的任何影响，这都表达了人类的矛盾心理，一方面无法摆脱社会这个巨大的“场”（曾有脱离社会的“狼孩”被带回社会，但事实证明他们无法存活），另一方面，我们都在积极的寻找逃离这个社会“场”的方式，以避免受到社会中其他有“力量”的要素的影响。

第二，是“力”。

我们周围的世界是由自在的自然环境和多元的社会环境构成的。我们的人类社会对于整个世界来说，只是一个有限的空间，它在时间上也是有起始点和结束点的。不仅如此，我们惯常所提到的电磁场，甚至上文所提到心理场，总是存在于一定的时空范围之中的。那是甚么样的东西决定了某些要素可以纳入这样的时空，而哪些又不能。正是一种或多种互相作用的“力”。也就是说，很多抽象或具体的物质因为某种特定的彼此施加的（真实的或是虚拟的）力而被限制在这个“场”的时空之中，而不至于脱离开去。

人类有一个很坏的传统，就是当一个东西看不见摸不着，人们就会忘记或是故意忽略它的存在。所以，在人类近三百年的高速发展史上，由于对自然界的了解越多，就自以为是的丢弃对自然力的敬畏之心。每个人都是某个场中单个要素，虽然我们经常回避自己会受到其他事物的影响或是被某种力量操控，但实际上，我们永远也无法摆脱场内的力线所辐射到的距离，并同时施加各种力到相关的其他事物上去。

本文所探讨的电视新闻节目特别是电视新闻谈话类节目，相对于其他的电视节目来说，具有更明显的场的特性。不仅因为在外在形式上，电视新闻谈话节目一般都有具体的密闭的空间（录制现场），而且由于多数围绕某些完整的新闻事实和新闻话题，又采用谈话这种最直接的交流方式，使参与节目的人（主持人、嘉宾、观众）能够更快、更方便的了解彼此的观点和想法，或是更容易让它们更容易体会彼此的感觉、情绪。这就形成了新闻场中的心理场。而在谈话过程中，由于涉及谈话节目中话语权的分配，所以也形成了另一个所谓的“资源场”。虽然，很多人在收看电视时，不愿意承认自己受到了影响，但实际上，电视的各种特殊能力，把收看电视的观众和参与节目的各个元素都整合成了一

个巨大的力场。

第二节 社会学层面的“场”理论

人类从诞生到发展就是一个为了适应环境、满足自身的需求的过程，不断的突破人类身体的各种极限，创造了各种各样的技术，不断地实现对自然、社会以及自身的改造。当人类社会进入到现代文明后，科学与技术成为社会进步的主要手段，技术的进步不再仅仅被动的被人创造，而是开始对人类的生活方式、思维方法产生巨大影响，新技术已经开始为人类创造出了与以往不同的环境。这里的环境不再是自然环境或是社会环境的单一表现，技术已经把人类个体与自然环境、社会环境紧密地联系在一起，个体的每一个行为都可能对周边的一切产生影响，同时也不停的受到周边的一切变化的影响，他们相互作用。

在新技术的发展背景下产生的电视，是把人际的传播方式提升到大众“时代”的突出代表。相较于过去的新闻纸、报纸、广播等一系列媒体，电视第一次做到了类似电影院那样把人群的关注和反馈聚集到了一个相对更集中的环境中。公众的信息、感受、情绪随着电视技术的不断进步，越来越直接的反应在了电视屏幕上，也更快的让电视观众和电视中出现的人物产生信息、感情的交换。这种同时存在于屏幕内外的交流不再是个别的，孤立的，而是形成了一种“信息流”。这种信息流，不仅带来了公众与传媒、公众之间的信息交换，更重要的是，大众在它的中间还在彼此交换观点、感情，在某些由特定的事件和时间点构成的空间中形成了互相牵制和影响的“力”。

在这样的情况下，“场”的概念被从物理学领域引入到社会科学的研究中。场理论被引入社会科学，始于格式塔心理学，该学派创造了“心理场”等概念，其中尤以库尔特·勒温（1890－1947）的场论最为著名。在勒温的研究中，他赋予场论以元理论的地位。他认为最好把场理论 “理解成一种研究方法：一种分析因果关系和建立科学结构的方法”。[12]勒温认为：场即生活空间（life space），也就是“个人”加上（心理的和非心理的）“环境”。或者可以表述为，在特定时间，决定个体行为和心理活动的所有事实，是一个个人的主观因素，客观环境及被主观化了的客观环境构成的一个不可分割的整体系统。

人们开始在“场”的结构方式下去分析社会、文化、心理的各种现象。当大众传媒越来越在构建和维系社会及文化中起到越来越大作用的时候，社会科学家也开始在“场”的结构中去分析大众传媒的影响力。法国的社会学家布尔迪厄在分析社会文化生产时，突破了过去如结构/文化、宏观/微观这样的传统二元对立的研究范式，在习性（habitus）、资本（capital）等概念的基础上，提出了场域（field）的概念，并且在分析大众传媒，特别是电视时，提出了新闻场、电视场的概念。

一、 勒温的“心理场”

勒温认为心理场就是由一个人的过去、现在的生活事件经验和未来的思想愿望所构成的一个总和，也就是说，心理场包括一个人已有生活的全部和对将来生活的预期。作为格式塔心理学的代表人物，勒温是最早将“场”的概念引入社会学的科学家之一。相较于后来更加著名的布尔迪厄的“场域”理论，他和他的后继者更加注重对人性、人格及微观个性在“场”中的表现。而场中的哪怕极微小的力的变化都会体现在人的心理反应上。这种反应实际上影响着每个人的思维方式和行为方式，也就给人构建了一个合乎自己心理要求的环境，其中心理场的力量结构了这个环境。

过去，人们不知道每个人的思想或是心理感受也具有“力”的特征。所以在历史上的漫长岁月里，人类一直将某些具有神秘力量的心理感应或是“预感”、“催眠”等等行为与未知的鬼神联系起来，也有人将其寄托于信仰，以缓解对人类自身内心世界的恐惧。

现代科技的发展，产生了可以捕捉“思维”轨迹的技术。我们通过对大脑的监测，可以获得表现大脑活动的脑电波。我们都知道，人的一切反应，无论是肢体上的还是感情上的，都要通过人脑来处理和协调。所以，人的情绪，也同样可以实实在在的体现在可视的脑电波图表中。推及开去，人类又发明了根据人的情绪波动规律而得出结论的测谎仪。更进一步证明了，人的心理活动和思维是可以被感知和记录的。

科技证明了勒温等人的观点，那就是，人的心理也是一种能量存在方式，具有特定的表现方式。既然具有能量，就会产生力，人的“心理”也和其他的

物质一样，可以向外辐射自己的力，同时也接受着其他事物发射过来的力量。这就可以解释为什么，在没有语言或石质体接触的条件下，人的感情、思想、内心活动也会受到外物甚至别的个人、团体的影响，更严重的还会被控制。曾有人举了一个我们通常不是很注意的例子证明以上观点："一个有人居住的房子和一个无人居住的房子，人们的感觉是截然不同的。很多人都有这样的经验，在一个陌生的地方，人们会通过'直觉'发现，似乎有人在这里生活。这实际上是人们感受到了一点心理能量的作用。"[13]

正如上文所述，人的心理不仅是有能量的存在，而且也可以在一定的范围内产生影响（任何人的心理能量都不可能无条件的影响其他事物）。所以，勒温等人提出人与人之间存在互相影响的心理场是完全合理的。只不过心理的场是以人的心理为中心而组合成的特定的场。心理的场和自然界的场一样也是一个三维的立体的场，周围的任何事物都必然会影响到这个心理场，同时这个已经形成的心理场又反过来向周围的事物发射能量。

心理场具有刚才提到自然界的场的所有特性：有机化合性，变化性，辐射性和惯性。在生活中，心理场其实随处可以被感知，我们通过观察，能够非常明显的发现心理场所具备的物理性特征。比如，人脑的正常抑或非正常（精神病人具有自己的特定的思维轨迹）运转，是形成正常或奇特的心理场的有机化学性基础；其次，人的年龄、国籍、受教育背景和所处环境，都会带来人的心理的变化，并对其所处的场带来影响。更明显的例子，是我们都很容易受到身边或是特定范围内的其他人的情绪影响，1998 年中国放映美国好莱坞大片《泰坦尼克》时，很多人都有在电影院里流泪的经历，即使很多人一而再的去观看这部电影，熟知了情节，仍然会难以自控的流泪，这其中，正是就包含了观众之间和观众与电影中的人物内心发生的心理作用。而当人们走出电影院，这个短暂集合的场的也被解散，人们很快就会从这种悲伤的情绪中摆脱出来。最后，我们的家庭性格和习惯会在我们每个人的继续传承，导致很多父母和子女的个性类似，某些情况下会因为类似的性格导致家庭成员有类似的命运。

"除此以外，心理场还具有如下一些特征：自然场和心理场的融合人作为自然界的一部分，他和其他的事物首先组成一个自然界的场，其次它又通过心理力量组成人所独有的心理场。对于一个人而言，他有两种能量的表现形式：

作为肉体的自然的能量和作为精神的心理的能量。这两个场是同时并存和交织在一起的，是一个完美的整体，是一个特定的场。实际上我们的这个区分是纯理论上，二者无法区分，因为它本身就是一个事物。”[14]

勒温的场论旨在预测个体的动机行为。他认为，答案就在“生活空间”这个概念中。如前所述，生活空间包括个体以及他的心理环境，生活空间是“决定个体在某一时间里的行为的全部事件的总和”。[15]对生活空间的理解，关键在于如何理解“心理环境”这个概念。也就是说，心理环境和物质环境还是有非常明显的区别的（虽然它们之间有密不可分的联系），对某些个体而言，即使有些事物在物质距离上与之很近，但是只有能被这个个体选择注意并接受到能量的事物才能纳入他的心理环境。“例如，一个小孩以为有一只老虎在他床上，并作出惊怕的反应，那么这只‘老虎’就是他心理环境的一部分，尽管其他所有人都坚持认为这纯粹是幻觉。”[16]

通过以上的理论和例子，可以发现，人（与人）的心理场是客观存在的，又非常复杂的。不管是心理场的形成，还是其作用力的大小，都是有条件的。那在本文主要讨论的电视谈话新闻场中，其心理场的形成的具体条件和影响要素又是怎样的呢？本文从微观层面，就将主要借用勒温的相关理论，考察媒介技术在电视新闻谈话节目中搭建心理场的作用。

二、 布尔迪厄的“新闻场”理论

皮埃尔·布尔迪厄是当代著名社会学家，1954年毕业于巴黎高等师范学院，1981年当选为地位显赫的法兰西学院社会学主席，成为那里唯一的社会学教授。1996年，他在巴黎电视一台所作的两次演讲，出版为一本不足5万字的小册子《关于电视》，这位社会学的大师将其重要的场域理论运用到了解读电视新闻上，提出了“新闻场”的概念。

虽然都是“场”理论，相较于勒温对心理情况的分析，布尔迪厄的理论采用的是考察整体社会实践的宏观视角，并将电视新闻场视为这个社会文化、话语权力、资源分配情况的缩影。

要了解布尔迪厄“新闻场”的内涵，必须要从了解“场域”的概念、特征及其结构作用。

“场域”概念是充分理解布尔迪厄实践理论的关键，也是充分理解他阐述文化与社会结构之间关系的方式的关键。布尔迪厄认为，“场域调节着社会结构和文化实践之间的关系，它把习性行为与现代社会的分层结构联系起来。”[17]也就是说，在布尔厄迪的社会学中，场域的概念处于核心地位，它为人类的实践行为提供了一个与周边环境发生联系的空间，在这个空间里，场通过它的结构能力重新结构着场内的一切，包括人的行为和思想方式，然而，被结构的行为或思想在场的作用下也产生了新的结构能力，进而去结构其它的、接下来的行为和思想，形成了文化的再生产。简单的说，就是场使人们在各自的文化中形成了固定的习惯性的行为，也就是习性，而这种习性会固定下来，在场域中环境中对期间的人的思想与文化产生强制性的灌输，从而保证了这种文化的延续和再生产。所以，我们要去分清几个概念：场域、习性、资本、“被结构的结构”和“具有结构能力的结构”。

1、场域

（1）场域的定义

布尔迪厄把场域定义为：位置之间客观关系的网络或图式。他进一步解释说，这些位置的存在、它们加诸于其占据者、行动者以及机构之上的决定作用都是通过其权力（或资本）的分布结构中的现在的与潜在的情境客观的界定的，也是通过其与其他位置之间的客观关系（统治、从属、同一等）而得到界定的。

我们可这样想象：场域是一张网，用丝线织成，丝线之间靠节点来连接。那么，节点就是场域中的特定位置，丝线就是位置之间的相互关系。而描述这些节点靠的是节点之间的位置，也就是，节点们相互表述着彼此的存在。每个节点都有自己的作用，但如果没有相互联系的网的存在，节点也就不复存在了。

所以，我们可以用这样的想像去接着理解布尔迪厄关于场域里是一系列思想。

布尔迪厄认为，场域中具有许多结构化的位置，这些位置上的人、思想、文化、事物，以及它们之间的关系，都是被场域里的权力（或资本）的分配决定和结构的，这种结构方式是关系型的结构。这里关键的概念就是权力（或资本）和关系。我们可以试着把个人放进我们用丝线编制的网，将他们放在各个节点上，而确定他们所占位置的便是各自所占有的资本。这样的位置上的个人

在实践中产生了对与其他人、整个网络的想法，这些想法在网络中传播和融合后，形成了在同一网络中的个体的共同想法。这就是我们的社会和文化的产生。

在经济活动中，场域是指商品、服务、知识或社会地位以及竞争行为值得生产、流通与挪用的领域。行动者在为了积累、垄断不同的资本类型而展开的斗争中进行这种生产、流通与挪用。因此，场域的概念可以扩展至文化、教育等各个领域，成为一种分析问题的独特方法。由于在网络中个体从事的活动都是要进一步的占有更多的资源以改变自己的位置，提升自己的地位。这种竞争导致了网络内的冲突。所以场域既是统治的场所也是抵抗的场所。

综合起来，我们可以说，资本决定了位置，位置决定了其占据者的权力。我们可以把场域视为一个围绕特定的资本类型或资本组合而组织的结构化空间。资本可以是经济的，也可以是文化的。比如，“知识场域”指称符号的生产者，如艺术家、作家、以及学术界，是争夺符号资本的机构母体、组织母体以及市场母体。

（2）场域的结构特征

根据上面场域定义，我们知道场域是为了控制有价值的资源而进行斗争的领域，是争夺合法性的斗争领域，也就是说是争夺实施符号暴力的垄断性权利的领域（在文化场域中）。

首先、“场域是在资本的类型与数量的基础上形成的统治地位与被统治地位所组成的结构性空间。场域中的位置是由不平等的资本分配决定的，在这个系统中某个特定的要素（机构、组织、群体或个体）都是从与其它要素的关系中获得自己的特点，其中每个位置的变化都会改变其他位置的边界。”[18]场域中由于位置存在的不同，造成了位置之间的关系也不同，形成了一个斗争的结构。这里就像前文提到的丝线织成的网络一样，每个节点的作用是由其资本的多少和权力的大小决定的，它们之间相互证明彼此的存在。

第二、“场域把特定的斗争形式加诸行动者。在场域中，参与者都承认这样的前提：斗争场域是值得追逐的，这就是对既定规则的许可。”[19]正如在经济活动中，人们为了获取利益而不断的斗争，彼此间承认追逐资本的斗争是合理的。这个深层结构被布尔迪厄看作是基本信念，保守者和挑战者在维持场域本身存在方面具有相同的利益。不管是占统治地位的统治者还是处于挑战地位的挑战

者，都遵循维护场域存在的目的，这并不是主观意愿，而是场的作用力，在场内的个体、机构都受到场的控制，继续着场的结构的在生产。也就是在一个场域内，不管位置怎样变化，场的结构基本是不变的。

第三、“场域在很大程度上，是通过其自己的内在发展机制加以构建的，并因而具有一定程度的相对于外在环境的自主性。”[20]我们可以这样理解：每一个网通过丝线编织起来，生成了节点和位置，以及位置上的权力；但是，这个网是相对独立的，因为丝线并未与其他的网连接起来。“比如、文学场域的相对自主性意味着这个文化领域通过两个对立的组织原则分为两级了。一方面，存在一种趋向自主的倾向，在这里，同行的推崇与评论具有优先性，这就在极端情况下导致位艺术而艺术；另一方面，则存在偏离自主性的倾向，在这里，合法性与推崇实在场域外，以图书销量、公众形象、荣誉等形式寻求。随着文化场域逐步从政治与经济的权利中解脱出来，获得自主性的发展，它们获得了符号权力，亦即把现存的社会安排加以合法化的能力。”[21]

2、资本

布尔迪厄把资本的概念扩展到所有的权力形式，不管是政治的、经济的、社会的、还是符号的。个体与群体凭借各种文化的、社会的、符号的资源维持或改变在社会秩序中的地位。当这些资源作为社会权力关系发挥作用时也就是说它们作为有价值的资源变成被争夺的对象时它们就被理论化成为资本。而在现代分化的社会中，劳动力市场中收入资源的获取取决于以文凭为形式的文化资本和以网络为形式的社会资本，这些资本（权力）的分配是不平等的。因此，文化或者说是取得文凭就成为一种资本形式。

在高度分化的社会中，文化资本是某种形式的权力资本，包括语言能力、一般的文化意识、审美偏好、关于教学体系的信息以及教育文凭等。文化可以成为一种权力资源。（中国古代的科举取士制度，学而优则仕）文化资本以三种不同的状态存在。

首先，它指一套培育而成的倾向，这种倾向被个体通过社会化而加以内化，并构成了欣赏与理解的框架。一个人可以通过理解其意义就挪用或消费文化商品。文化资本以一种身体化的状态存在。

其次，文化资本是以一种涉及客观化的形式存在的，比如书籍、艺术品、

科学仪器，它们对我们提出了专门化的文化能力的要求。

第三、文化资本是以机构化的形式存在的，即使教育文凭制度。

布尔迪厄认为，正是客观化的和制度化的文化资本形式向相对自主的市场的转化，已经成为发达社会中塑造分层结构以及文化生产者的作用的重要步骤。他发现，文化资本正在变成越来越重要的新的社会分层的基础。客观化、机构化的文化资本的不平等分配是现代社会中不平等的关键方面之一。

电视场或者新闻场就是文化资本集中并斗争的场所。在这里，位置的占据，文化资本起到了主要作用。

3、习性

场域是布尔迪厄社会学中的一个关键的空间隐喻。场域界定社会的背景结构，习性就是在这个背景结构中运作的。布尔迪厄就是通过习性和场域的概念来解决行为的规范化问题的。

习性概念是研究行为与结构的关系的，其强调的是个体的主体性与社会的客观性相互渗透的现实。也就是说，习性是个体行为的规范化和固定化。他把习性的产生和再生产归因于场域的结构功能和场域内资本、权力的分布情况。

布尔迪厄把人类的各种行为都看作是一种策略，每个人都是通过时间作出回应的策略者，根据不同的环境制定相应的策略，参加礼物交换的社会互动。因而，行为是策略性的而不是对于规则或规范的遵从，并不是对于规则的被动屈从。行动者是否遵循规范或遵循规定的仪式，取决于他们的利益。他们对于不同的环境所提供的机会与制约倾向性的作出反映。根据自己对自身利益的综合考虑进行预判，在采取行动。

习性的定义是：“可持续的、可转换的倾向系统，倾向于使被结构的结构发挥具有结构能力的结构功能，也就是说，发挥产生与组织实践与表述的原理的作用，这些实践与表述在客观上能够与其结果相适应，但同时又不易有意识的目标谋划为前提，也不以掌握达到这些目标所必须的操作手段为前提。”[22]

也即是说，习性形成之后可以持续的发挥作用，可以转变之前的倾向，而这种倾向在之前是被场域所结构的，当习性形成后，这个倾向开始发挥作用，开始去结构接下来的思想和行为。布尔迪厄还用“文化无意识”（cultural unconscious）、“塑造习惯的力量”（habit-forming force）、“心理习性”（mental

habit)、“知觉、欣赏、行为的心理架构于操作架构”等术语来表述习性概念。就像语法一样，习性的结构可以促生大量可能的实践。习性不是天生的能力，它是“一种被结构的结构”，它来自家庭以及与自己相当的群体的、具有阶级特殊性的社会化经验（class-specific experiences of socialization）。[23]

4、“被结构的结构”和“具有结构能力的结构”

习性是一种深层的结构性的文化母体（deep-structuring cultural matrix），它根据不同的阶级会产生自我实现的预言能力。通过习性概念，我们把行为可以看作是由基本倾向产生并受到基本倾向的制约，这种基本倾向在早期的社会化中得到内化。如性别之间的劳动分工、家庭目标、消费模式、父母-儿女关系等因素。“基本的社会存在条件”是指在物质上、社会上、文化上决定了对于特定社会群体而言什么是可能的、什么是不可能的这样观念。

习性通过引导个体“不假思索地服从秩序”而把必然性转化为德性，通过提供对于存在的基本条件的实践性的、不假思索地接受的东西而把经济与社会的不平等合法化。习性的情绪使行动者偏向于选择依据他们的资源与过去经验最可能成功的行为方式。习性依据预期的结果指定行为的方向。

虽然这两个术语很拗口，但却反映的是场域的结构作用。前面分析过，场域内的各个位置被特定的资本决定，形成了固定的结构，这种结构开始对位置上的个体、机构产生作用，使之产生与该位置相对应的习性。习性塑造个体行为，现存的结构就得到了永久化，习性反过来又在再生产客观结构的行为中外化，发挥结构个体思想行为的结构作用。“循环的关系系统，这种循环关系把结构与实践整合起来，客观的结构倾向于生产结构化的主观倾向，而这种主观倾向又反过来于在生产客观的结构”。[24]位置在一开始是被场域结构的结构，一旦习性形成，位置就开始成为具有结构能力的结构了。

我们现在可以归纳以下上面概念表达的意思。场域是一个有许多位置组成的网络式的空间，位置的存在由资本的不平等分配决定，同时，不同的位置也就具有了不同的权力。这种权力会通过习性固定下来，并开始发挥结构位置上的占据者的作用，实现行为、思想、文化的在生产。

那么，因为新闻场是场域概念在新闻传播领域的具体化，所以新闻场就是建立在布尔迪厄关于场域理论的基础上，对新闻界内行为和结构的分析。布尔迪厄以电视为例，向世人揭露了新闻场的惊人秘密—这个场域的结构特征——是什么？有哪些力量参与博弈？蕴含了怎样的不平等关系？布尔迪厄通过新闻场概念的引入，希望解决新闻界的内在动力是什么这个问题。结合场域特征的分析，我们可以这样解释新闻场的形象：在新闻场中，存在不同的位置，如传播者（记者、编辑）、受众、新闻机构等不同的位置，决定这些位置的是对经济、文化、技术资本的掌握；这个场里的斗争是围绕收视率展开的，斗争的目的是控制传播的内容、方式。布尔迪厄是用一种批判的观点来论述电视中所存在的“新闻场”的，他强调，电视是受到收视率控制的，实际上还是受到经济利益的控制。布尔迪厄历数电视业种种不为人们觉察的审查：主题是强加的，交流的环境是强加的，甚至讲话的时间也是强加的，因此真正意义上的表达几乎不可能（布尔迪厄此次的电视演讲就有一个重要条件，电视台不得限定他的时间）。他由此给出了极端的结论：上电视的代价就是自主性的丧失。

根据大多数人的经验，包括笔者在电视台的工作实践，不得不承认，电视是一个具有强大力量的媒介，特别是在我国，由于电视属于国家机器的一部分，所以更增强了控制力。很多人包括电视台内部工作人员，在电视谈话的环境里会丧失完整表达个人思想的能力，或是有意识的回避自己的真实想法。出于各种各样的考虑电视工作者也会对电视中传达的观点、事实、表达方式进行再选择和再创造。这些种种都印证了电视新闻的“场”不仅吸引着个人成为场内的一分子，而且利用其巨大的“力”去影响这些个人。电视本身就是技术的集中体现，所以技术资本的掌握在现代的电视节目制作、传播中十分关键的因素。

所以，本文将从社会意义的层面，考察媒介技术对新闻场的控制力与影响力的作用。

第三节　大众传播时代里的“场”

笔者已经在上文论述，无论是勒温的“心理场”还是布尔迪厄的“新闻场”，这些理论都是建立在“经典力学”的物理学基础上。正如并不是在牛顿发现了

地球引力之后，地球上才出现引力一样。上述两位科学家的理论也是对某种客观存在的总结和提炼。我们可以想见，在我们的祖先之间，也同样具有可以互相影响的心理场；同时，人类社会存在有一定规模的交流与传播活动自古有之，所以具有影响力的新闻场也是始终存在的现实。

人们对交流无障碍一直是无比渴望。这从各个民族的传说和古籍中都可以得到验证。虽然各种“场”都一直存在，但由于长久以来的技术落后、人们生活范围和经验所及的范围的狭小和各种语言系统的转换障碍，人与人、人与组织以及组织之间的信息交换一直是非常有限的，他们之间的作用力也非常有限。

而近三百年的技术发展使人类距离理想迈进了一大步。不仅仅是专业媒体的出现，人们享有了选择信息的能力，更重要的是，各种媒体使社会中的各种复杂关系更加紧密地联系到了一起。比如四百年前出现的现代报纸使我们首次快捷并且廉价的了解距离我们很遥远的地方发生的事情；而 30 年代，美国的听众由于在广播里听到有人发布火星人攻击地球的信息（其实只是广播剧）而出现了大面积的骚乱。

本文讨论的正是建立在大众媒介时代的新闻场，也就是说，讨论的是运用现代媒介技术构建起来的电视新闻的场。究其原因，就是这样的场在人类历史上第一次如此之多的满足了人类各种各样的心理需求，实现着他们对自己的社会角色的定位。

一、 满足了大众交流信息和资源共享的要求

电视的最大贡献在于将声音、文字、图像三种不同的符号系统整合传播，实现了人们对交流的视听的需求。这种实现了人际传播对大众传播有效介入的电视节目，有独特的视觉价值和传播效力。首先，电视的可视性使完整的人际传播得以真实展现,除了信息含量丰富的口语传播外，大量的形体语言如表情、姿态、动作、眼神及语气、语调之类的副语言行为也同时参与传播。以上三种符号系统，过去是由多个单独的媒体承担主要的传播任务的。比如报纸进行的大多是文字信息的传播，广播进行的是声音、音响等信息的传播。凡此种种，由于严密的编码系统，导致受众不可能接受到全息的信息，在经过传播者和受众的两次编码解码之后，原有的大量信息势必会被人为的或是无意的丢失掉。

但是，电视在使用完全崭新的信息采集技术。比如，在摄影机基础上产生的摄像机，可以动态的捕捉信息的原始状态，也就是说，事情是什么样，如果完全不加剪辑，呈现在观众眼前的就是什么样。当然，镜头就像人眼一样，有着视野的局限，所以摄像机往往会不断地转换角度，以追求信息的完整记录。正是因为如此，电视给与人类的是以前从未有过的近乎全息（当然实际操作中不可能做到真正的全息）视角来接受信息。

特别是随着摄像技术和信号传递系统的进步，电视里所呈现的信息越来越逼真，越来越快捷的出现在观众的面前。逼真到隔着屏幕，你可以听到遥远的地方的人的呼吸，看到对方眼睛里泪水等等；同时，时空距离被大大地缩小了，小到你感觉就在现场。最直接的例子，就是现场直播。现场直播是电视技术发展成熟的表现之一，通过缩小时间距离来达到缩短空间距离的目的。当我们在收看现场直播，特别是类似于突发事件、体育比赛或是重要仪式的时候，我们都很清楚，即使光电信号的速度再快，从发射点到接受点，依然是由一个时间差的。现代科技的作用就是缩短这个时间差，也就是尽可能快地传递光电信号。当这个差小到完全可以忽略不计的时候，屏幕前的人就会产生和屏幕内的人和事同时收到信号的错觉。这样，原本巨大的空间距离，也会因为感觉上的完全同步而大大缩小。人们在获得“在现场”的心理满足的同时，也获得信息的大量共享。通过这块屏幕，遥远的地方的生活和我们自己的生活之间有了联系。

二、 满足了感情共享和见证经过的要求

另一空间的生活和自我生活之间的联系除了体现在资源共享以外，更主要的是，通过各种技术，屏幕内外的人的感情出现了共享。换句话说，互相之间有了影响，也就是形成了感情的力场，最终也就形成了我们所说的“心理场”。

这样的例子不胜枚举，2001 年 9 月美国的 911 事件，因为两架飞机先后撞楼，客观上为美国的数百家媒体架设摄像机位，现场直播，使全球无数人同时目睹了第二架飞机撞楼的镜头，提供了条件。全球的很多人虽然不在纽约曼哈顿的现场，但是很久以后，还是会说那一天是记忆里最黑色的一天。

更直接的感情和情绪的感染出现在大多数的电视谈话类节目中。特别是在一些讲述以故事的为主的谈话类节目。比如我们熟知的央视的《艺术人生》，几

乎每次节目中都会出现当嘉宾描述自己的痛苦或悲哀的回忆时，场内的其他人—主持人、现场观众都随之落泪。节目组会竭尽全力的挖掘各位明星嘉宾背后不为人知的甚至是看来不愿被人触及的过去和家庭生活细节。类似的节目还有江苏卫视的《超级调解》、《人间》、《服务先锋》等等栏目。

这样的栏目都有几个共性，首先是演播室的布置大多舒适，采用暖色调的灯光，给在场的嘉宾和观众一种“环境安全”的心理暗示，使他们可以在这里真情流露，不用担心额外的负担；其次，由于节目提供了大量在场观众不知道但渴望了解的有关嘉宾的细节，满足了他们了解他人感情甚至是隐私的心理需求。最后，电视镜头和现场调度，特别是某些有关嘉宾的故事通过短片，采用有煽情效果的剪辑和配音配乐，这样做的效果，就是将现场的各类人物纳入了一个统一的感情“圈”，使他们的情绪能在短暂的时间里互相感应，而且，在某些情况下，这样的感应还能持续很长的时间。

三、 满足了场内外互动和表达观点的要求

电视谈话节目的最大魅力，也是电视的最大吸引力，并不仅仅在于能够将多少人纳入到电视节目现场来，而是能让多少人在电视机屏幕前共同分享。但是，屏幕虽然连接了现场内外，同时也成了一道看起来很难逾越的障碍，阻断了广大的电视观众和电视制作者与现场参与者的交流。但是如果这种阻断是持久的，那么电视观众很快就会成为旁观者，而不是参与者。

需求刺激了技术的发展，必须打破这道障碍才能使这个“场”的信息流和感情流的双向传递都能够通畅。在各种通讯工具和外采机器的帮助下，让很多观众首先可以将自己的观点直接表达出来，成为现场节目制作的一个环节，也就成为了新闻场的构成要素之一；其次，现代化的数字技术，比如网络、移动通讯等等，在人们接受现场直播的时候，甚至可以在场外即时表达观点、态度或是选择，最后，改变了电视节目内容的走向，这就达到了电视人和观众都一直希望的“互动”状态。比如2005年的超女比赛，通过节目播放时场内主持人和节目环境的渲染，调动数百万的场外观众的情绪，投入到节目的流程中来，不仅改变了某些选手的接下来的命运，同时也改变了节目的内容。

也就是说，现代科技的发展使电视新闻场改变了过去相对封闭的结构，而

是呈现了一个半开放的状态，不仅使身处现场的人群可以达到交流，而且，还能让电视机前的人，获得“在场”的心理感受并具有强烈的参与其中的愿望，最后，还为他们提供了可以参与其中的手段。

其实，社会学中著名的两种“场”理论，无论是勒温的“心理场”还是布尔迪厄的“场域”理论，都是以整个社会系统为研究范本的，媒介系统特别是大众媒介由于其特殊的属性和功能，往往可以将整个社会“浓缩”，形成一个小型的“社会系统”，在这个系统中同样存在于我们人类社会相似的组织、循环、信息和资源的互换。“布尔迪厄因此试图用‘新闻场’的概念， 来揭示新闻界内部复杂、多变的权力关系。在他看来， 电视是一种形式特别有害的象征暴力，这种暴力是通过施行者与承受者的默契合谋而达成的，通常双方都没有意识到自己是在施行或是在承受。”[25]所以，各种各样的“场”存在于我们熟知的媒介中，特别是在电视这个技术媒体出现以后，无论是电视内部的参与者还是更多的观众，都从这些场中感到了无形的“能量”，而且还不知觉的向这些场中输送能量。

有学者将电视中的场称为是由信息场、知识场、娱乐场、审美场、价值场等等组成的巨大的文化场。而这个复杂的大“场”的基础就是信息的传递。“按照现代心理学的分析，据说人的视觉的信息吸引率为 83%，听觉只为 11%；视觉注意力集中程度为 81.7%，听觉只为 54.6%；视觉记忆率（保持三天以上）为 20%，听觉只为 10%。”[26]

“之所以视觉必听觉吸收信息率、记忆率都搞，其原因大概就在于视觉信息往往是高信息系统，包含这过层次、多侧面、非单一的信息，被人吸引后可以保持稳定，而听觉信息相比之下则属于低信息系统。现在电视传播把视听结合为一体，可见电视与观众之间的信息沟通是高信息沟通，电视传播的信息比单纯由语言或文字传播的信息要稳定、丰富、可靠的多。”[27]

电视是个高度依赖技术的媒体，它本身就是我们科技发展史上的一个里程碑，是人类传播史的转折点，当然，也是社会学家们研究的新课题。通过研究以上的“场”的理论，就会发现，通过大众媒介传播建立的“新闻场”和“心理场”，都符合前人对“场”的概念的定义，即在某一空间里的能量的交换。在

电视，这个典型的大众媒体里，笔者认为，建立一个能够有能量并能在一定时空中存在的“场”，是需要相应的手段和技术的，因为与社会中普通的人际交流或能量转换不同，所有在电视上呈现的信息包括能量，都必须借助技术才能进入这个传播系统。也就是说，技术为我们搭建了一个最基本的平台抑或可以说，是一个空间，在这个空间里，人物、事件、信息甚至各种各样的感情才能被纳入其中，形成一个互相联系的“心理环境”和“信息场”。

第三章 现代媒介技术对新闻“场”构建的作用

第一节 “新闻场”中的电视技术平台搭建

正如上文所述，在电视这个媒体系统中形成的“场”不同于其他广泛存在于我们周围的自然界或是社会里的“场”，虽然它们具有基本一致的特点，比如空间性、延续性、能量转换等等，但是，在大众媒介，或者说，即使在任何一种传统的媒介里，比如，报纸、广播，包括最新的网络媒体，要形成一个信息交流的场，都必须依靠技术。

可以这么说，无论是勒温所提及的“心理环境的场”还是布尔迪厄批判的剥夺主动性的“权力场”和“新闻场”，都是一个“有结构的空间”。那么，这个空间从微观上说，首先是需要搭建一个我们的可触、可感、可视的技术的平台，使各种各样的具有“能量”的元素可以纳入其中。由于本文所指称得媒介技术是从整体的角度所考查的，而且主要选取电视谈话节目来考查“新闻场”，限于笔者的能力和专业，不可能将所有的具体的电视技术都进行梳理，所以，在此将电视技术（主要是谈话节目中所采用的）对“场”的构建作用从微观角度大致分析如下：

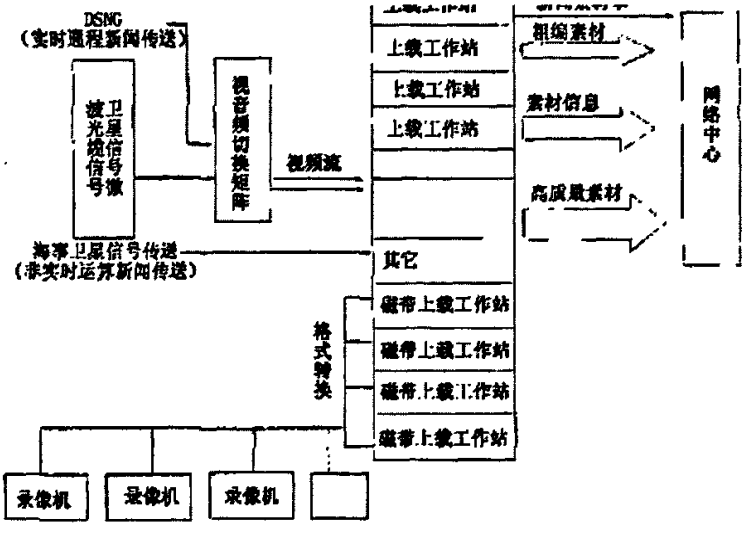
一、 采编技术

电视是生产图像的事物。任何一种电视节目都是声音、文字、图像的集合体，但其中最重要的是图像，我们也许多有这样的亲身经历，当周围环境不允许或是我们的电视节目播出不正常的时候了，电视机里可能只有图像或是伴随着一些我们无法辨识的文字（比如我们现在通过卫星电视可以收看到一些别国的电视节目，但完全看不懂文字和听不懂语言），大部分观众可能还是会泰然处之，因为，我们可以从图像中获得最基本的信息，并重新解读。但是当我们打开电视，没有清晰的图像或是完全是黑屏，这时即使我们能够听见音响，也会觉得很难以忍受。所以，图像是受众对电视的首要需求，伴随着的音响和文字

不仅可以帮助图像给受众更好的感官和心灵体验，而且对于补充图像丢失的信息具有非常重要的作用。

而笔者在此所指出的采编技术，就是指电视制作者对图像的采集和制作技术。虽然我们都知道，无论我们如何忠于事实的本真，通过摄像机、照相机的镜头，事实已经被作了第一道的选择，摄像机是模仿“人眼”的功能的信息采集工具，随着科技的发展，镜头的清晰度越来越高，镜头的视野也愿来越大，借助最新的数字化摄像技术，我们可以完成超越“人眼”功能的纪录任务。

采编技术是提供传播内容的基础技术，这其中包含两个部分，第一是采访阶段的技术，第二是编辑阶段的技术（这其中也分为前期编辑和后期编辑）。麦克卢汉在《理解电视》中说：“我们的任何一种延伸（或曰任何一种新的技术），都要在我们的事物中引起一种新的尺度。”这样的新的尺度是的我们感知世界和作出反应的方式都将巨大的改变。



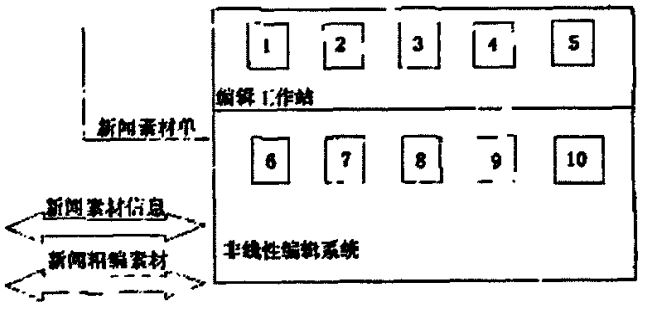
图一 新闻信号采集系统[28]

在一般的新闻节目中，采访技术的进步显得尤为重要，比如目前在安徽电视台的新闻频道广泛采用的数字化 p2 摄像机和以 p2 卡方式摄录的存储方式，由于其改变了摄录的模式和简易的外形，使我们能拥有更多的记录空间，帮助记者获得更多的素材；再如：由于录音设备的进步，出现了指向性极强的话筒，使记者可以获得采访对象清晰的声音而且避免了周围杂音的摄入。

另一个目前被广泛采用的摄录技术是偷拍机，虽然这种技术看起来只是一

个“缩小”的技术，但实际上，偷拍机改变了人观察世界的视角，同时也改变了观众在接受偷拍的图像时的正常心态，会给人一种刺激或是紧张的心理状态。国内外，特别是港台的一些以家庭关系或是个人感情为谈话内容的电话节目，为了获得可以刺激观众和现场嘉宾的效果，常常是使用此类技术。而在大量的新闻谈话类节目中，外采部分的图像往往是一种补充和解释，所以节目的编导使用大量的编辑技术将图像重组。

目前在国内大部分电视台，虽然已经大量的使用非线性编辑，但是还是有线性编辑系统并行。大量先进的编辑手段，帮助电视工作者实现着自己的愿望，即通过图像的重新剪辑，首先可以促进谈话现场的各类人物迅速的统一心理环境，其次也使电视机前的观众可以将自己的收看心态尽快调节到“在场”的状态；节目录制结束后，会进入后期剪辑阶段，国内几乎所有的谈话节目（齐鲁电视台的《天下开讲》除外），都不是直播的。排除时间和谈话失误的部分，制作者会按照一个非常“狭隘”的标准对录制素材进行剪辑，去除认为对表达观点或是谈话效果无用的部分。由于目前的非线性编辑系统的精确性和特技手段的多样化，大多数观众在收看节目的时候，几乎不能感觉到图像被剪辑过。



图二　非线性编辑系统 [29]

二、 现场录制技术

由于电视的录制技术存在于整个电视传播系统的每一个环节，无论是最初的采访、空镜头的摄录，或是节目制作期间的录制，或是节目播出时的重录。

本文所讨论的是，电视新闻谈话类节目的现场录制技术，也就是演播室录制技术。

演播室是一个复杂的技术系统，“为了达到效果，在设计和建造的时候就预

先考虑到了彩色电视节目制作时的技术要求，它具有较好的音响效果、完备的灯光照明系统以及布景等，而且可配备最高档的节目制作设备”，[30]通过以上的的这些技术，可制作出质量较高的电视节目。

演播室的水准目前已经是电视节目好看与否的必要条件之一，特别是对于谈话类节目而言。虽然目前的数字技术完全可以制造出实际不存在的“虚拟演播室”，但是，我们在电视台里搭建起来的演播室相对于我们的个人经验来说，就是一个虚拟的密封环境。而运用各种各样的技术的目的，就是为了使谈话者和观众都能有一个舒适的聊天或是发表言论的环境。

“演播室一般呈不对称的长方形，通常是将某一面墙或某一个角落建造成非直角形，这样做可避免因声音扩散而造成的回声。” [31]演播室的设备主要有摄像机、话筒及各种灯具。在此笔者主要对演播室的两个最主要的技术手段作简要分析：

1、摄像机的两个特征。

第一．演播室里的摄像机有一个很大的特点就是多重多大（只要演播室的面积允许）都可以，在某些大型的演播室里，比如安徽电视台的四百米演播厅，大型的高档摄像机被安装在云台上，可灵活移动。还有的使用了摇臂，摄像机被调置，可以迅速的升高和移动，导播可以利用其调度全景镜头。

第二．演播室都是多机位的。这点在谈话节目中的作用尤其明显。无论是主持人还是嘉宾，或是部分观众，他们基本都是靠语言来表达自己的观点和感觉。而这种谈话和其他在演播室录制的节目，比如晚会类、新闻联播类的节目不同，他们的语言是随机的，无预演的，他们通过语言和种种表情形成一个互相影响的心理场，所以如何捕捉演播室里的各种人物，使电视机前的观众可以感知到这个场。在此，我想以笔者目前所工作的谈话栏目为例，由于该节目是没有观众的新闻性谈话节目，所以，一般演播室中的出镜人数只是三个人，在节目最初的录制阶段由于演播室的条件限制，我们只有三个位，两个单景和一个大全，但是两位嘉宾在迅速的反应或是插话时的状态往往难以捕捉到，在剪辑时不得不较多的采用反应镜头，这就影响了观众的收看效果。几天之后，另一台机器到位，四个镜头的同时摄录，使导播可以在两个单景、一个小全、一个大全的镜头中调度，作为编导我们在后期编辑的时候明显感觉到这样的镜头可以使我们更好的向观众交待整体环境，观众可以看到的是更多流畅的“讲述”，

然后更好的理解每期节目的“故事结构”。

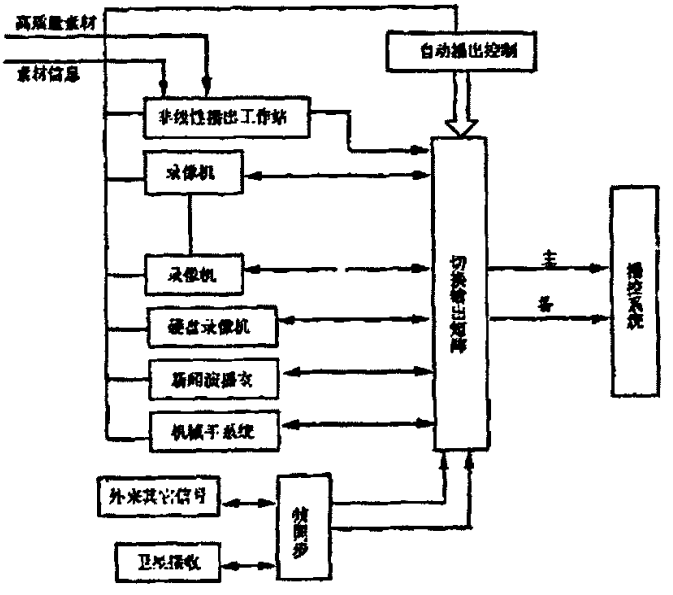
2、灯光设置的区别

为了在表演区内保持均匀的照度，一般在演播室的天棚下方架设钢梁，安装位置相对固定而照射角度可调的若干组灯具；另外，还会配备一些可移动灯具，以便实现局部的灯光效果。

灯光也是一个复杂的系统，但是对于一个谈话节目的演播室里的人物或是电视机前的观众来说，灯光技术的使用给了他们一个非常直观的感受，就是色调都是暖色的，当然也有例外，比如安徽卫视曾经的栏目《记者档案》和央视新闻频道播出的大部分新闻性访谈都是采用了偏冷的光线。制作者利用灯光的色调和色温来调演播室“场”内情绪，暖色可以使人放松和感到安全，而冷色则使人感到紧张和严肃。这样的细节都会成为都会给与场内人物一定的心理暗示和感官刺激。

三、　播出技术的安全设置

从某种意义上说，播出系统是电视台作为一个机构而言最核心的部位，因为所有的电视产品在没有进入播出系统之前，都还是可控的，但是一旦进入这个系统，就进入了实践层面的大众传播。而节目一旦播出，结果就不再可控。



图三　　新闻播出系统[32]

不管现在是过去的磁带播出，还是目前先进的硬盘播出，世界上的每个电视台都必须解决的上面所提的播出安全问题。作为电视工作者，前期所做的所有工作，除了使电视节目更好看，同时也是为了不断将电视节目的安全标准不断提高，比如不断的删节采访者或是谈话者的错误的话语，或是不断的核对节目中提及的事实是否属实。但是往往还是会有不少的有误的或是不合适公开传播的信息会进入播出系统。为了避免这种情况，人们创造了一种非常重要的技术：延时器。

其实在广播类谈话节目中，延时器非常常用，因为直播是目前广播节目的主要形式，目前安徽省的大部分广播节目中，延时器的效果大约是 6 秒钟。由于电视传播的是图像、文字、声音等多种符号系统的集合体，所以一般这样的延时会更长久；以给电视制作者足够的时间处理问题，保证播出安全。

笔者认为，微观层面的技术不断进步，不仅使电视单位时间里传递的信息量大大增加，比如采访时的摄像设备使我们获取的图像和声音都更加清晰，而且，还不断的提高了传播者对信息传播的控制能力，正如上文提到的延时器技术，这样也使电视传播在很长的时间里还处于信息垄断的地位。凡此种种，都从一个方面证明了，技术使电视“场”的核心能量在不断的提高，海量的信息和权威的观点将观众紧紧的吸引到它的周围，难以摆脱。

在这里，我们可以充分的体会到布尔迪厄所提到的电视是一个“暴力的集合体”，由于拥有上述先进的技术，“电视背后的巨大力量”可以自由的选择给与观众何种类型的信息，数量多少的信息，而观众在被这个“场”吸引的同时，并不知道，他们的获得全部信息的权力已经被部分的剥夺了。

第二节　新媒体技术对“场”的构建

笔者在上节对我们的电视媒体技术进行了粗略的分类介绍和分析。从我们目前在电视节目制作特别是电视新闻谈话节目的各种技术的运用，我们能够看到这些媒体技术对整个谈话节目的内场（谈话现场）和外场（节目播出时与观众的互动）的重要作用。

在这里有一点值得我们的注意，就是技术具有双重意义。

首先：从宏观层面，技术是作为社会子系统的。“技术人造物反映或者负载着一定的政治和伦理价值,它反过来又限制和制约着社会历史的发展方向。有人把这种理论倾向说成是温和的(soft)技术决定论”。也就是说，技术已经是我们整个社会结构中的一个重要的要素。无论是我们生活中的各种工具性技术还是运用于我们的媒体中的各种专业技术，都只是这个系统中的一个部分。[33]

其次：从微观层面，技术，特别是媒介技术，担负着具体的责任，每一种技术都可以被看作是“人的延伸”。加拿大传播学家麦克卢汉(MarshallMcluhan)在《人的延伸》一文中，对口语词、服装、轮子、汽车、电视、武器等26种媒介进行了分析。可以说,他提到的媒介,指的是那些具有里程碑性质的技术,这些技术产品与人类的日常生活息息相关,给人类的精神结构和社会组织方式造成了巨大的影响与这种影响相比,它们所负载的具体的社会属性和人类价值似乎就不那么重要了。

所以说，无论是作为社会子系统还是“人的延伸”似的具体的功能性物质，我们都必须承认，技术的每一次进步带来的都是对人类社会从宏观到微观的影响。就像，瓦特发明的蒸汽机，不仅让我们有一天可以使用汽车代步，更重要的是，这项技术引领了人类社会的工业革命。媒介技术也是如此。不断发展的技术，不仅为人们提供更好更便利的交流手段，而且整个社会中的人对待媒介的态度，收看收听习惯，以及处理信息的态度都在发生着变化。

除了我们已经熟知的，新型的媒介技术，特别是数字化技术，在帮助构建电视媒介的“心理场”和“社会关系场”上有着重要的影响。“从虚拟现实到万维网，新媒体技术不仅从根本上改变了我们的交流方式和交流对象的方方面面，也改变了我们的生活的所有其它方面，包括从约会、赚钱到健康护理。与此同时，这种变化也开启了新的技术景观，世界越来越像麦克卢汉笔下所描述的地球村。”[34]

一、对谈话节目形态的的变化有重要影响的技术

媒介技术多种多样，每一种技术都对电视节目的内容和形式产生了重要的影响，随着这些技术的发展，电视节目形态也在不断的改变着，新形态层出不穷。总结过去的历史，我们都不得不承认，新技术帮助人们实现对电视节目形

态的更高要求，比如直播技术使人们能直接无时差的接受信息的愿望变成了现实，同时，人们在固有的某些电视节目形态中的要求又会成为新的媒体技术的主要推动力量。二者的关系就如“鸡和蛋”，互为表里，交替作用。笔者在此主要分析其中的两种，因为，它们的出现对电视新闻谈话类节目的形态的变化有重要的影响。

1、交互式热线电话和短信

“2001 年 6 月，北京广播学院曾邀请专家举行‘广播谈话节目研讨会’，探讨该类节目未来的发展趋势，以建构中国特色的广播谈话节目理论体系。目前‘变录播为直播，利用交互技术，扩大受众参与形式，让节目走出演播室’的方式越来越多地被节目制作人采用。”[35]

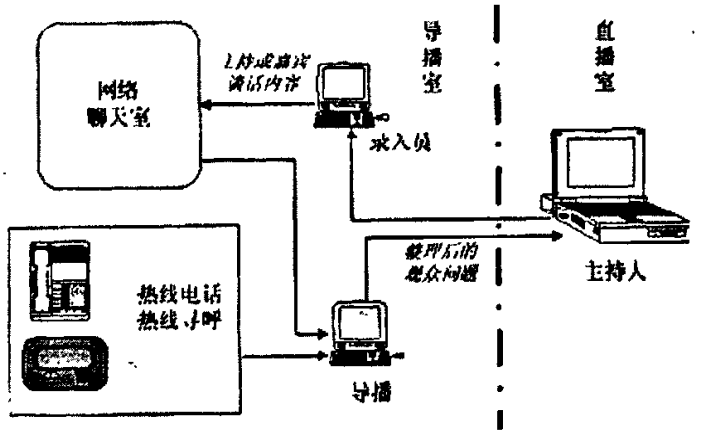
让观众能在第一时间走进演播室，促使了电视制作者和技术专家将“电话”（后来又出现了短信）。其实无论是电话还是短信，在技术并不复杂，都是在电信或移动系统与电视直播系统之间再建立一个中转信号的平台，通过这个平台，节目制作者可以实现对这类交互信号的选择和节目化。

合肥电视台有一档成立已久的谈话节目《都市直通车》，节目主持人华曙红最初就是在广播电台主持节目内容非常类似的广播谈话节目，在广播节目中被充分运用的“热线参与”其后就被引入了电视谈话节目中。电话热线的接入，不仅增降了节目的信息量，而且最重要的意义在于，热线电话成为连接谈话现场和观众之间的直接纽带，通过它，观众直接参与到节目之中（当然这种参与是在被选择之后的），大大增强了“在场”的感受。

随着移动技术的发展，“短信参与”成为近几年电视节目特别是参与类节目的重要手段，这项技术蕴含的价值，已经在社会的各个方面，无论是文化、交流、经济方面都得到了体现。2005-2006 年，是中国的选秀时代的高潮阶段，几乎每一个节目中都采用了短信这项技术，并大获成功，不仅获得了高收视率，还获得了较高的经济回报。目前，大部分的谈话类节目都引入了短信参与的环节，只不过利用的方式和在节目中承载的责任有异。《天下开讲》是齐鲁电视台目前收视率非常高的电视节目，它采用现场辩论的方式构造了一个由预先设置的主题和两种完全不同的观点的谈话主体组成的谈话场。在节目的推进过程中不断的刷新短信支持人数，并公布在节目的下方，吸引更多地观众参与。由于

观众通过短信支持表达的是观点，所以，还没有投票的观众的心理不仅会受到场上讨论内容的影响，而且还会受到其他投过票的观众的影响。

2、互联网技术创造的虚拟空间



图四　交互式网络系统[36]

将互联网的聊天技术引入电视节目更进一步的提高了受众的参与程度，因为它不仅更方便而且是免费和匿名的。这就解除了受众在心理上对大众传媒的戒备心态，可以毫无顾忌的发表观点，而且，网络也和电视谈话一样，是依靠各种技术形成的一个虚拟的空间，虚拟的姓名和短暂连接的人物关系，反而使人们在这样的环境里非常安全，心理更为放松，随之就会有更多地观点出现，使谈话的场出现多元的效果。

二、考察新媒体技术的两种视域

斯图尔特·布兰德在《媒体实验室：在麻省理工大学创造世界》中说，“当一种新技术铺天盖地而来时，如果你不能成为压路机的一部分，就只能做路基的一部分了。” 新技术的冲击力是巨大的，如果你不适应它，你就会被他掩盖。以往的媒体实践已经告诉我们，新的媒体技术是无法抵抗的，只有迅速的融入其中才能获得生存的机会。现在的传统媒体，虽然在新媒体技术的利用率方面有差别，但都无一例外的开始关注新媒体技术，逐步的适应新变化，从而也引起了一些媒介形态的变化。这种冲击力，不仅仅给与了传播媒体，而且也深刻

的影响着受众，影响者社会结构以及社会心里。我们可以从两个视域来体会其中深刻的变化及巨大的影响。

1、心理场理论中的时空观

场域是勒温从一名心理学家转向一位社会心理学家的过程中最值得关注的重要理论，是其跨越两个领域的连接点。在《拓扑心理学》一书中，勒温强调说，“心理学必须给每一个体和他自己的环境确定一个分离空间。每个这类空间相当于一个心理生物世界的总体（从科学理论的观点来看，它等价于整个物理世界）。” 他认为，人就是一个场，人的心里现象具有控件属性，人的心里说动也是一种心理场中发生的，人的行为是由场决定的。这个场就是个体和环境所处的同意情境，所以，心理场用来确定影响个体在某一时刻的行为的全部事实。按照勒温的观点，个体的心理场是一个个体的生活经验和外部环境完整结合，也就是个体的整个世界，改变了这个心理场，也就改变了这个个体的整个世界。同时我们也可以这样理解，由于个体的心理场是个体生活经验和外部环境的整体，经验可以定义为时间上的概念，环境则可以称作空间的概念，所以，改变了个体的时空观也就可以改变个体的心里场的状况。新媒体技术就是通过改变个体的时空观，改变个体的心理场，进而为受众创造了一个不同于以往的新世界。

新媒体技术折叠了“时空”，增强了观众就在谈话现场的感受，使电视节目中的心理刺激更为直接。所谓的时空折叠是一种心理感受，就是在一个时空的人通过现代的媒体技术去观察另外一个时空的任何情况，在这种情形之下，虽然媒体技术使人们增强了现场感，但其实并不是在即时的传播，而是一种对过去时空的回溯。这种感受给人们了一种时空转换的心理想象。在许多的科幻作品中，人们就开始通过各种技术去构造过去的一切，虽然是种想象，但在现代的传播媒介给人们构造的世界就是在构造过去，只是这种构造在新媒体技术的帮助下，使时空的回溯程度越来越小，小到几乎无法分辨，过去与现在。新媒体技术在传输速度和传输质量上都达到了以假乱真的程度，这种技术，提供给受众的是一个心理上的现时现地，可谓是设身处地的现场感，然而，一切都是虚假的再现，因为不可能达到时间的回溯和空间的转移，这才是真正的问题所

在，人们只是接受了媒体提供的素材，在心理上构建了一个同一时空的世界。英尼斯在《传播的偏向》中指出不同的媒介对时间、空间的有不同的偏向，有的媒介能克服时间的流逝，有的媒介能克服空间的距离，而现在的新技术媒介有对时间空间的双重克服能力，使人们对时空的感受不再那么灵敏，而回溯归去，在心理上重构世界变得更加容易，人们会更轻易感受到现在的存在。

2、新闻场理论中的话语权

在批判理论中，话语权使媒体备受指责。要求民主和权利的人们不断批评媒体控制了人们的话语权。布尔迪厄也从批判理论中借鉴了这种观点，只是不像他们那样激烈的抨击，而是冷静的分析了其中的本质。新闻场是个权力场，布尔迪厄这样定义了新闻场。有权力就有控制，在现在新闻场中，控制的方式越来越隐蔽，越来越让人捉摸不到。布尔迪厄在分析话语权的控制问题上，借鉴了政治经济学的分析方法。他认为电视自身的传播机制与广告、政府补贴等因素形成了“一种绝妙的审查”，使电视成为维护象征秩序的了不起的工具。电视“行使了一种形式特别有害的象征暴力”。然而统治着新闻场的是收视率，通过这一压力，经济向电视施加了压力，同时，收视率的另一个压力是来自受众的通俗话的要求。这些都限制了电视或媒体的话语权的归属。总的说来，由于经济、政治、文化乃至技术资本的分配不均导致了权力的集中，也致使话语权落入少数人或机构的控制中。现在的媒体控制者拥有普通受众所没有的经济、技术、文化资本，相应的具有话语的权力，他们可以控制传播的内容，以获得预期的传播效果。在场里，虽然存在着受众对这种权力的反抗，但力量十分有限。

新媒体技术的特点就是恢复了个体的自由权力，提高了个体的能力。新媒体技术弱化了媒体占有资源和话语权力的优势，提高了社会资源和媒体资源平民化的趋势但当以数字化为基础的网络、电视互动技术的普及，普通的受众掌握了更有效的反抗能力，他们可以随时随地的发表自己的意见，选择接受传播内容，甚至自己进行传播，新技术使新闻场内的资本权力对比发生了变化，更加的民主。就像我们上文提及“超级女生”和江苏卫视的某些生活类的谈话节目，场外的观众或嘉宾的态度看法，通过各种技术手段在接入演播室后，改变

了现场的走向，而且使观众获得超越心理预期的感官刺激。

“我们相信我们处在一个信息‘爆炸’和信息‘发展’的时代。从狭义的概念来看，的确是这样，但是在很多重要的方面，事实往往与之相反。我们同样生活在一个极度傲慢的年代，我们往往不可触及‘我们是谁？我们生活在哪里？’这种人类应该掌握的重要信息。这是一个尚未启蒙的时代，一个缺乏信息的年代。”——比尔·麦基本（Bill Mckibben）[37]

笔者想以一个例子，来证明新媒体技术对公共信息空间和公共心理的影响。1994 年 7 年，前橄榄球星辛普森（O.J.Simpson）被控双重谋杀，但是在同意投降之后，他却变成了一个逃避警方追捕的逃犯。他们和警察在洛杉矶的的公路上展开了壮观的汽车追逐，警察队逃犯的追捕将全国观众推向了高潮。从直升飞机上拍摄到的汽车追逐镜头不仅在美国有线新闻网络（CNN）、哥伦比亚广播公司（CBS）、国家广播公司（NBC）、美国广播公司（ABC）和福克斯（FOX）等主要的电视网上播出，洛杉矶地区的独立电视台、电视网加盟台、西班牙语电视网，甚至连 ESPN 等体育频道也在同步播出了这些画面。壮观的画面吸引了接近 9500 万的美国电视观众，其后更好吸引了 1/4 的美国家庭打开电视机，关注辛普森被捕之后的公开的法庭听证会。这件事证明了一点，就是，现代电视的多种技术为大部分的观众创造了一个具有共同观看经验的虚拟空间，也是一种具有类似感觉的心理环境，这个空间加强了国民的一致性和融合力，或者说，是创造了一个公告的，以重要议题为基础的参考框架，但是其他方面却可能带来负面效果，特别是这样的电视暴力。

第四章　媒介技术对电视新闻谈话“场”的构建

第一节　电视新闻谈话节目特性

谈话类节目形态并不是始于电视。最初，广播节目中就出现了谈话类节目，并且保留至今，广播谈话节目是电视谈话节目的前身。广播通过电磁波把真实人物的谈话的声音、语调、口吻、节奏等及时传送到听众耳中，产生一种真实的听觉传播效果。这种传播的方式在以往的大众传媒根本做不到的。根据考证，最早的一档广播谈话节目是由一家名叫 WBZ 的电台于 1921 年播出的。[38]二战后，西方电视兴起，１９５４　年美国ＮＢＣ的《今夜》开播被认为是电视谈话节目的先河。１９６０　年代后电视谈话节目开始兴盛起来。电视谈话节目在今天的发展势头十分迅猛。就世界范围而言，有资料显示，在西方国家，电视谈话节目已成为电视节目的主体样式之一，占整个西方电视节目总量的60%-70%。以美国为例，上百档各色各样的夜间和日间谈话节目在商业电视网、有线电视网和地方电视频道上播出，而在英国，电视谈话节目也被安排在黄金时段。[39]１９９０年代谈话节目传入我国。谈话类节目以上海东方电视台的《东方直播室》为开端，央视在 1996 年开播了《实话实说》，在这之后全国形成了一股“谈话旋风”。目前，谈话类节目已经成为各个电视台的重要节目内容。谈话节目的兴起有其深刻的社会、历史原因，它是社会文明程度、开放程度大幅度提升的结果；是社会成员自我意识、个人独立性日益突显的结果；也是传媒遭遇激烈的市场竞争后不断调整战略战术，在传播观念上急剧更新的结果。

一、电视谈话节目特性

电视谈话节目是以面对面人际传播的方式，通过电视媒介再现或还原日常谈话状态的一种节目形态,通常由主持人、嘉宾(有时还有现场观众)在演播现场围绕话题或个案展开即兴、双向、平等的交流，它本质上属于大众传播活动。

把人际传播与大众传播相结合，就能够扬长避短，优势互补，不仅可以利用人际传播来补充、强化大众媒介的传播，而且可以利用大众传媒来辅助、扩大人际传播以达到人际传播和媒介传播的共同效果。

谈话是人们相互交流最有力的方式，它能调动人的整体感知，能感受到亲密感觉，是最为人性化的交流方式之一。而以往的传统的媒介使由于技术条件的限制，人际的这一交流方式不能达到，印刷媒介只能以对话录的形式将交谈加以抽象化，广播媒介虽然开创了谈话节目这一形态，却因为对听觉的单感官满足，仍然阻隔了这种传播的人本状态。直到电视的出现，声音和画面的双重感受，使面对面的谈话形式得以一定程度的回复，随着交互技术的进步，这种感受越来越真实。也就是说，电视的技术特征给电视谈话节目的出现和发展奠定了基础。

所以，正因为谈话形式和电视技术特征的存在，才凸显了电视谈话节目的下面三个特性：

1、即时传播的现场性

对于这个特性，就要从两个方面来考察。

一是口语交流的形式能够提供给受众一种真实的现场感，这里加强了受众的心理感受，为他们设定自己的心里时空，也就是我们所说的提供了一个“在场”的环境。在交流中，最关键的还是人本身，最基本的方式还是谈话。所以，面对面的交流形式是现场感强的原因，通过谈话这样一种简单有效的传播形式，我们可以试图突破交流的障碍。在文字出现之后，我们仍然把口语以书面的形式记录下来，形成经典，之后的交流形式其实也是口语的演化。当电子媒介出现后，人类的传播方式其实是更进一步的回归到本来的形式之上了。无论技术的力量有多大，它们也只是人们突破自身能力极限的手段。现代媒介技术，也就是进一步的增强了人们对面对面谈话的能力，完善了面对面交流的手段。

而技术的力量是我们突破限制的途径，没有技术的进步，在不同时空里，任何现场的感觉我们都没法找到。电子媒介的特性，保证了电视可以最大限度的实现即时传播，而电视的可视性进一步使观众的现场感增强，身临其境的感觉是其他媒介无法给与的。视觉听觉的双重满足和信息的即时传播，造就了电视传播的现场性，作为电视节目的一种形态，电视谈话类节目也具有这个特性，当热线电话、短信互动、网上 BBS 等互动技术的广泛运用，现场感进一步加强。

当嘉宾和主持人在演播室里谈话时，他们的语言，神态，手势都全部显示在电视屏幕上，不仅演播室内的观众可以有强烈的现场感，连演播室以外的观众都可以在技术构建的交流环境中觉得自己身在其中。

2、互动传播的参与性

麦克卢汉在分析媒介时把媒介分类为冷媒介和热媒介。冷媒介的清晰度低，要求人的深度参与；热媒介的清晰度高，剥夺了人的深度参与的机会。按照麦克卢汉的分析，电视和口语一样都是一种低清晰度的媒介，是冷媒介，都要求要求人们深刻参与、深度卷入，使人能填补其中信息的缺失，调动再创造的能动性。也就是说，人们在口语交流和看电视的时候，都必须主动地去接受信息，分析、理解其中的含义。电视在整合广播与电影的过程中，突破了电影的单向传播，融入了互动的理念，形成较强参与性的节目形式，谈话节目就是这样的一种形式。

当今社会，电视已经成为人们家庭中的一员，激荡个性，让人自身得到充分的显现，是电视体现其成员关系的一个重要方面，作为大众话语的空间，电视谈话节目为个性化的表达提供了良好的环境。“实际上，这种个性化的表达方式是有其社会原因人的个性都是社会性的体现，人的语言因个人的身份及所处的社会经济条件的不同，而不同的方式，在观点的碰撞中展现的实则是不同的社会文化、心理的碰撞。这就使得个性的展示具有普适性，能够引起广泛层面的认同。”[40] 所以，在社会心理上，电视就为给体提供了一个进行个性化表达的技术平台和公共空间，满足了受众进行个性化表达的需求。“电视谈话类节目正是摸准了受众社会心理变化的脉搏，跳出刻板的说教和简单的娱乐，为当代人提供了一个信息的相互沟通、情感的慰籍和在谈话中交流倾诉的平台与通道。”[41]

互动过程的参与有两个层次，一是传播者引导受传者参与信息的认知和接受，二是观众参与到节目的录制、传播过程中。电视谈话节目一般在演播室里设置了主持人、嘉宾和现场观众。节目会在事先进行相关的策划，对话题、主持人的提问，观众的提问，专家的解答进行一定的设计，以求形成一个可以互动的环境。现场的观众在整个节目中可以一直参与其中，接受信息、发表观点。“电视

谈话节目以现场的特定空间最大限度地刺激了人的交流欲望，人的智慧、情感，都会在语言中流淌，谈话节目中大家感兴趣的话题和主持人的适当引导，引发了嘉宾及观众的机敏对答，加速了谈话中的动态撞击，激发出人最为本质的一些内涵。”[42]为了加强场外观众的互动参与性，设置了短信平台、网络聊天、热线电话等手段。目前基本上所有的的谈话节目就都利用了这些技术手段。

从电视自身发展的原因来看，中国电视从七十年代开始真正发展起来，到九十年代，纪实类的新闻、专题、纪录片，综艺娱乐节目，电视剧等节目形态都已经出现，但在内容上、性质上能够担当起交流沟通、解疑释惑、引导舆论的社会舆论的社会责任，能充分体现传受互动的电视节目形态还没出现。当电视谈话节目传入之后便大行其道，成为各个电视台不可或缺的节目。另外，经过十多年的改革开放，我国的社会呈现出多元化、多样化的现象，社会受众开始产生不同的心理需求，开始渴望沟通交流、表达意愿，电视谈话节目也正好符合了这样的一种社会心理需求。

3、节目制作的开放性

从电视的媒介特性来看，电视谈话节目满足了人们交流上的视听需求。电视的可视性使完整的人际传播得以真实展现,除了信息含量丰富的口语传播外，大量的形体语言如表情、姿态、动作、眼神及语气、语调之类的副语言行为也同时参与传播。这样也就加大了谈话节目所承载的信息量。

开放性主要体现在话题的选择、讨论方式和结论的获得上。话题的选择一般是观众关心的、感兴趣的能产生共鸣的社会热点，不拘泥在某个特定的领域内。讨论的方式也不拘一格，邀请不同年龄、背景的观众参与讨论、直接发表观点，结论一般都是见仁见智的各方观点综合起来，“在谈话节目中，沟通并不需要一定要得出一个结论，种种观点孰是孰非，应交由观众去判断”。[43]这样的交流可一最大程度的调动参与者的思维，虽然在一定的策划之下，仍然可以出现许多的精彩对话和观点，超出预先的策划，而达到更好的效果。

开放性的另一个表现是信息的及信息的及时更新、多元。“现代传播技术的发展使得电视谈话节目能插人多重信息渠道，进行系统，如多画面，叠加字幕、图表，三维动画，数码合成等等，利用大屏幕插人图像、文字、利用电脑引人

场外信息和见解，参与现场讨论等，多路素材融汇于具有实质意义的谈话现场之中，人们在进行人际交流的同时，又能获得多重信息、情感需求的满足。”[44]

在当前的实际操作中，新的虚拟演播室技术的发展又为电视谈话节目开拓了新的信息结构方式，如在《锵锵三人行》中运用虚拟演播室技术，不但提供了一个多维的谈话空间，还随时无缝插入谈话所涉及的影像及文字资料，而虚拟出席可以将分散在世界各地的主持人、嘉宾、观众以及各种动态资料集结在一个电视空间里，使得谈话方式的变化更为活跃，人物的交流有超越时空的互动性。谈话节目的这一优势使其最具信息的优化组合效应。这样的谈话节目形式越来越多的被各个电视太所接受，也被受众所接受，因为，在一个固定的时间和空间内，信息量被最大化了，谈话的“场”也得以拓展，这种技术现在已经被广泛的应用在各种类型的节目中。

三、 电视谈话节目制作的原则

电视谈话节目的参加人员、话题、谈话形式等都是经过精心设计的，要做到谈话的真实、自然，就必须做到以下三个原则：

首先、话题要贴近生活、贴近群众。在现实的社会中，每天都会发生许多新闻，大到国际、国家的大事，小到关系群众生活的家长里短，我们不可能所有的事件都加以关注，那么必须选择那些关系到群众日常生活的话题。而这种话题又必须是大众所关心的、适于在大众传媒上播出、能够起到积极引导意义的话题。所以，这些话题就是对社会多数成员的关怀、关注，对他们的生存状况、生命状况、道德状况、价值信仰状况、人伦人性等的关怀、关注。

其次、话题要突出矛盾、冲突。话题的设置应考虑到其中要有一定程度的矛盾冲突，借以激起谈话者的真情实感和思想交锋，促使他们能够声情并茂的说出自己的观点，以达到更好的谈话效果。这里的冲突是指话题内容本身的矛盾冲突性，另外，主持人的现场有意识的刺激也是一个很重要的方面，这样可以激发、引导嘉宾发散性思维，以深化话题内容，使形式更灵活。

第三、保证谈话过程的真实自然。谈话节目的一个目的就是给受众以现场的真实感觉，如果一档节目给人以虚伪、做作的感觉，受众肯定不会喜欢。虽然，谈话节目的话题、形式都是事先设计好的，但是仍然要保持谈话的自然与

真实。这里的真实是指谈话的内容必须是嘉宾和主持人的真实想法，真情实感；自然是指整个节目或者说是谈话过程应该符合人们日常交谈的方式和感觉，能够符合谈话的内在逻辑。

第二节　电视谈话节目中的新闻场

一、 电视谈话节目场的要素分析

（一）谈话节目中的显性要素

为了保证收视率，传播者必须千方百计的改进节目本身的特征，以求尽可能多的获得受众的青睐。电视谈话节目的特征是由其中不可或缺的构成因素以及他们之间的关系体现的。话题、主持人、嘉宾、观众等要素是节目的重要组成部分，是显性层面的展示，给受众直观的感受，是整个谈话场结构的表象。

话题：谈话节目从狭义上来说就是话题节目。话题的好坏直接关系着节目的质量。《实话实说》总策划杨东平说:“话题选对了是成功的一半。”一个好的话题富有争议、饶有趣味，能引起谈话者的谈兴，在节目现场形成热烈的交流，在电视机前的观众中引发积极的心理和思维活动，即得到观众心理参与，谈话的结果对人们的工作、学习、生活富有建设性:一个失败的话题乏善可陈、言之无味，可谈可不谈，在节目过程中它可能导致冷场，交流稀薄僵化，从而导致节目失败，谈话的结果意义不大或干脆就没什么意义。因此，谈话节目的创作者无不把寻找好的话题视为一大要务。除了要有争议性以外，好的话题还要具有重要性、普遍性或永恒性。

重要性。话题具有重要性是指所议论的话题是群众关注的当前的“热点”题，或通过讨论这一话题将对人们的生活、工作和学习产生指导作用，对社试论中国电视谈话节目的构成要素会产生积极影响。普遍性。即通俗性。是指讨论的问题与人民群众的生活密切相关，是人们生活中经常能遇到的问题，因而具有普遍意义，例如《儿女婚事》、《孩子一一父母带还是老人带》等。这类话题最贴近生活，因而最能引起节目现场内外的观众的参与与共鸣，在思想的碰撞中也最能迸出生活哲理的火花。恒性。永恒性是指所讨论的话题包含有人类

所崇尚、歌颂的精神内容，或是人类永存的健全情感，因而历久不变而弥新。这些老话题涵盖面较宽，由于时代的变迁、社会的变革，翻出了新意，非常有探讨的价值。例如人际关系的焦虑、职业选择的困顿、婚姻的烦恼，古今中外有之，但在新的社会条件下，其内涵已有别于往昔。

主持人：在电视谈话节目中,主持人是灵魂,是品牌,他的成败直接决定了节目的成败。“他(她)是讨论的主持,是访谈中的受人尊重的主角、裁判、调解人、比赛的主持、治疗专家、宴会谈话的主持、经理,还是代言人?有时候,主持扮演这其中的某个角色,从而也改变了其他参与者和听众的作用。”[45]在一般的电视节目如新闻节目中，主持人只是信息的载体，按预定程序读稿的工具，是主动的说教者。由于没有交流的对象，他的个性受到很大的限制和约束。因空间隔离造成的单向交流模式，使观众成为被动的接受者，反馈是延时的。电视谈话节目中的主持人则与嘉宾、观众处于同一空间面对面交谈，他是一个活生生的个体，无论优点还是缺陷在摄像机镜头和嘉宾、观众面前都很难遁形，因此，主持人应淡化“主持”色彩，少装腔作势文过饰非，多展现自己的本色和个性。著名传播学者霍夫兰的传播实验证明：“如果传播对象喜欢传播者，就可能被说服。如果接受者认为信息的来源是来自一个与他自己或她自己相似的人———即具有同一性，就更是如此。”[46]主持人的个性也是节目的内在要求。主持人是节目风格的塑造者，成功的谈话节目，其主持人的风格和节目的风格是统一的；主持人在现场充当控制器角色，主持人就是现场起主导作用的组织者、控制者。他的责任在于能够激活嘉宾、现场观众的谈话欲望，在谈话中间穿针引线、因势利导、有条不紊地调度好发言的逻辑顺序，让人们充分发表意见，同时主持人应允许嘉宾和观众发表不同见解，同时要把握好方向、分寸和尺度，注意调节气氛。

嘉宾：电视谈话节目中,嘉宾的地位举足轻重,他们是现场的主要谈话人。从传受双方的关系来说,在现场人际传播的情境里,嘉宾既是传者,又是受者;从大众传播的角度看,针对场外观众,嘉宾与主持人一样,是传者。选择什么样的嘉宾主要是由话题决定的,其中也会参照受众心理和假想的传播效果。既要考虑嘉宾的权威性,也要考虑他们的代表性。有以下几种人选可供选择：(1)专家学者，(2)政府官员，(3) 名人明星，(4) 新闻当事人。嘉宾在谈话节目里主要角色还是传播者，因此，要保证嘉宾言行的真实、自然，嘉宾观点的新鲜、适宜。

观众：观众可以分为现场观众和场外观众，这就是新闻场内外区分的表现。总的来说，观众是节目传播的对象，是节目制作的归宿。在现场的环境中，现场观众成为节目形式的一部分，是现场观众是节目形式构成的要素之一，也是传播目的实现的具体操作者，帮助了节目制作完成。在这个意义上，现场观众是传者的身份。同时，现场观众是根据传播目的选择的观众代表，是无数场外观众的意见代表，那么在现场中，现场观众就是传受关系的另一端。现场观众的意义不仅仅是谈话节目现场调节气氛的“润滑剂”,他们的出现还改变了节目的传播模式,提高了节目的客观性、真实性,容易使电视机前的广大观众产生参与感和认同感,有助于提高传播效果。因此,选择现场观众,就要挑那些参与热情高、领悟能力强、表现欲望强、表达能力好的人来担任。场外观众则主要是受者的角色，在一定程度上通过节目设置的反馈渠道参与到节目中。

（二）谈话节目的隐性要素

除了上面提到的显性层面上的要素外，构成整个谈话节目形态的还有一些部位受众所知的隐性要素，比如，谈话环境，技术支撑等。

谈话环境：这里的环境包括现实环境和心理环境。现实环境是指整个现场的构建，包括背景、道具、位置的准备和设置，也就是像戏剧表演中的舞台设计，不同的设计会带来不同的接受心理。就拿现场的设计来说，有些谈话节目让主持人和嘉宾正襟危坐在桌子后面，这样的设计会给人比较严肃的感觉；而有些谈话节目则放一个沙发，主持人和嘉宾都很随意，这样给人的感觉就是轻松的。有些节目主持人手里拿稿子和笔，有些则面前放一杯水，这样的就给人很大的反差，两种不同的风格。我们可以把 CCTV 新闻频道的谈话节目和凤凰卫视的《锵锵三人行》放在一起就可以发现不同的设置会给人不同感觉。那么，心理环境的设置则是在现实环境设置的基础上给观众的心理感受，可以通过现场设计和话题设计给观众一种心理暗示。我们在看 CCTV3 的《艺术人生》时，可以发现整个舞台的设计很柔和，问题设计都比较的感性，这给人们的感受就是这是一个真情流露的节目。

技术：技术在本质上是人的本身的延伸，技术帮助人们实现了仅仅靠人的身体不能完成的事。在技术力量集中体现的电视媒体上，技术给了完善节目形态、提高传播效果的可能。电视媒体从一开始就与技术的进步密不可分，电视

上的任何变化都体现了技术的作用。但在电视节目中，技术一直是隐性存在的，技术并不直接的成为节目形态的构成者。但是，技术的能力却体现在节目从策划到制作到播出乃至反馈的方方面面，换句话说，技术为新闻场的存在提供了保证。如果没有技术的保障，节目本身就不会存在。因此，在分析电视节目形态的要素时，我们必须认真考虑技术作为节目形态的要素的存在形式。由于技术从始至终存在与节目的各个方面，所以分析技术的同时也就能够看清在新闻场中，其他要素的存在形式和联系方式。如前文所述，在电视谈话节目中的各个要素都有技术上的支撑，技术在电视谈话节目中的地位是十分重要的，它的存在给与节目以及各个要素以存在的基础。在场的理论下，技术成为场中的各要素相互联系的关键因素，也是构造“场”的基础要素。具体说来，有采编技术、录制技术、播出技术等，这些技术为节目的制作提供了技术支撑，没有这些技术的支撑就不能搭建起整个节目的框架。

对于技术对新闻场构建作用笔者在前文的叙述中已有论述，这里不再赘述，这里，笔者分析谈话节目形态的目的在于，将技术作为一个与其它要素同等重要要素来看待，作为新闻场的一部分来看，而不是像以往的人们那样把技术看作简单的手段来对待。笔者认为，技术在新闻场内的存在和功能是具有结构作用的，换言之，技术具有构建新闻场或谈话场的积极作用。当技术产生进步时，新闻场不再仅仅简单的改变一些交流的手段，而是积极地改变在节目和其他要素的存在方式，改变新闻场的内部环境，起到了重新结构新闻场的作用。

二、 电视新闻场的内涵

电视谈话节目与其它的电视节目形式不同在于将人际间的谈话形态真实的搬进了演播厅，把人际交流放在大众传播的形式下。这样就决定了谈话节目的传播形态不止一种样式，而是多种传播形式的综合。

电视谈话节目包含了两种同时进行的传播形式：一种是谈话现场的人际传播，另一种是节目与受众间的大众传播。大众传播是电视谈话节目的目标和归宿，人际传播是手段和方式。谈话节目现场的人际传播是大众传播得以实施的前提和基础，现场人际传播的表现直接影响大众传播的效果。现场人际传播的信息流畅度、交流深浅度、交流方式分别对大众传播的互动性、影响力、亲和

力造成影响。大众传播仍然是电视谈话节目的主要表征，人际传播是次要表征。电视谈话节目大多数观众直接参与节目的机率不大。1997 年全国观众抽样调查问卷调查结果显示,只有 1.1%的人曾作为电视台的现场观众，0.1%的人曾当电视台的特邀主持人和嘉宾。[47]以此推算,即使他们参加的都是并且是同一期的电视谈话节目，场外观众也至少占了观众总数的 98.8%。现场观众与场外观众人数悬殊。谈话节目主持人、嘉宾与现场观众之间人际传播的规模，比起节目与场外观众之间的大众传播来太小了。场外观众反馈信息的渠道和手段也非常有限,在上述调查中，只有 1%的观众曾通过写信、打电话等方式对电视节目提出表扬、批评和建议。[48]因此,电视谈话节目中传受双方的关系，模式并没有发生根本的改变。其实质依然是大众传播。电视谈话节目现场的人际传播只是一种准人际交流。现场内、外两个层面的交流都不太可能达到真正的日常人际传播中的全息传播和信息的完整有效。对于现场观众而言，他们不太可能像日常人际交流那样无拘无束，表现出真正的自我。可见，电视谈话节目不同于一般的人际传播，也不同于单纯的大众传播。它其实是吸收了人际传播的某些成分的大众传播。这种混合型的传播能否取得良好的效果，关键在于现场人际传播是否成功，即谈话现场能否形成一个多种信息相互交流的“互动场”。

电视谈话节目突出了人际传播的介入，使大众传播互动性增强，亲和力显现，最终提高了传播效力，同时摒弃大众指导者、教育者的角色定位，开始以平民视野关注生活，追寻大众的认同和参与，强化了受众的反馈和互动，最重要的是在传播者和受众之间形成了一个具有结构作用的传播场，也就是前文提到的新闻场。

电视谈话节目保留了谈话的动态性和完整性，是一种“场”式传播。这里包含了两种“场”：信息场和舆论场。电视谈话节目中，主持人、嘉宾、现场观众的谈话内容传达的是间接信息，电视图像传达的人物、布景、气氛等其他非语言因素则是直接信息。信息场就是在一个场面事件中，其行为动态的相互关系、形象、声音、环境、氛围、心态等共同积累出的可供观众观察和体验的时空[49]。舆论是社会公众或集团对人们普遍关心的事态所做出的公开评价。舆论场是指特定的舆论主体与客体相互作用而形成的具有一定强度和能量的时空范围。“所谓舆论场，正是指包括若干相互刺激因素，使许多人形成共同意见的时

空环境。”[50]清华大学刘建明教授曾论证了构成舆论场的三要素— “同一空间的人群密度与交往频率”、“舆论场的开放度”和“舆论场的渲染物或渲染气氛”。他指出，同一空间人们的相邻密度与交往频率较高、空间的开放度较大、空间的感染力或诱惑程度较强，便可能在这一空间形成舆论场。无数个人的意见在“场”的作用下，经过多方面的交流、协调、组合、扬弃，会以比一般环境下快得多的速度形成舆论，并有加速蔓延的趋势。这一研究成果，对谈话节目的策划和主持，无疑是有启发意义的。因为广播电视谈话节目呈现给人们的就是一种较为典型的舆论环境。

根据布尔迪厄场域的理论，在场的空间范围内，不同位置上的占据者通过根据各自的利益采取一定的行为策略。在新闻场内，传播者和受众之间通过信息相互联系，他们之间在争夺舆论的控制权而相互博弈。在谈话节目中，主持人是话题、现场的控制者，必须要将谈话引向既定的传播目标，而嘉宾、现场观众虽然是经过实现培训的，但是个人的思维方式的差别仍然会给给定话题造成影响，场外的观众更是游离在既定的话题之外，他们会通过场内外联通方式给谈话场形成影响。其中，传播者通过自己掌握的传播工具，通过话题的选择、嘉宾的选择、节目形式的编排，努力的想按照自己的既定目的来进行传播，以求获得期望的传播效果；受众作为目标人群，在传播的当时被动的接受节目的各种设定，之后，他们还会通过各种形式对节目形式进行自己的影响。比如，热线、短信、网络的反馈方式，这些手段反应较快，但是还受到传播者的控制，反馈的最有效方式就是布尔迪厄所说的收视率，这恰恰控制了传播者的生命线。

结 语

人类社会历史浩浩汤汤，回溯过去可以让我们明白现实的存在。从石器时代的简单工具到数字时代的电子技术，借助科学技术的发展，人类的能力被不断放大、扩展，人类社会也不断的发展壮大，人们之间的关系日益越来越复杂。技术的发展给了人们突破时空的交流手段，口口相传到网上传情，经过了无数次的技术转换和媒介兴衰，最终历史的戏剧性给了人们在交流的方式上的努力最大的戏弄，不管我们借助什么样的媒介，我们都无法离开最基本的交流方式----口语交谈。无论是文字符号还是电子讯息人们不断的追求交流的无限制，却始终无法跨越交流的无奈。我们对于无限制交流的渴望给了我们不断追求的目标，我们不断地通过延伸我们自身的能力，以技术的手段突破时空的隔绝。然而，技术却在不知不觉中给我们构造了一个我们本身无法感知的心理世界，在这个世界里，我们的交流的欲望被技术的进步所掩盖，我们开始以为技术决定了我们的媒介形态和社会发展，这就是技术决定论给我们的解说。麦克卢汉，以先知的智慧发现了技术的神奇作用，却无限制的夸大了技术对社会和媒介的构建作用，被诟病为“技术决定论”。麦克卢汉是这样解释他那句名言“媒介即息”的：“任何技术都逐渐创造出一种全新的人工环境，环境并非消极的包装用品,而是积极的作用进程。”所以，我们不得不承认，技术的发展是我们的生活发生了极大的变化，甚至改变了我们的思维和行为方式。究竟技术的本质是什么，技术的作用究竟有多大，决定的因素究竟是什么？

抛开决定与被决定的二元对立的分类方法，我们把技术放进一个相互联系的环境中，发现技术与人的欲望是相互促进的。在现代的媒体中，技术最大限度的满足了人的交流欲望，而对最基本的交流方式的追逐，又是技术进一步的发展，发展到开始构造我们的世界。电视的产生和发展每一步都离不开技术的支撑，视听的完整性和时间的回溯、空间的重构是电视大行其道的看家本领。电视技术的不断进步就是不断满足人们最原始的交流欲望——身体的在场交流。这种满足的方式也不断地改变了电视的节目形态，谈话节目就极大地体现了身体的在场交流。“场”的存在方式结构了场内的各个要素的位置和形态，构

造了一个充满了各种力的空间，谈话场里的各个要素也是被结构者，是相互影响的作用状态。技术和人的交流欲望是相互关联的，没有欲望的驱使就不会有技术的进步，没有技术的进步也不会有欲望的满足和发展。正是这样的一种关系，技术带来了电视节目的制作者对于节目形态的思考，也促使他们在可能的技术条件下进一步改变节目形态来更进一步的满足观众身体的在场交流。新的媒介技术特别是数字化技术和网络技术的给了观众极大的主动权，他们开始"参与情节，他们的决定、行动和传播交流都汇聚定最后的情节"。[51]不断涌现的新技术赋予人们强大的力量，提高人的能力。然而，技术不是万能的，技术给我们提供了更贴近"在场"的情境，却发展了代替人际传播的中介方式，如网络、电话等，这些东西阻碍了人际传播的实现。

回顾媒介技术发展的过程，我们应该思考，技术是最大的满足了人们面对面交流的欲望，还是提供给我们一个虚幻的人际交流环境，从根本上阻隔了真正意义上的交流的实现？作为媒介技术的集中体现的电视，在考虑技术的作用时，是否应该思考一下电视究竟能给我们的交流欲望带来什么样的满足，而我们需要的究竟是什么样的交流方式？

注 释

1 见尼克·史蒂文森著，王文斌译.《认识媒介文化——社会理论与大众传播》[M].北京：商务印书馆，2001.

2 布尔迪厄、华康德著，李猛、李康译，邓正来校.《实践与反思——反思社会学导引》[M].北京：中央编译出版社， 1998： 133－134.

3 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005:71.

4 http://www.sciencenet.cn/blog/user_content.aspx?id=1119 吴中祥的博客

5 郑希付.《心理场理论》[J]《湖南师范大学社会科学学报》，2000.1：75-79

6 http://www.sciencenet.cn/blog/user_content.aspx?id=1119 吴中祥的博客

7 郑希付.《心理场理论》[J]《湖南师范大学社会科学学报》，2000.1：75-79

8 同上

9 同上

10 同上

11 同上

12 库尔德 勒温.《拓扑心理学》[M].杭州：浙江教育出版社，1997.

13 郑希付.《心理场理论》[J]《湖南师范大学社会科学学报》，2000.1：75-79

14 同上

15 库尔德 勒温.《拓扑心理学》[M].杭州：浙江教育出版社，1997.

16 郑希付.《心理场理论》[J]《湖南师范大学社会科学学报》，2000.1：75-79

17 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：10

18 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：143

19 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：145

20 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：146

21 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上

海译文出版社，2005：147

22 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：116

23 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：117

24 [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005：120

25 孙伟 王丽好.《新闻场解密》[J].《新闻记者》，2006.5：68-70

26 壮春雨.《电视文化形态的特征》[J].《中国广播电视学刊》，1992:3

27 郑征予著.《电视文化传播导论》[M]上海：复旦大学出版社

28 张宝安.《电视新闻频道的技术框架》[J].《广播电视信息》，2000，11：46-51.

29 同上

30 史萍，倪世兰编著.《广播电视技术概论》[M]. 北京：中国广播学院出版社，2003.8：263

31 同上

32 张宝安.《电视新闻频道的技术框架》

33 黄铭坚.《技术决定论的多种面貌与技术概念的多重含义》[J].《自然辩证法研究》，2000.6：14-18

34 （美）帕夫利克（Pavlik, J.v）著；周勇、张平锋，景刚译.《新媒体技术：文化和商业前景》[M]. 北京：清华大学出版社，2005.5：1

35 丁立松.《交互技术在谈话节目中的应用》[J].《现代电视技术》，2003，7：56-57

36 同上

37 McKibben, bill (1992) . *The age of Missing Information.* 参见（美）帕夫利克（Pavlik, J.v）著；周勇、张平锋，景刚译.《新媒体技术：文化和商业前景》[M]. 北京：清华大学出版社，2005.5：275

38 [美]吉妮. 格拉汉姆. 斯科特：《脱口秀：广播电视谈话节目的威力与影响》

39 朱羽君，殷乐.《大众话语空间:电视谈话节目— 电视节目形态研究之二》[J].《现代传播》，2001.2:120-124

40 同上

41 刘静.《解析中国电视谈话类节目》[J].《湖南科技学院学报》，2005.9:247-251

42 朱羽君，殷乐.《大众话语空间:电视谈话节目— 电视节目形态研究之二》[J].《现代传播》，2001.2:120-124

43 刘静.《解析中国电视谈话类节目》[J].《湖南科技学院学报》，2005.9:247-251

44 朱羽君，殷乐.《大众话语空间:电视谈话节目— 电视节目形态研究之二》[J].《现代传播》，2001.2:120-124

45 (英)尼古拉斯·阿伯克龙比.电视与社会[M].张永喜,鲍贵,陈光明译.南京:南京大学出版社,2001.

46 [美]威尔伯·施拉姆,威廉·波特.传播学概论[M].陈亮,周立方,李启译.北京:新华出版社,1984.

47 杨伟光.中国电视论纲[M].北京:中国广播电视出版社,1998.

48 杨伟光.中国电视论纲[M].北京:中国广播电视出版社,1998.

49 朱羽君.现代电视纪实[M].北京：北京广播学院出版社，1998：89

50 刘建明.《穿越舆论隧道》[M].北京：中央党校出版社，2000：53

51 （美）帕夫利克（Pavlik,J.v）著；周勇、张平锋，景刚译.《新媒体技术：文化和商业前景》[M].北京：清华大学出版社，2005.5：279

参考文献

[1] [法]布尔迪厄著；许钧译. 关于电视[M]. 沈阳：辽宁教育出版社，2000.9.

[2] [美]斯沃茨著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，2005.

[3] [美]罗纳德 J康姆潘西（Ronald.J.campesi）著，邢北冽、徐竞涵、那尔苏、孟微译.电视现场制作与编辑[M].北京:北京广播学院出版社,2003.7.

[4] 史萍，倪世兰编著. 广播电视技术概论 [M]. 北京：北京广播学院出版社，2003.7.

[5] 张晓锋著. 电视制作原理与节目编辑 [M]. 北京：中国广播电视出版社，2003.8.

[6] 雷跃捷，张彩主编. 电视新闻频道研究 [M]. 北京：中国广播电视出版社，2003.7.

[7] [美]迈克尔.拉毕格著，卢蓉等译. 影视导演技术与美学 [M]. 北京：北京广播学院出版社，2004.1.

[8] 邢虹文著. 电视与社会：电视社会学引论[M]. 上海：学林出版社，2005.4.

[9] 沈忱著.中国电视新闻现场直播:导演札记[M].北京:中国广播电视出版社，2004.1

[10] （美）斯沃茨（Swartz.D）著；陶东风译. 文化与权力：布尔迪厄的社会学 [M]. 上海：上海译文出版社，.

[11] 张咏华著. 媒介分析：传播技术神话的解读 [M]. 上海：复旦大学出版社，2002.1

[12] （美）帕夫利克（Pavlik,J.v）著；周勇、张平锋，景刚译.《新媒体技术：文化和商业前景》[M].北京：清华大学出版社，2005.5

[13] 朱羽君.现代电视纪实[M].北京：北京广播学院出版社，1998

[14] 毕一鸣.《谈话节目中的“场效应”和“场控制”——论谈话节目主持人的调控作用》[J].《现代传播》.2004，4：68-70

[15] 丁立松：《交互技术在谈话节目中的应用》[J].《现代电视技术》，2003，7：56-57

[16] 刘海龙.《当代媒介场研究导论》[J].《国际新闻界》，2005.2：56-75

[17] 董春晓.《从画笔到照相机:媒介技术对图像特性的影响》[J].《美术观察》,2006,08:97-100

[18] 吴玉兰.《电视谈话节目如何营造舆论场》[J].《新闻界》，2001.5:65-66

[19] 梁国伟刘思妍.《寻找超越时空的“在场”— 试析电视谈话节目技术形态演变的内在动力》[J]哈尔滨工业大学学报(社会科学版),2006.8.6:18-22

[20] 杨华.《略论勒温对传播学研究的贡献》[J].《社科纵横》，2004.19.4：176-179

[21] 黄锫坚.《技术决定论的多种面貌与技术概念的多重含义》[J].《自然辩证法研究》，2000.6：14-18

[22] 于德山.《布尔迪厄的新闻常理论及其现代意义》[J].《新闻知识》,2005.5：34-35

[23] 徐雷.《我国电视谈话节目的历史格局和流变脉络》[J].《湖南大众传播职业技术学院学报》，2004.4.3：97-100

[24] 易文.《中国电视谈话节目十年回顾》[J].《新闻知识》，2004.8：39-41

[25] 崔景贵.《创造性心理场域研究述要》[J].《现代教育科学》,2004.4:14-16

[26] 朱羽君，殷乐.《大众话语空间:电视谈话节目— 电视节目形态研究之二》[J].《现代传播》，2001.2:120-124

[27] 刘静.《解析中国电视谈话类节目》[J].《湖南科技学院学报》，2005.9:247-251

[28] 程少华.《解读布尔迪厄的媒介批判理论》[J].《今传媒》，2005.4:20-21

[29] 唐华.《从文化背景和媒介功能看电视谈话节目的现实困境》[J].《现代传播》，2000.1:84-87

[30] [美]霍尔汉麦斯顿 张 洪编译.《电视谈话节目:商业性的个人神话》[J].《国际新闻界 》，1998.4：70-73

[31] 徐雷.《电视谈话节目的传播特质及元素分析》[J]. 南京邮电学院学报(社会科学版)，2004.6.1:36-41

[32] 《短信平台在广播电视媒体的应用探讨》[J]. 中国传媒科技,总第123 期

[33] 吴晶. 试论中国谈话节目的构成要素[D]. 广州：暨南大学新闻传播学院，2000.

[34] 眭东仔 章海鸥.《数字媒介技术的哲学思考》[J].《江西社会科学》，2005.10:79-82

[35] 梁瑜虹.《文化语境中的电视谈话节目辨析》[J].《电视研究》，2001.11:21-23

[36] 易锦媛.中国电视新闻谈话节目分析[D].武汉：武汉大学新闻传播学院，2005.

[37] 易法建.《试论道德场的本质》[J].《湖南文理学院学报》，2005.5

后　记

经过近三年的学习，终于完成了毕业论文，为了这一天，我曾经奋斗了两年，才得到了继续读书的机会。放在面前的几十页薄纸，是我这几年学习的答卷，也是我梦想的实现。可是心中仍不免惶恐，我担心会辜负了家人和导师们的期望，他们为我付出了很多，承担了很多。惶恐间，我仍不失信心，因为我有这些年的努力学习做保障，我能够不让大家失望。

几年来，我从各位师长身上学到的不仅有他们的学识，也有他们勤勉治学的态度，更为重要的是他们高尚的品格和对学生无私的关爱。所有这些才使我能够在这期间逐渐的提升自己、完善自己，达到新的高度。所有感激语词可能都苍白而无力，但我还要由衷的感谢你们——新闻传播学院所有的领导和师长！同时还要感谢与我同窗共读的同学们，你们在我遇到困难时给予我极大的帮助，我在你们身上学到许多东西，与你们相处的日子我将铭记终生。

在所有这些应该感谢的人中，我要特别感谢我的导师吕萌教授。她是一位良师益友的典范，不仅具有精深的学术造诣，同时还具有高尚的品格，对我关怀无微不至。研究生阶段的三年学习生涯中，她在学习、生活等各方面都对我进行了细心的指导和切实的帮助，包括从抽象的学术思维的培养、锻炼，到具体的论文选题、写作，谆谆教诲，受益颇深。如果说，我在学习和做人上有什么收获的话，很大部分要归功于她。

我还要特别感谢我的家人，正是他们的无私奉献和大力支持，我才能顺利的完成学业。

谢谢你们！

最后，我要感谢在百忙之中抽出宝贵时间对拙文进行评阅的老师，你们的意见对拙文的提高和改进非常重要，辛苦了！

鹿　奕

2007 年 5 月 10 日

攻读硕士学位期间发表的学术作品目录

1、学子论文：中国大众传媒的语言双轨性及其影响

——论大众传媒现代化进程中的角色冲突与定位

（人民网>>传媒>>传媒专题>>全国新闻学子优秀论文评选>>第二届全国新闻学子优秀论文评选二等奖）

2、撰写《媒介形态变化与电视文化传播》（吕萌.《媒介形态变化与电视文化传播》.合肥：合肥工业大学出版社，2006.11）一书第十三章《中国纪录片的文化精神》