

An open book is shown from a top-down perspective, with its pages fanned out. From the center of the book, a lush green plant grows upwards. The plant features a dark brown stem that curves to the right, adorned with several bright green leaves of various shapes and sizes. Some leaves are simple ovals, while others are more complex with lobes. Small, five-petaled green flowers are scattered along the stem. The background is a soft, light green gradient, with several faint, stylized green starburst or sunburst patterns scattered around the plant. The overall composition is clean and modern, with a focus on natural elements.

精品博硕论文

独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师指导下独立进行研究工作所取得的成果。据我所知，除了特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。对本人的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明。本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：宋国艺 日期：2010.5.30

学位论文使用授权书

本学位论文作者完全了解东北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：东北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权东北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编本学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：宋国艺 指导教师签名：郑燕林
日 期：2010.5.30 日 期：2010.5.31

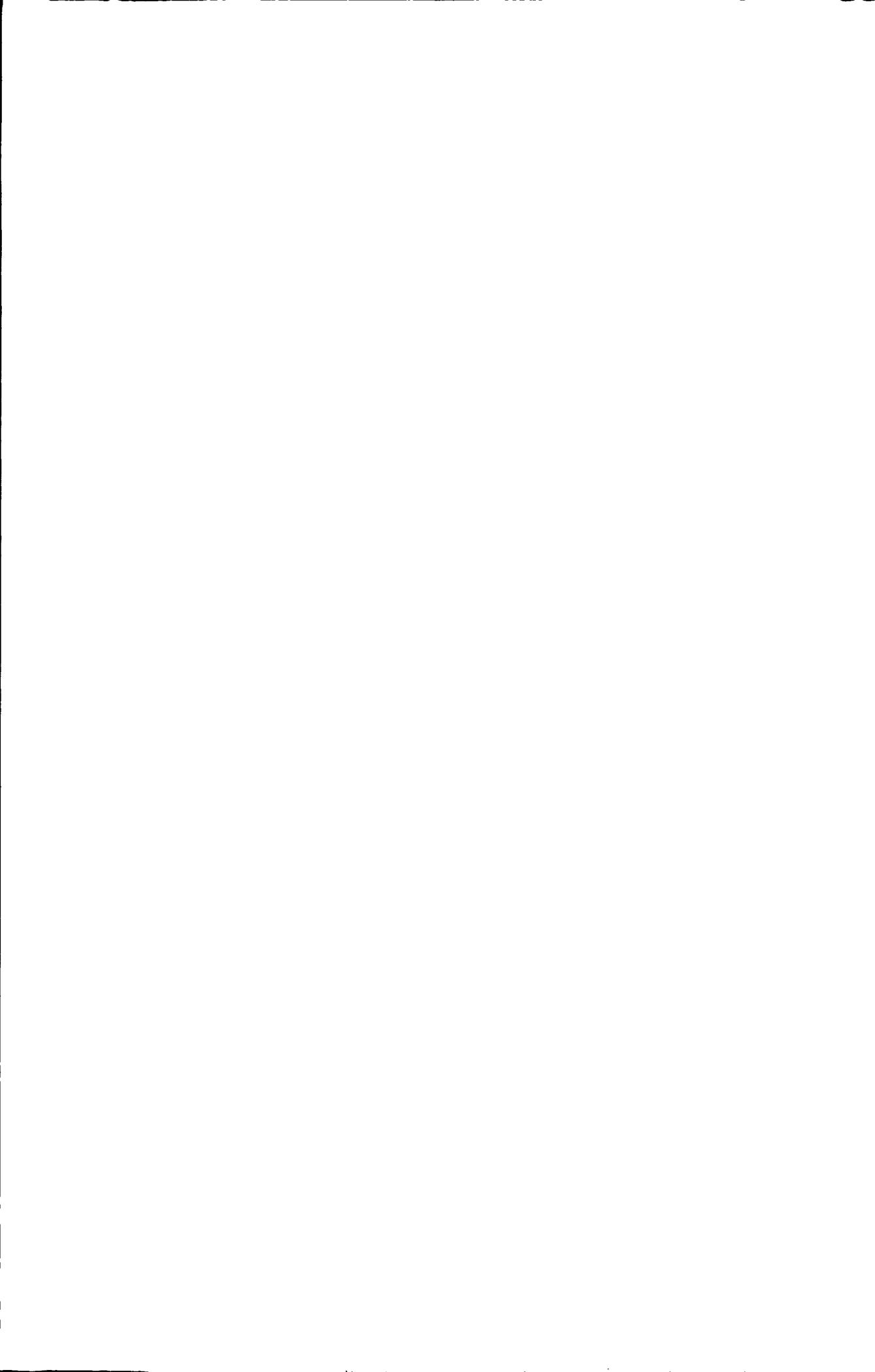
学位论文作者毕业后去向：

工作单位：内蒙古呼和浩特市第二中学

电话：13847069087

通讯地址：内蒙古呼和浩特市第二中学

邮编：022350



摘 要

信息技术课程是集知识和技能于一体、实践性很强的课程，技术更新非常快，时代发展要求学生既要学好理论知识，又要掌握实际操作技能，传统教学模式就会显得有心无力。建构主义理论指导下的任务驱动教学法是一种以学生自主学习，教师适时引导的一种教学方法，它打破了传统教学方法中注重学习的循序渐进和积累的老套路，不再按照教学内容的从易到难的顺序，而是以完成一个个任务作为驱动来激发学生学习兴趣，完成教学任务。

本研究运用了实验研究、问卷调查、数据统计等方法，在内蒙古偏远地区普通高中信息技术课堂中进行任务驱动教学法的实践研究，经过前测选取了笔者所在单位高中一年级两个班级作为实验班与对照班，结合本校实际情况以《普通高中信息技术课程标准》及学习理论为指导进行了为期 10 个月的实验教学，考虑了与此相关的各方面因素，从而进行了人为的控制，得到了信度和效度较高的数据，并对数据进行了科学的统计和分析，从而得出结论。

任务驱动教学法在高中信息技术课堂教学中有良好的基础，但由于以往边远地区信息技术教师对任务驱动教学法多数限于层面上的理解，导致课堂效果并不理想，笔者总结相关经验进行教学实验后，课堂效果有了明显的提高，说明任务驱动教学法在边远地区高中信息技术课堂教学中具有可行性和必要性。

关键词：信息技术；教学法；任务驱动；任务；课堂效果

Abstract

Information technology course is a highly practical course combining knowledge and skills in one. The technology updates very fast and the development of the times requires students to master both the theoretical knowledge, but also master the practical skills, the traditional teaching model would seem powerless to change things. The task-driven teaching with the guidance of constructivist theory is a kind of active method that the students learn actively at the same time the teachers guide them, which breaks the traditional teaching methods focusing on a gradual learning and accumulation of old routines and no longer makes the students learn the teaching content from the easy to the difficult, but teaching tasks are completed through the method of finishing the task one by one as a driver to carry out teaching.

This study used the experimental study, questionnaires, and statistical methods. And teaching practice for task-driven research was done in high school information technology class in a remote area of Inner Mongolia. After pre-test the author selected two high school classes of grade one in my unit as the experimental classe and the control classe. According to the actual situation of the shool I conducted the quasi-experimental study with the guidance of "high school curriculum standards of information technology" and learning theory. I better controled the various relevant factors taken into account in order to gain better real and effective data, and I analyzed the data from the angle of statistics and science to draw conclusions.

Task-driven information technology teaching method has a very good foundation in high school information technology teaching, but because teachers in remote areas the teachers teaching information technology understood the surface of the task-driven teaching methods mostly before, leading to an unsatisfied effect of information technology teaching class . After the author summed up the experiences related to teaching experiment, the class effect was greatly improved, indicating the task-driven information technology teaching method is feasible and necessary in high school information technology teaching class in remote areas.

Key words: information technology; teaching method; task-driven, task; teaching effectiveness of classroom.

目 录

中文摘要	I
英文摘要	II
目 录	III
第一章 绪 论	1
一、课题研究的背景	1
二、国内外研究的进展与现状	2
(一) 课题在国外研究的情况	2
(二) 课题在国内研究的情况	2
三、我国同中信息技术教育的任务和发展趋势	3
四、任务驱动教学法在高中信息技术课堂教学应用中常见的问题分析	3
(一) 常态教学, 任务设计程式化	3
(二) 轻视学科, 课堂纪律混乱	4
(三) 观念陈旧, 课堂时间分配不合理	4
(四) 缺乏情境, 教学内容无营养	4
(五) 语言平淡, 课堂讲授如“白开水”	5
(六) 不解学情, 教学目标“一体化”	5
五、研究本课题的目标和意义	5
(一) 研究目标	5
(二) 研究意义	5
第二章 任务驱动教学法	7
一、任务驱动教学法的理论依据	7
(一) 建构主义理论	7
(二) 成就动机理论	7
(三) 加涅的学习层级理论	8
(四) 布鲁纳的发现学习理论	8
(五) 罗杰斯的人本主义心理学	8
二、任务驱动教学法	9
(一) 任务驱动教学法	9
(二) 任务驱动教学法的基本特征	9
三、解读高中信息技术课程的任务驱动教学法	10
(一) 课程的性质	10
(二) 课程设计思路和模块	10

(三) 任务驱动教学法适应新课程标准下的高中信息技术课程·····	11
第三章 基于任务驱动教学法的高中信息技术课程教学模式·····	12
一、任务驱动教学模式·····	12
(一) 创设合适的情境, 引出任务目标·····	13
(二) 自主分析任务, 鼓励探究操作·····	13
(三) 完成任务, 发现自我, 欣赏别人·····	13
(四) 作品展示, 经验交流·····	14
(五) 师生共评、总结·····	14
二、在信息技术课程中任务设计需要注意的问题·····	15
(一) 注意学生基础差异·····	15
(二) 要注意进行需求分析·····	15
(三) 要注意学科的整合·····	16
(四) 要注意协作学习、个别学习的有机结合·····	16
(五) 要注意对学生建立有效的评价·····	17
(六) 要注意课外实践·····	18
(七) 要注意不断提高教师自身素养·····	18
三、任务驱动教学法在信息技术教学中的构建策略·····	18
(一) 学校情况分析·····	18
(二) 学生情况分析·····	19
(三) 教师情况分析·····	20
(四) 课堂情况分析·····	20
第四章 任务驱动的在高中信息技术课程教学中的应用实验·····	22
一、《内蒙古呼伦贝尔旅游—文件下载》课堂设计》·····	22
二、《讲堂变学堂的实验研究》·····	28
(一) 研究设计·····	28
(二) 实验周期、步骤和预期成果·····	29
(三) 实验方案·····	30
(四) 实验流程·····	32
(五) 实验结果分析·····	37
第五章 结论·····	39
参考文献·····	41
附 录·····	43
致 谢·····	50

第一章 绪论

一、课题研究的背景

随着计算机科学的不断发展，现代多媒体计算机技术和网络信息技术的开发与应用已经渗透到社会各领域，对当代社会产生了巨大影响。

信息时代为教育的改革和发展提供了十分有利的机遇，教育教学领域的观念和办法也不断更新，人们不断探索适应时代发展需要的教学模式。在过去计算机教学中以传统教学模式为主，因为那时计算机不普及，计算机教学主要是知识学习，而现在已经转变为信息技术教学，计算机不是作为一门课程，而是作为一项技术来学习掌握，如果再沿用以往的教学方法，势必会导致教学质量不尽人意，影响学生的各项能力发展和信息素质的培养。从继承和发展的角度看，好多边远地区的信息技术教师由于接受培训的机会少，观念更新慢等原因，多数在教育教学方法上选择了继承，但信息技术这门学科同别的学科有明显不同，其发展速度是当今任何一门学科都未曾有过的。

“每 18 个月计算机芯片的性能价格比将提高一倍”是计算机工程师们普遍公认的摩尔定律^①。随着信息技术课的不断发展和更新，接之而来的就是教学方法、教学设备、教学理念的更新，学生在学习过程中学习策略的不断更新。如果继续以往的教学模式，学生学习的方法趋向于学习外语程中的理论与实践也往往脱节，上机时仅仅是定位在对命令验证的重复操作上，应用能力变成了第二种记忆，缺乏知识点之间的有机联接，上机练习成了简单的模仿操作，会直接扼杀学生的学习能动性和创造性。所以我们信息技术教师继承传统的教学方法时不能光想着继承，还必须要想着发展。彼得·克莱恩在《每日天才》一书中说“当孩子们在帮助下自己去发现那些基本规则时，他们学得最好”，我们能做的只是必须调整我们的教育方法，做到教育与技术的完美结合，在继承的基础上，重新构建一种新型的适应信息化趋势要求的教学模式。

《学会生存》（教育世界的今天和明天）有一句话是这样说的：未来的文盲不再是目不识丁的人，而是那些没有学会学习的人。只有具备良好信息素养的人，才能有效地利用信息进行学习，才能更好地促进个人的发展。教育部在 2000 已经把《信息技术课程》列为中小学的必修课，10 年来，全国的中小学生现代教育技术的普及程度的确发生了翻天覆地的变化，笔者执教信息技术教育十几年间见证了这一巨大的变化。随着时代的变迁，中小学信息技术课程的任务也发生了变化，当前的信息技术课程的主要任务就是：培养学生对信息技术课程的兴趣和良好的信息素养，使信息技术成为学生今后终身学习的工具^②，为更好地把信息技术课程作为一种培养学生信息素质的主渠道，人们提出了“任务驱动”教学法，从而去适应新的信息技术课程的教学方法，

^① 天涯问答 <http://wenda.tianya.cn/wenda/thread?tid=4d84476439f521b>

^② 中小学信息技术课程指导纲要，2000

让学生在完成有意义的任务中学会掌握信息技术的技能与知识，激发学习兴趣，培养自主学习的能力和创新意识。

二、国内外研究的进展与现状：

（一）课题在国外研究的情况

无论布鲁纳的发现学说，还是布朗（J. S. Brown）等人的“情境化学习”，以及建构主义学习理论等都为任务驱动教学法提供了坚实的理论依据。在国外及港台地区，比较有影响的是纽南，他认为“任务型”教学作为一种教学法，具有结构性；1995年圣地亚哥州立大学教育技术系的伯尼·道奇博士和汤姆·马奇创建了“WebQuest”（Web是网络，Quest是探究和调查）影响也比较大，是一种网络环境下的任务驱动教学法，呈现给学生的是一个特定的假想情景或者一项任务（通常是一个需要解决的问题或者项目），为学生提供了一些因特网资源，并要求他们通过对信息的分析和综合来得出创造性的解决方案。还有以约翰·布朗斯福特为代表的抛锚式教学法，是Vanderbilt大学认知与技术小组提出来的，主要受建构主义影响，主要内容是将教学“锚接”于复杂的、有意义的情境中，使各个“锚点”能够建构多课程的延伸。通过对问题（任务）的多角度、多层次的求解，培养学生自主学习的能力和解决问题的能力。另外还有基于项目和任务的单元学习——“Intel 未来教育”，它是英特尔公司设计的，是一个全球性的培训项目。它的最终目标是实现每一位教师和他所教学生的双驱动力，从而培养学生的自我发现问题能力、自主学习能力和合作学习能力，培养学生的创造力。WebQuest、Intel 未来教育等国外的研究成果对国内教育教学改革产生了很大的影响，尤其对于信息技术教学影响更加深远，也为本课题提供了很好的借鉴。

（二）本课题在国内研究的情况

自从20世纪80年代开始，我国的中小学计算机教育者就计算机教学中出现的现象及问题进行了多层次、各方面的探索，尤其是新课程改革以来，任务驱动教学法成了如何保持学生的学习兴趣，如何培养学生信息素养的重要“解题”途径之一。目前，国内关于信息技术课中任务驱动的研究已取得了一定的成果，有了一些成功的教材、论文及案例。1997年，清华大学教授吴文虎组织了一批专家学者和一线教师编写了“无老师电脑自学丛书”，在这套丛书中，他提出了“任务驱动”的教学模式及思路。同年出版的《计算机教程 Windows 版》（人民教育出版）在前言中写道：“以‘任务驱动’的方式编排教学内容，把教学的着眼点放在‘做’上，按完成任务所需的次序介绍有关的思路和方法，把暂时用不到的内容放到后面用到时再讲，不用或可以不用的内容则不作介绍。”2003年教育部颁布的《高中信息技术课程标准》提出面向全体学生，培养学生交流与合作以及解决问题的能力，特别提到了“任务驱动”教学法。何克抗教授在长期从事“信息技术与课程整合”的试验研究中，运用系统论观点深入地分析、总结了国内外的教改实践经验的基础上提出了“教学目标分析—情境创设—信

息资源设计—自主学习设计—协作学习环境设计—学习效果评价设计—强化练习”的任务驱动教学模式；东北师大董玉琦教授“中小学信息教育的实证研究”课题的实验研究，对信息技术课堂模式及目标提出了新的理解。南京师范大学李艺教授曾在《信息技术教学方法：继承与创新》一书中对开放型任务驱动和封闭型任务驱动教学模式进行了深度阐述，可见任务驱动教学法在信息技术课堂教学实践中已由点及面。

三、我国高中信息技术教育的任务和发展趋势

目前，我国各类学校的城乡差异仍然很大，尤其是信息技术方面的硬件和软件建设存在着很大的差异，所以在不同地区，不同学校信息技术课程要求的标准也会有所不同，但总目标是相同的：是培养学生的信息素养。信息素养包括：信息的获取、加工、管理、呈现与交流的基本能力；对信息及信息活动的过程、方法、结果进行评价的能力；流畅地发表观点、发表思想、开展合作并解决学习和生活中的实际问题的能力；遵守道德与法律法规，形成与信息社会相适应的价值观和责任感；高中学生信息素养提升具体体现在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面上。^①

那么如何达到信息技术课较好的教学效果？如何提升学生的信息素养？正是广大教师尤其是边远地区信息技术课程老师在新课实践中需要探讨的问题。

以往一线教师和一些学者对任务驱动的课堂教学模式进行了研究和实践，形成了很多成功的经验，但由于一线教师缺乏系统理论层面上的提升，学者缺乏教学设计层面的方法指导，导致在实施基于任务的课堂教学时出现很多误区和困惑。如任务的界定不清导致任务的泛化，任务设计不合理导致教学目标片面化，教学评价简单化导致挫伤学生学习情绪等问题，最终导致教学流于形式，教学目标难以完成。随着新课改的推进，基于任务驱动的课堂教学受到广泛关注和研究。

四、任务驱动教学法在高中信息技术课堂教学应用中常见的问题分析

2003年国家正式出台《普通高中技术课程标准（实验）》中，从“知识与技能”、“过程与方法”、“情感态度与价值观”三个层面对信息技术课程提出了具体的目标。笔者经过多年的教学实践，期间进行了多次的听课与学习，发现信息技术课堂上虽然改变了以往的“一张嘴、一本书、一支粉笔、一块黑板”传统教学模式，但普遍会出现的一些教学现象很难实现新课改的三个目标。主要是常态教学，教师任务设计随意，出现程式化；教学过程中课堂纪律混乱和课堂任务时间分配不合理以及不恰当的内容安排；无高考压力，信息技术课程经常被挤占；学生的层次差别很大等。

（一）常态教学，任务设计程式化

^① 《普通高中技术课程标准》（实验）

很多教师在“公开课”的准备过程中，能注重新教育教學理念的应用，并围绕新课改要求的三维目标去实施，为提高课堂教学效率而努力。但在平时的授课过程中，因为不是应考科目等原因，往往又恢复了常态，出现了延用老任务、老模式、老课件，或者不管适合不适合教学内容，同一模式设计任务，不推敲，备课不充分，出现学生不感兴趣、教学效率不高等现象。这种教学对学生的影响是深远的，从而出现的无效教学行为也是最值得我们反思的。

（二）轻视学科，课堂纪律混乱

由于没有高考的压力，信息技术课堂难免会出现各种各样被挤占的现象发生，比如说学科会考、劳动任务、团体活动等，信息技术课经常会被挤占，导致教师懈怠和学生不重视现象发生。教师在授课时，由于授课内容学生不感兴趣，就会出现聊天、吵闹、打游戏，睡觉等现象。比如在听一位老师讲 Flash 按钮，引入时给学生看了几个动画，学生的确很感兴趣，可是一让他们自己做个按钮，他们就吵着说：“老师，这不是必修部分，别浪费时间了！…”。听到这里笔者都感觉心酸，老师精心准备的一堂课就因为不是必修，导致有不少学生不认真听讲，在下面说话，还有 4 个同学甚至在座位上打闹。不可否认的是教师驾驭课堂的能力需要加强、教学设计不够合理的情况，再有是学生不喜欢被控制屏幕，最重要的是学生兴趣不大，这其中也有一部分是因为部分学生轻视本学科，还没有把观念转化过来。这些现象都需要我们信息技术教师进行反思，并采取相应的教学策略去改变。

（三）观念陈旧，课堂时间分配不合理

一周一节的信息技术课，既要有足够的时间来学习新知识，也要保证有充足的时间来实践体验。有些教师感觉到课时太少，需要掌握内容太多，恨不得把所有的知识都强塞到学生的脑子里，满堂灌，讲解极其仔细，学生感觉累，自己感觉也很累，最后到学生实践体验时剩下很少时间或者没有时间，导致课堂时间分配上的严重失调。还有另一种情况就是教师先在上面演示一遍，也不管学生是否理解，就让学生上机实践，然后按教师的设计填几个空，结果最慢的学生也在几分钟内完成了，没有任何提高任务，剩下的时间让学生自由上机。任务之间缺乏有效的协调，导致学生学习积极性不高。

（四）缺乏情境，教学内容无营养

有些老师任务设计生硬，与学生周遭生活没有交集，比如听一位教师在讲 EXCEL 时，他让学生假想自己是个股市操盘手，对自己旗下的三只股票业绩进行季度分析，结果感兴趣的学生都很少，多数学生注意力发生了转移。看起来任务设计细致全面，而事实上效果并不理想。结果花很长时间去弄懂这些任务的要求，而最后忽略了这节课的主要内容，这种偏离教学重点的任务设计是常见的。

(五) 语言平淡，课堂讲授如“白开水”

著名教育家苏霍姆林斯基说过：“教师的语言修养，在很大程度上决定着学生在课堂上脑力劳动的效率”。在我们的教学中，有的老师“闭门造车”，一成不变地沿用老的教学方式，不去学习新的知识，不更新教学观，总是曲解狄更斯那句话：“重复是学习之母”，讲课时不断地重复，总是不放心学生的理解能力，唠唠叨叨，学生听得云里雾里。有的老师说话“一马平川”，语调平淡，表情呆板，学生听得昏昏欲睡。这样的课堂即使有任务设计，那么也无驱动而言。

(六) 不解学情，教学目标一体化

由于我校是我市唯一一所高中，学生来自不同的学习环境，在市区的学校多数都在小学三年级就开设了信息技术课，而有些乡镇则是初中才开设，更有办学条件差的林场学校根本都不开设这门课程。所以有的学生计算机能力非常强，有些方面比信息技术教师还要强许多，但还有个别同学根本都没有接触过计算机，看着计算机都无从下手，学生们的信息技术水平呈现出一种两极分化的局面。但我们个别信息教师忽视对学生主体的分析和了解，进行统一的任务发放，结果有些学生没有几分钟就完成了任务，然后百无聊赖地坐着等待教师评价，或者干脆就游戏或聊天去了，有些学生焦头烂额却又无法理解任务，枯坐在那里。不考虑学生主体的层次性最终也会导致任务驱动教学的失败。

这些课堂上出现的现象都会使任务驱动教学法在信息技术课堂中失败或流于形式，导致课程教学的无效行为。

五、研究本课题的目标和意义

(一) 研究目标：笔者执教的学校地处内蒙古呼伦贝尔林区，大兴安岭北麓，长冬无夏，春秋相连，基本上无工业与农业，是一个非常偏远而落后的地方，再加上办学条件差等各方面原因，从2009—2010学年度第一学期才开始实施新课程改革，一些教师的思想观念和教学方法都比较落后，通过本课题的研究，希望能促进本组教师乃至全体教师教学观念有所转变，加深教师对新课程的理解，提高教师实施新课程的能力和水平。同时使教师认识到自己的角色要发生变化，由原来的管理者变成组织者，由传授者变成参与者，由教书匠变为研究者；学会撰写教学实验，会用教学实验，多用教学实验，积极开展探究教学，重新建立自己的教学方式，以适应新课程改革的需要，使我们的教师与新课程同行。使学生跳出沉闷的课堂氛围，在享受学习知识乐趣的同时获取知识，自主学习的能力得到充分的发展，对学习产生兴趣。培养学生分析问题、解决问题的能力，提高学生信息素养，也使我校的教研活动更具有针对性和实效性。与时俱进，从而促使我校的教育、教学质量上一个新台阶。

(二) 研究意义：《普通高中技术课程标准（实验）》中指出：“要从教学实际出发，根据不同的教学目标、内容、对象和条件等，灵活、恰当地选用教学方法，并善于将

各种方法有机地结合起来。任何一种方法和模式的选择和使用，都应该建立在深入理解其内涵的基础上。”随着时代发展，信息技术课的基础性越来越凸显，它作为学习的工具，要求信息技术教师不能再沿用传统的教学模式去对学生进行单纯的计算机知识与训练操作技能的填授，而应注重培养学生信息素养。因此信息技术教师必须深入理解新课程的内涵，改变思想观念，变“讲堂”为“学堂”，发挥教师的主导作用，引导学生去积极主动的学习，去独立自主的思考，加强学生创新精神和实践能力的培养，使学生学会学习，学会合作，学会审美，提高信息素养。但我校许多教师受传授的传统教学模式的影响，不注重更新自己的教育观念，只注重教师的教，把学生当作接受知识的容器，把升学率当作衡量教学质量的唯一砝码，从而忽视学生的主体地位和能力、个性特长的培养。尤其信息技术是一门知识性与技能性相结合的新学科，我校的教师无论从队伍建设、年龄结构，还是教学经验都显得稚嫩和不足，所以在教学过程中，都感到难以驾驭，无从下手，同时又无参考。为了使这门学科能迅速地适应新形势的要求，为培养具有现代素质的学生，笔者决定在这方面进行尝试，采用新的教学模式进行实验研究，总结自己和他人的信息技术教学经验，探索信息技术教学新路子，以求与其它学科共同发展，提高学生信息素养，提高自身教学能力。本课题旨在研究任务驱动教学法在偏僻的普通高中信息技术课程中的应用效果，从而指导信息技术教学实践，促进本校乃至本市的信息技术教育发展，因此本课题研究具有一定的理论价值和实践意义。

第二章 任务驱动教学法

一、任务驱动教学法的理论依据

(一) 建构主义学习理论

建构主义是认知主义的进一步发展，瑞士心理学家皮亚杰、前苏联教育心理学家维果斯基都是建构主义的重要代表，我国何克抗教授也对建构主义有深刻的理解，并有多篇论文对之阐述。

建构主义者强调学习的主动性、社会性和情境性，对学习和教学提出了许多新的见解，主要有：学习者以自己的方式建构对于事物的理解，仁者见仁，智者见智，从而不同的人看到的是事物的不同方面，不存在唯一的标准，

通过学习者的合作使理解更加丰富和全面；教学不能无视学习者的已有知识经验，简单强硬地从外部对学习者实施知识的“填灌”，引导学习者从原有的知识经验中生长新的知识经验；教师不单是知识的呈现者，而更应该是学生学习的引导者，课程的设计者和开发者，重视学生自己对各种现象的理解，倾听他们的看法，引导学生；提倡情境性教学，使学生置身其中，提高学习兴趣，变“要我学”为“我要学”。建构主义认为，理想的学习环境应当包括情境、协作、交流和意义建构四个部分^①；教学应使学习在与现实情境相类似的情境中发生，以解决学生在现实生活中遇到的问题为目标；在教学进程的设计上，建构主义者提出要呈现整体性的任务，让学生尝试进行问题的解决。

(二) 成就动机理论

本世纪 30 年代默里提出了成就动机说，又称学习的动力，是推动学生进行学习活动的内在原因，是激励、指引学生学习的强大动力。他认为人格的中心是由一系列需要构成的，其中最主要的就是成就需要。40 年代末期，麦克利兰等人用主题统觉来对成就进行了测验，并撰写了《成就动机》（1953 年）一书。

成就动机认为人格中重稳定的特质就是“动机”，是引起和维持个体的学习行为以满足学习需要的心理倾向，它是推动学生学习的内部动力。当个体头脑记忆中有与之相关的快乐情境时，就能激发人的成就欲望，引起人的愉快体验，这种体验能使人控制自己充分利用有效时间，不受外界影响去完成某项任务或目标。成就动机还认为具有三大因素：成功诱因值、成功可能性及成就需要，只有这三个因素同时具备，相互影响，才能使个人接近成功的目标。而人们在接近目标的过程中，必须克服困难，这会让人能正视失败，培养自身的韧性，追求自身价值，高标准地要求自己，最终转

^① 百度知道 <http://baike.baidu.com/view/630921.htm>

化为成功目标的动机。如：具有这种动机因素的学生，就能刻苦努力，战胜学习中的种种困难和障碍，取得优良成绩。

（三）加涅的学习层级理论

行为主义与认知主义学习论相结合的代表被公认为是加涅。他认为学习过程是信息的接受和使用的过程，学习是主体和环境相互作用的结果，“个体的先前的学习导致个体的智慧日益发展。”因此，他在教学上主张给学生最充分地指导，使学生能够沿着仔细规定的学习程序，一步一步地循序渐进地进行学习。

加涅认为，外部事件可以使用激化、维持、促进或者增强学习的内在过程的种种方式加以计划和执行。这个过程就是教学过程。加涅根据学习情境由简单到复杂、学习水平由低级到高级的顺序，把学习分成八类：信号学习，刺激—反应学习，连锁学习，言语连结学习，辨别学习，概念学习，规则或原理学习，解决问题学习。加涅后来在八类学习的基础，进一步提出了五种学习结果，并把它们看作五种学习类型：智慧技能，认知策略，言语信息，动作技能，态度。他认为：“值得注意的是强化主宰着人类的学习，因为学习动机阶段所建立的预期，此刻在反馈阶段得到了证实。”^①

（四）布鲁纳的发现学习理论

布鲁纳的发现学习理论与他的儿童认知发展理论密切相关。他强调指出学习过程是一种积极的认知过程。认为学习的实质在于主动地形成认知结构。布鲁纳曾经指出：“学习一门学科，看来包含着三个差不多同时发生的过程。”他强调的是学科整合，不能单一的去对待知识。同时他又强调说：“不论我们选教什么学科，务必使学生理解该学科的基本结构。”他非常重视学生学习的主动性和已有学习经验的作用，重视学习的内在动机与发展学生的思维能力，提倡知识的发现学习。他说：“发现不限于那种寻求人类尚未知晓的事物之行为，正确地说，发现包括着用自己的头脑亲自获得知识的一切形式或方法。”他认为发现学习具有以下一些优点：有利于激发学生的潜力；有利于加强学生的内在学习动机；有助于学生学会学习；有利于知识的保持与提取。

（五）罗杰斯人本主义心理学

罗杰斯认为教育教学应着重研究人的价值和人格发展，教师应当以学习者为中心，应信任学生，充分发挥每个学生的潜在能力，使他们能够快乐、创造性地学习。他提倡给学生提供学习资源，创造良好学习氛围。他认为教师应该给学生提供大量的学习资料，不提倡只是讲解、考试，在他看来，简单地理解教学过程为单一的获取某一学科知识的过程是一种误区。他提出了“同伴教学”、“分组学习”、“交朋友小

^① 乌美娜：《教学设计》，第155页

组”和“探究训练”等方法。他认为应为学生创造良好的学习氛围，使学生在教学情境中感到自信、轻松和安全，这是实现以学习者为中心的教学的前提。构建真实的问题情境，提倡从做中学，鼓励学生自由探索。他极力提倡学生学习方法是从做中学，强调学习过程中学生的主体地位，教师是学生学习的促进者，学习过程不仅是学习者获得知识的过程，而且是学习方法和健全人格的培养过程。

二、任务驱动教学法

（一）任务驱动教学法

何克抗教授给任务驱动的定义是：所谓“任务驱动”就是学生在教师的帮助下，紧紧围绕一个共同的任务活动中心，在强烈的问题动机的驱动下，通过对学习资源的积极主动应用，进行自主探索和互动协作的学习，并在完成既定任务的同时，引导学生产生一种学习实践活动。^①它要求“任务”具有真实情境性和目标指向性，教师引导学生通过不断地完成一个又一个“任务”来获得成就感，更大程度激发他们的求知欲望，从而形成一个学习者独立探索、勇于开拓进取的自学能力良性循环过程。

在传统的课堂教学中，教师是主体，学生往往是教师“填灌”的对象，学生的学习积极性受到相当程度的“扼杀”。随着素质教育的全民推进和深化，新的教学方法越来越多地走进课堂，其中“任务驱动”教学法是各学科广泛采用的教学方法，将再现式教学转变为探究式学习，每一位学生都能根据自己对当前问题的理解，运用共有的知识和自己特有的经验提出方案、解决问题。近年来，任务驱动教学法已经在很多课程中被证明是一种行之有效的教学方法，在任务明确的情况下，学生的学习会更加积极主动，学习的效果会得到明显的改善。比如温州市第二十二中学英语学科采用任务驱动的任务型学习，认为有效的语言学习不是传授性的，而是经历性的，在“用语言做事”中让学习者获得丰富的目的语体验，自我建构起对目的语语言系统的认识等，从而大大提高了英语课堂的学习效率。再如资阳市内燃机车车辆厂中学与资阳市教科所联合开展的语文教学任务驱动型课堂教学探讨也取得了可喜的成绩，教学效果明显提高，青年教师迅速成长。广东省东莞市新世纪英才学校的信息技术教育“任务驱动型课堂教学模式的实践与思考”，也反映了这种教学模式的丰硕成果。

（二）任务驱动教学法的基本特征

任务驱动教学法的基本特征就是“以任务为主线，教师为主导，学生为主体”，三者之间互动的一种教学模式。（如下图）

^① 何克抗：《信息技术与课程深层次整合的理论与方法》，第3页

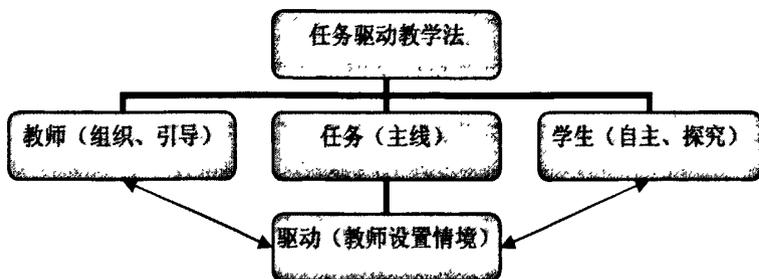


图 2—1 任务驱动基本特征

它将以往以传授知识为传统的教学理念，转变为以解决问题、完成任务为主的多维互动式的教学理念，把学生看成知识建构的参与者，在课堂教学中，教师设置合适的任务，引导学生去探索，通过独立、小组协作等方式，讨论、自主思考，遇到疑问向教师、同学置疑而完成任务，进而提升学生分析问题、解决问题的综合能力以及各方面的素质，其核心是教师科学地设计任务，学生自主去探究、分析、实践，任务贯穿于整个教学过程，师生间在课堂上围绕“任务”互动，最终以完成任务为标志。

教师在创设情境、提出任务后不用急于讲解，最好先让学生先讨论分析任务，然后引导学生去探索解决任务的方法与途径，从而培养学生的学习兴趣和创新能力；学生在教师引导下，进行自主探究学习，通过协作学习等方式去努力完成任务。师生、生生对某些问题展开交流、讨论与沟通，把自己的想法体现在创作中，从而利于培养学生的合作精神和创新意识。

三、解读高中信息技术课程的任务驱动教学法

(一) 课程的性质

信息技术既是一个独立的学科分支，又是所有学科发展的基础，信息技术因信息交流需要而产生和发展，随着信息技术越来越广泛地渗透到教育、经济和政治等领域（引自教育部的《普通高中技术课程标准》），从社会发展的现实出发，在普通高中设立信息技术科目，为培养适应信息社会的未来公民奠定基础。

高中信息技术课程主要有基础性、综合性和人文性的特点。信息技术是各个学科乃至全部教育活动的基础，是学生在未来社会中自我发展的基础；既包括信息技术的基础知识、基本操作技能，也包括利用信息技术解决实际问题的方法以及相关的权利责任、伦理道德、法律法规等；信息技术课程的设置既表现出基本的工具价值又表现出丰富的文化价值，强化了人文精神。

(二) 课程设计思路和模块

随着社会信息化的发展,信息素养日益成为信息社会公民素养不可或缺的组成部分,信息技术教育已不再是单纯的计算机知识和程序训练阶段。因此,高中信息技术课程的设计体现如下三个特点:第一,信息技术应用能力与人文素养培养相融合的课程目标;第二,符合学生身心发展需求的课程内容;第三,有利于所有学生全面发展与个性发展的课程结构形式^①。

高中信息技术课程共六个模块,每个模块 2 学分,其中有包括必修与选修,必修 2 学分,科目内选修 2 学分,共计 4 学分,还有跨领域选修 x 学分。“信息技术基础”是唯一一个必修模块,计 2 学分,是信息素养培养的基础,是选修模块的前提。选修部分包括“算法与程序设计”、“多媒体技术应用”、“网络技术应用”、“数据管理技术”和“人工智能初步”共五个模块,每个模块 2 学分,这部分注重技术能力与人文素养双重的建构。

(三) 任务驱动教学法适应新课程标准下的高中信息技术课程

1999 年召开的第三次全国工作会议和 2001 年召开的全国基础教育工作会议先后提出了转变人才培养模式,建立新的基础教育课程体系的建设任务。2001 年,教育部正式启动了新一轮基础教育课程改革,并在全国 38 个县、区进行义务教育阶段课程改革国家级实验,分层推进。到 2008 年,全国初中已实行了一轮,2010 年将全部进入。普通高中新课程实验省也已扩展到 25 个省份,2009 年我校也开始了新课程改革。

李艺关于新课程改革答记者问时谈到:信息技术课程的理念、内容必将随着时间的变化而发生变化。

李建平在《我国基础教育课程改革研究》中阐明:在知识爆炸的时代,掌握知识的多少已经不是最重要的,而如何掌握知识才是至关重要的。所以,世界各国都把学生学会学习作为最重要的教育改革的方向。

时代的发展要求我们的教师与学生都要与时俱进,任务驱动教学法是信息技术课程教学中实施新课改广泛使用的一种教学方法,从学习者的角度说,“任务驱动”教学法是一种学习方法,适用于学习操作类的知识和技能,尤其适用于学习信息技术应用方面的知识和技能。它能使学习目标十分明确,适合学生特点,使教与学有机地结合起来。既注重方法和知识体系,还能融进信息技术的基础性、文化性及综合性,渗透其他学科知识。所以说任务驱动教学在能较好地完成新课改下信息技术的教学目标,它将以新的教学方式去引导学生掌握信息技术,提升学生信息素养。

^① 马云鹏:《教育学—培养人的科学与艺术》,第 257 页

第三章 基于任务驱动教学法的高中信息技术课程教学模式

基础教育课程改革纲要指出：改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力。高中信息技术的根本目的是提高学习者的信息素养，使学生掌握信息技术作为工具的基本技能，并且运用这一工具进行学习、工作，建立正确的信息观、价值观，从而形成终身学习的能力。

一、任务驱动教学模式

基于文献阅读与自身的教学实践，笔者有了对任务驱动在信息教学过程的一些粗浅看法，从而立足本校实际情况构建了一套任务驱动教学方法，模式流程图如下：

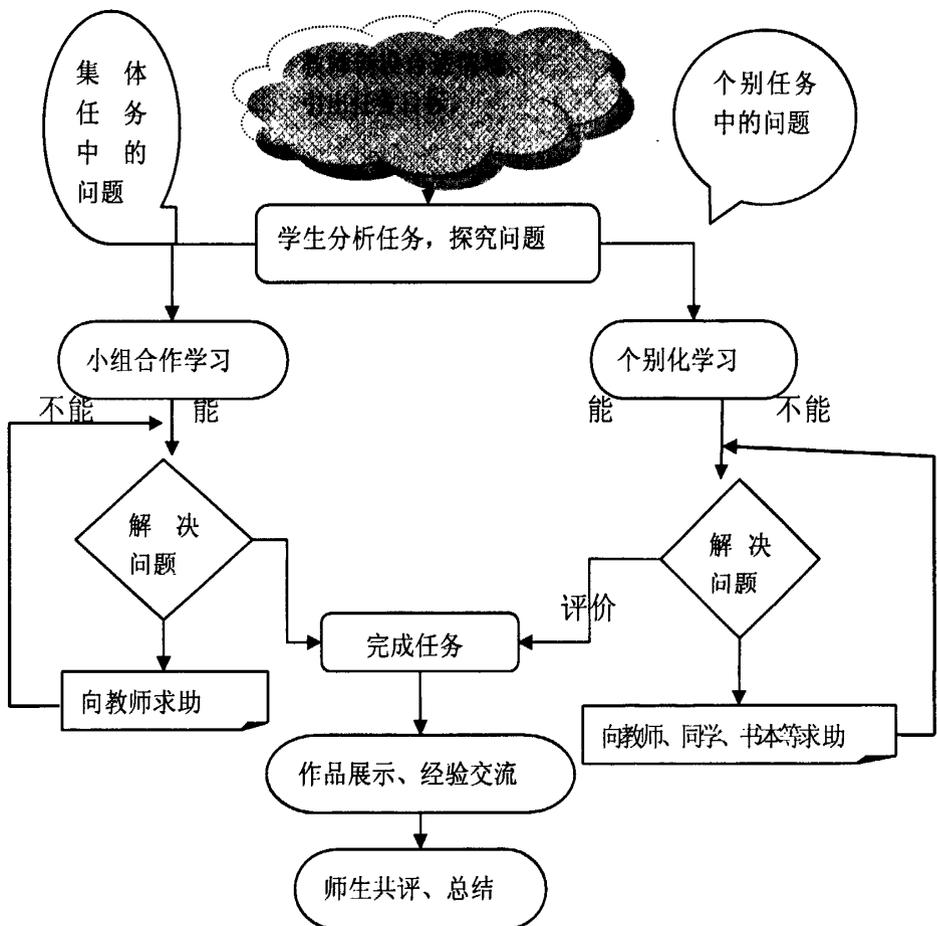


图 3—1 任务驱动流程图

（一）创设合适的情境、引出任务目标

信息技术教育中，情境的创设同样是很重要的一个部分。情境的一个最为精髓的作用就是潜移默化的影响，学生在真实的情境中通过接触、处理、应用等多种经验的获得比在课堂上的谆谆教诲、循循善诱更有效。任务的提出应该说是任务驱动教学模式中最为关键的一步，而创设情境则是关键中的关键，它决定任务是否会引发学生去主动做的兴趣，爱迪生曾说过：“兴趣可以创造出人间奇迹”，有了兴趣才能激发学生求知创新的欲望，从而决定任务实施的有效度，最终任务设计的好坏直接决定教学目标的能否实现。所以任务的设置应在一定的情境中提出，与实际生活相联系，自然而然地引发学生去完成的愿望，从而形成清晰、真实的任务目标，会让学生积极主动地了解其背景知识，收集相关素材，寻找解决问题的途径，进而激发学生的学习动力，使学生在完成任务时实现最初学习的外驱动力转化为学生去发现问题、解决问题的学习内驱动力。

（二）自主分析任务、鼓励探究操作

《杜郎口风暴》一书给了笔者强烈的冲击，对以往教学模式进行了深刻的反思，认识到了教师应该由原来的知识传授者转变为教学任务的设计者和课堂教学的组织者。一定要给学生充分展示的机会，体现他们学习的主体作用，所以当任务给出后，教师不要急于讲解，应该先给学生讨论、分析任务的时间，然后学生自己或在老师的引导下分析任务，鼓励他们进行合作讨论，让他们逐步理清问题，教师要学生找出哪些是学过的，自己已经会做了，哪些是新的知识，自己还不懂。师生共同讨论完成这个任务的方案，将任务分解成多个子任务，制定出操作的步骤，在操作中难免会出现误操作，导致系统损坏等问题，虽然会给教师工作带来不便，但还应鼓励学生放开手脚去大胆实践，在失败中寻找成功的经验，找到问题的关键，不要因出现问题而去责难学生，使学生失去探究的欲望。学生通过自我思考或相互讨论，会发现并提出自己的问题，当学生提出问题后，教师应该向学生提供解决该问题的有关线索（例如需要搜集那一类资料、从何处获取有关信息资料等），耐心积极地引导，注意培养学生的自主学习、探究和协作的能力，而不是心急地直接告诉学生解决问题的方法，要让学生自己去发现在完成任务过程中需要解决的问题，从而去寻找解决问题的途径。

（三）完成任务、发现自我、欣赏别人

完成任务是整个教学模式中的核心和重点，《中小学信息技术课程指导纲要（试行）》中指出：“通过信息技术课程使学生具有获取信息、传输信息、处理信息和应用信息的能力”。学生在完成任务的过程中无论是独立思考或者协同合作，都会遇到这样或那样的问题，当学生在做集体中的任务时，依据教材内容、学习能力、先备知识、动机、任务的复杂程度等因素决定组别数量及各组人数，小组的人数一般在七人以下，协作的效果会比较理想，通过组内合作、组际竞争去激发学生完成任务的主动性和协

作性，如果一切顺利，则成功完成任务，如果遇到困难时，可以向老师请教，通过师生、生生双向交流与讨论，群策群力，共同完成任务。高中学生的特点就是个体差异性比较大，自我意识比较强，如果以同一模式的学习任务来要求学生、评价学生，势必会挫伤部分学生的学习积极性。所以根据教学内容，针对不同学生分层分类注意设计学生个别化学习任务，充分挖掘学生的个性的潜能，培养学生自主学习、独立思考的能力，如果完成任务，学生会充分体验到成功喜悦、自我的价值，如果遇到问题，可以向老师、同学、书本、软件中的帮助请教，从而培养获取信息、鉴别信息、处理信息的能力，发挥自己的个性特长，施展才能。

完成任务的过程，是激励学生发现自我、欣赏别人的过程，在学习过程中学生是学习的主体，要注意充分发挥他们的主动性，体现出学生的首创精神，学生通过驱动自己学习的动力机制去积极主动地建构知识，自己实践去体验成功与失败，正确评价自己和同伴的认知活动。在任务完成阶段，要注意观察学生，发现他们出现和可能的问题，引导学生思考，启发学生的创新思维，培养解决问题的能力，多给学生以赏识和鼓励，让每个学生都能自由地、大胆地去完成任务。任务驱动的教学思想，是将新知识分解到一些任务中，不像传统教学具有系统性、逻辑性和完整性，所以知识在学生头脑中还是零散的，这样教师就要注意引导学生对所学的知识进行总结运用，并建立起新、旧知识间的联系，以加深学生对知识的理解与掌握，完成真正意义的知识建构和能力获取。

（四）作品展示、经验交流

展示交流既是展示学生聪明才智、完善探究方法的过程，又是思维火花相互碰撞、创新灵感不断激发的过程，所以学生在完成任务后，教师可以在小组之间、班级之间、年级之间乃至学校间让学生进行学生任务作品的展示，结合自评、生评、师评等综合评估方式选出好的作品，让作者边播放自己的作品，边讲解自己的创作思路，然后集体讨论交流、评价所展示的作品，为学生提供发挥创新思维的情境和展示自己创新结果的机会，培养学生的发散思维，让学生的创新思维得到延伸与发展。学生通过对比、分析、判断、猜想、假设、抽象、概括之后，会很自然地交流到成功的经验，对自己的作品有一个反思，发现自身的不足，增加相互学习、相互交流的机会，让学生学会自己梳理知识，增强自学能力。经过学生作品的展示、交流，教师再不必硬性地把知识结论“塞”给学生，相反，学生会“水到渠成”地自己得出结论，学会与他人的合作以及提高自我表现、欣赏他人作品、评价他人作品的能力和语言表达能力，同时也是学生形成成就动机的有效过程。

（五）师生共评、总结

学生完成任务后，应该对学生完成任务的情况给予及时的评价，改变以往的传统评价方式，把新课程提出“以学论教”作为课堂评价的主要方式，从以往的关注“教”走向关注学生的“学”，重视学生完成任务中运用知识的过程。评价时注意要面向全体

学生，看是否全员参与，是否都积极主动地投入到做任务的过程中，要注意观察学生的情绪状态、注意状态、交往状态、思维状态以及生成状态，这些状态的好坏直接决定完成任务的质量，在评价的过程中一方面检验了学生“学”的质量，另一方面也检验了教师“教”的成败，评价学生的同时也要注意学生给教师的评价，根据这些评价教师也要进行及时的反思，从而改进“教”的思路和方式。注重学生在完成任务中的过程性评价，利用电子档案袋记录学生在完成任务中的点滴进步，给予学生及时的评价和反馈。改变过去由教师单一评价的方式，关注学生之间的评价和学生自我的评价，鼓励学生自己、家长、同学参与到评价中来，如学生把作品展示出来，然后进行互评、自评，找出自己和别人的优、缺点，同时与教师和家长评价结合，给学生提供反思自省的机会和发展自我的能力。注重学生创新实践能力的评价，鼓励学生首创意识，发展求异思维的能力，把学生的潜在能力挖掘出来。评价过程中还要把非学业能力评价考虑进来，尤其是一些成绩不好的同学，其他能力不一定差，每个学生都有其优势和弱势品质，评价要关注学生整体、全面的发展，不能仅仅关注学生学业成绩，注意发现每一个学生的闪光点，保护学生的自尊心和信心，充分肯定其优点，争取利用评价让每一个学生都体验到成功和学习的乐趣。

二、在信息技术课程中任务设计需要注意的问题

（一）注意学生基础差异

在设计“任务”时，要注意学生的信息技术起点与知识接受能力的差异，充分考虑学生的现有知识结构、认知能力和兴趣等。依据学生实际水平，确定教学内容，设计不同层次的任务进行组织教学。现在多数地区从小学就开设信息技术课，经过小学和初中的学习，学生对于计算机基础知识和一些应用软件已经有所掌握，具备了一定的信息素养。进入高中后，如果教师沿用不变的教学形式来教授差不多的内容，学生势必感觉上课没意思。所以教师要通过问卷等形式了解学生实际情况来确定教学内容和教学形式。另外学生在信息技术学科上的层次差异性也很大。比如 2009—2010 学年度笔者所带的高一学生中，有 11 名学生已通过全国计算机等级考试，有 32 名学生是乡镇考录过的，由于学校办学条件较差从未接触过计算机，这就导致他们接受信息技术知识的能力有很大的差异。所以教师进行任务设计时，必须对学生各方面情况进行分析，充分考虑学生现有知识结构、年龄、兴趣等方面的特点，并且要考虑学生年龄段特点去精心设计任务，针对不同程度的学生来设计不同层次的任务，同时大任务下设计出不同的“子任务”。

（二）要注意进行需求分析

任务设计的需要分析主要指在任务设计时要考虑其情境，改变以往的教学方式，变“要我学”为“我要学”，充分发挥学生的地位，所以任务设计时要具有一定的真实性、实用性，那样才会驱动学生学习的兴趣，学生的思维活动是建立在浓厚的兴趣

和丰富的感情基础上的,如果唤起学生的学习探索需求,那么很容易就把他们吸引到学习并掌握这门课程中来。建构主义认为,学习总是要与一定的“情境”相联系的,所以,讲授新知时,创设一个真实的、有实用价值的情境,使学生很自然地关注本节课的学习内容。有时候,老师精心设计了任务,但学生多数都不感兴趣,这就需要教师们进行反思,不要一味的抱怨,要多思考、勤动脑,把一些贴近学生生活事件考虑到任务设计中来,引发学生潜在的学习动机,因为只有源于生活和符合学生个体需要的任务才能真正地吸引学生。当然,在考虑情境时,一定要注意不要牵强附会,生拉硬扯,那么会引起学生本能的反感。

(三) 要注意学科的综合

著名学者何克抗是这样定义信息技术与学科课程整合的:“就是通过将信息技术有效地融合于各学科的教学过程来营造一种新型教学环境,实现一种既能发挥教师主导作用又能充分体现学生主体地位的以‘自主、探究、合作’为特征的教与学方式,从而把学生的主动性、积极性、创造性较充分地发挥出来,使传统的以教师为中心的课堂教学结构发生根本性变革,从而使学生的创新精神与实践能力的培养真正落到实处”。这就要求我们教师改变传统的教育思想,不能再按部就班的把信息技术当作知识再认“二次记忆”,而是应把信息技术当作一种工具、媒介和方法融入到教学的各个层面中去,要注意培养学生的创新思维能力和其他学科知识的整合,通过与各学科的有机结合,包括教学准备、课程教学过程、教学评价等涉及语文、数学、外语、历史、地理、音乐、美术等各学科知识,丰富教学内容,通过学生个别、协作等方式去探究不同领域的知识,使学生自主地融会各学科知识,体验信息技术作为一种终身使用的学习工具的重要性。但切忌不可“眉毛胡子一把抓”,要把好钢用在刀刃上,那种不管三七二十一,每堂课都要为使用信息技术教学手段而使用信息技术,课堂仿佛变成了“大杂烩”,所以一定要注意把握好学科整合的原则。

(四) 要注意协作学习、个别学习的有机结合

美国教育学者嘎斯基认为协作学习是一种教学形式,它要求学生在一些由 2~6 人组成的异质一起从事学习活动,共同完成教师分配的学习任务^①。在每个小组中,学生们通常从事于各种需要合作和互助的学习活动。具有很多的优点,比如说在协作中有利于发展学生的人际交往能力;由于不是灌输性的学习,更有利于学生进入学习状态,提高学习效果;小组成员间互相协作、互相依赖,更有利于消除学生的焦虑、提高责任心等。虽然协作学习有许多的优点,同时还存在一定的弊端,比如说学生在协作学习的过程中,学习习惯不好的学生容易产生依赖心理,会抑制个性化思想及思路;小组内由于分工不同,一些积极的学生一直承担主要任务,容易产生自满情绪,而另一些容易产生自卑心理,可能会产生学业成绩上的两极分化;也是由于分工不同,容

^① 解月光:《现代教育技术理论与实践》,第 358 页

易使学生一知半解，掌握知识不系统、不全面。所以我们教师必须要注意发挥协作学习的优势，规避其劣势。这样就要把协作学习与个别学习有机地结合起来，进行“任务”设计时要注意以适当的比例设计出适合个别学习和协作学习的“任务”。在协作学习中教师必须给予适时的指导，在针对不同的教学内容时选择不同的分组方案，机动灵活地进行调整，对学生完成“任务”情况进行全程跟踪，及时发现问题应该及时处理。对于适合个别学习的教学内容，设计适合不同层次的“任务”，让不同层次学生采用不同的方法、工具来独立完成，培养学生的独立自主能力。对于适合协作学习的教学内容则设计大“任务”的同时细化成不同的“子任务”（也可以先设计大任务让学生自行设计小任务，教师进行调整），要求由多个学生共同协作完成，使学生们在相互交流中不断增长知识，取长补短。当有些教学内容既适合个别学习同时又可以协作学习时，尊重学生自己的想法，设计好相应的任务，让学生充分体验各种学习经验。营造让学习者愿意参与的教学环境，建构能使学生充分发挥学习主体作用的教学氛围，把传授知识和发展智能与素质培养统一起来。

（五）要注意对学生建立有效的评价

课程评价对教学有着指导、激励、诊断、调节的重要作用。在对学生的评价中，注重对信息技术基础的评价，重视学生对信息技术课程的理解及运用信息技术解决问题的方法掌握，避免把学生引入片面记忆与机械模仿的误区，尽量给学生展示、说明的机会、注意观察和指导学习结果的形成过程，关注每一个学生的学习成果^[9]；注重对学生信息技术的发展水平的评价，看重学生收集信息和分析、解决问题的能力，表达与交流的发展。对不同的教学内容、不同层次的学生采取多元化、开放性的评价标准，如对“知识与技能”方面的教学内容，最好是通过随堂提问或是展示作品进行评价；对需理解的基本概念、技能，可以通过测验的方法来进行评价；而针对于“过程与方法”方面的教学内容，可以在活动过程中观察其活动是否积极，与同学协作交流的能力怎样等。通过态度的测定来进行对“情感态度与价值观”的评价，可以了解学生的情感和价值观。全面合理的评价就建立在深入了解学生的基础上，倡导赏识教育，充分调动学生的学习信息技术的兴趣。

总之，在完成“任务”的过程中，不但要重视评价学生信息技术的基本能力、协作能力与创新意识以及独立思考的能力，还要对学生完成任务的过程进行多元评价，促进学生信息技术能力的提高与情感、态度、价值观等多方面的转变。通过建立师生、生生、自我等关系从不同角度、不同侧面对学生进行全面的评价，建立电子档案袋，通过前测把对学生诊断性的评价，教学过程中的形成性评价及完成“任务”后的总结性评价，以个人为单位、以时间为线索保存起来，并定期进行分析，及时发现问题及时解决。

（六）要注意课外实践

信息技术课程的课外实践是对课堂教学的拓展和延伸，有利于培养学生的求知欲和学习兴趣。所以在设计课外“任务”时应注意与实际生活结合的切入点，让学生感觉到学习的必要性，激发学生的求知欲望；“任务”目标要符合学生的“最近发展区”，“任务”设计的难易度要接近学生的能力，不能太高或太低。只有贴近学生生活的“任务”才能使信息技术课堂“生动”起来，激起学生的创新意识；“任务”活动趣味化，不仅表现在生动活泼的形式上，更重要的是培养学生兴趣，在活动的主题、动手操作、策略灵活等方面，使“教”与“学”在生动有趣的活动中统一起来，教学效果会更明显。

（七）要注意不断提高教师自身素养

“学高为师，身正为范”，笔者认为渊博的知识和崇高的品德是一个教师从业的标准和前提，但在当今知识爆炸的时代，尤其是信息技术领域以“摩尔定律”在更新，如果教师不注意这一点，那么会在很短的时间就把自己那点专业知识被更新完毕。尤其是当今的高中学生，他们有强烈的求知欲和自信心，对许多问题都有自己的独到见解，并且有极强的逆反心理，他们不会盲从教师，如果他们发现教师无论知识方面还是道德品质方面有所欠缺，都会影响他们对教师的信任程度，甚至会影响他们对本科目的兴趣。如这届我带的学生中有一个学生对计算机特别感兴趣，对 CPU、主板、显卡等一些硬件的性能、型号、规格、价格了解得很清楚，而且提出的问题也非常前沿，甚至还对黑客技术还有一些了解，他经常找我谈，让我感觉自己的知识明显老化而且储备不足，于是进行了深刻的反思，首先不能把眼光只盯在书本上，不能低估学生的学习能力，不能忽视对学生网络安全以及价值观等方向的教育，必须坚持专业知识的学习与再提高，加强各方面的知识的汲取，提高人格魅力。

总之，信息技术课教师注意根据教材的内容而确定自己教学模式，进行具体情况具体分析，不能因循守旧，墨守陈规。运用科学的理念去指导自己的教学，激发学生学习热情，让学生在活动中学习信息技术的基础知识，在现实生活中以信息为手段和工具解决实际问题，从而提升学生信息素养。

三、任务驱动教学法在信息技术教学中的必要性和可行性分析

（一）学校情况分析

2009年3月，林业四中归入我校（企业办社会部分），高一年级增至16个教学班，高二年级增至14个教学班，另2009—2010学年度我校开始实施新课改，开设了通用技术，其中高一、高二各有1名信息技术教师改教通用技术课程，这样高一年级16个班配备了2名信息技术教师，高二14个班各只配备了1名信息技术教师，每周每班开设一节信息技术课，信息技术教师感觉课时任务重、压力大，而且本学科属于

实践性比较强的学科，如何在较少的课时中让学生掌握教学目标是个难题，就需要教师科学的应用任务驱动教学法去指导教学，引导学生去探索，培养学生自主学习的习惯与意识，尤其是课前需要安排一些针对性强的小任务作为预习新知，联系旧识的“锚点”，让学生去思考、讨论，对于一些浅显易懂的知识点不必讲授，制作一些“自学包”引导学生去自学，给学生介绍自主学习、查阅资料的方法，同时还注意与时俱进，把一些新的信息资料和技术介绍给学生，培养学生追踪学习知识的能力。

（二）学生情况分析

由于地区的特殊性及各种客观因素导致我校学生学习成绩差异很大，信息技术水平也参差不齐。在新学年开学初，我校会按中考成绩对学生进行小范围的分层组班，对把学习成绩比较突出的学生集中分成两个班（重点班），其余的学生按学习成绩“蛇形”分配给各个班级（普通班），这样两个重点班的学生学习成绩总体差不多，从而保证高考“出优、培优”。普通班学生的成绩总体水平也差不多。每个学年初，笔者也针对自己的学科对各个班级通过问卷或者能力水平测试进行前测，通过分析结果发现，重点班的学生信息技术水平整体差不太多，几乎没有特别突出或者特别低的，而普通班则出现非常强的两极分化，有的学生是论坛版主、PS 高手、网络游戏高手等，但有的学生连开、关机的顺序都不知晓，学生们的信息技术水平高的高，低的低，所以无论本学科还是其他学科教师均有同感，就是重点班教学活动开展得比较容易，而普通班则相对要难。针对这种情况笔者进行了深入的观察和研究，针对这种学情，感觉运用分组式任务驱动教学法效果好得多，所以笔者在分组的策略上进行了较深的思考。在重点班的分组时考虑要少些，在普通班的分组时针对不同的教学内容采取了多种分组方案。A 方案是按就近的原则，针对相邻座位对学生进行的分组方案。如果在课堂教学中遇到比较单一任务的时候，就采用这种分组方案；B 方案是按学生掌握知识的层次进行的分组方案。如果讲授新内容时，就采用这种分组方案，以便节省时间，提高课堂教学效率。这样学习程度好的学生可以带动程度差的学生，帮助学习差的学生共同进步。C 方案根据优势互补原则（考虑到部分学生的气质类型、知识层次、年龄结构等较多因素）的分组方案，当遇到的任务比较复杂时启动的分组方案，因为无论是程度好的学生，还是不好的学生都有自己相对优势的地方，这种分组方案有利于发现每个学生身上闪光的东西，孔子曾说：“三人行，必有我师焉”，所以一直都在告诉学生，每个人都有自己优势的地方，学习程度好的别骄傲，学习程度不好的别气馁，正所谓“尺有所短，寸有所长”，这样也防止在分组时，学习程度好的学生滋生优越感，学习程度差的学生产生自卑感。当涉及到合作探究时，让学生自愿组合成学习小组，在征得他们的意见后，教师再进行适度调整，这样既避免“一边倒”的组合，同时也考虑到学生的自主权，让他们在自愿原则下组合成高效、团结、合作的团队，培养学生协作能力、团队精神。D 方案是按学生掌握信息技术水平层次划分，按不同的层次进行不同层次的分组，这样在讲授选修的内容时，给不同组的学生设计难易不同的任务，不会让程度好的学生“吃不饱”，程度差的学生无从下手。当然，这四种

方案都有各自的优缺点，所以针对不同的教学内容和目标，笔者灵活运用适合的方案，并适时进行调整，一般的时候都征求学生的意见，问他们想选哪种方案，如果不是特别不适合时，都要采纳学生的意见，只是做一些临时的调整。使学生组内协作、组间竞争，互通有无，取长补短，缩短差距，达到每个学生都有所“学”、有所“得”，提高信息技术课堂教学有效性。

（三）教师情况分析

我校共计有6位信息技术教师，高一设置了2位，其中有1位超过50岁（等待退休）只教两个班，高二设置了1位，还有2位信息技术教师改教通用技术，另外1位教师专门进行硬件管理和协作其他学科教师进行学科整合的课件制作。有5位教师本科毕业，1位专科毕业，4位教师是计算机专业毕业，2位是物理专业的，年龄均已超过35周岁。本校的办学条件与师资队伍建设方面与同级同类学校相比落后很多，“走出去”的机会比较少，多数教师传统教学观念比较强，教育质量观也相对落后。信息技术这门学科知识内容更新得非常快。我们的教师除了1位老教师外，其余都是本科毕业，平时不重视知识的更新，有一种“吃老本”的现象，本次新课改在我市实施后，大家纷纷着急起来，掀起了教研学习的新高潮。现在的信息教材也都包含文件及其类型、程序、网络应用及PPT等常用工具软件的使用，我们的教学活动也必须围绕这些教学内容展开，但以往传统的教学模式、教师们懒散的治学态度，很难适应本学科发展的要求，这样解放思想、更新自己的知识结构、拓展教学内容、改变教学模式成了我校信息技术教师的当务之急。在教学过程中，开动脑筋，勤于思考，深挖教材，但不应拘泥于教材，合理设计教学任务，让学生不仅知道“学什么”，更重要的是掌握“如何学”的方法，培养学生学习本学科的兴趣，“兴趣是最好的老师”，改变以往课堂的“一盘散沙”现象，让学生为求知而“动”起来，例如：指导学生在本校校园网络中的开辟学习、交流版块，利用这一平台去讨论共享学习资料和交流学习体会，让学生轮流当版主，对好的帖子加精，建立评价系统随机总结评价，并定期总结，包括教师总结和学生总结等；引导学生利用信息技术作为一种工具去解决日常学习中、生活中遇到的问题，让学生不仅快速掌握不断更新的信息技术，同时还适应终身学习的发展要求。

（四）课堂情况分析

林业四中剥离企业办社会正式归入我校后，办学条件也有了较大的改善，2009年6月笔者学校多媒体便进入每个教室，有些教师怕上机房耽误时间或者怕学生“不务正业”，从而喜欢在教室上课，拿着课件不厌其烦地进行讲解演示，忽略了学生的上机实践的重要性。新课程标准要求：保证学生上机总课时数的不低于70%。信息技术作为一种技能，必须进行大量的练习、实践，才能熟练运用并形成自动化。所以对于操作性的知识一定要安排学生去机房上课，培养学生的动手能力，发挥教师的主导、学生的主体作用。苏联著名教育家克鲁普斯卡娅曾说：“教育新人就是形成人与人之间的新关系，教育的本质就在于建立个人、集体和社会这种实际联系和关系的体系，以保证个

人的社会化。”因此，为了适应本学科的发展要求，必须建立一种有内在联系的新型师生关系，改变过去把学生看作知识的容器的做法，利用任务为主线把教师、学生的“双主体”地位凸显出来。针对任务这条主线的发展情况、完成情况给予及时有效的课堂评价也非常重要，评价可以了解学生掌握知识的程度，衡量教师所设计的任务操作性的强弱，对学生完成的任务作品中的创新构思应该提出表扬和一定形式的鼓励，同时还要关注学生在做任务过程中的协作能力，并应给予一定的帮助和提醒，让每一个学生都有完成学习任务的成功体验。

比如今年的“我爱家乡、我爱内蒙古”知识与能力大赛中就发现本届学生就与往届学生有了很大的不同，原来笔者学校学生从来都没有在比赛中拿过名次，今年却有1个学生拿到了二等奖，有6名学生获得了三等奖及鼓励奖，学生的动手能力有了较大程度的飞跃，更加激发了学生学习本学科的积极性。

通过课堂教学策略与模式的改变，信息技术课堂较以往活跃了，学生学习积极性提高了，学生的动手实践能力、自主学习意识、创新思维能力等方面都得到了很大程度的提高，组内教师撰写的3篇关于任务驱动教学法的论文也获得了内蒙古自治区教研室的奖励。教师、学生的成绩不仅代表着师生在本学科的教与学中共同付出的努力，也代表着任务驱动教学法在我校信息技术课堂教学中的运用卓有成效。

目前，“任务驱动”的教学思路已在我区的中、小学信息技术学科中被广泛应用，我校也在实施新课程改革之前组织了系统的学习与观摩，但还缺乏实践经验，“任务驱动”这一探究式的教学方法在我校刚刚起步，所以我们必须总结别人的经验，去粕取精，从而使我校信息技术教学取得长足的进步。

第四章 任务驱动教学法在高中信息技术课程教学中的应用实验

一、《内蒙古呼伦贝尔旅游—文件下载》课堂设计

【教材版本】

教育科学出版社《信息技术基础》

【设计思想】

教材是以介绍信息获得中的文件下载，多数学生对文件及文件的下载都不陌生，但在下载文件中会遇到许多问题而会束手无策，比如说下载时文件是乱码或者发生断点，还有在互络网这个浩瀚的信息海洋中不知道如何利用有效的途径去获取所需要的网络文件，不知道如何合法地获取（下载）网络文件等问题，所以本节课内容虽然看似简单，但却非常基础。信息技术课程本身的知识特点就是非线性的，所以在知识技能的传授上选择建构主义理论指导下的任务驱动教学模式，以完成典型“任务”为主，学生在教师的指导下，根据情境问题自主动手。教学中，创造学生自主探究学习的平台，使学生由“要我学”转变为“我要学”的学习过程。建构主义教学设计原则也强调：学生的学习活动必须与大的任务或问题相结合；以探索问题来引导和维持学习者学习的兴趣和动机^[9]。笔者借呼伦贝尔市“两个文明现场会”在我市召开为契机（我所教的班级中有不少的青年志愿者），让学生做一个呼伦贝尔旅游片展示自己的家乡，创设了给远方的与会者介绍自己美丽家乡的情境，激发学生学习本课的兴趣，引发学生创作作品的热情，通过学生前期的收集所需要资料，达到理解并熟练掌握本节课的知识点，通过任务作品的制作与完成，从而实现了信息技术教材各部分内容的融合以及信息技术与其他学科的有效整合，在此过程中会发生教材的部分内容与现实教学过程中的顺序不一致的现象，主要也是考虑到学生的实际情况，遵循学生按需学习的原则。

在教学过程中，通过现实的学生周遭即将发生的事件，去引发学生去实现“任务”，有强烈完成“任务”的决心，从而达到理解并掌握本节课的知识，并复习以往学习的旧知识，预习操练即将学习的新知识，最后通过学生任务作品与评比，引导学生正确的审美情趣和创作激情，培养和提升学生的信息素养。

【教材分析】

本节内容选自教育科学出版社出版的《信息技术基础（必修）》第2章第3节《文件的下载》，包括“需求分析”和“尝试多途径下载文件”两部分，“下载文件”已经成了信息社会人们最“日常”的事情，是学生当前及以后学习生活必须掌握的知识点。通过真实的情境，让学生带着探究的问题去实现对多途径“文件下载”方法的尝试，让学生根据任务的需求去互联网寻找各类文件，了解怎样使用搜索引擎去高效查找，从而通过各种“途径”的尝试拿到所需要的文件，并把握其属性进行有效的文件

管理,这里涉及很多学过的知识点,重要的是学生如何能够把学习过的知识点串起来,并与新知联系在一起,形成新的技能。

【学情分析】

本节课的学习者是高中一年级的学生,由于我们的学生大多数在初中、小学不同程度地接触到了信息技术这门课程,因此学生已经具备了一定的信息技术能力,基本掌握运用搜索引擎、Word、PowerPoint 等常用信息技术工具技能,有的学生动手能力还相当强。高中学生多数已经处于“后青春期”,处在这个年龄阶段的学生好胜心、好奇心以及自我意识都非常强,他们希望通过完成一些事情来证明自己,喜欢独立自主地思考、解决问题,如果教师对学生进行了有效的引导,那么就会激发学生强烈的求知欲望,去非常积极地探索、求证,所以任务驱动的教学法比较适合在高中年级的信息技术教学。但是由于个人学习习惯、学习兴趣、周围环境等方面的原因,导致学生在信息知识结构以及实际操作能力方面存在着很大差异,故而在任务设计过程中要注意到这一些,既要照顾到大部分学生,也要兼顾个别学生(包括能力水平强和能力水平弱的学生),力求每个学生的信息技术水平都能在原有的基础上有所提高。

【教学目标】

知识目标:通过本节课的学习使学生掌握文件下载的多途径;让学生学会区别文件的类型及文件保存的具体位置,通过操作掌握文件保存的位置,认识文件的重要属性。

技能目标:通过对“任务”需求分析,高效使用搜索引擎,选用适当的合法途径去获得自己需要的文件,并进行正确有效的管理。最终实现学生学习新知识,复习旧知识,融会贯通,形成新的信息技能的目的。

情感目标:学生通过任务的顺利完成,引发学生继续下面的任务的信心和决心,引导学生进行独立思考,去发现问题、解决问题,遇到挫折不气馁不服输的韧力,通过下载和使用网络文件,尊重知识产权,合法利用网络资源的好习惯,通过小组协作培养学生的团队精神,在介绍展示自己作品中,培养学生语言表达能力和热爱家乡的情感。

【重点、难点】

教学重点:选用适当的途径有效的下载所需要文件、存储和管理文件资源。

教学难点:是给文件命名要注意的规则。

【环境与素材准备】

教学环境:多媒体网络教室、FTP 下载工具 CuteFTP、网际快车 FlashGet、因特网在线。

素材准备:制作好资料包放在校园网上,设置好学生上交作业的 FTP 文件夹。

【教法及课时】

教学方法:任务驱动

课时安排:1 课时。

【教学过程】

教学内容	教师活动	学生活动	设计意图
<p>一、教师创设情景，激趣引入</p>	<p>师：上课之前我想问大家一个问题：大家知道呼伦贝尔市“两个文明现场会”什么时候召开吗？</p> <p>师：那咱班有几名志愿者？</p> <p>师：那我们听首歌好不好？</p> <p>师：听出来了吗，这首歌曲的名字？</p> <p>师：对，每个人，对自己的家乡都怀着深厚的感情。那么，同学们对自己的家乡——呼伦贝尔，又有多少了解呢？</p> <p>师：这样，让咱班志愿者来简单介绍下，好吗？</p> <p>师：放心吧，老师能帮你们。我们呼伦贝尔市将要举行这么多有意义的活动，那么到时候，肯定有很多远方的客人会到我们这来，你们想不想用自己做的美丽家乡专题片让我们的志愿者介绍给远方的客人呢？</p> <p>师：好，那么大家有没有信心？</p>	<p>生：知道（多数），不知道（少数）</p> <p>生：3名</p> <p>生：奇怪的表情，感觉老师的思维也太跳跃了，刚说现场会的事儿，怎么又要听音乐了？但大家都一致鼓掌要听</p> <p>生：答是《呼伦贝尔美》 纷纷说咱呼伦贝尔就是美。</p> <p>生：（有些似乎有些恍然，有些仍感茫然）还行，或者挺了解。</p> <p>生（志愿者）：（表情扭捏）老师，现也不是特别了解，我们现在还没有进行培训呢，正在愁收集资料呢。</p> <p>生：（学生们都非常激动）当然想！</p> <p>生：当然（鼓掌通过）</p>	<p>以美妙的歌声引入课堂主题，并从身边将要发生的大事中让学生感受到家乡的美，培养学生热爱家乡的情感，从心底里愿意把家乡介绍给远方的客人，自然而然地激发了学生的学习兴趣，诱发创作的冲动。</p>

<p>二、学生分析任务 发现问题 搜集资料 主动探索</p>	<p>师：老师这里正好有一个介绍家乡风景的 PPT，我们来欣赏一下。</p> <p>（演示素材非常简单的“呼伦贝尔旅游. PPT”）</p> <p>师：看看老师做得怎么样？各位同学能超过老师吗？当然不限制软件，只要能表现出自己家乡的特色就行。</p> <p>师：好，那么我们开工吧！不过选哪种分组方案呢？</p> <p>那少数服从多数，按 C 分组方案“组队”吧。给大家 15 分钟的时间，打开 D 盘上的自学课件，然后根据组内的分工任务，去收集呼伦贝尔在自然景观、人文特点、经济、气候等方面的资料通过网上邻居传给组长，看哪个小组搜集下载的资料最多，由组长汇总先做下简单介绍。当然也允许个别同学偷懒（针对信息能力低的学生），老师的一个朋友已经帮助教师收集了一部分素材，放在了咱们的校园网上。</p>	<p>学生观看演示文稿。</p> <p>生：我们愿意尝试，一定能超过老师，只是老师怎么样才能收集到素材呢。（学生提出问题）</p> <p>（有学生说选 B，多数学生选 C）</p> <p>（学生分组讨论并尝试操作，老师巡视，解答学生疑问。）</p>	<p>通过展示不完善的示范 PPT，引导学生讨论交流，引出“文件下载”，并通过学生的主动探究、合作交流，对示范作品进行再创作，以完成文件下载的学习。</p>
<p>三、小组合作学习 个别化学习</p>	<p>师：巡视的过程中，老师发现有别学生要求自己独立完成这个专题作品，而且任务做得非常顺利，鼓励通过；大部分同学各有各的分工，分组协作非常紧张而快乐，只有小部分同学还有困难，但是通过下载校园网内的素材包也完成了任务。</p> <p>师：另外，文件下载的途径有很多种，你会几种呢？下面我们请已经完成的同学上来示范，其他同学有不同的思路和方法也可以补充：</p>	<p>（多数学生利用搜索引擎进行紧张的查找，少数学生登陆了校园网去看教师的素材包）</p> <p>学生上来操作，以做示范，要求学生边演示，边解说。</p>	<p>学生在教师的引导，鼓励下，自主学习、探究，解决多种途径下载文件的方法。</p>

<p>四、完成任务</p>	<p>针对学生演示和讲解中遇到的问题进行知识性的补充和强调。(发现有个基础较差的学生意犹未尽,在教师补充和强调时还在下载文件,充实素材。)于是鼓励他继续老师补充。</p> <p>(进行了表扬,乘机说出“三人行,必有我师”,让学生体验到拥有知识的快乐,也让学生明白“尺有所长,寸有所短的道理)</p> <p>师:对文件及其类型进行了补充,强调文件的重要属性以及在网络文件的下载和使用中,尊重知识产权等法律法规,健康地使用网络资源;培养学生合理的信息资源管理习惯。</p>	<p>学生讲了自己的方法,想法很新,还有意想不到的小技巧。</p>	<p>通过小组协作、个别化学习完成了本节课的收集素材(文件的下载)任务,并通过演示、解说,培养学生的思维能力、语言表达能力、与人协作能力。通过收集素材,学生不但能够正确、熟练地掌握在因特网上搜索资料、了解文件的属性及下载工具的使用,而且还能培养学生形成自主学习意识,提高动手能力和信息素养。老师的表扬与评价使学生对本学科产生浓厚的兴趣,体验到了学习的乐趣。</p>
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>五、评价</p>	<p>师：充分肯定学生的成绩并进行赞叹！</p> <p>虽然完成了本节课的课堂任务，但我们还没有完成作品呢！我们来一个竞赛，按 C 方案分组（针对教材内容，选择灵活多样的分组方式，一共有 4 种方案）看哪个小组专题片的最精彩！一个月后我们进行评比，通过自评分+互评分+教师评分，分数最高优胜，将获得老师的神秘奖品！有信心吗？如果疑问可随时向教师提问，晚上休息时间除外哦！（布置课后作业）</p> <p>（然后把任务书（活动方案、建议）发布给学生）</p> <p>给学生一个月的时间完成课后作业，要求定期记录计划实施进度，定期向教师汇报进度，建立小组活动日志，小组成员自己分工。这个专题需要太多的知识进行整合，和地理、历史、美术、经济老师进行沟通，让他们把各学科相关知识渗透到此次的专题任务中来，同时还要照顾到基础相对差的学生的任务布置和任务完成情况，随时给他们指导）。</p> <p>将创作的电子文件以自己的名字重命名之后上交到 FTP。</p>	<p>学生跃跃试试，充满期待。</p> <p>学生认真记下</p>	<p>学生操作，教师个别指导，尝试自己下载需要的图文及音乐，让完成本节课基本技能的学生，通过自己探索，再学会其它的操作技能。这种形式本身就使他们怀着极高的兴趣去完成，使学习的内动力更强。</p>
-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

【教学反思】：本节课是大任务下的一个小任务，这个小任务直接决定大任务的成败，给学生营造了各学科知识以及新、旧知识整合的良好氛围。

1.本节课突出了信息技术作为工具的作用、网络环境下学生的合作探究及个性化学习。学生通过准备素材，利用各种途径去网络下载各种文字、音频、视频文件，在这个过程中学生很自然地完成了本节课教学的各项目标，并了解了文件及其类型，有些学生还根据文件的属性对文件进行了相当科学的管理。

2.在搜集素材（下载文件）的过程中学生提出了很多问题，本学科的问题他们如果在书本和自学包中仍查找不到答案，就积极向巡视中的笔者求助。其中还涉及到不少其他学科的知识点，学生们展开了激烈的讨论，其中还有争论，一时间课堂出现失控的现象。笔者及时帮助学生寻找解决问题的途径，课堂纪律也很快转入正常轨道。

3.利用自学软件，15分钟内各组学生均查找并下载到不同数量的所需要文字、图片、音频及视频，笔者给学生提供了一个简单的 PPT 激发了他们的好胜心，结果各组的学生收集到的素材远超过了笔者的意料，虽然只有个别的学生去校园网下载了现成的素材包，但也完成了下载文件的任务，并按要求进行了文件素材的分类（文件管理），所有的学生都完成并超额完成了本节课的教学内容，扩展了自己对相关资源的了解范围，锻炼了学生自主学习的能力。

4.在做任务过程中,学生按C方案结组活动,让学生在小组内协作,自行协调分工、自己制定详实的计划,教师只是给他们提出合理化建议供其参考,充分体现学生的主体作用,发挥教师的主导作用,通过小组指导和个别化辅导,在鼓励水平高的学生快速发展的同时,还要注意培养水平低的学生们的学习兴趣,尽量缩小他们之间的差距。比如,有一个满归镇考录过来的学生在开学初连电脑都不敢摸(怕弄坏了),在本次课中收集到的素材最多,而且还提出了很好的创意。

5.苏霍姆林斯基说过:人的内心有一种根深蒂固的需求——总想感到自己是发现者、研究者和探索者。从任务的设置、完成、评价等各方面都注意到了学生的需要,结果学生的热情非常高,下了课,不少的学生都不想离开机房,笔者被一群学生围着,感受到学生空前的学习积极性,所以感觉到本次课是成功的,主要原因是在设计任务时考虑到了学生的情感、思维方式和个体差异,在任务作品中能突出学生的自我创造和评价,让学生们愿意置身其中,去真切地体验。

6.存在的困难

本节课的任务虽然得到了学生的认可和积极参与,但以后任务的跟踪推进会有很大的困难,笔者一个人带了14个班级的课,在实施个别指导时的时间和精力会感觉到有些力不从心。针对这种情况笔者每天晚上的七点至八点抽出一个小时在校园网给学生提供在线辅导,学生如果有问题通过贴子或者语音的形式提出来,大家集中讨论,教师并不一定进行答疑,如果有学生愿意回答就由学生解决,教师只是个组织者、决策者,帮助学生排麦,安排学生发言,最后总结;再有在充分了解学生的基础上,把相关的策略及网址发布在校园网共享区,保证学生享有充足的资源,以便顺利完成任务。

还有就是小组内的每个成员是否都积极参与,每个学生对任务的理解程度,每个学生执行任务的情况反馈,涉及到知识的各个层面的指导等在操作起来都比较困难,这就需要教师要不断提高自身综合素养,多学习别人成功的地方,总结自己不足的地方,及时发现问题,及时对比并实践,只有这样才能更好地完成信息技术课程的教学任务。

【后记】:《呼伦贝尔旅游》电子作品(由我校高一2班第三小组学生制作、全班同学共同修改的PPT)获得了与会人员以及市领导的高度评价,现已收录市档案馆,我校学生志愿者也得到了社会各界的高度评价,在内蒙古自治区共青团网站上登载了一篇名为《呼伦贝尔市两个文明现场会青年志愿者做出卓越贡献》(相关评价文章连接<http://www.nmyouth.org.cn/mem/2009-9/20099991938.htm>)文章,引起了学生极大的共鸣和极强的自豪感。

二、讲堂变学堂的实验研究

(一) 研究设计

1.实验目的:验证高中信息技术课程中任务驱动教学法的应用成效。

2.实验方法

(1)“单因素随机区组拉丁方”准实验法：准实验研究法提在无需随机安排被测时，运用原始群体，在较为自然的情况下进行实验处理的研究方法。单因素随机区组指的是在实验中将实验对象按一定的标准划分为数个区组，使得区组内的实验对象的个别差异尽可能小，既保证区组内的同质性，并使每个区组均接受所有实验处理，且各个区组内每个处理仅有一次观测，其顺序是随机决定的。拉丁方指的是实验中采用循环法平衡实验顺序对实验结果的影响，就是实验顺序、被试差异，都作为自变量因素来处理。能够抵消实验中的因实验顺序、被试差异等所造成的无关变量效果。

(2)实验研究法：是指校范围内采取控制无关变量，进行实验对比，检验课题研究成果的实效，以保证课题研究成果的科学性。

(3)问卷调查法：在实验前后，对被试学生信息技术诸多因素进行了问卷调查，为实验结果提供分析。本实验在前测、后测里均使用了此方法。

(4)数据统计分析法：是指实验与被测班级级数据统计的原始记录，通过一定的分析整理，计算出的结果，以此为依据制订活动方案。

(二) 实验周期、步骤和预期成果

实验周期为 10 个月。

第一阶段：准备阶段 2009 年 2 月 -2009 年 3 月

查阅文献，确定选题方向，并了解把握国内外最新研究成果，搜集整理并学习有关资料，对有关材料进行整理、分析、归类，讨论课题研究的方案和计划，对任务驱动教学理论进行重新建构，为第二阶段打好坚实的基础。

预期成果：建立校内课题专题网站，收集相应资料，开展网络交流讨论。

第二阶段： 2009 年 4 月 -2009 年 11 月（实验阶段）

查阅整理文献资料，并通过网络交流对我校高一信息技术教材进行教学设计，在校中选定实验班和对照班，同年级的其他班级作外部参照。实验班的教学主要以重新构建的任务驱动教学为主，对不适合任务驱动教学的内容采用与对照班相同的常规教学法，对照班用常规教学法进行第一阶段的行动研究，完善任务驱动教学理论。

期末根据测评数据进行对比、分析，对学生进行访问调查，总结调整实施的方法与效果，对第一阶段进行评估，总结经验，得出初步结论。

第三阶段： 2009 年 12 月 -2010 年 1 月

在前两个阶段的准备和方案指导下，实验教师利用任务驱动教学法在实验班进行实践研究，并做好实验班与对比班的实验数据，做好实验过程中的各项记录。

第四阶段：推广及结题 在前三个阶段的基础上，以论文、报告、学生作品的形式结题。整理各种资料形成研究成果，同时邀请教育领导部门和兄弟学校有关教研人员进行评测、推广和借鉴。

(三) 实验方案

1.实验假设:运用任务驱动教学法在高中信息技术课程中能够提高学生兴趣,改变学习态度,从而大面积提高学生信息技术课成绩。

2.实验对象

实验对象为笔者学校的高一年级。实验前对被试班的学生信息技术知识学习成绩、学习态度方面进行了前测,通过问卷调查方式(见附录 1)检测学生学习信息技术课程的兴趣和态度;通过档案查找学生的年龄、男女比例及家庭情况。然后进行统计,在高一年级 16 班级中通过前测,淘汰差异较大的班,选取两个各项指标较为接近的班级作为实验对象,此两班中学生学业成绩、男女比例、年龄、家庭情况等基本相似。通过统计分析决定选取高一(五)班为实验班,采用任务驱动为主的教学模式;高一(十二)班为对照班,采用传统授课为主的教学模式。课程内容是教科版《高中信息技术》。

表 4-1 实验班和对照班的前测(成绩、态度、家庭情况)

类别	班级	高(人)	中(人)	低(人)	差异
成绩	实验班	13	38	9	P>0.05
	对照班	12	39	9	
态度	实验班	33	22	6	P>0.05
	对照班	31	23	7	
家庭收入	实验班	8	40	13	P>0.05
	对照班	9	41	11	

注:当 $P \leq 0.05$ 时,表示差异显著;当 $P \leq 0.01$ 时,表示差异非常显著; $P > 0.05$ 时,表示差异不显著。

从表 4-1 数据表明,实验班和对照班在学习成绩、学习态度以及家庭情况方面均相差不显著。

表 4-2 实验班和对照班的前测(年龄情况)

班级	小于 16 岁	16 岁	17 岁	18 岁	差异
实验班	5	38	15	3	P>0.05
对照班	3	39	16	3	

注:当 $P \leq 0.05$ 时,表示差异显著;当 $P \leq 0.01$ 时,表示差异非常显著; $P > 0.05$ 时,表示差异不显著。

从表 4-2 可以看出，两个班的学生年龄都主要集中在 16~17 岁，这个年龄的学生正是求知欲强，有强烈自我意识的年龄阶段。

表 4-3 实验班和对照班的前测（性别组成情况）

班级	人数	男	女	比例	差异
实验班	61	31	30	51% 49%	P>0.05
对照班	61	30	31	49% 91%	

注：当 $P \leq 0.05$ 时，表示差异显著；当 $P \leq 0.01$ 时，表示差异非常显著； $P > 0.05$ 时，表示差异不显著。

表 4-3 数据反应出两个班的人数相同，男、女学生比例组合相差无几。

通过前测可以发现两个被试班级的信息技术水平、学习态度、年龄及性别组成大体一致，差异性较小，分化程度相近，可以作为实验、对照班级。五班 61 人，十二班也是 61 人，总计 122 名被试。

3. 实验变量

本实验采用“单因素随机区组拉丁方”准实验法，单因素为任务驱动法，随机区组设计是根据分析结果把实验班和对照班各分成重复数一样多的区组，使区组内非实验因素差异最小而区组间非实验因素差异最大，拉丁方能够抵消实验中的因实验顺序、被试差异等所造成的无关变量效果（ $R=2$ ）。

自变量：实验班采用任务驱动教学法，对照班采用传统的教学方式，教材相同，但准备两份教案。

因变量：为了检测任务驱动法教学对学生的影响，设计了三个方面的指标：学习主动性、学习自信心、学习成绩。

变量控制：在实验过程中保证实验班和对照班学生的起点大体相同，教材、教学内容、课时数、练习量、作业等都一致，尽量消除无关变量的影响。

(四) 实验流程

具体流程图如下

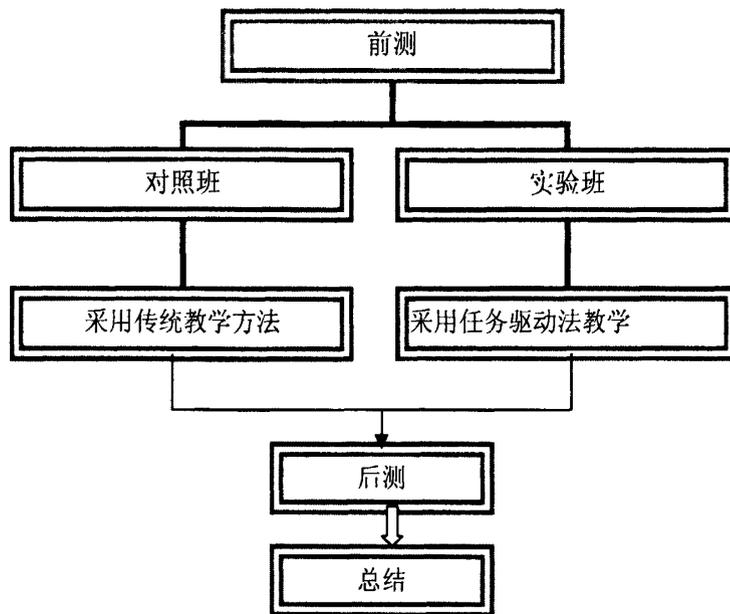


图 4-1 实验流程图

1.前测：把 2008—2009 学年度第一学期期末考试成绩（考试内容为信息技术第一册第五章以前内容）作为前测数据源。

表 4-4 实验与对照班的成绩(前测)

	班级	N	\bar{X}	T
期末考试成绩	对照班	61	66.32	$P > 0.05$
	实验班	61	65.68	$P > 0.05$

注： $P > 0.05$ 时，表示差异不显著。

实验班与对照班人数相等，实验班的平均成绩略低于对照班级。

表 4-5 实验与对照班理论基础与动手能力(前测)

	班级	N	\bar{X}	T
对照班	理论基础	61	35.22	$P > 0.05$
	实践操作	61	31.10	
实验班	理论基础	61	36.36	$P > 0.05$
	实践操作	61	29.32	

实验班的理论基础要高于对照班，实践操作水平却低于对照班，说明实验班的学生在动手能力方面要略低于对照班。

两组被试的均值之间不存在显著差异，相伴概率大于显著水平，两组被试的各方面情况不存在显著差异，这样会提高研究结论的效度和信度。

处理：确定实验班和对照班。

2.后测：以 2009—2010 学年度第一学期期末信息技术考试成绩为数据源，并对本学科的学习主动性、自信心、学习成绩方面进行测试。

表 4-6 实验与对照班的成绩(后测) 2009—2010 学年度第一学期期末

	班级	N	\bar{X}	T
期末考试成绩	对照班	61	76.77	$P < .05$
	实验班	61	85.89	$P < .05$

注： $P < 0.05$ 时，表示差异比较显著。

表 4-7 实验与对照班理论基础与动手能力(后测)

	班级	N	\bar{X}	T
对照班	理论基础	61	38.26	$P < 0.05$
	实践操作	61	38.51	
实验班	理论基础	61	38.16	$P < 0.05$
	实践操作	61	47.73	

注： $P < 0.05$ 时，表示差异比较显著。

由上两表可以看出实验班和对照班通过两个学期的学习测试，两组被试成绩均有所提高，但实验班较对照班提高得多，实践操作方面（动手能力）比对照班要强很多，两组被试出现了显著的差异，说明任务驱动教学法在提高学生信息技术成绩方面起了很大的作用，尤其是实验班的学生动手能力得到了长足的进步。

3. 问卷调查：

在实验结束后，笔者在整个高一年级进行了一次调查问卷（见附录 2），学习兴趣、喜欢的课堂模式和学习能力三方面进行了调查，同时在这个对卷的基础上对实验班和对照班的问卷增加了自信心和学习主动性方面的调查和研究。

本次发出问卷 998 份，收回问卷 985 份，有效问卷 983 份（其中对照班和实验班发出 122 份，收回 122 份有效问卷）问卷见附表。

表 4-8 高一年级信息技术调查问卷分析表（后测）

年级	内容	学习兴趣			课堂模式			学习能力		
		选 A	选 B	选 C	选 A	选 B	选 C	选 A	选 B	选 C
高一年级		6326	1623	898	7152	882	813	1537	6278	1032

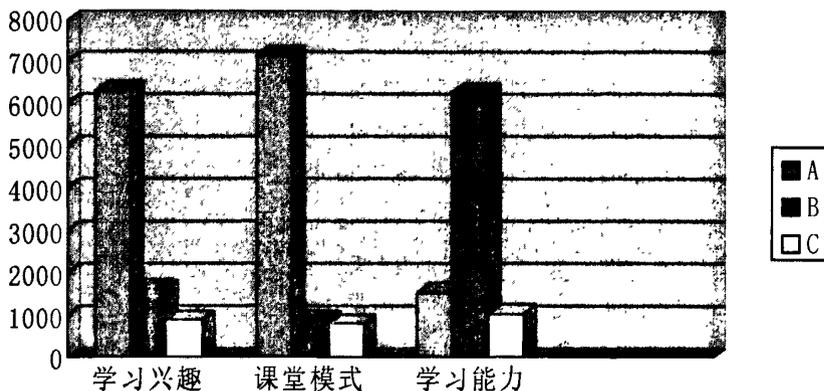


图 4-2 高一年级信息技术调查分析图

从分析结果来看多数学生比较喜欢信息技术这门课，比较喜欢自主学习的课堂模式，不喜欢老师在课堂的滔滔不绝的讲授，在学习能力方面多数学生认为自己学习信息技术能力还行，少部分学生认为自己非常强或者非常弱，事实上也是信息技水平两个极端的学生比较少。从绝大多数学生的意愿上是比较接受以自主探究学习形式下的任务驱动教学法。

表 4-9 实验班与对照班调查问卷对比表（后测）

	学习兴趣			课堂模式			学习能力			自信心			动手能力		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
实验	488	56	6	505	36	8	353	170	26	526	17	6	502	39	8
对照	382	98	69	535	8	6	251	222	76	443	97	9	388	97	64

实验班与对照班对本学科的态度对比如下图：

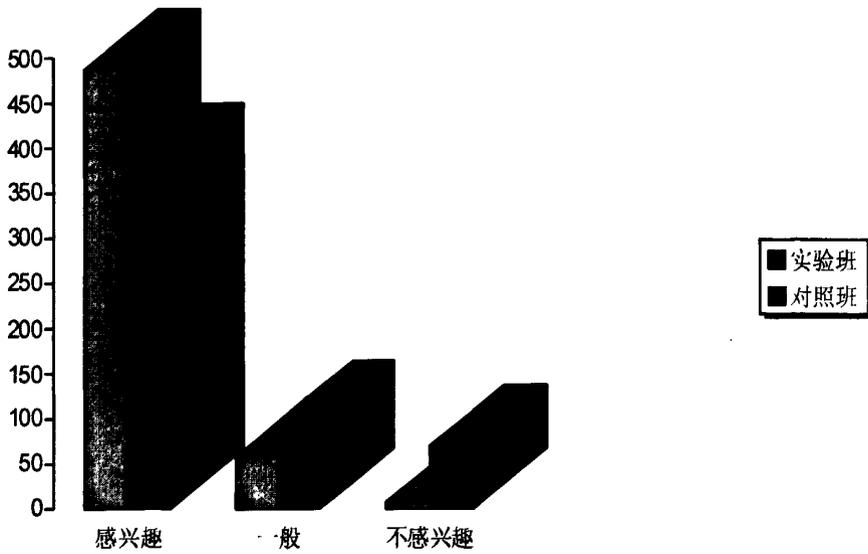


图 4-3 两组被试对本学科的态度

由上图可以看出，和对照班相比，实验班的学生对本学科更加感兴趣。实验班与对照班对任务驱动教学法的态度对比如下：

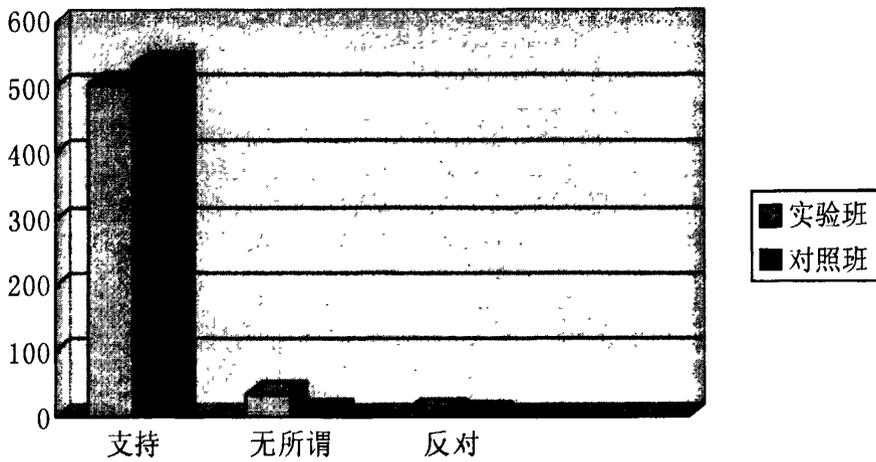


图 4-4 选择课堂模式对比图

从上图看出对照班的学生对新的教学法更加渴望，希望改变老的讲练结合的课堂方式。

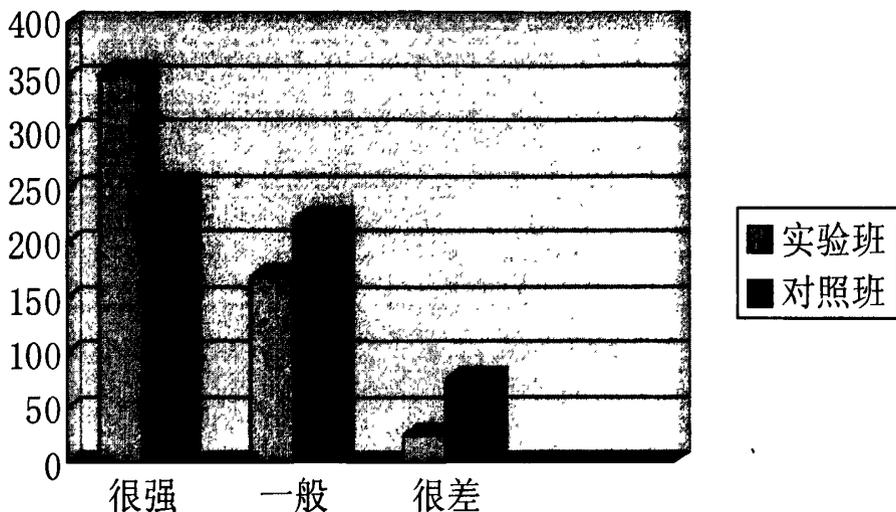


图 4-5 学习能力对比图

可以看出实验班的学生们的学习能力比对照班的学生要强出很多，与实验前发生非常显著的变化。

实验班与对照班自信心对比如下：

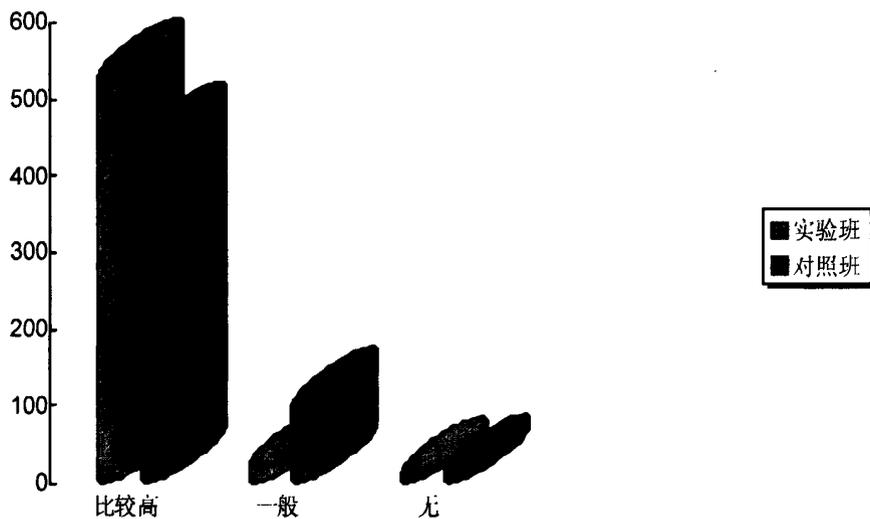


图 4-6 自信心对比图

由图可知实验班的学生自信心比对照班的学生要强，在任务驱动的过程中，通过做自主学习探索知识，独立完成任务，给了学生自信的体验。

实验班与对照班动手能力对比如下：

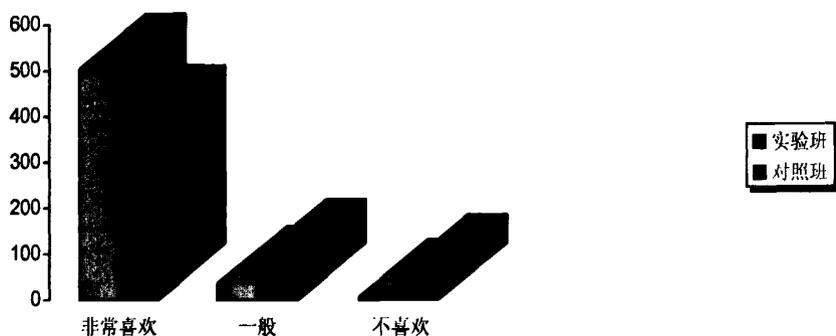


图 4—7 两组被测动手能力对比

从上图中可以直观地看出实验班的学生非常喜欢自己动手去实现学习目标，动手能力方面表现比较突出，因为有了成功的体验，更加自信，从而有了下一次动手实践的渴望，促进动手能力的发展，进入一种良性循环。

问卷调查结论：以上图表能很直观地实验班的学生无论是学习成绩、学习积极性、自信心、主动性还是动手能力方面均明显高于对照班。通过前测和后测以及问卷调查等分析结果，任务驱动教学法有利于大面积地提高学生成绩，提高学生的信息技术素养。

(五) 实验结果分析

1. 实验研究的信度、效度

本实验中的自变量是任务驱动教学模式，因变量主要考察学生学习主动性、学习自信心、学习成绩的前、后测对比结果，虽然 2009—2010 学年第一学期信息教师的分工有所变化，但实验班与对照班级没有发生变化，学生也没有人员变动，所以实验结果具有一致性和稳定性；笔试部分采用的是教师流水批卷，动手能力则是在线测试情境题，考察学生的动手能力和创新思维能力，具有真实性和准确性。在实验过程中尽可能地减少无关因子的干扰，所以本实验具有一定的信度和效度。

2. 实验结论

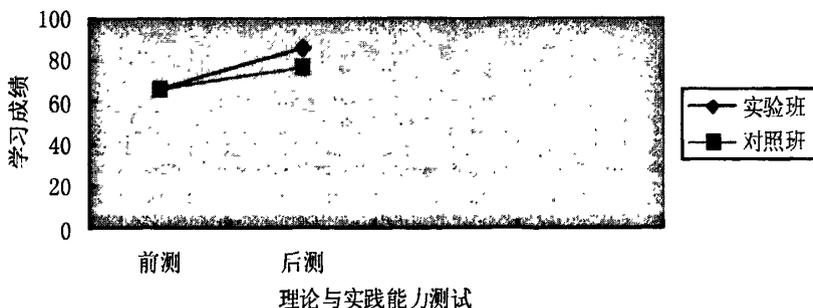


图 4—8 实验班与对照班两次考试成绩对比情况

从实验的结果分析得出，实验假设成立，在我校信息课堂中采用任务驱动教学法，学生的信息技术成绩提高了，有效地培养了学生的信息素养。

第五章 结论

传统教学常常将初级学习阶段的教学策略不合理地推及到高级学习阶段的教学中去,使得教学过于简单、呆板,容易使学生对学习产生厌倦心理,妨碍学生在真实的情境中进行知识的迁移。传建构主义学习理论认为,知识是学习者在一定情境下,借助他人的帮助和必要的学习资料,用意义建构的方式获得的。

本课题通过为期两个学期的跟踪研究,得出结论:任务驱动教学法非常适应偏远地区普通高中信息技术教学。

首先,课程本身的实践性和知识的非线性非常适用任务驱动教学法;其次符合高中阶段学生的年龄特点,这个年龄段的学生正是自我意识强烈、求证自我、求知欲强时期,任务驱动为学生为主体的探究学习方式正好帮助学生实现自我;再次,在偏远地方,学生信息能力差异非常大,精心设计任务能实现不同层次学生的共同进步。但在任务驱动教学法不是万能的,也有很多的误区,如果教师把握不好的话,很难实现新课程的总目标。

在近两个学期的教学实践中,笔者发现以下几点在任务设计时需要注意:

1.对一些不适合任务驱动的知识点可以继续使用传统教学方法,如一些概念性的知识点。对于传统的东西不能一味的否定,而是在继承的基础上求发展,去精取粕,在新的时代和技术发展的实际中寻求最好解决问题的途径。

2.学生的学习活动必须与大的任务或问题(真实的情境)相结合,以探索问题来引发学习的兴趣和动机,让学生带着真实的任务去学习。不能对任务做过于简单化的处理,使其远离现实的问题情境。

3.由于具体情境往往同时与多个概念理论相关,所以应该注意学科整合,弱化学科界限,培养学生知识的拓展能力。所以主张把任务隐含于情境当中,不要将教材内容直接灌给学生,而是在课堂上展示出与生活中解决问题类似的求解过程,指导学生的探索。

4.学生必须拥有学习的主动权,教师应该设计与学生实际能力相差不大的任务来不断地挑战和激励学生前进。在探究的过程中,学生会不断地获得成就感,激发起强烈的好胜心,从而培养学生勇于开拓进取的自学能力。

5.注意给学生提供充足的资源,不仅包括网络、书籍、实验设备等物质资源,而且包括人力资源,改进资源结构,改善教学环节。

6.同时注意自身素质的提高,尽量避免教学内容设计上的失误,精心设计任务,把课堂无效教学减少到最低。

7.培养学生正确的成就动机,明确他们所追求的目标是经过努力可以达到的,是直观的,及时肯定学生取得的成绩,帮助他们树立更高层次的目标。

8.针对真实的情境也要采用适当的策略，让学生自己去探究“大”任务时并按自己所需去发现“子”任务，从而完成各级任务所包含的知识技能，在做任务的过程中，不必组成严格的直线型层级，因为知识是网状的，学生可以从这个网络的任务部分进入或开始，让学生在解决问题中掌握知识技能。

本实验只是针对笔者学校的高中信息技术课展开的，实验结论是否适应其他学校还有待于进一步研究。在实验过程中，还存在着一些考虑不周和影响实验效果的小因素在内，还希望得到专家的指正。

参考文献

- [1].教育部 (<http://www.moe.edu.cn>),《全日制普通高中信息技术课程标准》(审定稿),2003.
- [2].全日制普通高中技术课程标准(实验稿):住处技术部分[M]人民教育出版社,2003.
- [3].何克抗、郑永柏,教学系统设计[M]北京师范大学出版社,2002.
- [4].解月光,现代教育技术理论与实践[M]东北师范大学出版社 2002.
- [5].何克抗,建构主义学习环境下的教学设计[M]北京师范大学出版社
- [6].李艺、李冬梅,信息技术教学方法:继承与创新[M].高等教育出版社,2003.
- [7].解月光,对“经历信息技术过程”的解读[J].电化教育研究.2004(3).
- [8].郭芳,基于“任务驱动”的小学信息技术教材设计[J].课程·教材·教法,2002
- [9].董京峰,中小学信息技术课任务驱动式教学法研究[J].中国教育信息化,2007.10 28-31
- [10].李艺,信息技术课程:设计与建设[M].高等教育出版社,2003.
- [11].祝智庭,现代教育技术一走进信息化教育[M].高等教育出版社,2001.
- [12].郭芳,浅探中小学信息技术课程中的“任务”设计[D/OL]中国教育和科研计算机网 2009-7-12
<http://www.edu.cn/20010921/3002277.shtml>
- [13].杜光胜,任务驱动式远程学习设计及案例分析[J].中国电化教育.2008-9(260)47-51
- [14].刘如,任务驱动式教学法在 ACCESS 数据库教学中的应用[J].科技教育创新.2008-6(6)242-243
- [15].黄红艳,任务驱动教学法在计算机教学中的实践与研究[J].教学与管理.2007-7-20(7)146-147
- [16].张子中,计算机教学中的任务驱动模式[J].吉林工程技术学院学报.2008-7(7)24-25
- [17].梁红,计算机“任务驱动”教学法的运用原则[J].广西教育,2007-7(7)26-29
- [18].杨万河,浅议计算机“任务”驱动教学法[J].琼州学院学报,2008-2(2)38-39
- [19].文新、杜玉红,任务驱动法在信息技术课程中任务的设计[J],漯河职业技术学院学报,2008-3
(3) 121-122
- [20].利用任务驱动教学模式提升学生信息素养的探索[J],中国电化教育,2005-4 53-54
- [22].蔡韶华、詹泽慧,计算机基础课程的任务驱动的教学设计与实践,现代教育技术,2008-12
118-121
- [23].苗逢春.信息技术教育的改革与发展[J/OL],惟存教育网
- [24].李艺,中小学信息技术教育的文化内化问题[D/OL],<http://www.jledu.com.cn/xxjsjyzy/xxjsjy/llxx/029.htm>
- [25].余胜泉,杨晓娟,何克抗.基于建构主义的教学设计模式[D/OL],
<http://id-8387.blogbus.com/logs/145814.html> ConstruZ.htm
- [26].高文,建构主义学习的特征[J/OL],<http://www.nieewaer.ne.duzeonstruZ.htm>
- [27].何克抗.建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J/OL].
<http://www.wniceware.net/edu/ConstruZ.htm>.
- [28].陈琪,教育心理学的基本问题—关于建构主义理论[J/OL],

<http://jky.qzedu.cn/shownews1.asp?newsid=162>

- [29]. 何克抗, 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J], 北京师范大学学报(社科版), 1997-5
- [30]. 李翠白、李芒, 基于计算机的“教学设计”任务驱动式学习方法[J], 中国电化教育, 2001-1.2
- [31]. 郭芳. 中小学信息技术教材的设计理念
- [32]. 倪鹏云. 从信息人浪潮到知识经济浪潮的思考[J], 计算机世界报, 2000-3-20.
- [33]. 何克抗, 建构主义—革新传统教学的理论基础[D/OL],
<http://hi.baidu.com/%C7%E5%B7%E7%B2%DD%CC%C3%CC%C3%D6%F7/blog/item/8b598694d30efe4cd1135edb.html>
- [34]. 张剑平, 现代教育研究[M], 高等教育出版社, 2006.
- [35]. 杨兆山, 教育学—培养人的科学[M], 东北师范大学出版社, 2002.
- [36]. 施良方, 课程理论—课程的基础、原理与问题[M], 教育科学出版社, 1996
- [37]. 王以宁, 网络教育应用[M], 高等教育出版社, 2003
- [38]. 彭立, 多媒体课件制作与教学资源应用(第二版)[M], 东北师大出版社, 2007.9
- [39]. 郑阿奇、刘毅, 多媒体实用教程[M], 电子工业出版社, 2007
- [40]. 钟启泉、黄志成, 美国教学论流派[M]. 陕西人民教育出版社, 1996
- [41]. Lina Lee(2009), Enhancing Learners' Communication Skills through Synchronous Electronic Interaction and Task-Based Instruction, *Foreign Language Annals*, Volume 35 Issue 1, Pages 16–24.
- [42]. Jeonghyun Kim(2009), Describing and predicting information-seeking behavior on the Web, *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, Volume 60, Issue 4, Pages: 679-693
- [43]. Parvaneh Tavakoli (2009), Investigating task difficulty: learners' and teachers' perceptions *International Journal of Applied Linguistics* Volume 19, Issue 1, Pages: 1-25
- [44]. What is Task-Based Learning?
<http://www.pearsonlongman.com/teaching-tips/task-based-learning.html>
- [45]. Task-Based Learning and Teaching, http://turkey.usembassy.gov/elo/taskbased_learning_teaching.pdf

附录

附录 1

信息技术调查问卷（前测）

信息技术调查问卷调查



本问卷主要针对你们的信息技术起点水平、兴趣、态度的调查问卷，指导老师针对你们的情况准备相应的教学策略，请认真填写。

班级：_____ 姓名：_____ 学号：_____

1、您喜欢学习信息技术课吗？

- A、喜欢 B、一般 C、不喜欢

2、

2、家里有计算机吗？

- A、有 B、没有

3、从何时开始接触计算机？

- A、幼儿园 B、小学 C、初中 D、高中



4、平时在哪里上网？

- A、家里 B、学校、网吧 C 不喜欢上网

5、平时上网做些什么呢？

- A、辅助学习 B、玩游戏或娱乐（听歌、看影碟等） C、其他

6、信息技术课你喜欢哪种教学方式？

- A、自己尝试、教师适时指导 B、教师讲授 C、完全自学

7、评价一下目前您的计算机操作水平：

- A、很棒 B、一般 C、没有接触过

选 A 的同学请说出自己的在优势力所在（ ）（如擅长的某方面或者是否通过相关方面的级别测试等）

8、你会在网上搜索资料吗？

- A、比较熟练 B、会一点 C、不会

9、你一分钟大概可以输入多少个英文字母？

A、150 以上 B、100-150 C、50 以下

10、你愿意进行小组学习或自主学习吗？

A、愿意 B、无所谓 C、不愿意

11、在信息技术课上，你如果有问题时想怎么办？

A、自主查资料或问老师、同学 B、不会就放过了，以后遇到再说 C、没有问题

12、除了课堂外，我认为参加实践、与人合作交流也是学习

A、是 B、可能是 C、不是，太耽误时间了

13、当你完成作品后，您最希望得到哪方面的评价：

A、教师评价 B、小组或自己评价 C、多种评价方式组合

14、你参加过中小学生计算机作品比赛吗？

A、有（所获奖项名称_____） B、没有

15、谈谈你在计算机使用方面有哪些强项、有哪些需要加强的？希望老师以什么方式授课，自己需要哪种学习方式？

我来说：

附录 2

学生信息技术情况调查问卷（后测）

学生信息技术情况调查问卷

同学们好，通过对信息技术的学习，你对这门课程应该有了一定程度的了解和看法，希望你们能把自己对信息技术课学习的一些情况与真实想法说出来，也好指导老师今后的教学。这份表请认真填写，可以匿名，谢谢你们的合作！

班级： 姓名：

兴趣态度

1. 与其它学科相比，你对信息技术课（ ）

- A、很感兴趣
- B、说不清
- C、不感兴趣

2. 你认为学习信息技术（ ）

- A、很重要，应该学好
- B、不太重要，可学可不学
- C、不重要，可以不学

3. 课后你与同学或朋友讨论有关信息技术课吗？

- A、经常
- B、偶尔
- C、不

4. 课堂上的内容你感到（ ）

- A、喜欢，正是自己想学的
- B、不知道做什么用，但也能学进去
- C、不喜欢

5、你是否在课外看有关信息技术方面的知识

- A、经常
- B、偶尔
- C、不

5、你在信息技术课上的表现()

- A、认真
- B、一般
- C、做课外动作(如聊天、游戏)

喜欢的课堂模式

(注:任务驱动教学就是在学习信息技术的过程中,学生在教师的帮助下,紧紧围绕一个共同的任务活动中心,在强烈的问题动机的驱动下,通过对学习资源的积极主动应用,进行自主探索和互动协作的学习,并在完成既定任务的同时,引导学生产生一种学习实践活动)

1、你喜欢哪种教学模式()

- A、全由教师讲解
- B、自己先学,不懂的由教师指导
- C、全部自己学

2、你对任务驱动这种教学模式的看法()

- A、非常满意
- B、一般
- C、不满意

3、通常在信息技术课堂上()

- A、大家很活跃,能按照老师要求学习
- B、能按老师要求学习,但比较沉闷
- C、大家比较混乱,各行其是

4、你觉得在任务驱动教学模式下与信息技术教师的关系()

- A、融洽
- B、一般

C、不好

5、对于信息课上的教学内容，你感到（ ）

A、很容易，大部分已掌握不必再学

B、掌握一部分，需要老师讲授

C、基本不懂

6、上机课中由自己支配的时间段里，你通常的做法是（ ）

A、自主学习

B、复习巩固

C、无所事事

学习能力

1、课堂上学习到的技能，在平时的学习、娱乐活动中你能主动使用么？（ ）

A、无意识中经常使用

B、偶尔会想起来用下

C、从未使用

2、对于信息课堂中所滨信息技术内容，能自己进行概括么？（ ）

A、完全能

B、基本能

C、完全不能

3、学习新知识过程中，你能和旧知识联系起来吗？（ ）

A、能

B、有时能

C、根本不能

4、学习过新知识点后，你有自己的想法吗（如学习了网络后想建自己的网站）？（ ）

A、有

B、偶尔有

C、没有

5、每堂课后你的学习成果(如作品等)是怎样处理的？（ ）

A、每次都保存在一定的地方

B、一般不保存

C、随意丢弃，再也不看了

请针对目前的信息技术课堂情况，谈谈自己的想法：

本卷针对实验班与对照班的

自信心方面

1 看到别同学成绩好，我也要努力学习，像他们一样

- A、是
- B、有时是
- C、不是

2、当遇到很难的问题和任务时，我一定要解决它

- A、是
- B、有时是
- C、不是

3、对于不会的问题，我经常通过自主查资料或向教师、同学求助来解决

- A、是
- B、有时是
- C、不是

4、你当前的信息技术水平如何

- A、很棒
- B、一般
- C、很差

5、通过学习，自己能做出非常棒的作品吗

- A、有信心
- B、说不好
- C、肯定不行

学习主动性

- 1、对于学习的内容我一般能预习，当天学习的知识一般能及时复习
 - A、是
 - B、有时是
 - C、不是
- 2、没有教师督促也能及时完成任务
 - A、是
 - B、有时是
 - C、不是
- 3、信息技术课学习中，喜欢自主探究和合作学习
 - A、是
 - B、有时是
 - C、不是
- 4、小组学习中是否主动与别人分享自己的创作思路
 - A、能
 - B、有时能
 - C、基本不能
- 5、希望教师用哪种教学方式授课
 - A、教师指导下的自主学习
 - B、教师讲授为主
 - C、完全自学

致 谢

在论文完成之际，我真不知道该说什么好，在撰写论文的过程中经历了父亲的病重，最后撒手人寰，悲伤忙碌中几度想颓废下去，但都是导师郑燕林引导我出了思想的沉疴，让我面对生活，快乐生活！在这里谨向我的导师郑燕林副教授致上最诚挚的谢意！

本论文从课题的选择到实验的最终完成，我的导师郑燕林都给予了悉心指导。她不但是良师，还是益友，课堂上她是个严肃的学者，严谨的治学态度，精益求精的工作作风，不停地激励着我，课堂下她是个知心益友，她对生活的热爱，对社会的责任，深深地感染着我，当我想偷懒时就会想到她殷切的眼睛，有她的一路支持和耐心的指导才有了完成论文的可能。

同时，特别感谢彭立、孙宁、于冬、袁磊四位老师，是由于他们的教育和帮助，我的教育教学理论才能更上一层楼，教育教学思路豁然开阔，帮助我克服了一个又一个的困难和疑惑。感谢公共课的老师，他们渊博的知识，高屋建瓴的见解对我的影响是潜移默化的。感谢系秘书杨玉娟老师，她带着病痛一直默默地为我们忙碌着。最后要感谢我的同学们，互相关心，互相帮助，和谐友爱地渡过了共同的学习生活。

在这三年的时间里，我收获的不止是一份学业，更收获的是一份沉甸甸的友情！