

中文摘要

政治文化是一定的社会历史条件下人们在社会生活和政治实践中形成的政治认识、政治感情、政治理论、政治价值观念相对稳定的有机体系。马克思主义政治文化观认为，政治文化产生于一定的社会历史文化条件下，同时又是这一综合体中的重要因素。也就是说，作为特殊的社会意识形态，政治文化受社会存在所决定，并反作用于一定的社会存在，同时通过这种反作用服从和服务于特定的政治统治。由此可见，一个国家、民族的政治文化一经形成，便会渗透于国家政治、经济生活的方方面面，对其产生重大影响。

现代化是指以近代工业革命和现代科技进步为动力，由传统的农业社会向现代社会的转变过程。这一转变体现在社会经济、政治、文化及社会制度等各个领域和层面，并引起社会内部结构和历史主体的深刻变化，且以社会发展主体的人的发展为重要目标。无疑不同国家、民族在实现现代化的过程中其开始的方式、选择的模式、经历的历程、实现的成果、达到的水平均存在重大差异，但同时不同民族的现代化进程也存在一定的共性，这为不同民族之间现代化经验的相互学习提供了依据。

中国从传统社会向现代社会的转变经历了百年的历程。这一百多年中，为了探索自己的现代化道路，中国人民饱经沧桑，经历了曲折而漫长的现代化征程，积累了丰富的经验与教训才最终走上了建设中国特色社会主义现代化的道路，取得了令人瞩目的成就。需要注意的是，目前我国还处在社会主义初级阶段，处于传统社会向现代化社会的转型时期，尽管取得的成绩斐然，但存在问题依然很多，与我们所要实现的社会主义现代化目标仍有着一定的距离。本文希望通过选取韩国这样一个与我国有着相近的地理环境、相似传统政治文化和现代化启动方式的国家作为参照对象，通过对中韩两国在现代化进程中的政治文化建设比较，得出对我国政治文化建设的有益启示，以促进中国特色社会主义现代化建设的整体进程。

本文主要从以下几个方面展开论述：第一部分在界定政治文化的概念和分析政治文化特点的基础上，分析政治文化在现代化进程中的功能；第二部分对韩国

现代化建设的传统政治文化基础、韩国现代化进程中的政治文化建设及其政治文化建设实践的得与失进行分析与总结；第三部分则对中国现代化建设的传统政治文化基础、中国现代化进程中的政治文化建设和中国政治文化建设实践的得与失进行分析与总结；第四部分则是通过对中韩两国在现代化进程中的政治文化建设的比较，得出对我国政治文化建设的有益启示。

关键词： 现代化；政治文化；政治文化功能；政治文化建设；

Abstract

Political culture is a relatively stable organic system of political epistemology, sentiment, theory and value formed in certain social historical background as well as manifestation corresponding to the political system. It's also the psychological reflection and values of political practice as well as systematic presentations. According to the Marxism political culture, political culture is the product as well as the key factor of certain social, historical and cultural conditions. That means, the political culture, as a special social ideology, decided by the social being, complies to and serves specific political sovereign by counteracting on certain social being. Thus, it can be seen that a state and nation's political culture, once formed, will permeate the country's political and economic life in all aspects of its inestimable impact, which is significant in the construction of political cultural towards specific practice of social development.

With modern industrial revolution and modern scientific and technological progress as a driving force, modernization refers to a transitional process, which is revealed in every field and level ranging from social economy, politics, culture, and social system. It leads to the profound changes in social internal structure and history body, regarding the human development, the main body of social development, as priority. In spite of a certain degree of homogeneity in modernization of different countries and nations, they are quite different in the way they start , the mode they choose , the course they experience , the level they achieve and the goals they reach, moreover it also has the sameness in the different nation's modernistic process ,which provide basis for the study of different nation's modernization.

China has undergone a century in the course of transition from a traditional society to a modern one. In order to explore its own way of modernization, the Chinese people are weather- beaten and have experienced a long and winding journey, during which we have accumulated rich experiences and lessons so as to be on the track of socialist modernization with Chinese characteristics and make remarkable achievements. It is worth noting that China is still at the primary stage of socialism, and reforming from the traditional society to the modernistic society . Compared with the remarkable achievements we made, a considerable number of problems still exist in the process of social transformation, which has difference with the socialist modernization that we

wanted. In this thesis the author endeavors to analyze several aspects of the two countries including the traditional political culture foundation of the modernization of China and SK, and the analysis and comparison about the construction of political culture in developing traces of modernization and Through the enlightenment given by digging up the differences between China and South Korea, promoting the whole process of the modernization of socialism with Chinese characteristics.

In this thesis the author discuss on these aspect: in the first section, by defining the political culture and analyzing the character of political culture ,the author analyze the foundation of the political culture in modernistic process. In the second section, the author analyze and summarize the traditional political culture foundation of the SK modernistic process, the construction of political culture on SK modernization process and the gain and loss of the construction of political culture on SK modernization process. In the third section, the author analyze and summarize the traditional political culture foundation of the China modernistic process, the construction of political culture on China modernization process and the gain and loss of the construction of political culture on China modernization process. In the fourth section, the author gets the profitable enlightenment for the construction of China political culture by comparing the construction on modernization process of China with South Korea.

**Key words: Modernization; political culture; the foundation of political culture;
the construction of political culture**

原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名： 傅晓 日期： 2009.10.15

关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解山东大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权山东大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

(保密论文在解密后应遵守此规定)

论文作者签名： 傅晓 导师签名： 李凤阁 日期： 2009.10.25

绪 论

政治文化是一定的社会历史条件下人们在社会生活和政治实践中形成的政治认识、政治感情、政治理论、政治价值观念相对稳定的有机体系。可以说,政治文化是政治体系的基本倾向或心理方面,它包括一个民族在特定时期普遍奉行的一整套政治态度、信仰、情感、价值等基本取向。它由一个民族的地理环境、民族气质、宗教信仰、政治经济的历史发展进程等因素形成,影响甚至决定一个民族或每个政治角色的政治行为方式、政治要求的内容和对法律的反应。它是政治系统的深层结构,是深藏于政治显秩序下的隐秩序。政治行为是它的外部表现,政治制度是它的凝固形态,政治学说是它的理性升华^①。首次提出“政治文化”这一概念的美国政治学家阿尔蒙德认为政治文化渗透于政治体系、过程、政策(法律、制度)等的各个方面,强烈影响着政治发展和整个社会的发展。

马克思主义经典作家虽然没有专门就政治文化的概念、理论作出过明确的界定,但是马克思、恩格斯、列宁在 19 世纪中叶和 20 世纪初就已经在许多相关论述中涉及了对政治文化的研讨,他们关于政治、经济、文化以及意识形态等诸多问题的论述中蕴含着丰富的政治文化思想,形成了马克思主义的政治文化观。马克思主义政治文化观认为,政治文化既产生于一定的社会历史文化条件下,同时又是社会历史文化的重要组成部分,作为特殊的社会意识形态,政治文化受社会存在所决定,并反作用于一定的社会存在,同时通过这种反作用服从和服务于特定的政治统治。一个国家、民族的政治文化一经形成,便会渗透于国家政治、经济生活的方方面面,对其产生不可估量的影响,这也是政治文化建设之于具体社会发展实践的突出显现。因此,分析政治文化对解释社会因素、经济因素与政治现象之间的关系提供了有价值基础,能够帮助解释政治稳定、政治变迁与经济发展、社会发展之间的关系,现在政治文化分析已经成为政治研究最有用的引擎^②。

现代化是指以近代工业革命和现代科技进步为动力,由传统的农业社会向现代社会的转变过程,这一转变体现在社会经济、政治、文化思想及社会制度等各

① 丛日云:《西方政治文化传统》,大连出版社 1998 年版,第 2 页

② L. W. Pye and S. Verba, *Political Culture and Political Development*, N. Y. Princeton University 1966, P7-11

个领域和层面，并引起社会内部结构和历史主体的深刻变化，且以社会发展主体的人的发展为重要目标^①。世界的发展是永不停顿的，而由传统社会向现代社会的转变是世界发展的大的潮流和方向，实现本国的现代化是世界上众多国家及其民众的追求。然而，不同的国家、民族，不同文化的现代化尽管有着一定的同质性，但是在实现现代化的过程中，各国开始的方式、选择的模式、经历的历程，实现的成果、达到的水平却差异甚大。历史和现实的研究都表明无论在东方还是西方，社会发展方式都是受一国的生产力发展水平以及该国的宗教文化、生活习惯、地理环境等诸多因素的影响，没有一个国家和民族能够照搬他国或他民族的发展模式，当然也就没有一国的现代化进程和结果会与他国完全相同，在诸多因素中经济发展、生产的工业化在现代化的过程中是具有同质性的因素，而一国的文化特别是其政治文化由于形成的长期性、稳定性和宗教等因素的影响，却是无法照抄照搬的。任何国家的现代化道路的选择都蕴含着其内在的逻辑和必然性，而这种逻辑就是由不同生产方式和历史文化决定的，其中政治文化对经济运行模式、国家和人民的政治行为等都发挥着重要的影响。可以说，政治文化对一国现代化道路的选择、现代化的发展方向和现代化的成果都有着重要的影响，因此，确立与现代化相适应的政治文化，加强政治文化的建设对于一国的现代化建设是十分必要的。

中国从传统社会向现代社会的转变经历了百年的历程。这一百年中，为了探索自己的现代化道路，中国人民饱经沧桑，经历了曲折而漫长的现代化征程，积累了丰富的经验与教训才最终走上了建设中国特色社会主义现代化的道路，在经济上取得了令人瞩目的成就。需要注意的是，目前我国还处在社会主义初级阶段，尽管成绩斐然，但处于社会转型阶段的我国社会却依然存在很多问题，与我们所要实现的中国特色社会主义现代化有着一定的距离。因此，我们在进行社会主义现代化建设的过程中，应当在坚持社会主义的国家性质和马克思主义的指导思想的基础上分析与比较其他国家的现代化建设特别是对一国现代化发展有着重要影响的政治文化建设的经验和教训，使之成为我国的社会主义现代化建设提供有益的借鉴。本文中，作者在正是在这一思想的指引下，努力在中韩比较的视角下和马克思主义基本原理的指导下，对中韩两国现代化建设的传统政治文化基础、中韩

^① 徐宗华：《现代化的政治文化维度》，人民出版社 2007 年版，第 43 页

两国现代化进程中政治文化建设的得失进行分析比较，通过发掘中韩两国的差异给我们的启示，彰显我国选择中国特色社会主义现代化的必然性，进而从政治文化的角度探讨我们如何通过建设与中国特色社会主义相适应的政治文化，按照自己的特点，走自己的路，不照搬外国模式，不失去自身的优越性，既能被国民的集体价值认同，又符合社会发展规律的要求，有利于保持社会稳定、提高现代化的速度，并最终实现我国的社会主义现代化。

本文之所以选择韩国作为比较对象主要是基于中韩两国在以下几个方面的可比性：1、地理环境相近，中韩两国在地理位置上同属东亚国家，是山水相邻、唇齿相依的国度，有着相近的地缘因素；2、文化交流、融合程度高，两国同属东亚文化圈，文化交流历史悠久，作为韩国政治文化重要组成部分的儒家思想正是随着文化的传播而进入韩国的，中国的儒学思想的发展与变化直接影响了韩国儒学的发展，同时，韩国的儒学思想经过该国历代儒学大师的发展与充实而最终成为具有韩国特色的儒家思想，因此两国就传统政治文化而言具有一定的同质性；3、现代化启动的情况相似，两国都不属于自发内生型的现代化，都是在外国列强的侵略下被动地开启了本国的现代化，从这一情况来说两国的现代化类型都可以归入后发外生型现代化的行列。具备这些相同或相近的因素，作为一个在历史上积弱积贫的小国，在战后半个多世纪的时间里，韩国的工业化和民主化都得以逐步实现，现代化速度和成果远优于我国，在现代化进程中走在了我们的前面。因此，对韩国现代化进程中的政治文化建设进行比较研究，也是帮助我们发现问题，查找自身不足，取长补短，使我国在现代化道路上减少失败的一种有效方式。当然，两国之间在国家性质和政治体制上是截然不同的，此外，两国在现代化的道路上所面临的外部环境也是不同的，这也正是我们在进行比较研究时必须要注意的。

目前，我国学者对政治文化的研究主要集中在三个方面，一是对政治文化的理论研究，如高洪涛所著《政治文化论》、孙正甲所著的《政治文化学概论》以及王乐理所著的《政治文化导论》等专著对政治文化的概念、结构、功能、体系、政治文化的变迁以及政治社会化等方面做了介绍和研究，基本上为我国政治文化研究架构了理论体系；二是集中于对本国政治文化养成的历史轨迹加以描述，在已经出版或发表的大量专著和论文中，对传统政治文化的反思占据了主要的方面；三是对西方政治文化理论发展的研究和中西方政治文化的比较研究。而针对现代

化进程与政治文化以及政治文化建设的相关研究则相对薄弱，综合近几年学界的研究成果，研究中国的现代化建设与政治文化关系的比较有代表性的有，尹保云的《走出困境——马克思主义与中国现代化》，方克力的《现代新儒学与中国现代化》，刘学军的《超越传统：中国现代化进程中的政治文化走向》等；对韩国的政治文化与现代化的关系研究比较有代表性的有，尹保云的《韩国现代化——一个儒教国家的道路》和《均富观念对韩国现代化的影响》，赵虎吉的《揭开韩国神秘的面纱——现代化与权威主义：韩国现代化政治发展研究》等。

西方学者特别是欧美学者对政治文化的研究主要围绕政治文化的涵义、功能、政治社会化和跨国比较等几个方面展开争论，涉及到现代化与政治文化关系的研究并不多见。

韩国学者对现代化与政治文化关系的研究主要集中在韩国政治文化的重要组成部分——儒学思想与现代化的相互关系上，这其中比较有代表性的学者及其著作主要有，黄秉泰的《儒学与现代——中韩日儒学比较研究》，李东熙的《儒教传统和 21 世纪韩国的“民族文化”问题》，朴永信的《对一个新兴工业化国家的社会——文化分析：韩国的经历》等等。这些文章或是通篇研究儒家文化在现代化过程中角色转换，或是在文章中以各别小节来探讨儒家思想在现代化某个层面中的作用。

综上所述，目前国内外学者对政治文化的研究主要集中在政治文化基本理论的探讨或中西政治文化的比较研究领域，也有针对某一区域或某一事件相关的政治文化，但都侧重于宏观类型的研究。随着各国现代化进程的不断深化，中外学者也逐渐将研究的领域拓展、深化到了现代化过程中的政治文化研究上来，但是这一领域的研究依然相对薄弱，而针对中韩两国在现代化进程中政治文化建设的比较研究的专著则基本没有，笔者只能通过查找不同领域中的相关或相近资料对自己的研究进行充实和指导，也寄希望于自己的研究能够对弥补这些欠缺有所助益。

一、 政治文化的涵义及其在现代化进程中的功能分析

（一）政治文化的提出和概念的界定

政治文化作为一个完整的政治学概念，它的提出和使用起始于欧美国家。事实上，在古今中外的政治研究中政治文化这一问题一直被关注着，但是作为一个科学的概念和独立的学科呈现，则是在二战之后随着政治学学科的发展由西方学者提出和创建的。1956年，美国政治学家加布里埃尔·阿尔蒙德（Gabriel A. Almond）在《政治学季刊》上发表了《比较政治系统》一文，在文章中他首次使用了“政治文化”（Political culture）这一概念。自提出以来，这一概念就引起了学界的普遍关注。20世纪60年代以后，政治文化研究进入繁荣时期，西方学者对政治文化进行了广泛的研究，对它的定义也进行了多方位的探讨，这其中比较有代表性的有以下几种。

阿尔蒙德作为政治文化概念的首创者，在他与鲍威尔合著的《比较政治学：体系、过程和政策》一书中，将政治文化定义为：一个民族在特定时期流行的一整套政治态度、信仰和感情^①。沃特·罗森堡姆（Walter A. Rosenbaum）在其1976年出版的《政治文化》一书中指出：政治文化可以从两个方面加以界定，第一，如果研究的着重点在个人，则政治文化基本上以心理为焦点，它包括个人主观上对政治系统基本要素的态度取向的所有重要的表达方式。第二，如果着眼于群体，政治文化则是指人民对于政治系统要素的集体态度取向。格林斯坦和波尔斯坦在合著的《政治学手册》中说：政治文化是一个社会的政治标志和价值，是一个政治体系集体的历史和目前组成这个体系的所有个人生活历史的共同产物。它植根于公共事件和私人经历之中，体现为一个社会的中心价值。

我国的政治文化研究是在20世纪80年代的以后展开的，虽然时间不长，但是国内学者对于政治文化的理解已经日臻深化并已中国化，比较有代表性的观点有：认为政治文化是政治关系的心理和精神反映，是人们社会政治生活中形成的对于政治的感受认识和道德习俗规范的复杂综合^②。还有一种观点认为：政治文化是政治体系的基本倾向或心理方面，它包括一个民族在特定时期普遍奉行的一整

① 阿尔蒙德，鲍威尔合著：《比较政治学：体系、过程和政策》，上海译文出版社1987年版，第29页

② 王浦劬：《政治学基础》，北京大学出版社1995年版，第207页

套政治态度、信仰、情感、价值等基本取向。它由一个民族的地理环境、民族气质、宗教信仰、政治经济的历史发展进程等因素形成,影响甚至决定一个民族或每个政治角色的政治行为方式、政治要求的内容和对法律的反应。政治行为是它的外部表现,政治制度是它的凝固形态,政治学说是它的理性升华^①。

总的来说政治文化的概念可以从广义、中义和狭义三个层面来理解。从广义上讲,政治文化可以与宏观文化相对应,包括整个文化的政治化,而我们对政治文化的研究也可以视作对文化的政治学研究;中义的理解是将政治文化理解为观念与体制两个层面,包括政治观念文化和政治制度文化^②;而狭义的理解则是把政治文化看作是政治系统的心理方面,指一个民族在特定时期共有的政治态度、政治信仰、政治情感和政治价值观^③。在本文中,笔者主要是从狭义的层面来规定政治文化的概念,将政治文化定义为一定的社会的历史条件下人们在社会生活和政治实践中形成的政治认识、政治感情、政治理论、政治价值观念相对稳定的有机体系。

(二) 政治文化的特点

我们运用马克思主义基本原理来分析政治文化可以发现政治文化具有如下特点:

第一,政治文化具有鲜明的民族性。政治文化具有鲜明的民族性是指各个民族作为一个相对独立的整体其生存、生活的地缘环境、经济基础和历史条件等客观因素是不同的,社会存在决定社会意识,因此也势必会形成有别于其他民族的政治文化。政治文化的民族性是一个民族的成员共同的价值追求,能够有效地沟通一个民族的政治心理,形成本民族共同的政治情感,这也是不同民族政治认同差异的根源所在。

第二,政治文化具有深刻的阶级性。政治文化的阶级性体现在,不同阶级的经济基础不同,在社会发展过程中其实践的内容和方向也是不同的,由此而产生的政治情感、政治追求、政治理论及其希望建立的政治制度也完全不同,这也正是政治文化的阶级性的最突出的体现。

① 从日云:《西方政治文化传统》,大连出版社1998年版,第2页

② 潘一禾:《观念与体制——政治文化的比较研究》,学林出版社2002年版,第15页

③ 徐大同、高健主编:《中西传统政治文化比较研究》,天津教育出版社1997年版,第7页

第三,政治文化具有相对稳定性和辩证的继承性。政治文化的形成不是一蹴而就的,但其一旦形成就会通过政治制度、法律制度和公民习惯等规范固定下来,深入到群体及个体的心理和情感中,进而影响其政治行为。而政治文化的稳定性也会使适应本国、本民族的政治规范、政治价值观念等被保存和继承,这也是不同民族在形成本民族的特色的后能够保持并传承下来的原因。

(三) 政治文化的构成与功能

1、政治文化的构成

按照本文对于政治文化概念的理解,政治文化的构成包括两个层次即,政治心理和政治观念,这两个层次相互作用所构成的有机整体就是政治文化。

政治心理是政治文化的框架和外壳,它又包括政治认知、政治情感、政治信仰和政治意识等方面,其中,政治思想意识是政治文化结构的核心内容,集中反映了政治文化的阶级属性,构成了政治文化的主体和本质特征。

政治观念是政治心理的总结和升华,包括政治思想、政治理论和政治学说。其中政治价值评价作为政治思想的重要内容是人们看待、评价政治系统及其活动的标准,决定了政治行为主体信念和态度。

2、政治文化的功能

政治文化的功能实际上就是政治文化的各个构成因素对一个国家、社会的政治体系和政治过程的影响与作用。我们可以将政治文化的功能总结为三个大的方面。

第一,政治文化可以为政治系统提供必要的心理和思想基础。一个国家的政治系统能否存在和顺利地发展下去是以社会的政治稳定为基本条件的,社会政治关系的稳定则离不开个体社会成员对其在社会政治生活中应处于何种政治角色、遵照哪种政治行为规则的比较稳定的认同和态度。而政治文化作为一定社会历史条件下从事政治活动的全体成员的相对稳定的政治认识、政治感情、政治理论、政治价值观念的有机体系,它的导向直接影响了个体社会成员的政治活动方式,进而影响社会政治生活的发展和政治系统的运行。

第二,政治文化能够成为社会政治系统变革和发展的内在动力之一。政治系统的变革和发展离不开社会成员的推动,社会成员在进行政治活动之前往往通过确定一个发展目标来表明他们对社会整体发展方式的一种认同,从而制约了政治系

统的变革及其结果的获得,这种情况在现实的政治生活中表现为,每当政治变革发生时,往往都会伴随着一场政治文化的变革。

第三,政治文化可以决定政治制度的运行状态和模式。一国的政治制度在其实际操作中体现为一定社会中的政治主体依照一定的行为规则操控和掌握政治机构,而其操纵的方式方法和依照的规则往往会因为其所处的时代、所处的地域和民族以及成长和生活的政治文化环境的不同而不同。因此,在同一个国家和民族的不同时期中,以及在同一时期的不同国家和民族中,人们对于社会政治生活的认知水平、情感和价值取向是不同的,这种差异势必会导致不同的政治观念,进而使政治制度的产生机制和运行效力出现差异,并由此产生出不同的政治制度模式,这一点也正是政治文化的民族性和阶级性的直接体现。

(四) 政治文化在现代化进程中的功能分析

众多从事现代化研究的学者都认为国家的形成,资本主义的生产方式、理性主义的价值观,民主、平等、自由、包括生命权和财产权不可让与的公民社会的形成是现代化形成的标志。布莱克在其1966年出版的《现代化的动力》一书中将现代化分为四个阶段:(1)现代性的挑战、现代观念和制度孕育、现代化的支持出现且与传统社会出现不同形式的对抗。(2)现代化领导权的稳固。权力从传统领导者(如君王、皇帝)向现代领袖(资产阶级领导人)人转变,这时可能产生尖锐的斗争,有时可能达数年之久。(3)经济和社会的转型。经济增长和社会变迁都使大多数以农业为主的生活方式转变到以城市和工业为主的生活方式。(4)社会整合。社会经济政治文化转型导致整个社会结构重组^①。对比前文所述的政治文化的各项基本功能,我们可以清楚地看到政治文化作为由政治心理和政治观念所构成的有机整体,在社会政治生活中发挥着树立政治信仰、培养政治意识、沟通政治情感、形成政治价值观念、规定政治生活的基本指向和内容、规范各种政治行为、影响政治过程、影响经济运行和组织方式以及支持、维系或变革政治制度等重要作用,可以说,政治文化在现代化的每一个阶段特别是在社会的转型和整合期间都发挥着导向作用。因此,一个国家、社会只有在它的主导政治文化形成了现代化的观点和指向,才能引导该国的政治、经济、社会形态向现代化的方向

① 布莱克:《现代化的动力》,四川人民出版社1988年版,第94页

顺利发展，成为现代化发展的动力。正如英克尔斯所说，“在任何社会任何时代，人都是现代化最基本的因素，如果一个国家的人民缺乏能够赋予先进制度以生命力的广泛的现代的心理基础，如果掌握和运用先进制度的人类在心理、思想、态度和行为上还没有经历一场向现代性的转变，那么失败和畸形发展是不可避免的。”^①

研究一国的现代化进程，最主要的是探讨该国的现代化选择了什么样的发展模式，国家、政府进而如何促进这一模式的进一步发展，在这一过程中会产生哪些问题和教训，又需要注意哪些问题。关于现代化的模式国内研究现代化问题的学者如罗荣渠、尹保云、徐宗华等人在《现代化新论及续篇》、《什么是现代化》、《现代化通病》、《现代化的政治文化维度》等相关论著中都有所论述，在其论述中，这些学者倾向于将现代化的模式用公式的形式表现为：现代化模式=所有制形式+经济组织运行方式+国家权力结构+文化^②

在这一模式的几个变量中，所有制的形式一般是由社会的性质来决定的，社会主义是公有制为主体，资本主义则是私有制为主要形式；经济的组织和运行机制目前主要有计划经济体制和市场经济体制两种形式；国家的权力结构一般划分为集权型和分权型；而文化的划分则有多种方式，亨廷顿在《文明冲突》一书中将文化划分为基督教文化、儒教文化、伊斯兰文化、佛教文化、东正教文化、日本文化、拉美文化和非洲文化，而每一种文化都会形成相应的文化圈，处于相同文化圈的国家现代化都有明显的相似性。如果把所有制形式、经济组织运行方式都认为是生产方式可以决定（或包括）的变量，而文化传统中的之于社会政治、经济生活的全部的精华是政治文化，那么现代化模式就可以等同于：社会生产方式+国家权力结构+政治文化。因此，我们可以说社会生产方式、国家权利结构和政治文化的契合决定现代化的模式选择。

纵观现代化从发轫到现在的发展历程中，世界各国的现代化模式都不尽相同，可以说很少有相同的发展模式。由于各国的经济结构、社会组织结构、政治组织方式、政治文化等因素的不同，在现代化模式的选择和最终结果上也必然不同，任何一国的现代化模式都与该国特定的政治经济情况和民族习性相契合，没有一

① 英克尔斯：《人的现代化》，四川人民出版社 1985 年版，第 7 页

② 徐宗华：《现代化的政治文化维度》，人民出版社 2007 年版，第 131 页

国的现代化模式是绝对优于他国的，因此，各国都应结合本国国情在适应外部环境的基础上探索出适应于本国实际的现代化模式。然而现代化发展过程中也确实存在诸多共性，因此开放与借鉴必不可少，对于历史与文化相近的社会来说尤其如此。中韩两国在地理位置上同属东亚国家，是山水相邻、唇齿相依的国度，有着相近的地缘因素；同时两国同属东亚文化圈，开展文化交流的历史悠久、文化融合程度高，而且作为韩国政治文化重要组成部分的儒家思想正是随着文化的传播而进入韩国的，韩国儒学思想在其变化与发展的过程中也深受中国文化的影响，并经过该国历代儒学大师的发展与充实而最终成为具有韩国特色的儒教文化，因此两国就传统政治文化而言具有一定的同质性；此外，两国都是在外国列强的侵略下被动地开启了本国的现代化，从这一情况来说两国的现代化类型都可以归入后发外生型现代化的行列。具备这些相同或相近的因素，作为一个在历史上积弱积贫的小国，在战后半个多世纪的时间里，韩国的工业化和民主化都得以逐步实现，现代化发展的速度和成果远优于我国，在现代化进程中走在了我们的前面。因此，研究分析韩国现代化进程中政治文化建设的情况，对比中韩两国在现代化进程中政治文化建设的异同与优劣，也是帮助我们发现问题，查找自身不足，取长补短，使我国在现代化道路上减少失败的一种有效方式。

二、 韩国现代化进程中政治文化建设分析

（一）韩国现代化建设的传统政治文化基础

1、韩国传统政治文化的形成和发展

韩国的传统政治文化是在吸收、借鉴、改造中国儒家文化和选择性地接受西方思想文化的基础上结合本民族的思想文化传统而逐步形成的，韩国传统政治文化的主流内容是经过韩国学者、思想家发展、改进的儒家文化。

中国的儒家文化传入韩国的具体时间不详，大体可推测到公元前。在公元四世纪末期，当时的高句丽国在中国文化的影响下效仿中国制度设立太学，传授儒家思想。此后，儒学的影响逐渐超越教育领域，公元七世纪，当时的朝鲜三国开始派遣贵族子弟赴唐学习，并效法唐代的学制和法制，逐步将儒学思想应用于国家的政治、教育和社会生活等方面。公元 918 年，高丽王朝建立，儒学获得两项国家建制，成为高丽国学。一是公元 958 年高丽光宗模仿唐制设立科举制度并将五经诗赋列为考试科目，从此科举成为选拔官员的唯一制度^①。二是公元 992 年创办了国子监，专司每年例行的追思仪式以奉祀孔子圣像。但是，在高丽时期佛教思想的势力也十分强大，作为当时的贵族阶级维持和巩固其封建统治秩序的思想武器，佛教得到了统治阶级的大力支持，儒学思想的影响相应地被弱化。1289 年高丽儒生安向引进了《朱子全书》并在太学讲授，当时的儒家学者为了取缔佛教，整顿高丽末期统治阶层的腐败现象，开始大力宣传、传播朱子学，使儒学思想的影响力得以恢复和普及。从朝鲜三国到高丽时期，儒学的传播和发展以儒学教育和汉文学的学习为主。

公元 1392 年，李成桂建立朝鲜王朝，为了维护国家的稳定，牢固掌握国家统治权，李朝确立了儒教立国的政策，其政权下的文官全部启用儒生，实行“正名分、严等级、定法礼、兴儒学”的政治理念，从此，儒学成为规定社会经济、文化生活乃至政治体制的基本价值体系^②。在李朝世宗大王创办的“集贤殿”研习儒学的学者把儒家理学变为李朝的统治理念和教化原理，并提出许多新的见解。李朝还设立了学堂对庶民百姓进行儒家伦理道德教育，从学堂到四部学堂、乡校书

① 李庆臻、金吉龙著：《韩国现代化研究》，济南出版社 1995 年版，第 7 页

② 赵虎吉：《揭开韩国神秘的面纱—现代化与权威主义：韩国现代政治发展研究》，民族出版社 2003 年版，第 23 页

院再到成均馆,形成了从初等教育机构、中等教育机构到高等教育机构的完备的教育体系。李朝的儒学教育中十分注重对五伦教育,即对君臣、父子、夫妇、长幼、朋友之间的伦理关系的学习,提倡百姓做忠臣、孝子、义夫和节妇、烈女。李朝后期,统治阶级保守腐败,各种社会矛盾不断加剧,朱子学也越来越暴露出其消极的一面,成为党派纷争的工具和政治腐败的附庸,失去了原有的积极意义。到了 16 世界中叶,出现了对理学的反思和逆反,此时,作为与理学学问体制截然相反的实学思想应运而生^①。17 世纪,西方思想开始传入韩国,实学思想在继承和批判儒学的基础上吸收了西学思想,在韩国社会产生了广泛而深刻的影响。但实学仍然没有摆脱儒学思想,它实质上是进步儒生面对当时社会形势对儒家思想的探索和发展。

综上所述,自传入朝鲜三国以来,儒学思想一直在当时的韩国社会发挥着巨大的影响,直至 14 世纪以后,儒教更是成为了李朝的国教,不仅代替佛教成为社会道德伦理规范,而且在封建统治者的授意下成为国家政治制度的文化和心理基础。在这样的封建政治制度中,国王成了最高圣职者,社会的安定和进步均依赖于国王对儒教经典的理解及实施^②。可以说,在李朝社会上自国家政治结构、文化教育,下至庶民百姓的伦理道德修养,全盘儒教化,^③李朝成为了一个完全的儒教国家,儒家思想成为李朝的主流政治文化。

2、韩国传统政治文化的核心内容

儒家思想作为韩国传统政治文化的主流,其核心内容主要包括权威主义思想、家族伦理意识、重教意识和实学思想。

第一,权威主义思想。韩国的权威主义政治思想源自儒教的皇权主义、等级观念和集团意识以及“忠”、“义”、“仁”、“孝”的思想观念。李朝的封建统治者在政治上依照儒学思想确立了中央集权的政治体制和等级森严的统治秩序,为权威意识的形成与发展提供了制度上的依托。为了加强统治,使人民在思想上、行动上完全臣服于君主和统治阶级,统治者加强了对人民“三纲五伦”的教化,提倡“忠”、“义”、“仁”、“孝”的思想意识。1432 年,李朝统治者组织学者搜集了

① 姜万吉:《韩国近代史》,东方出版社 1993 年版,第 156 页

② 赵虎吉:《揭开韩国神秘的面纱—现代化与权威主义:韩国现代政治发展研究》,民族出版社 2003 年版,第 27 页

③ 张敏:《儒学在朝鲜的传播与发展》,《孔子研究》1991 年第 3 期,第 106—112 页

古今朝外 110 名忠臣、孝子、烈女的事迹汇编集成《三纲行实图》，作为朝鲜王朝伦理道德的样板向全国发行^①，教化广大人民要做忠臣、孝子和节妇，使人民完全臣服于君、父、夫、长的权威之下，至此，权威主义思想在民众心目中根深蒂固，成为奴化人民的工具。权威主义思想中还蕴含着朱子学中的名分论、礼论等诸多的保守、固化的思想成分。

第二，家族伦理意识。这一意识实质上是权威主义思想在家族中延续，而中央权威体制的运行实际上正是依靠每一个家族权威系统的发展来维持的。家族伦理意识强调长幼有序、克尽孝道，注重血缘亲族关系，使人民对家族、血亲产生强烈的归属感和认同感，重视以家族为中心的集团的共生和发展。权威意识和家族伦理意识一脉相承，将对家的孝和对国的忠紧密地联系在一起，有助于形成认知共同体，建立个人和集体的良好关系。但同时，也禁锢、奴化了人民的思想，不利于社会的发展和进步。

第三，重教意识。李朝统治者为了巩固和深化儒教的影响，在其统治时期不断加大教育的投入，不仅由政府设立了从初等到高等的完备的教育机构，还鼓励民间广设私塾。同时，政府通过科举考试选拔人才，给予优秀人才高官厚禄，使“学而优则仕”、“学而优则富”的观念在国民心目中不断深化，在全社会形成了重视教育的思想意识。重教意识有助于提高民族修养和整体素质，是传统政治文化中的闪光点。

第四，实学思想。实学思想形成于李朝后期，在当时，由于理学的名分论成为党争合理化的理论依据，理学的礼论甚至为党争提供了温床。因此，出现了对理学的反省和逆反思想，社会迫切需要造成一种摆脱理学学问体制的学风，由于这种客观需要，实学思想便应运而生^②。17 世纪，西学传入朝鲜并与实学思想相互融合，由此，实学思想在继承和批判儒家思想以及吸收西学的诸多思想和主张的基础上得到了进一步的发展。实学思想提出“生民、为民”的观点，主张发展经济、发展科学技术和引进西方的先进技术和人才。使儒家思想变得更加积极、能够更主动地促进改革和社会发展^③。

3、传统政治文化对韩国现代化建设的影响

① 张敏：《儒学在朝鲜的传播与发展》，《孔子研究》1991 年第 3 期，第 106—112 页

② 姜万吉：《韩国近代史》，东方出版社 1993 年版，第 156 页

③ 陈双鹏：《韩国政治文化研究》，复旦大学，2005 年，第 26 页

传统政治文化作为韩国社会根深蒂固的思想意识、政治理念和行为规范在诸多方面对韩国的现代化建设发挥着重要的影响。

第一，儒家思想抑制了韩国现代化从本国内部自发启动的可能性。儒家思想作为韩国传统社会的主流政治文化促成了韩国中央集权的封建统治制度和“重农抑商”的经济思想的形成，其“忠”、“义”、“仁”、“孝”的思想观念又进一步维护了封建君主的专制统治，奴化了人民的思想。可以说，由于儒家思想的影响使当时的韩国社会在政治制度、经济运行模式和人民思想观念等各个方面都不具备在本国内部自发启动现代化的可能，而最终韩国是在西方列强的侵略之下经由外力推动开启了本国的现代化建设之路。

第二，权威主义思想阻碍了韩国的民主化进程。政治民主化是现代化建设的一项重要内容，然而权威主义思想为我独尊、排他的意识形态以及在它的催化下形成的集权官僚制度不仅是封建社会的统治阶层维护皇权统治、奴役人民的工具^①，而且在韩国的现代社会中也发挥着深刻的影响。最为突出的表现就是促使韩国在现代政治体制下出现了李承晚个人专制统治和以朴正熙为代表的军人专制统治政府，这些以权威主义为核心思想的政治运行模式阻碍了韩国社会的民主和法制进程。

第三，重视教育的思想意识为现代化建设提供了高素质的人才。儒家一直有重视教育的优良传统，“学而优则仕”是儒家读书做官论的思想观念，在朝鲜推行了数百年的科举制度是这一思想的具体体现。进入现代社会，这一思想演变为重视人才、任贤使能的人才思想^②，重教、尊教的文化传统使韩国的历届政府都十分重视对教育的投入和对人才的选拔与培养，为现代化建设储备和提供了高素质的人才资源，有利于现代化建设的快速发展。

第四，实学思想促进了社会的包容性与开放性。作为对保守、排他的儒家思想的反思与有益补充，实学思想主张发展经济、发展科学技术和引进西方的技术和人才的观点不仅克服了儒学自身的弱点，也使韩国社会具备了更多的包容性和开放性，在其现代化建设的过程中能够吸收和接纳更多他国的先进思想和先进技术。

① 李锐锐：《韩国现代化中的儒学因素》，延边大学硕士论文，2006年，第7页

② 李敦球：《儒学在朝鲜的传播和影响及其对韩国现代化的作用》，见：延边大学朝鲜问题研究所主编，《朝鲜学·韩国学论》(5)，延边大学出版社1997年版，第223页

（二）韩国现代化进程中的政治文化建设

1945 年日本战败，宣布无条件投降，朝鲜半岛从而摆脱了长达 36 年的殖民统治。1948 年，李承晚在美国政府的支持与操纵下组成第一届政府，大韩民国正式成立，开始了自主进行本国现代化建设的进程。在此我们将韩国建国后的现代化进程分为李承晚专制统治时期、军人执政时期和“民主化势力”执政时期三个阶段，分别介绍各时期现代化建设的过程中政治文化的建设情况。

1、李承晚专制统治时期（1948 年—1960 年）

1945 年年日本战败投降，朝鲜摆脱了日本长期的殖民统治，作为独立运动的领导人之一，李承晚在美国政府的支持下不断扩张自己的势力在实际上掌握了韩国的政权，1948 年他又在美国政府的支持与操纵下成为韩国的第一任总统。李承晚政府在政治上标榜“美国式民主主义”，效法美国建立了民主共和制的国家政治秩序。1948 年李承晚政府颁布了《大韩民国宪法》，这是一部受到美国影响而制定的宪法，《宪法》规定了公民的权利，政府领导人的产生方式，以及立法、行政和司法之间的分权与制衡等相关的民主政治内容，为韩国自由民主制度的确立奠定了基础。但是，当时韩国社会的政治、经济和思想文化基础都不具备真正实现美国模式的条件^①，传统、封建的社会结构和以权威主义为核心的儒教思想仍然深深地根植于韩国社会。作为领导人的李承晚虽然接受了西方先进文化的教育，但是其李朝后裔的出身和自幼接受的根深蒂固的儒学教育都导致他依然受到传统权威主义政治文化的强烈影响^②，促使他在资本主义政治、经济模式的外衣下实行权威主义统治。权威主义政治文化中对皇权、人治的崇拜推动着李承晚对个人绝对权力的追逐，使他执意篡改选举法以图实现终身独裁；而君君臣臣的等级观念、保守排外的思想观念和“忠”、“孝”的伦理观念都直接促成并维护了中央集权的政治体制和腐朽排外的官僚阶层，同时也大大降低了民众的政治参与度。可以说，李承晚政权并没有改变韩国传统的社会结构和政治文化，只是“旧李朝政治传统的延续”^③。李承晚执政的后期，其专制、独裁的政治作风和重政治斗争轻经济建设的执政思想引发韩国民众的强烈不满，1960 年，韩国学生组织了“4·19”民

① 郭定平：《韩国政治转型研究》，社会科学文献出版社 2000 年版，第 40 页

② 杨永骧、沈圣英合著：《南朝鲜》，世界知识出版社 1985 年版，第 10 页

③ 尹保云：《韩国的现代化——一个儒教国家的道路》，东方出版社 1995 年版，第 48 页

主示威游行，遭到了李承晚政府的武力镇压，伤亡惨重。这一事件激起了人民的愤怒情绪，强烈要求李承晚下台，而国民议会也一致投票支持人民的要求，最终李承晚在全国上下一片反对声中于 1960 年 4 月 26 日发表了下野声明，从而结束了其长达 12 年的独裁统治。

李承晚政府下台后，由倡导民主政治的民主党势力和原李承晚政府的部分官僚组成了新一届政府，张勉出任政府总理。张勉政府结束了李承晚政府的权威主义统治，实行内阁责任制，试图实现真正的民主主义，但是执政党内新旧两派势力的尖锐冲突导致张勉政府未能控制局势，当时的韩国社会也陷入了混乱之中。张勉政府希望实行的是民主主义政治体制加政府主导型市场经济的现代化发展模式。但是，始终未能在政治上控制局势的张勉政府仅仅维持了一年就宣告破产，其所设计的政治和经济发展策略也没真正地推行。

总而言之，在韩国建国之后的十多年时间里，韩国社会一直处于李承晚的个人权威统治之下。受美国政府的操纵和西方政治文化的影响，李承晚政府执政时期依照美国的政治、经济运行模式，在韩国确立了民主政治和市场经济的框架，并且确立了韩国的现代教育制度。但是，只顾个人抓权的李承晚作为一名独裁统治者并没有把政府工作的重点放在国家的政治、经济和文化建设上，而是将全部的精力放在党派斗争和谋求终身执政上。这一时期，一方面权威主义政治文化成为了政府的主导政治文化，保守、排外、权力至上的思想观念和腐败、官僚的政治作风充斥在整个执政阶层，成为阻碍社会政治、经济、文化事业发展的重要因素，而韩国社会以家族伦理为基本行为规范的传统也助长了权威主义政治文化在普通民众中的影响。另一方面由于以美国为首的西方资本主义国家的政治文化的传入和渗透，致使民主思想在韩国社会特别是普通大众中得到了认可与推崇，而李承晚政府为了向美国政府示好也在一定程度上默许了民主思想的传播，使民主思想对韩国民众的影响得到了深化，特别是到了李承晚执政后期，人民群众要求民主、平等，反对权威统治的思想意识日益高涨，在其影响下的社会运动也最终导致了李承晚的下台。

2、军人执政时期（1961 年—1993 年）

韩国的军人执政时期是指由朴正熙、全斗焕和卢泰愚三位军人出身的执政者对韩国实行军事统治的时期。

1961年5月16日,韩国陆军少将朴正熙发动了军事政变,将部队开进汉城,占领了首都,推翻了张勉政府,实际掌控了韩国的政权。1963年朴正熙在总统大选中获胜,从此开始了对韩国18年的专制统治。朴正熙作为通过军事政变上台的领导人所奉行的依然是权威主义政治文化,但是与李承晚时期不同的是朴正熙的权威主义政治文化中融合了强烈的民族主义精神和浓厚的日美军事思想传统。严密的层级系统、高度协作的团队精神、严格的组织纪律等等都是朴正熙式权威主义政治文化的外在表现。朴正熙在他执政的前半期在政治体制上实行总统直接选举制,但是在其执政后期为了强化个人专权,实现对韩国的长期统治,朴正熙又将总统直接选举制度改为间接选举制度。在执政期间,朴正熙政府在民主体制的框架内以权威主义方式运营国政,以建设“祖国现代化”为基本口号,将整个社会的注意力转向经济开发,成功地调动了广大企业家和国民的积极性,强有力地推进国家工业化,取得了经济发展的巨大成功。在政治文化建设方面,权威主义政治文化依然是政府推崇的主导政治文化,但是与李承晚政府不同的是朴正熙政权倾向于吸收美国民主制度的精华之处,与韩国的传统政治文化相结合嫁接成一种具有韩国特色的政治文化观念^①;此外,朴正熙政权还极力树立民族主义精神,希望以高度的民族自尊心和自豪感促使韩国人民在国家现代化建设中以政府为主导形成共同发展国家工业化和产业化的合力。朴正熙于1979年10月26日被韩国中央情报局局长金载圭暗杀,从而结束了其对韩国的军事独裁统治。

朴正熙遇刺后,崔圭夏继任总统,1979年12月时任保安司令官的全斗焕发动军事叛乱逼迫崔圭夏辞职,1980年8月27日,全斗焕作为唯一总统候选人参加竞选,在没有竞争者的情况下当选第11届韩国总统。全斗焕作为与朴正熙一样通过军事政变上台的总统在政治上同样实行了权威主义统治,从某种意义上说,全斗焕政权是朴正熙政治体制的延续。全斗焕政府在经济上将经济运行方式从政府主导型转变为民间主导型,巩固了朴正熙时期的经济发展成果,保持了经济持续快速发展势头,使韩国昂首步入新兴工业国行列。GNP从起步时的23.2亿美元激增为1985年的897亿美元,居世界第18位,同期的人均GNP也由87美元增长到2194美元^②。全斗焕执政时期依然着重推行权威主义为核心的政治文化,限制、打

① 何牧:《韩国四总统合传》,中国社会科学出版社2005年版,第151页

② 刘李胜:《韩国概论》,东方出版社1995年版,第45页

压民主、自由的先进文化思想，以此维护其军事专制统治。但是，面对国内日益高涨的民主政治要求和“民主化势力”的斗争，在其执政的后期，全斗焕调整了执政思路顺应了社会民主发展的潮流。1987 年在全斗焕的授意下，作为执政党的民政党以卢泰愚的名义发表了“6·29 宣言”^①，“6·29 宣言”的出台标志着韩国政治民主化迈出了决定性的一步。自此，在经历了漫长的 15 年后，韩国的总统直接选举制终于重新取代了总统间接选举制，它意味着韩国政治民主化取得了决定性的胜利。1987 年卢泰愚当选韩国总统，作为通过直接选举上台的民选总统，顺应了历史发展的潮流，广泛接受民众的民主化要求，使政治民主化取得了前所未有的进展。同时在经济上，这一时期韩国经济在自主化、自由化、开放化和国际化方面也取得了一系列的进展。可以说，卢泰愚政府是韩国推进政治文化转型与现代化建设齐头并进的开端。尽管卢泰愚作为一名军人出身的总统其本人与以往权威主义政权的同根关系和深厚的渊源，致使他在政治运行模式上仍然延续了权威主义统治的作风和官僚体制，但是，在历史发展的大潮流和韩国“民主化势力”的共同推动下，卢泰愚政府开始了自上而下的对权威主义政治文化的批判和改革，韩国社会也开始了从权威主义政治文化向现代自由民主政治文化的转型过程。

总的来说，在军人执政时期，韩国政治文化的发展呈现出了更加多元化的走向。作为军人出身的朴正熙、全斗焕和卢泰愚都曾在军事学院中接受了美式、日式军事教育，同时作为军人的他们都有着强烈的民族主义精神，而为了维护其独裁统治他们也极力推崇传统的权威主义政治文化。因此，这一时期国家层面的政治文化建设以树立民族主义精神，推动权威主义政治文化和儒学教育，适度地推行民主思想为主轴。为此，当时的政府于 1968 年颁布了《国民教育宪章》，规定了对全国学生实施国民精神教育；为了加强儒学的研究与发展，强化儒学思想的影响，1976 年韩国政府将作为儒学研究中心的成均馆大学的东洋哲学系升格为儒学大学，使之成为培养儒学研究人才的基地；此外，基于自身对美欧政治文化吸收和国内日益高涨的民主政治的要求，军人政府执政时期对待民主思想的态度也不再是一味地打压与抵制，而是在公民权利、宣传舆论和大学教育等方面有限度地推进了民主化的发展。在社会层面，随着国家经济的迅速发展，人民生活水平、

① 1987 年 6 月 29 日，为了缓解全斗焕执政后期国内日益高涨的民主化要求，执政的民政党的代表卢泰愚发表了“6·29 宣言”，主要内容包括对宪法进行修改、实行总统直选等 8 项措施。

受教育程度的日益提高和对外接触的深入,韩国民主化势力的影响进一步扩大,民主、平等、自由的思想观念逐渐成为民众政治文化的主流,特别是在军人政府的后期,以民主、平等、自由为核心的政治文化最终推动了整个韩国社会从权威主义政治文化向现代自由民主政治文化的转型。

3、民主化势力执政时期(1993年—2003年)

民主化势力执政时期是指民主化势力的主要成员金泳三和金大中两位总统执政的时期。1993年著名民主人士金泳三就任总统,成立了“文民政府”^①。自此,1961年以来长达32年的由军人出身的政治家统治韩国的历史最终结束^②。金泳三作为“民主化势力”的领导人之一,在其执政时期为消除军人干政、官商勾结、行贿受贿、官员腐败等社会弊端,彻底清算权威主义政权时期的众多遗留问题作了很大的努力。上任伊始,金泳三就决定通过铲除腐败和改革政策来创造一个全新的韩国,在他的主导下政府开始清算权威主义政治文化和军事文化,对军事、行政、司法以及立法部门进行全面地清理,整肃了行政、法律制度,使“法治”取代了“人治”。金泳三政府还开展了一系列“拨乱反正”的工作,“光州民主化运动”和民主化斗争人士得以恢复名誉,为韩国树立了民主政府的新形象,赢得了国内外高度评价,实现了他“开创新韩国!脱掉旧的外壳,使我们飞跃到新的境界”的执政理念^③。同时,金泳三政府还扩大了公民的自由,保障公民的权利,使“正义”、“平等”的思想观念深入人心,极大地提高人民的民主政治意识,完成了权威主义政治文化向自由、民主、平等、进步的现代政治文化的转型。政治建设的发展也进一步推动了韩国经济体制的改革,促使政府着手矫正当时韩国畸型的经济组织结构,缩小城乡差别和贫富间的差距。在金泳三执政期间,韩国完成了第七个五年计划,经济从八十年代末的滞涨阶段逐渐复苏。到1990年,人均国民收入已经超过1万美元,韩国经济已基本跨入发达国家的行列。

1998年金大中在总统选举中获胜,正式就任韩国总统。金大中的获胜意味着韩国首次实现了朝野之间政权的和平转移,从韩国多届总统以非正常方式上台的历史看,这的确可以看作是韩国民主化进程的新成果。金大中作为著名的“民主

① 韩国历届政府都强调民主主义的重要性,每一届政府又都强调自己的特点,如李承晚强调“美国式民主主义”;朴正熙强调“韩国式民主主义”;全斗焕强调“民主主义的本土化”;金泳三强调“文民民主主义”;因此,金泳三政府又被称为“文民政府”

② 朴昌根:《韩国产业政策》,上海人民出版社1998年版,第139页

③ 金泳三:《开创21世纪的新韩国》,东方出版社1992年版,第2页

斗士”为纠正权威主义政权时期的一系列的“冤假错案”做了不少工作。在金大中执政期间政府着力构建以和平、民主为核心思想的政治文化，致力于推动民族主义和民主主义共同发展的局面。金大中认为是民族主义和民主主义两个车轮推动了历史的进步^①，他所提倡的民族主义是在维护本民族的自主和利益的同时，以同世界上的所有国家结成共同体为目标，相互谅解、相互尊重，民主主义则是保护所有社会成员的经济和社会正当权益，并把这种保障升华为一种政治制度的政治思想。致力于改善南北朝关系的“阳光政策”和将韩国从经济危机的泥沼中解脱出来的“民主主义与市场经济的并行发展”的经济发展政策正是践行这一政治文化思想的突出表现。同时，金大中政府在现代化建设的过程中还致力于推动参与型的民主政治观念，鼓励人民参政、议政，进一步深化了民主政治的影响力。

在执政期间，作为带领韩国人民反抗权威统治，实现民主政治的民主化势力的主要代表，金泳三和金大中两位总统不遗余力地在国家和社会层面推行民主政治体制和以民主、平等、自由为核心的政治文化，最终实现了韩国政治文化从权威主义向民主主义的转型，使民主主义政治文化成为了韩国的主流政治文化。金泳三总统在根除“韩国病”、建设“新韩国”政治理念的指导下，实行了大刀阔斧的改革措施，从匡正历史、惩治腐败到改革军队，一系列的改革都为发展民主政治文化，杜绝权威主义思想的回流打下了坚实的政治基础，并且为政府树立了良好的公众形象，提高了民众对政府工作成果的认可度和对国家政治活动的参与度。但是将政治民主化之于一切工作的首位，相对忽视经济健康发展和产业结构调整的做法降低了韩国经济抵御风险的能力，导致韩国经济虽然在金泳三执政前期维持了较高的增长率，却最终陷入了世界经济危机的漩涡之中。金大中总统作为继任者在执政期间着力推行和平、民主为核心的政治文化，在金泳三政府的基础上继续开展了一系列根治权威主义思想的工作。同时，作为在经济危机中上台的领导人，他着手通过“民主主义与市场经济的并行发展”的政治策略解决韩国的经济发展和产业结构调整的问题，而事实证明金大中的这一政策是切实有效的，在其就任总统的第二年韩国就已全部偿还了于1997年向国际货币基金组织筹借的用于克服外汇危机的135亿紧急支援资金，韩国企业在当年也获得了历史上的最高利润。在着力解决经济问题的同时，金大中致力于推动参与型的民主政治观念，

① 金大中：《建设和平与民主——金大中哲学对话集》，世界知识出版社1991年版，第2页

鼓励人民参政、议政，进一步深化了民主政治的影响力。此外，政府还积极推动文化产业的发展，提高了韩国文化在亚洲国家的影响力。可以说，金大中政府基本实现了韩国社会政治、经济和文化事业的共同发展。但是，金大中政府依旧没有从根本上解决困扰韩国政治发展的政党对峙、地域冲突、政治腐败等问题，而这也成为了阻碍韩国民主化进程的重要因素。

（三）韩国现代化进程中政治文化建设实践的得与失

回顾韩国现代化进程中政治文化建设的历程，我们可以发现韩国政治文化的建设实质上是权威主义政治文化和民主主义政治文化相互影响、相互作用的过程，每一时期政治文化建设的变化与发展都对韩国的国家发展和现代化建设事业产生着巨大的影响。

第一，权威主义政治文化推动了韩国现代化建设，但同时也阻碍了现代化的全面发展。从 1948 年建国到 1993 年金泳三的“文民政府”执政之前，在长达 45 年的时间里，韩国社会有近三分之二的时间处在专制政权之下，在此期间，为了维护自身的专制统治从李承晚到卢泰愚历任韩国政府都极力推行以权威主义为核心的政治文化，而权威主义政治文化中遵从权威和权力，强调君君、臣臣、父父、子子的下对上的垂直服从与忠诚的思想观念和行为守则，又为专制制度的推行提供了文化心理基础。在现代化发展过程中，权威主义政治文化从宏观上体现在国家权威和政府调控上，从微观上则体现在企业的经营理念、企业文化和家族伦理观念上。受权威主义政治文化的影响，政府主导型经济发展模式直到今天在韩国社会仍得到了普遍的认可和遵从。从客观上讲，这种经济模式对于当时经济基础薄弱、资源紧缺的韩国而言利大于弊。政府主导型的经济模式有利于对有限的资源进行合理配置，确保了社会生产的相对有序化，有利于促进阶段式跳跃发展战略的实施，同时在当时的政府中藉由权威主义而形成的下级对上级的绝对服从和高度的执行力，使得政府推行的各项经济发展政策能够快速、全面地覆盖到整个国家，从而保证了经济的高效运行。从企业发展的角度上讲，权威主义政治文化推动资本家在企业内部推行家族式的企业文化，有意识地谋求在企业中再生产出家长制的权威关系，并通过家庭式价值确保工人的服从和忠诚^①。此外，韩国企

① 【韩】具海根著，梁光严、张静译：《韩国工人——阶级形成的文化与政治》，社会科学文献出版社 2004 年版，第 59 页

业还极力强调企业和工人的社会责任感和使命感,提倡个人对社会的奉献和义务,这些因素都促使韩国企业中的工人在工作上发挥最大能力,促进了韩国企业的快速发展。可以说,权威主义政治文化所推行的中央集权统治和政府主导型的经济运行模式,在一定程度上确保了韩国建国后的现代化建设初期发展阶段的国家政治、经济的稳定运行,平衡了社会诸多势力之间结构性的不均衡状态,是韩国从一个积弱积贫的小国一跃成为“亚洲四小龙”之一,迈入工业化国家的一个重要因素。

但是,现代化并不仅仅是产业化和工业化的发展,它还包括社会政治的进步^①以及人类思想和行为各个领域变化的多方面进程^②。强化权威主义的政治文化建设方向则极大地破坏了韩国的民主化、法制化进程,在独裁统治时期,对权力的迷信和追逐使李承晚、朴正熙、全斗焕在其执政时都极力阻碍民主政治的发展,坚决制止民众的民主化运动甚至不惜动用武力镇压、谋杀等手段,同时为了实现个人的长期统治他们还篡改宪法、解散议会,使国家法律成为了个人专权的工具。而且在权威主义政治文化的影响下整个当时的韩国社会都是以下对上、臣对君的单方面献身和忠诚的观念为主宰,而社会成员之间则缺乏横向联系和团结合作的精神^③。直至今日这种观念都对韩国社会发挥着影响,正如曾任韩国高丽大学名誉教授的韩昇助教授所说:“如今传统的社会秩序在消失,但权威主义的思考方法和类型模式尚存,如全心服从、迎合、奉承于上级,期望得到下级人的尊敬和服从,把富贵荣华当做最好的追求价值。”^④由此可见,权威主义政治文化对民主、自由、平等、法治等先进思想观念的抵制阻碍了韩国现代化建设的全面发展,并且成为其今后的发展的不利因素。

第二,对自由民主政治文化的推进实现了国家民主化进程的巨大飞跃,但缺乏与之相适应的政治体制内核建设导致了政局不稳,成为社会稳定的不利因素。金泳三政府实现了在国家层面由权威主义政治文化向民主主义政治文化的转型,其后继任的历届总统和政府也都不遗余力地推动以自由、民主为核心的政治文化的建设,极大地冲击了深深根植于韩国社会的权威主义政治文化的影响,人民的

① 查普夫:《现代化与社会转型》,社会科学文献出版社2000年版,第135页

② 【英】安德鲁·韦伯斯特:《发展社会学》,华夏出版社1987年版,第29页

③ 尹保云:《韩国的现代化——一个儒教国家的道路》,东方出版社1995年版,第105页

④ 权翼:《韩国传统政治文化的延续及其在民主化过程中的作用》,复旦大学韩国研究中心:《韩国研究论丛9》,上海人民出版社1999年版,第33页

参政水平、参政能力和参政规模得到了极大的提高。但是政治体制建设的滞后，没有为政治文化的发展提供与之相适应的框架依托。虽然韩国在 1948 年建国之后就在美国政府的支持与操纵下依照美国模式构建了三权分立的政治体制，但是在独裁统治期间这一政治体制形同虚设，国家决策的最终决定权依然掌握在独裁政府手中。金泳三就任总统之后，韩国社会彻底结束了权威主义的政治体制，但是长期独裁统治和权威主义的残余仍然在没有使民主政治体制发挥出最佳作用。特别是政党政治中藉由地缘主义观念形成的复杂局面，使韩国的执政党和在野党之间一直处于敌对的状态，政党之间的斗争和政治腐败成为了社会发展的不稳定因素。

三、中国现代化进程中政治文化建设分析

(一) 中国现代化建设的传统政治文化基础

1、中国传统政治文化的形成与发展

中国传统政治文化是指中国特有的、在过去产生、经历了历史的社会化过程，至今仍在政治生活中发生作用的，代表中国传统社会政治运行过程中起着潜在作用的社会政治心理和支配、规范人的政治行为的政治思想之和。中国传统政治文化发轫于夏、商、周三代，经历了春秋战国时期百家争鸣而逐渐定型，在秦汉时期确定了它的基本模式，又经过唐、宋、元、明、清历代的沿袭与发展，在近代开始趋向没落。在中国传统政治文化中，儒、道、法三家的思想在中国封建时期一直延续下来，在秦汉以后的两千多年的历史长河中，儒、道、法三家的思想传统在封建思想领域里相互作用，构成了中国传统政治文化的基本内容，其中儒家思想一直占据着主要地位，是主流思想。

儒家思想是春秋战国末期的著名思想家孔子创立的，其后经过其众多弟子的加工丰富，特别是孟子、荀子等儒学大家的发展，到汉代，儒家思想已经成为拥有完整思想体系的显学。儒家思想从内容上涵盖了治国之道、为官之道、家庭关系、伦理宗法等一整套的思想体系和行为规范。它的本质是以仁爱为核心的价值体系，以礼治、德治为纲领的国家治理方式，以孝道为基本原则的家庭秩序形式。儒家思想强调忠君爱国、三纲五常的伦理制度形式和中庸的为人处世之道。自汉代君主采纳了董仲舒提出的“罢黜百家，独尊儒术”的建议以后，儒家思想一直在政治上占据独尊地位，在两千多年的封建社会中儒家思想一直是我国主流的政治文化思想，深刻影响到国家社会的各个方面。儒家“天下定一尊”的思想为封建皇权专制和“宝塔型”的一元政治体制提供了很好的理论依据，其提倡的“安国家、定社稷、序人民”的政治秩序文化，也为稳定社会、维护封建统治提供了很大的作用，因此，中国封建社会的历代统治者都极力维护、推崇儒家文化，并且通过“尊孔祭孔”树立完美的儒者形象；通过设立以传播儒家学说为主要目的的官学培养精通儒学的人才；通过科举考试选拔优秀的儒生为官并经由他们的治理进一步深化儒学在国家各个层面的影响。因此，在鸦片战争之前的封建社会里，无论是知识分子还是处于社会下层的劳动人民，都在不同程度上接受了儒家的思维方

式、社会观、伦理观、道德观的影响，小到平民百姓的婚丧嫁娶大到统治者的安邦治国都以儒家思想为规范和准则。而且通过这种传播与推崇，不仅儒家思想的观念不断深化到中国社会的各个层面，更重要的是其他的思想文化也逐渐被儒家思想所吸收，儒、道、法三种主要思想文化经由最初的相互斗争而逐步演变为以儒家思想为主的相互补充、相互吸收和相互融合。所以，我们可以说中国传统政治文化建立在封建社会小农生产的经济基础之上，以封建专制制度为依托，以儒家思想为核心，以人治主义为中心，在人们的思想、意识、态度、信仰、情感、心理和行为等各个层面发挥着巨大的作用。

2、中国传统政治文化的核心思想

中国传统政治文化博大精深，蕴含着丰富的思想内容，而作为封建政治制度的文化和心理基础以及人民群众的思想道德行为规范，儒家思想一直是中国传统政治文化的核心与主流。因此，我们对中国传统政治文化核心思想的分析在很大程度上可以等同于对儒家思想的核心文化的探讨。儒家思想的核心内容主要包括“大一统”、“民本”、“德仁”等思想观念。

第一，“大一统”思想。“大一统”思想是中国传统政治文化的经典理念。在我国思想文化史上最早的“一统”思想源于周公，到了春秋时期孔子明确提出了“大一统”、“正名分”的思想，随后的荀子也提出了“一天下”的思想，而孟子也认为要使天下稳定要“定于一”。到了汉代，董仲舒对“大一统”思想进行了深刻而全面的发展，成为这一思想的集大成者。董仲舒认为“一”是万物的本源，是自然界和人类社会的最高准则。凡是不符合“一”的事物都不能存在，不“一”的要统一，否则一事无成。他将《春秋》和“大一统”推举到“天地之常经，古今之通谊也”的高度^①。董仲舒的“一统”在政治上要统一于君主，要求人民统一地效忠于君王；在文化上要求“罢黜百家，独尊儒术”，用儒家思想来统一人民的认识、意志、言论和行动。事实上，中国传统政治文化的“一统”思想是与当时社会所处的个体小农经济基础相对应的，小农经济的分散落后要求国家和人民必须统一形成合力才能变得强大。总的来说，中国传统政治文化中的“一统”思想包括两个层面，首先，是在整个国家和民族形式上的统一，这种指导思想一直萦绕在历代统治阶级和国民心中，追求统一的形式一直是国人心中挥之不去的情结。

^①《汉书·董仲舒传》，兰州大学出版社 2004 年版

其次，是政治制度和主流文化的统一，即内容上的统一，历代统治者都要求以统一的思想文化保证国民的顺从以维护其统治秩序，而国民也需要统一的思想文化形成具有相同认知的共同体。

第二，“民本”思想。这一思想体现了中国传统政治文化中民主性的特征。“民本”思想发轫于殷周，《尚书》中提出“民为邦本，本固邦宁”，此后，孔子提出要“因民之所利而利之”^①和治民要宽，养民要惠^②的观点，要求统治者务必关注民众的愿望和要求，尽可能地满足民众的物质利益需要；荀子也提出“故君人者欲安，则莫若平政爱民矣”、“王者富民，霸者富士，仅存之国富大夫”^③的思想。“民本”思想的实质是以君权统治的稳定性为前提，在维护封建统治阶级的利益的基础上，主张重民、爱民、从民，进而实现封建统治政权的长治久安。“民本”思想发展到清代以后逐步显现出民主思想的理念成为了中国传统政治文化蕴含民主性特征的直接体现。

第三，“礼治”思想。这一思想在中国传统政治文化中的地位从我国被称之为“礼仪之邦”便可窥见一斑。“礼”是一个古老的概念，周朝时周公已经制定了周礼，然而到了春秋时期，礼崩乐坏、世衰道微，因此孔子就提出了克己复礼的观点，要求国家的君主、官员和百姓遵从周礼行事，将社会建设成为像周朝一样的“礼仪社会”。孔子所谓的“礼”实质上包含两方面的内容，一是将“礼”视为君主统治国家的根本法规和治国纲领，要求将“礼”作为一种社会秩序和社会制度传承下去，二是指礼仪上的规定，就是将有关朝廷的祭祀、出征、朝聘，以至平民百姓的婚丧嫁娶，待人接物等生活细节按不同等级、身分进行不同的礼仪规定。因此，“礼治”思想体现在国家政治制度和社会伦理道德规范两个层面上，是封建社会维护宗法主义的等级秩序的根本。“礼治”思想的核心精神是“礼让”，要求在处理国与国之间、君与臣之间、人与人之间的关系时以“三纲五常”为标准遵循“礼让”的原则，从而理顺各种关系，实现国家、社会的稳定和谐。“礼治”思想作为一种治理国家的手段，使得社会各个阶级的矛盾得以协调，民众的心理得以平衡，社会的安定得以实现，国家的统治秩序得以维持，使整个国家呈现出一种相对“和谐”的状态，但同时这一思想也会导致人民政治参与度的降低和个人

① 《论语·尧曰》，暨南大学出版社 2003 年版

② 《论语·公冶长》，暨南大学出版社 2003 年版

③ 《荀子·王制》，黑龙江人民出版社 2004 年版

主体意识的缺失。

第四,“德仁”思想。“德仁”思想是中国传统政治文化的核心内容。孔子将“仁”视为儒家最重要的思想之一,“仁”的概念中几乎包含了一切中国优秀的道德品质。在孔子的思想中“仁”和“礼”是一脉相承的关系,“仁”的基本涵义有二,一是“爱人”,指人与人之间的关系要友善相亲、相互帮助;二是“克己复礼”,孔子认为自觉地约束自己,将一切言行纳于礼就是对“仁”的践行。在“仁”与“礼”的思想观念的基础上,儒家思想相应的提出了主张德治反对法治的治国之道,要求把“德”、“礼”、“仁”施之于民,认为“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之”^①,将道德视作政治的根本与核心,政治是道德的延伸,强调“以德治国”,认为以道德和礼教来治理国家是最高尚的治国之道。

第五,“人治”思想。这一思想是与“德仁”思想相辅相成的。儒家思想重视人治,主张依靠具有高尚道德情操的圣贤通过道德感化来治理国家,强调为政在人。儒家思想认为法固然不可缺,但执政者“其身正,不令则行,其行不正,虽令不从”。要求君主以身作则,施德行仁,并尚贤使能,以达“文武之治,布衣方策,其人存,则其政举,其人亡,则其政息”的境界^②。“人治”思想的实质是维护封建皇权的统治,是以封建君主的治理取代法律对国家的治理。

第六,“中庸”思想。儒家的“中庸”思想既是一种认识问题的方式和思维方法,又是一种具有实践价值的行事做人的原则。它教导人们在认识问题时不能走极端,应该允执厥中、不偏不倚;行事做人要尽量取中间立场,避免“过犹不及”。“中庸”思想的主旨在于修养人性,通过道德的修养走调和折中的道路,在规范内寻求不偏不倚的行事方法。中庸之道要求人们自觉地进行自我修养、自我监督、自我教育和自我完善,最终成为至善、至仁、至诚、至道、至德、至圣、合外内之道的理想人物。

3、传统政治文化对中国现代化建设的影响

传统政治文化对中国现代化建设的影响正如一枚硬币的正反两面,既有促进又有阻碍,需要现代化的建设者们进行正确的选取。

第一,儒家政治思想使中国现代化难以自发启动。中国传统政治文化中“大一

① 《论语·为政篇》,暨南大学出版社 2003 年版

② 《中庸·哀公问政》,安徽人民出版社 2002 年版

统”、“人治”等核心思想保守、封闭、一元发展的导向促使了封建社会中央集权政治体制的形成，使国家权力结构中立法、行政、司法都高度集中于一体，君臣、官民都同处在这一体系之中，形成了稳定的“宝塔式”等级上下结构，因此，除非有外力的介入否则从国家内部很难产生与之不同的政治运行模式。而且儒家思想对伦理五常的重视使中国社会成为了一个以家族为中心的宗法伦理社会，这种道德、伦理、宗族关系是长期形成的，不会轻易改变，即使出现了国家政权的变更，也不会从根本上改变这种伦理关系，必须要有长期深层次的冲击才能发生改变。同时在经济运行上，儒家对“商”的质疑与鄙视也使整个社会趋向于重农抑商，资本主义商品经济的生产关系无法发展起来，因此，当时的中国社会很难从内部产生现代化的动力。

第二，“人治”思想的影响容易导致个人崇拜和集权政治。“人治”思想主张治理国家的权力全部归结到人的身上，这种忽视法律和规范作用的思想观念极易导致个人崇拜、高度集中的政治体制和官僚主义作风，催化腐败现象的产生，缺少监督的权力一旦泛滥就会加剧国家的动荡，使人民承受灾难，破坏现代化建设的全面发展。当然“人治”思想尚贤、用贤、任贤的主张可以促使国家形成从培养人才、选拔人才到任用人才的良好机制，这也是其有利于社会进步的一面。

第三，“中庸”思想倡导的和平、信义、人与自然、社会的和谐统一，这些都是保持社会政治稳定与发展的基本条件，对化解、调试和规范现代化建设过程中社会各个层面的冲突与矛盾起着重要的作用。但是，“中庸”思想对“过”与“不及”的反对和“均平”的思想主张容易使人们缺失前进和发展的动力，只想维持现状不求进步，这与现代化的发展思想是相背离的。

第四，“德仁”和“礼治”在社会生活中形成了人的道德价值高于物质利益的享受的氛围，有利于塑造民族气节、提高人的素质、形成良好的社会风气；有助于保持社会机制的良好运行；但是过分地强调道德、仁义、礼节，也容易产生一些复杂的社会问题，如重视人情、忽视物质生活和经济发展、漠视人的主权等^①。

（二）中国现代化进程中的政治文化建设

1949年中华人民共和国成立，结束了帝国主义、封建主义和官僚资本主义在

^① 邵鹏峰、董艾辉：《中国传统政治文化的特征》，《理论研究》2007年4月，第21页

中国的统治，建立了人民民主专政的新中国。自此中国人民开始了独立自主地建设本国现代化的进程。在此，我们将我国现代化进程中的政治文化建设情况划分为现代化建设时期、现代化艰难发展时期、现代化建设转型时期和现代化建设全面推进时期四个阶段，分别探析不同时期我国政治文化建设的情况。

1、现代化建设起步时期（1949 年—1956 年）

1949 年新中国的成立，标志着我国新民主主义革命的胜利，同时也标志着中国人民独立自主进行国家现代化建设的启动。在这一时期，党和政府领导全国各族人民开始了从新民主主义向社会主义的转变。经过三年经济恢复工作之后，1952 年底，中共中央提出了党在过渡时期的总路线，明确规定：“党在这个过渡时期的总路线和总任务，是要在一个相当长的时期内，逐步实现国家的社会主义工业化，并逐步实现国家对农业、对手工业和对资本主义工商业的社会主义改造。”按照总路线的要求，党从 1953 年起，在大力推进工业化建设的同时，开展了对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。

对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造，到 1956 年已经基本上完成，社会主义的基本经济制度在中国全面地建立起来了。这是中国进入社会主义社会的最主要的标志。中国社会从此进入了一个新的发展阶段——社会主义初级阶段。

社会主义基本经济制度的确立为社会主义政治文化的创立奠定了良好的经济基础。这一时期在恢复国民经济的同时，党和政府还在政治领域进行了民主改革，创立了人民民主专政的政治制度和人民民主的政权机构，在马克思主义理论和毛泽东思想的指导下，依据中国国情创立了人民代表大会制度和中国共产党领导的多党合作与政治协商制度，强化了社会主义政治文化的国家和社会政治基础。在良好的经济和政治基础上，党和政府带领人民群众进一步开展了一系列的社会改造工作，力图摒弃那些与腐朽的封建政治制度和政治文化相关联的旧习俗、旧思想和旧道德。在人民群众中推广社会主义的新风尚、新道德和新思想，形成了良好的社会主义精神文化状态，培育了社会主义政治文化的群众基础，确立了马克思列宁主义、毛泽东思想在新中国政治文化中的指导的地位。

这一时期，党和政府在我国政治、经济和文化等各个方面进行了社会主义的改造，通过改造我国确立了社会主义的基本经济制度和政治制度并在此基础上开

展了对落后、腐朽政治文化的强有力的整顿，批判和摒弃了封建主义的、专制主义的、帝国主义的政治文化，确立了马克思列宁主义、毛泽东思想在新中国社会主义政治文化中的指导性地位。在这一过程中党和政府相继开展了思想改造和“三反”、“五反”等工作。通过思想改造运动，党和政府有系统地组织全国的知识分子开展了对马克思、列宁主义和毛泽东思想的学习，在我国的文化精英中进行了一次思想整合，为马克思主义和毛泽东思想在思想文化中领导地位的确立奠定了基础，进一步深化了毛泽东思想在整个中国社会的影响；通过“三反”、“五反”运动的开展以及对权力腐败现象的惩治，为新成立的人民政权树立了清正廉洁的政府形象，坚定了人民群众对我国社会主义政治制度和政权体系的认同，进而巩固了社会主义政治文化的政治基础和群众基础。可以说，这一时期的政治文化建设培育了公民的政治认同感、政治安全感、政治责任感和政治参与度，激发了人民群众在中国共产党的领导下进行社会主义现代化建设的政治热情。

2、现代化艰难发展时期（1957年—1976年）

自1957年“反右”运动的扩大化开始直至1976年“文化大革命”结束，在近20年的时间里由于一些人为的和客观的原因，我国的社会主义现代化建设的发展步履艰难。

1957年，由于当时党对阶级斗争的形势作出了过分严重的估计和判断，导致反右派斗争严重扩大化，致使这场运动不仅没能在社会主义建设事业中发挥应有的作用，反而使整个国家和党的事业遭受了损失，助长了“左”倾的思想意识。1958年，中共八大二次会议通过了社会主义建设的总路线及其基本点，这一路线反映了广大人民群众迫切要求改变中国经济文化落后状况的普遍愿望，但同时也暴露出了忽视了客观经济规律的缺点。在这次会议之后，党和政府带领全国各族人民在生产建设中发挥了高度的社会主义积极性和创造精神，并取得了一定的成果。但是，由于社会主义建设经验不足，对经济发展规律和中国经济基本情况认识不够，更由于毛泽东本人以及中央和地方不少领导人在胜利面前滋长了骄傲自满情绪，急于求成，夸大了主观意志和主观努力的作用，在没有经过认真的调查研究和试点的情况下就轻率地发动了“大跃进”运动和农村人民公社化运动，使得以高指标、瞎指挥、浮夸风和“共产风”为主要标志的“左”倾错误严重地泛滥开来。由于“大跃进”和“反右倾”的错误，加上当时的自然灾害和苏联政府撕毁

合同，中国国民经济在 1959 年到 1961 年期间出现了严重困难，国家和人民遭受了重大损失。面对国内日益严重的困难，党和政府开始着手对政治、经济领域一些错误的方针和政策进行纠正，为“反右倾”运动中被错误批判的大多数同志进行了甄别平反，同时总结了“大跃进”运动的经验与教训，开展了批评与自我批评。但是，在这期间“左”倾错误思想并未得到彻底纠正，而且在政治和思想文化方面还不断地蔓延，并最终成为导致“文化大革命”发生的重要原因。

1966 年“文化大革命”开始。在文革的十年间整个中国社会处于一片混乱之中，国民经济和民主政治体制遭到了严重的破坏。“以阶级斗争为纲”和“无产阶级专政下继续革命”的“左”倾错误思想主导了国家和人民的思想 and 行为模式，政治运动成为了社会生活的主轴，工业和农业生产都受到了极大地干扰，国民经济发展缓慢，人民生活水平基本上没有提高，有些方面甚至有所下降。这场由文化领域发端的“大革命”对教育、科学、文化的破坏尤其严重，影响极为深远；很多知识分子在运动中受到迫害，学校停课，许多科研机构被撤销，在一个时期内造成了“文化断层”、“科技断层”和“人才断层”。此外，“文化大革命”还造成了全民族空前的思想混乱，党的建设和社会风气遭到严重破坏，造成了这一时期社会主义政治文化建设方面的严重挫折。

总的来说，从 1957 年到 1976 年，在近二十年的时间里特别是在“文化大革命”的十年间，我国的社会主义现代化建设仍有发展但步履艰难。国家民主政治体制遭到了严重破坏，国民经济发展缓慢，国家的教育、科学和文化事业也陷入低谷，无政府主义、个人崇拜和各种愚昧落后的思想观念的泛滥造成了全民族空前的思想混乱，社会主义政治文化的各项基础都遭到了严重破坏。在文革期间，毛泽东支持“兴无灭资”使“人的思想革命化”的破旧立新运动，是他在思想文化领域推进马克思主义中国化的一次重要努力，是思想文化领域的“革命”实践，但却导致教条主义和个人崇拜的泛滥，背离了马克思主义以“人类解放”、“人的自由”为目标的基本精神，也使政治文化建设偏离了马克思主义的、先进的、现代的政治文化的发展方向。

3、现代化建设的转型时期（1978 年—1992 年）

1978 年党的十一届三中全会决定把党的工作重心转移到经济建设上来，放弃“以阶级斗争为纲”和“无产阶级专政下的继续革命”的理论，开始了对内改革，

对外开放的中国特色社会主义建设的探索。期间,思想界展开了摒弃“两个凡是”的真理标准大讨论,确立了“实践是检验真理的唯一标准”,破除了教条主义和盲目的个人崇拜,解除了长期束缚人民思想政治观念的精神枷锁,起到了正本清源,解放思想的重大作用。

1980年8月18日,邓小平在中央政治局扩大会议上发表了题为《党和国家领导制度的改革》的讲话,为新时期我国政治体制的改革指明了方向,指出要着手解决党政不分、以党代政的问题,改革党和政府中的官僚主义现象、权力过分集中的现象^①。1984年10月,党的十二届三中全会比较系统地提出和阐明了经济体制改革中的一系列重大理论和实践问题,确认我国社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济,要求实现政治体制的改革与经济体制的改革以及政治文化建设的同步进行。1986年党的十二届六中全会通过了《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,提出我国社会主义现代化建设的总体布局是:以经济建设为中心,坚定不移地进行经济体制改革,坚定不移地进行政治体制改革,坚定不移地加强精神文明建设,并且使这几个方面互相配合,互相促进。全党同志必须从这个总体布局的高度,正确认识社会主义精神文明建设的战略地位。《决议》还要求在马克思主义的指导下进行社会主义精神文明建设,指出社会主义精神文明建设的根本任务,是适应社会主义现代化建设的需要,培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,提高整个中华民族的思想道德素质和科学文化素质^②。经过十几年的努力,在紧紧把握住“以经济建设为中心”的现代化建设指导思想的前提下,党和政府带领全国人民有力地推进了改革和开放,使国民经济持续稳定增长,长期困扰我国的一些严重的社会经济体制和结构问题开始得到解决,国家经济实力和人民生活水平得到了极大地提高,国家面貌发生了深刻的变化,实现了物质文明建设和精神文明建设的齐头并进。

这一时期政治文化建设的主要工作是破除文化大革命的恶劣影响,重新确立正确的社会主义政治文化。政治文化整合的方式基本上是以经济体制的改革来促进国家全方位的社会变革,以市场经济意识来消除封建落后的传统观念和“文化大革命”期间错误的政治文化导向,并以政治体制改革稳步推进社会主义民主政

① 《党和国家领导制度的改革》,《邓小平文选》(第二卷) 1994年版

② 《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,中共十二届六中全会,1986年

治建设。通过在思想、政治、组织等领域的拨乱反正，党和政府一方面对经济建设和阶级斗争问题上的“左”倾错误进行了认真清理，把全党和全国人民的精力集中到社会主义现代化建设上来；一方面对毛泽东的历史地位和毛泽东思想的科学体系做出科学评价，恢复了毛泽东思想的本来面目，将毛泽东晚年的错误与他的正确思想加以区别，使党和国家的工作重点转移后，能够坚定地沿着改革开放和社会主义现代化建设的道路前进。随着改革开放的不断深入，以邓小平为领导核心的中国共产党在当代世界和平与发展的历史主题下，在我国改革开放和现代化建设的实践中，总结建国以来社会主义道路实践的正反两方面的历史经验和教训，在借鉴其他社会主义国家兴衰成败的基础上，逐步形成和确立了邓小平理论，并以此推动了国家政治、经济、文化事业的建设和发展，为全面建设社会主义现代化提供了理论依据和精神动力。

4、现代化建设的全面推进时期（1992 年—今）

1992 年，88 岁高龄的邓小平视察了深圳、珠海、上海各地，视察途中，他发表了一系列的重要谈话，即“南方谈话”。在“南方谈话”中邓小平多次强调，党的基本路线要管一百年，动摇不得。改革开放胆子要大一些，敢于试验。判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，包括当今资本主义发达国家的一切反映现代社会化生产规律的先进经营方式和管理方法。要抓住时机，发展自己，关键是发展经济，发展才是硬道理。必须依靠科技和教育，经济发展才能快一点。要坚持两手抓，一手抓改革开放，一手抓打击各种犯罪活动，两只手都要硬。在整个改革开放过程中必须始终坚持四项基本原则，必须反对腐败，廉政建设要作为大事来抓。“南方谈话”科学地总结了党的十一届三中全会以来的基本经验，从理论上深刻回答了长期困扰和束缚人们思想的许多重大认识问题，冲破了计划经济等同于社会主义的教条，是把改革开放和现代化建设推向新阶段的又一个解放思想、实事求是的宣言书。1992 年 10 月，中共十四大召开。党的十四大确立邓小平建设有中国特色社会主义的理论在全党的指导地位，明确我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。以邓小平南方谈话和党的十四大为标志，中国社会主义改革开放和现代化建设事业进入新的

发展阶段。十四大以后以江泽民为核心的党的第三代领导集体继续坚持、丰富和发展了邓小平理论。在加强宏观调控,保持较高的经济发展速度的同时,党中央坚持“两手抓、两手都要硬”的方针,着力加强宣传思想工作和社会精神文明建设。1996年10月,党的十四届六中全会专门就加强社会主义精神文明建设做出决议,对新形势下的精神文明建设做了具体部署和规划,强调要以科学的理论武装人,以正确的舆论引导人,以高尚的精神塑造人,以优秀的作品鼓舞人,培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民。1997年党的十五大首次使用“邓小平理论”概念并把邓小平理论确立为中国共产党的指导思想写入党章。

随着改革开放的不断深入,社会经济的发展和科技的进步,我国所面临的国内、国外形势都发生了很大的变化,社会主义政治文化受到了来自西方国家的思想意识形态的冲击,个人主义、拜金主义、利己主义等思想观念使人们原有的集体主义、奉献精神的价值取向发生了分化;同时,政府公职人员的贪污腐败、滥用权力等现象的产生,也使民众对政治活动的参与产生了消极与淡漠的意识,这些都影响了政治文化的发展和政治体制改革的顺利进行。此时,以江泽民为核心的中央领导集体在全面坚持党的基本路线,继续抓住经济建设这个中心的同时,更加重视党的自身建设,注重加强思想政治工作,先后采取了一系列有力措施。1994年9月,党的十四届四中全会把党的建设提到新的伟大工程的高度,随后党的十五大明确提出,要把党建设成为用邓小平理论武装起来、全心全意为人民服务、思想上政治上组织上完全巩固、能够经受住各种风险、始终走在时代前列的马克思主义政党。从1998年开始,全党在县级以上党政领导班子、领导干部中集中时间,分期分批地开展了以讲学习、讲政治、讲正气为主要内容的党性党风教育。面对即将到来的新世纪,基于对国内外形势、党肩负的历史任务和党自身建设实际的清醒认识和准确把握,以江泽民为核心的党的领导集体在世纪之交提出“三个代表”重要思想,确立了“求真务实,执政为民”的政治理念。“三个代表”重要思想把建设社会主义先进文化同社会主义市场经济建设和社会主义民主政治建设统一了起来,从而进一步明确了先进文化在中国特色社会主义现代化中重要地位和作用。在这一思想的指导下,中国共产党进一步加强和改善党的领导,提出了“依法治国,建设社会主义法制国家”的任务,丰富了社会主义政治文化建设的主要内容。

随后，以胡锦涛为总书记的党的新一代领导集体，认真总结中国共产党治国理政的实践经验，秉承了邓小平经济强国、精神文明建设、与政治体制改革三者内在统一的发展思路，提出了以“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”为主要内容的科学发展观。科学发展观是马克思主义中国化的最新成果，在这一理论的指导下，党和政府推出了以民主的规范化、制度化和程序化来保障人民当家作主的权利，以依法治国的法制架构实施对权力运行的制约和监督等强化政治文明建设的举措，为社会主义新型政治文化的发展和进步奠定了坚实的基础。

从1992年至今，党和政府在继续坚持以经济建设为中心，进一步深化经济体制改革，维持国民经济较高增长水平的基础上，推动了社会主义政治文化建设的同步发展。在“两手抓，两手都要硬”的思想指导下，党和政府着力推进了社会主义精神文明建设和对先进政治文化的思想宣传工作，社会主义精神文明建设得到进一步加强，实现了社会主义物质文明建设与精神文明建设的共同进步。同时，作为社会主义事业的领导者，党在这一时期还着重加强了自身建设，通过开展“三讲”教育，增强了共产党员拒腐防变和抵御风险能力，在“三个代表”重要思想和“立党为公、执政为民”的执政理念的指导下不断加强党的先进性建设，提高了党的领导水平和执政水平。在科学发展观和“构建社会主义和谐社会”思想的指导下，运用政策、法律、经济、行政等多种手段，统筹各种社会资源，综合解决社会协调发展问题，深化了社会主义民主政治改革，强化了对公民思想道德体系和社会主义先进文化的建设，实现了社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义先进文化的“三个文明”协调发展，为继续深化改革，加快发展，创造了良好氛围。

（三）中国现代化进程中政治文化建设实践的得与失

建国后，我国在社会主义现代化建设的进程中逐步推进了以创立和发展社会主义政治文化为主要内容的政治文化建设工作。在建设社会主义政治文化的过程中，我们既有经验又有教训。

第一，新中国成立后的政治文化建设为新中国构建社会主义政治文化，正确处理传统政治文化和西方资本主义政治文化提供了科学的指导思想，为新中国政

治、经济和文化事业的发展提供了正确的理论支持，是新中国能够在经济基础薄弱、政治格局初步确立、各项社会主义事业建设相对落后的情况下迅速稳定政局、发展经济、建设各项社会主义事业的思想文化基础和重要推动力。但是，党和政府在发展新型政治文化的过程中通过发起政治运动强化社会主义思想文化观念，对文化教育等各个领域进行强力干预的做法造成了社会生活泛政治化的发展趋势，为之后“文化大革命”的发动提供了思维导向。

第二，“左”倾思想和教条主义思想中以阶级斗争为主，只有理论、本本而忽视实践的政治文化导向是我国社会主义现代化遭遇瓶颈的重要原因。在中国革命数十年的过程中“左”倾和教条主义两种思想在很多共产党人的思想意识之中已是根深蒂固，虽然期间经过了不断地修正，但是当这两种思想面对新中国经济基础薄弱、物资匮乏、国内外敌我斗争依然存在的政治经济形势的时候，便开始发挥其作用。“左”倾冒进的思想使阶级斗争成为了国家政治生活的主轴，将个人、集体的力量置于客观自然规律和经济规律之上。教条主义思想则将理论与实践完全脱节，对“本本”、“主义”的依赖造成了官僚主义的作风和对领袖的个人崇拜。这两种思想的直接结果是导致了“全盘苏化”、“大跃进”、“文化大革命”等一系列错误决定的产生，延缓了中国的现代化进程。

第三，“解放思想、实事求是”的思想路线为我国社会主义现代化建设提供了强大的动力。“解放思想、实事求是”的思想路线一直是我党重要的指导思想之一，更是我党在几十年的发展历程中从错误路线指导转到正确路线指导，中国革命和建设事业从挫折走向成功，从低谷走向高潮的法宝。在“文化大革命”期间，“左”倾和教条主义思想严重禁锢了人民的思想，阻碍了社会主义现代化事业的进程。文革结束后，在邓小平等中央领导同志的支持下，思想界展开了“真理标准大讨论”，确定了实践是检验真理的唯一标准，摒弃了“两个凡是”的错误思想，重新确立了“解放思想、实事求是”的思想路线。在这一思想路线的指导下，以邓小平同志为核心的中央领导集体带领全国人民进行了理论上、路线上和实际工作上的拨乱反正，结合中国社会的实际情况确定了以经济建设为中心，坚持改革开放、坚持四项基本原则的正确路线，使过去被“左”倾思想扭曲的政治文化重新回到马克思主义的正轨，焕发了生机与活力，整个国家自此开始了对内改革、对外开放的全面建设社会主义现代化的探索。

在改革开放的每一个阶段中，“解放思想、实事求是”的思想路线都发挥了重要作用。正是在这一思想路线的指导下，在1992年初的南方谈话中，邓小平同志突出强调了“三个有利于”判断标准，他指出：“改革开放迈不开步子，不敢闯，说来说去就是怕资本主义的东西多了，走了资本主义道路。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题。判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”

“三个有利于”的判断标准事实上是针对“计划经济等同于社会主义，市场经济等同于资本主义”这种判断姓“资”姓“社”的固定僵化的思维模式的又一次重大的思想解放。这一标准的划定，为国家经济建设放开了手脚，解除了思想包袱，使我国进入了全面建设中国特色社会主义现代化事业的崭新阶段。可以说，正是因为中国共产党人对“解放思想、实事求是”的坚持和发展，才有了中国特色社会主义事业的不断发展与进步，这一思想路线在为实行改革开放、建设中国特色社会主义拨正了航向、开辟了道路。

第四，“三个代表”重要思想和“立党为公、执政为民”的党的建设理念提高了党的执政能力，使中国共产党成为能够带领中国人民实现中国特色社会主义现代化事业的先进政党。“三个代表”重要思想作为与马列主义、毛泽东思想、邓小平理论一脉相承的理论思想，在继承邓小平理论的基础上明确了作为执政党的中国共产党必须是先进生产力、先进文化和人民的根本利益的代表。其求真务实、与时俱进的政治文化导向促使党结合国内、国外社会发展的实际情况，在专注经济建设发展社会生产力的同时从党的思想建设、组织建设、作风建设和制度建设上全面推进党的先进性建设和执政能力建设。对党的先进性和执政能力的建设增强了共产党人拒腐防变和抵御风险能力，解决了一些党员存在的突出问题和影响改革发展稳定、涉及群众切身利益的实际问题，使中国共产党成为了能够不断适应国际国内的形势变化，坚持先进的指导思想和执政理念，维护好最广大人民群众的利益，带领中国人民实现中国特色社会主义现代化事业的先进政党，为中国特色社会主义现代化建设提供了符合时代要求的领导者。

第五，“以人为本”与“和谐社会”的思想为我国在建设中国特色社会主义现代化的过程中实现全体中国人民和整个中国社会的全面发展提供了理论支持和行动指南。“以人为本”作为科学发展观的核心思想，是我党的根本宗旨和执政理念

的集中体现，着眼于实现人的全面发展；“和谐社会”则着眼于实现社会的全面进步。在“以人为本”思想的指导下，党和政府将实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益，作为一切方针政策和各项工作的根本出发点和落脚点，坚持把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为衡量一切决策和工作的标准，把发展的目的真正落实到满足人民需要、实现人民利益、提高人民生活水平上。在进行社会主义现代化建设的过程中坚持人民群众的主体地位，发挥人民的首创精神，密切联系群众，始终相信群众，紧紧依靠群众，最充分地调动了人民群众的积极性、主动性、创造性，通过最大限度地集中全社会、全民族的智慧和力量的方式推动着现代化发展的进程，真正体现了现代化以人的全面发展为重要目标的内涵。也正是在这一思想理念的指引下，党和政府逐步开展了教育、住房、医疗、就业、社会保障等各项关系民生的体制改革工作，着手解决了人民群众关心的各项问题，进一步提高了人民群众的生活水平。

在“构建社会主义和谐社会”这一伟大构想的指引下，党和政府将中国特色社会主义事业的总体布局，更加明确地由社会主义经济建设、政治建设、文化建设三位一体发展为社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体。同时，党和政府积极转变执政方式，通过统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的根本方法致力于在保持经济持续快速健康发展的同时切实发展社会主义民主，落实依法治国的基本方略，加强人民群众的思想道德建设，加强社会建设和管理，切实处理好新形势下的人民内部矛盾，维护和实现社会公平和正义，增强全社会的创造活力，加强生态环境建设和治理工作，在建设社会主义现代化事业的同时逐步实现社会主义和谐社会的发展目标。可以说，“以人为本”和“构建社会主义和谐社会”的政治理念为我国现阶段的现代化建设提供了正确的方向。

四、中韩现代化进程中政治文化建设比较研究的若干启示

（一）政治文化建设必须树立正确的目标

对中韩现代化建设的传统政治文化基础和现代化进程中政治文化建设实践的分析已经彰显，任何现代化都必然带有一国的民族政治文化烙印。无论是中国还是韩国乃至世界上任何一个国家和地区都必须以现代科学技术为主导，以先进的工业化生产技术为表现形式，发展生产、振兴经济、推进城市化和政治民主化、提高人的素质等等，而这些因素与本国、本民族、本地区的政治文化相结合就产生了现代化的不同模式，政治文化在现代化发展过程中的对现代化各项事业的制约和推动作用也越来越明显。

社会主义现代化是通向人类历史上最高类型——共产主义的准备和基础，是一项前无古人的具有开拓性的先进事业；先进的现代化必须有先进理论的指导和先进政治文化的支撑，这就要求我们在发展中国特色社会主义现代化的过程中建立起与之相适应的、能够促进现代化发展的政治文化——中国特色社会主义政治文化体系。

中国特色社会主义的概念，是由邓小平同志在 1989 年提出来的，在中共十二大的开幕式上他提出了“建设有中国特色的社会主义”的说法。“社会主义”是我们的国家性质和社会制度，它明确了我国的现代化发展区别于其他资本主义国家的显著特点。“中国特色”就是中国模式，“中国特色社会主义”就是既遵循社会主义发展的一般规律，又注重中国社会主义发展的特殊规律，将二者有机地结合起来。由此可见，中国的社会主义现代化建设是在马克思科学社会主义基本原理的指导下，结合中国实际选择的适应本国国情的发展道路和模式，是中国社会经济发展和进步、并且惠及全体中国人民的社会变迁。因此，我们所要构建的中国特色社会主义政治文化体系也必须是在马克思主义的指导下，能够推动中国社会经济发展和进步以及人的全面发展的政治文化。这就要求我们在构建的过程中遵循以下的原则：

第一，要坚持社会主义政治文化的主导地位。中国现代的政治文化其主流必须是社会主义的，这是由我国的社会主义性质决定的，也是在中国革命和现代化建设过程中经由实践检验了的历史和人民的选择。坚持社会主义政治文化的主导

地位其根本就在于坚持马克思主义的指导思想，实现马克思主义的中国化。马克思主义对资本主义制度的批评和对社会主义发展的预见是我们实现革命胜利、开展社会主义现代化建设的理论基础，但是这一思想理论是针对所有社会主义的一般性的政治文化，而每一个国家的发展都具有其特殊性，因此，要发展我国的社会主义现代化、建设与之相适应的政治文化就必须实现从一般到特殊的转变，即通过理论与实践相结合实现马克思主义的中国化。中国历史和文化发展的诸多特殊性使得中国封建旧文化的残存和资本主义思想的影响还会以各种形式影响中国的现代化进程。毛泽东同志在处理现代化发展问题中的错误决定就与他本人受到中国传统政治文化消极方面的影响和当时全体中国人民的政治心态有关，因此，中国现代化进程中所遭遇的曲折和瓶颈有着其必然的内在原因。所以，我们必须在先进文化的指导下开展现代化的探索和实践，坚持马克思主义中国化的过程，在马克思主义的指导下探讨新的社会矛盾，解决新的社会问题，同时充实和丰富马克思主义，这是中国现代化进程的必要条件和历史选择。

第二，要继承和坚持中国传统政治文化的精华。作为历史文化遗产的一部分，如同历史不能被割断和抹杀一样，传统政治文化的影响也是难以人为控制的，政治文化的稳定性和传承性已经使它成为过去、现在以至未来的客观存在。韩国在现代化建设的过程中对传统儒学的发展与创新使儒家思想在韩国现代化建设中发挥了积极的作用，这一点十分值得我们学习与反思。既然传统无法消除并且继续在国家政治生活和人民思想行为中发生着影响，那么我们就应当在科学的理论的指导下辩证地继承和坚持传统政治文化。江泽民同志曾经指出：中华民族优秀传统文化传统，党和人民从“五四”以来形成的革命文化传统，人类社会所创造的一切文明成果，我们都要积极继承和发扬。我国几千年历史留下的丰富的文化遗产，我们都应取其精华、去其糟粕，结合时代精神加以继承和发展，同时结合新的实践和时代要求，考虑广大人民群众精神文化生活的需要，积极进行文化创新^①。因此对于传统政治文化中的专制思想、等级观念、人治传统和宗法思想等封建主义色彩浓重的糟粕和听天由命、保守残缺、不求进取的保守心态都要予以坚决地摒弃；而对于传统政治文化中爱国主义、民族自尊、重民、重德、注重和谐的思想理念以及自强不息、吃苦耐劳、百折不挠等这些我们过去、现在、将来都始终需

^① 江泽民：《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》，2001年

要的民族精神则需要大力弘扬,因为这些传统政治文化的精华部分不仅不与现代化和工业文明相矛盾,相反,在社会转型、经济转轨、推行社会主义市场经济的今天却具有匡补时弊的功效。

第三,要吸收融合国外政治文化中的先进成分。当今的世界处于一个大开放、大交流、大融合的信息化时代,任何一个国家和民族的政治文化都不可避免地会与其他国家和民族政治文化产生交流、冲突和融合,这是人类社会发展的必然规律。一个民族文化的生命力就在于它是否能够在保持本民族文化的优秀传统和特质的基础上,充分吸收其他民族文化中那些适应时代要求的积极成分和合理因素。韩国在发展本国现代化的过程中对西方先进政治理念和科学技术的开放性态度,是它能够迅速的融入到国际经济体系,实现国家经济迅速发展的重要原因之一。因此,我们应当认真对待人类社会政治文化的共同成果,这其中也包括西方发达资本主义国家的政治文化中的合理成分。正如邓小平所说“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果”^①。所以我们在构建中国特色社会主义政治文化的过程中就必须在坚持社会主义主流政治文化的基础上,吸收和融合资本主义政治文化中的先进成分,例如根植于西方政治文化中的法治思想和由近现代资本主义国家在反对封建主义的过程中确定的依法治国的方略,以及资本主义民主制度中所包含的政治民主化的原则和精神等等。当然这种吸收与融合并不是绝对地照搬,孙中山说过:“中国几千年以来社会上的民情、风俗、习惯和欧美大不相同。中国社会既然和欧美不同,所以管理社会的政治自然也 and 欧美不同。”^②因此我们要对其进行中国化的改造,使其成为我国社会主义现代化的发展和社会主义政治文化建设的有益补充。

（二）政治文化建设必须以经济的发展为基础

政治文化作为一种社会意识形态是由一国的经济基础所决定的。政治文化的建设与发展并不仅仅是一场思想观念的演变,也不是仅仅基于文化层面的变革,而是包括经济、政治制度演变与个体政治价值与意识、政治文化本身的量的积累过程,在此基础上多个层面的积累才能促成现代政治文化的质的飞跃。中韩两国在现代化建设的进程中都曾出现过重政治运动、轻经济建设的时期,无论是在李

① 《邓小平文选》(第三卷),人民出版社1993年版,第373页

② 《孙中山选集》,人民出版社1981年版,第763页

承晚专制统治时期还是在“文化大革命”期间，经济的发展都在很大程度上遭到了人为地阻碍，这种做法的直接结果就是国家经济建设的停滞甚至是倒退，人民生活水平的降低，使国家建设背离了现代化的发展方向。经济发展的滞后必然导致政治文化的失衡，保守、落后与排外成为了中韩两国的政治文化在这两个不同时期的共同特点。而一旦经济的发展有了突出的进步，政治文化的发展也必然会显现出新的生机。以韩国为例，尽管在朴正熙和全斗焕统治时期韩国的政治文化仍以权威主义政治文化为主，但是政府集中一切资源发展国家经济的做法，迅速改善了人民群众的生活水平。经济的发展密切了韩国社会与西方国家的联系，使得西方的先进政治文化得以进一步在民众中传播；同时为了促进经济的进一步发展，政府着力发展了教育事业，确立了与国际发展同步的大学教育体系，这一切都在客观上促进了民主、自由、平等的政治思想的发展。可以说，经济的发展促进了韩国人民生活水平和受教育程度的提高，进而提高了韩国人民对政治民主和平等的要求，为民主主义最终取代权威主义奠定了基础，提供了动力。在我国亦是如此，党的十一届三中全会以后，党和政府将国家工作的重心转移到经济建设上来，以经济建设为中心的指导思想促使我国经济实现了突飞猛进的发展，在经济发展的过程中我们不断遇到新的问题和困难，但是这也促使党和政府在马克思主义的指导下，在发展经济、解决问题的实践中不断丰富我国的社会主义建设理论。而且由于市场经济强调各市场主体按照规律平等竞争、公平交易，随着市场化取向改革的不断深入，我国公民的平等、自由、民主意识逐渐增加，推动了政治文化向更加先进、务实的方向发展。

因此，政治文化的发展必然要以经济的发展为基础，就我国而言，要加强社会主义政治文化的建设，就必须进一步地推进社会主义市场经济建设；就现阶段而言，我们必须加快转变经济增长方式，着力解决内外需结构不平衡、投资消费结构不平衡、产业结构不合理、自主创新能力不强等问题，以实现社会主义市场经济更快、更好的发展。

（三）政治文化建设必须以政治制度的完善为依托

任何一种的政治系统都是一定的政治认知、情感、价值观和评价与一定的政治制度、体制、政策的融合。因此，要使核心政治理念落实到行动中，进而使这种

政治理念在人们的政治行动中长期地、稳定地发挥作用，就必须有相应的政治制度保障，同质的政治文化与政治制度，是相互促进、共同发展的，而不同质的政治文化与政治制度，往往是相互冲突、互相限制和削弱的。这一点在韩国政治文化建设过程中的体现尤为明显。韩国在建国之初就在美国政府的支持之下颁布了《大韩民国宪法》，规定了公民的权利，政府领导人的产生方式，以及立法、行政和司法之间的分权与制衡等相关的民主政治内容，为韩国自由民主制度的确立奠定了基础。但是，当时的国家领导人李承晚所奉行的是权威主义的政治文化，权力至上的思想观念使他以及当时的韩国政府成为了集权统治的阶层，立法、司法机构的权力被剥削。民主政治体制不仅没有得到丰富与发展，甚至根本无从实行。民主主义政治文化失去政治制度的依托其发展也就相应地滞后。

因此，我们在建设社会主义政治文化的过程中必须注意对社会主义政治制度的完善与发展，积极稳妥地推进社会主义政治制度创新与改革，使社会主义政治制度实现科学性、价值性、先进性和健全性的完美统一，成为社会主义政治文化的有力依托。

（四）政治文化建设必须以民主法制建设为保障

“人治”与“法治”的对立是中韩两国在现代化建设过程中所面临的共同问题。中韩两国传统政治文化对“人治”的推崇为两国的法制建设带来了很大的阻力，而法制建设的滞后又使两国政治文化在很长一段时期内充满了封建主义的色彩，阻碍了民主政治的发展。因此政治文化建设与民主法制建设是相辅相成，相互作用的关系，我们要建设社会主义的先进政治文化就必须加强国家的民主法制建设，使中国民主法制建设按照制度化、规范化、程序化的方向，实现从党内民主到人民民主，从完善人民代表大会制度到加强政协工作，从扩大公民的有序参与到强化各方面的民主监督的全面推进。使人民群众在法制建设的保障下享有更加切实的民主权利，为社会主义民主政治文化的发展提供有力的保障。

结 论

通过对中韩两国现代进程中政治文化建设的比较研究我们可以深刻地认识到,政治文化对一国的政治、经济、文化发展的巨大影响,政治文化的建设直接影响了现代化的发展。只有进步的、与本国政治经济发展状况相适应的政治文化才能推动现代化的发展,否则,不仅不会推动发展还会导致现代化发展的瓶颈。

在建设我国社会主义现代化的过程中,一方面要看到我们面临着严峻的形势,社会主义与资本主义之间存在着严重的意识形态的对立,以美国为首的发达资本主义国家用经济、军事的硬实力来压制我们,用文化渗透的软实力对我们实行和平演变。同时,自我国实行改革开放政策,发展社会主义市场经济之后,国内的经济基础、分配方式、利益形式和收入层次以及人们的政治文化取向都呈现出多层次、多元化的趋势。我们在这种国际、国内环境下建设现代化,政治文化的价值取向是仅次于经济建设的重要问题,在一定程度上影响着我国的现代化建设的成败得失。当然,另一方面我们也必须用马克思主义的理论认真分析,总结经验,看到社会主义事业光明的前景。社会主义代表的是历史发展的必然性,社会主义代替资本主义是历史发展的必然选择!因此,我们应当充满信心,以饱满的热情坚定地推进中国特色社会主义现代化的建设。

而当前,作为一项前无古人的伟大事业,我国的社会主义现代化建设要选择什么样的政治文化,才能既符合社会主义现代化的本质要求,促进时代的变革,又能与社会生产力水平相适应,并且能与亿万中国人民的现代化实践相结合;它只能是在中国传统政治文化的基础上的革故鼎新以及对资本主义政治文化中先进成分的吸纳与超越,进而建设以马克思主义和中国化的马克思主义为主流内容的有中国特色的社会主义政治文化。这就要求我们在进行社会主义政治文化建设的同时继续深化社会主义市场经济体制建设,推动社会主义市场经济向更加科学、合理的方向发展,使之成为社会主义政治文化的坚实基础;完善社会主义政治体制,积极稳妥地推进社会主义政治制度的创新与改革,使社会主义政治制度实现科学性、价值性、先进性和健全性的完美统一,成为社会主义政治文化的有力依托;强化社会主义民主法制建设,使人民群众在法制建设的保障下享有更加切实的民主权利,为社会主义民主政治文化的发展提供有力的保障,使中国特色社会

主义政治文化真正成为能够与我国社会主义现代化相适应的，为其提供先进的发展方向的政治文化。

致 谢

三年的在职研究生学习生活即将结束，经过两年的努力，我终于可以上交这篇硕士毕业论文了。这一工作的完成得益于我周围许多良师益友和亲朋们的鼓舞和协助，在此，我向他们表示我发自内心的感谢。

首先感谢我的导师赵蕾老师，这篇文章是在老师精心指导下完成的，在读研期间老师谦和的为人、高尚的品格和严谨的工作态度令我深受感染和熏陶。老师在教学、科研的繁忙工作中，抽出宝贵的时间，从论文的题目、内容安排、文章结构、行文用词等各个方面给予了一一指导，这正是我能够顺利完成论文的保障。

感谢山东大学马克思主义学院的周向军教授、徐艳玲教授、费利群教授；感谢刘明芝教授、胡和勤教授、朱贵昌教授、刘雅静教授、车美萍教授等；感谢盛强老师等，正是因为有各位老师悉心的讲授和帮助，使我在三年的学习生活中收获颇丰，有了进一步学习下去的动力和信心。

感谢一直给予我帮助的小伙伴们，是他们的支持和鼓励令我能够信心百倍地顺利完成论文的写作。

另需在此特别说明的是尽管得到了导师的悉心指点，并有一些研究成果可供参考，论文虽尽心写作，但限于自己学识浅薄，不足之处在所难免，诚请各位老师斧正。

傅晓

2009年9月2日 于济南

参考文献

- 1、《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》，1986 年
- 2、《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，中共十四届三中全会 1993 年
- 3、《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建议》，中共十四届五中全会 1995 年
- 4、胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》在中共十七大的讲话，2007 年
- 5、《孙中山选集》，人民出版社 1981 年版
- 6、《邓小平文选》（第二卷），人民出版社 1995 年版
- 7、《邓小平文选》（第三卷），人民出版社 1993 年版
- 8、《江泽民文选》（第二卷），人民出版社 2006 年版
- 9、《江泽民文选》（第三卷），人民出版社 2006 年版
- 10、胡锦涛：《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》，人民出版社 2003 年版
- 11、《汉书·董仲舒传》，兰州大学出版社 2004 年版
- 12、《论语·尧曰》，暨南大学出版社 2003 年版
- 13、《论语·公冶长》，暨南大学出版社 2003 年版
- 14、《荀子·王制》，黑龙江人民出版社 2004 年版
- 15、《论语·为政篇》，暨南大学出版社 2003 年版
- 16、《中庸·哀公问政》安徽人民出版社 2002 年版
- 17、丛日云：《西方政治文化传统》，大连出版社 1998 年版
- 18、【美】L.W. Pye and S.Verba , Political Culture and Political Development, N.Y. Princeton University 1966
- 19、王沪宁：《比较政治分析》，上海人民出版社 1987 年版
- 20、徐宗华：《现代化的政治文化维度》，人民出版社 2007 年版
- 21、【美】阿尔蒙德，鲍威尔合著：《比较政治学：体系、过程和政策》 上海译文

出版社, 1987 年版

- 22、王浦劬:《政治学基础》,北京大学出版社 1995 年版
- 23、王卓军.:《文化视野中的政治系统——政治文化研究引论》东南大学出版社 1997 年版
- 24、潘一禾:《观念与体制——政治文化的比较研究》,学林出版社 2002 年版
- 25、吕元礼:《政治文化——传统与现代的会通》,人民出版社 2004 年版
- 26、徐大同、高健主编:《中西传统政治文化比较研究》,天津教育出版社 1997 年版
- 27、【美】布莱克:《现代化的动力》,四川人民出版社 1988 年版
- 28、【美】英克尔斯:《人的现代化》,四川人民出版社 1985 年版
- 29、【美】塞缪尔·亨廷顿:《变革社会中的政治秩序》,华夏出版社 1989 年版
- 30、李庆臻、金吉龙著:《韩国现代化研究》,济南出版社 1995 年版
- 31、赵虎吉:《揭开韩国神秘的面纱——现代化与权威主义:韩国现代政治发展研究》,民族出版社 2003 年版
- 32、姜万吉:《韩国近代史》,东方出版社 1993 年版
- 33、赵炜:《韩国现代政治论》,东方出版社,1995 年版
- 34、郭定平:《韩国政治转型研究》,社会科学文献出版社 2000 年版
- 35、【韩】朴正熙:《我们国家的道路》华夏出版社 1988 年版
- 36、杨永骝、沈圣英合著:《南朝鲜》,世界知识出版社 1985 年版
- 37、尹保云:《韩国为什么成功》,文津出版社 1993 年版
- 38、何牧:《韩国四总统合传》,中国社会科学出版社 2005 年版
- 39、刘李胜:《韩国概论》,东方出版社,1995 年
- 40、朴昌根:《韩国产业政策》,上海人民出版社 1998 年版
- 41、李路曲:《东亚模式与价值重构——比较政治分析》,人民出版社 2002 年版
- 42、【韩】金镐城:《当代韩国政府与政治》,人民出版社 1996 年版
- 43、【韩】金泳三:《开创 21 世纪的新韩国》,东方出版社 1992 年版
- 44、【韩】金大中:《建设和平与民主——金大中哲学对话集》,世界知识出版社 1991 年版
- 45、【韩】具海根著,梁光严、张静译:《韩国工人——阶级形成的文化与政治》,

社会科学文献出版社 2004 年版

- 46、任晓：《韩国经济发展的政治分析》，上海人民出版社 1995 年版
- 47、查普夫：《现代化与社会转型》，社会科学文献出版社 2000 年版
- 48、【英】安德鲁·韦伯斯特：《发展社会学》，华夏出版社 1987 年版
- 49、尹保云：《韩国的现代化——一个儒教国家的道路》，东方出版社 1995 年版
- 50、朱日耀等：《论中国传统政治文化》，吉林大学出版社 1987 年版
- 51、李忠杰等：《社会主义改革史》，春秋出版社 1988 年版
- 52、闵琦：《中国政治文化——民主政治难产的社会心理因素》，云南人民出版社 1989 年版
- 53、尹保云主编：《走出困境——马克思主义与中国现代化》，中国人民公安大学出版社 2005 年版
- 54、卫忠海主编：《中国现代化的理论与实践》，四川大学出版社 2008 年版
- 55、方克力：《现代新儒学与中国现代化》，长春出版社 2008 年版
- 56、凌厚峰、蔡彦士主编：《中国特色社会主义思想文化建设研究》，福建人民出版社 1999 年版
- 57、荣长海等：《邓小平若干基本观点研究》，天津社会科学院出版社 2000 年版
- 58、陈义平：《中国社会转型期的公民政治分析》，安徽大学出版社 2002 年版
- 59、荣长海等：《“三个代表”重要思想对科学社会主义的发展》，天津社会科学院出版社 2004 年版
- 60、张敏：《儒学在朝鲜的传播与发展》，《孔子研究》1991 年第 3 期
- 61、陈双鹏：《韩国政治文化研究》，硕士论文，复旦大学 2005 年
- 62、李锐锐：《韩国现代化中的儒学因素》，硕士论文，延边大学 2006 年
- 63、李敦球：《儒学在朝鲜的传播和影响及其对韩国现代化的作用》，《朝鲜学·韩国学论》（第五卷），延边大学出版社 1997 年版
- 64、崔志鹰：《儒教文化与韩国现代化社会》，《同济大学学报：社会科学版》1995 年，第 4 期
- 65、潘畅和：《儒学与当代韩国》，《当代韩国》1996 年，第 4 期
- 66、权翼：《韩国传统政治文化的延续及其在民主化过程中的作用》，复旦大学韩国研究中心：《韩国研究论丛》，上海人民出版社 1999 年

- 67、朴昌根：《论韩国人的尚文主义价值观对韩国社会现代化的影响》，《韩国研究论丛》，中国社会科学出版社 2002 年
- 68、田毅鹏：《中日韩现代化比较研究的几个理论问题》，《东北亚论坛》2003 年第 4 期
- 69、李贤浩：《中国传统政治文化与现代性》，博士论文，东北师范大学 2003 年
- 70、邵鹏峰、董艾辉：《中国传统政治文化的特征》，《理论研究》2007 年 4 月
- 71、刘学军：《超越传统：中国现代化进程中的政治文化走向》，博士论文，中共中央党校 2002 年
- 72、范静：《政治文化与当代中国政治发展》，《上海财经大学学报》2001 年第 1 期