

中图分类号: H319
学科分类号: 040102

论文编号: 1028712 13-SQ002

硕士学位论文

教育技术与大学英语课程整合的评估研究 ——以南航“视听说”为例

研究生姓名 俞显琴

学科、专业 英语课程与教学论

研究方向 英语课程与教学

指导教师 谢小苑 副教授

南京航空航天大学

研究生院 外国语学院

二〇一三年三月

**The Evaluation of the Current Condition of Integrating
Modern Education Technology into College English Course
—A Case Study on a Course of Viewing, Listening &
Speaking in NUAA**

By
Yu Xianqin

Under the Supervision of
Prof. Xie Xiaoyuan

Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Degree of Master of Education

College of Foreign Languages
Nanjing University of Aeronautics and Astronautics

March, 2013

承诺书

本人声明所呈交的硕士学位论文是本人在导师指导进行的研究工作及取得的研究成果。除了文中特别加以标注致谢的地方外论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果也不包含为获得南京航空航天大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。

本人授权南京航空航天大学可以将学位论文的全部部分内容编入有关数据库进行检索可以采用影印、缩印或描等复制手段保存、编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本承诺书）

作者签名：_____

日 期：_____

摘 要

本文以当前形势下的大学英语教改为背景，运用教育学、语言学、系统论等学科相关知识，以“视听说”教学的常规整合课为案例，参考问卷调查结果及学生成绩数据，全面分析了现阶段教育技术与大学英语课程整合后的教学过程及其效果和整合过程中存在误区并提出相应对策，得出以下结论：教育技术与大学英语课程整合后的新的教学模式能更好的创设英语语言情境，增强学生的在课内外自主学习的能力；改变了传统的以“教师为中心”的教学方式，营造了更好的英语教学氛围，提高了英语教学效率。然而由于教育技术与课程整合起步较晚，在研究中发现教育技术与大学英语课程整合中，存在诸如观念认识、技术应用、资源建设上的误区。只有以先进的教育理念为指导，建立完善的保障体制和新型的教学结构，才能真正实现教育技术与课程的深层次整合。本课题的研究成果，对于大学英语教师在课程整合的过程中，促进教学方式的全面变革有一定的指导意义，为新课程改革中学生创新能力的培养提供借鉴和参考。

关键词：教育技术；英语课程；整合

ABSTRACT

Based on the current situation of college English teaching reform, this paper uses relevant subject knowledge, such as education, linguistics, system theory, and takes Viewing, Listening & Speaking teaching routine integration course as a case, referring to the questionnaire result and student score data and provides a comprehensive analysis of the teaching process and its results as well as the misunderstanding existing in the process and its countermeasure. Thus, the essay draws the following conclusion: the new teaching model of the education technology and college English integrated course can create a better English language context and enhance the students' ability of autonomous learning, both inside and outside the class; it changes the traditional teaching way that centers on teachers, builds a good English teaching atmosphere and improves the teaching efficiency. In China, however, due to the late beginning of education technology and curriculum integration, there are still some misunderstandings of the ideas, the system and the actual operation in the process of integration, such as concepts, technique application and source construction. Only take advanced education theory as guidance, establish and improve the security system and the new teaching structure can we truly achieve the education technology and curriculum integration deeply. This topic research results have some guiding significance on the reform of college English teaching in curriculum integration process and can provide reference for the cultivation of students' innovative ability in new curriculum reform.

Keywords: educational technology, English course, integration

目 录

| | |
|-------------------------------|----|
| 第一章 引论 | 1 |
| 1.1 研究背景 | 1 |
| 1.2 研究的必要性..... | 2 |
| 1.3 论文结构 | 3 |
| 第二章 文献综述 | 4 |
| 2.1 教育技术与课程整合的概念界定 | 4 |
| 2.1.1 教育技术的定义..... | 4 |
| 2.1.2 整合的内涵..... | 5 |
| 2.1.3 教育技术与课程整合的内涵..... | 5 |
| 2.2 教育技术与课程整合的理论基础 | 6 |
| 2.2.1 教育学理论基础..... | 6 |
| 2.2.2 语言教学论基础..... | 8 |
| 2.2.3 系统论原理..... | 9 |
| 2.3 国内外研究的现状..... | 10 |
| 2.3.1 教育技术与课程整合的发展历程..... | 10 |
| 2.3.2 教育技术与英语课程整合研究的现状..... | 10 |
| 2.3.3 教育技术与英语课程整合评估的现状..... | 11 |
| 第三章 教育技术与大学英语课程整合的评估指标..... | 14 |
| 3.1 教育技术与大学英语课程整合的系统结构分析..... | 14 |
| 3.2 CIPP 评价模式的概述 | 14 |
| 3.3 教育技术与课程整合的 EIPO 评价框架..... | 14 |
| 第四章 研究方法 | 17 |
| 4.1 研究目标 | 17 |
| 4.2 研究问题 | 17 |
| 4.3 研究对象和工具..... | 17 |
| 4.4 研究实施方式与数据收集..... | 17 |
| 4.4.1 前测 | 17 |
| 4.4.2 对教师的评估..... | 18 |
| 4.4.3 对学生的评估..... | 19 |

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

| | |
|----------------------------------|----|
| 4.4.4 评估教学过程..... | 19 |
| 第五章 研究结果与讨论..... | 21 |
| 5.1 前测结果分析..... | 21 |
| 5.1.1 试验学校的软硬件资源结果分析..... | 21 |
| 5.1.2 教师情况结果分析..... | 22 |
| 5.2 教师评估结果分析..... | 23 |
| 5.2.1 学习理念的整合..... | 23 |
| 5.2.2 学习目标的整合..... | 24 |
| 5.2.3 教学内容的整合..... | 24 |
| 5.3 学生评估结果分析..... | 27 |
| 5.3.1 知识与技能..... | 27 |
| 5.3.2 过程与方法..... | 27 |
| 5.3.3 态度与情感..... | 28 |
| 5.4 教学实施过程评估结果分析..... | 28 |
| 5.4.1 教学设计成果评估..... | 30 |
| 5.4.2 教学实施效果的评估..... | 32 |
| 5.4.2.1 教学结构的转变..... | 32 |
| 5.4.2.2 学生的学习方式和效果..... | 33 |
| 5.4.2.3 教师的教学方式和效果..... | 35 |
| 5.4.3 研究性学习的评估..... | 38 |
| 5.5 教学环境评估结果分析..... | 39 |
| 第六章 教育技术与课程整合的误区和对策..... | 42 |
| 6.1 教育技术与课程整合的误区..... | 42 |
| 6.1.1 观念认识上的误区..... | 42 |
| 6.1.2 技术应用的误区..... | 42 |
| 6.1.3 新的教学模式的误区..... | 43 |
| 6.1.4 资源建设上的误区..... | 43 |
| 6.2 教育技术与英语课程整合的对策..... | 45 |
| 6.2.1 运用先进的教育理论, 提高教师教育技术素养..... | 45 |
| 6.2.2 建设丰富和优质的英语学科教学资源..... | 45 |
| 6.2.3 适度有效地使用教育技术..... | 46 |
| 6.2.4 运用科学合理的教学设计观..... | 46 |

南京航空航天大学硕士学位论文

| | |
|--------------------------------|----|
| 6.2.5 创建适合本校英语教学的新型教学模式..... | 46 |
| 第七章 结语 | 48 |
| 参考文献 | 49 |
| 致谢 | 52 |
| 在学期间的研究成果及发表的学术论文..... | 53 |
| 附录一 教师自我评价表..... | 55 |
| 附录二 新时代交互英语“视听说”网络课程评价量表..... | 56 |
| 附录三 新时代交互英语“视听说”信息化教案评估量表..... | 59 |

图表清单

| | |
|---|----|
| 图 2.2.2: 学教并重的教学构..... | 9 |
| 图 2.3.3: 教育技术与课程整合系统结构..... | 13 |
| 图 3.3: 教育技术与课程整合 EIPO 评价框架图..... | 15 |
| 表 3.3: 教育技术与大学英语课程整合的评估指标..... | 16 |
| 图 4.4.2: 对教师的评价流程..... | 19 |
| 图 4.4.4-1: 教学设计循环评价流程..... | 20 |
| 图 4.4.4-2: 教学实施评价流程..... | 20 |
| 图 5.1.1 : 立体化教学环境..... | 21 |
| 表 5.2.1 : 教师学习理念评价..... | 23 |
| 表 5.2.2 : 教师学习目标评估..... | 24 |
| 表 5.2.3-1: 教师教学内容评估..... | 24 |
| 表 5.2.3-2: 教师教学能力评估指标..... | 25 |
| 表 5.2.3-3: 对“基于计算机和英语课堂教学新模式”的认知..... | 26 |
| 表 5.3.1: 学生期末成绩和入学前成绩的比较..... | 27 |
| 图 5.4-1: 该校教学过程..... | 29 |
| 图 5.4-2: 整个系统使用流程..... | 29 |
| 表 5.4.1-1: 教学设计单元评价维度..... | 31 |
| 表 5.4.1-2: 教学设计单元评价维度统计..... | 33 |
| 表 5.4.2.1: 以“教”为中心和“主导—主体”教学结构特点比较..... | 33 |
| 表 5.4.2.3: 教育技术作为部分工具在教学中的体现形式..... | 37 |
| 表 5.4.3: 研究性学习评估的常用量表..... | 39 |
| 图 6.1.4-1: 教室排列形状..... | 44 |
| 图 6.1.4-2: 学习资源建设的信息途径..... | 45 |

第一章 引论

1.1 研究背景

二十世纪末科学技术的迅猛发展改变着二十一世纪人类生活的基本环境，并由此产生了诸如计算机辅助教学、网络学习等新名词。正是由于这些新名词的整合及其快速的发展，促使我们用全新的观点和视野来重新审视我国的教育，探索以计算机网络为核心的教育技术与大学外语课程整合的方法、手段、模式和评估等。在2004年教育部高教司发行了新的试行的简称为《课程要求》中提出“应该充分利用现代教育技术发展带来的大好时机，采用新的大学英语教学模式，从而改进原来传统的一直以教师为主体的大学英语课堂教学模式。在大学英语新的教学模式中，教育技术为主要支撑，尤其是计算机网络技术迅猛发展使大学英语教学朝着不受时空限制的个性化学习发展，向主动一探究式学习方向积极发展。各校应根据自身的条件和学生情况设计出适合本校情况的基于单机或局域网以及校园网的多媒体听说教学模式”（教育部高等教育司，2004:5）。改变大学英语教学模式不但改变传统教学的教学活动和教学手段，而且须转变教学理念，从而实现以老师教授英语知识和技能为主体的教学模式向以学生为中心、教师为主导的网络教学模式转变，也就是除了传授基本的英语语言知识和技能外，新的教学模式更加关注的是培养学生的语言运用能力和学生的自主学习和探究能力。在教育部于2007年7月正式颁布的《大学英语课程教学要求》中提出“各个高校应根据自己本校情况尽可能地大量使用先进的教育信息技术，从而开发和建设出各种具有教育技术特色的课程和环境，营造一个优质的语言学习环境”（教育部高等教育司，2007:6）。又论述到“各高等学校英语教学应采用基于计算机和课堂的教学模式，改进大学英语教学模式”（教育部高等教育司，2007:6）。在这些理念下，教育部从2002年开始组织试行了大学英语教学改革试点工作，设立了180个大学英语教学改革试点，全面引领和推进基于计算机和课堂的新教学模式改革纵深发展，与此相应探讨大学英语教学改革的各种理论与实践研究也接踵而至。许多高校包括南京航空航天大学都进行了计算机辅助教学、网络教学、基于计算机和课堂的英语教学模式等一系列教学整合的改革。

如何将教育技术与大学英语进行有机地整合，以真正促进外语教学是研究者和实践者慎思的问题。目前研究者对教育技术与课程的整合展开了一系列的试验研究，且已经取得了一些研究成果：如教育技术与高中英语课程整合模式的探究（张红，2005；李威，2007；兰英，2004；张春艳，2004等）；基于系统视角的学校信息技术与课程整合EIPO评价模型（谢忠新，2009）；信息技术与课程整合的评价（韩俊芝，2003）；信息技术与课程整合教学评价指标体系的构建（张春雨，2007）等。然而真正关于学校教育技术与课程整合整体开展情况评价的很少，需要更多的理

论加实证的研究。南京航空航天大学从 2003 年进行教育技术与大学英语整合的改革，从理论和实践上都取得了卓越的成效逐渐走向成熟与完善。因此本文基于此现状以南航“视听说”为例，来考察教育技术与大学英语课程整合从而验证该校大学英语改革的成效。

1.2 研究的必要性

我国的大学英语课堂在很长一段时间里主要是以教师为中心的传统教学模式。它依靠教师的丰富经验和个人魅力以及因材施教的教学方法确实培养了一代又一代的外语人才，如王宗炎、胡明扬、李观仪等他们都是传统教学模式的成功例子的典型。但随着经济和社会的发展 21 世纪中这种教学模式面临着极大的挑战而变得难以维系。将 2007 年 7 月教育部正式颁布了《大学英语课程教学要求》与 20 年前的《大学英语教学大纲》相比学生的英语水平发生了翻天覆地的变化：首先是学校中班级规模相应发生了变化；传统的教学效率与新《教学要求》完全不适应；教学模式单调、教学方法陈旧、缺乏交际所需的环境。教师和学生本身在教育技术条件的支持下教学观念也相应发生了变化。另外英语教学目的与语言作为交际工具的本质背道而驰；教材、教学内容远不能适应社会发展和实际运用要求；学习方法被动、机械教师与学生的教学积极性低、效果不佳。

教育技术在早期被看作是教学中各种媒体和工具的使用，主要以视听媒体为主的教育技术。“计算机技术不断开始运用于教育领域的始于上世纪六十年代，直到 70 年代，计算机在教育领域中运用才进入辅助阶段。上世纪九十年代，由于以网络为基础的信息技术的迅速发展，以计算机和多媒体为基础的教育技术在教学中的应用进入综合化、网络化、智能化的发展阶段”（傅钢善, 2005(9):23），同时以学生为中心的各种教学模式逐渐发展起来。这些教学模式中教育技术仅仅是辅助教学的工具，虽然能在一定程度上改变传统教学中教师的作用和师生之间的关系，但不能从根本上改变传统的教学结构和教育本质，仍然是穿新鞋走旧路，并未达到教育技术与英语课程深层次整合的教学模式。自从 2002 年教学改革以来，教育技术与大学英语教学的整合一直向前发展，并不断地在实践中完善理论和应用，且在不断完善的过程中人们发现，教育技术与大学英语课程的整合中有很多不尽人意的地方。

教育技术与大学英语课程的整合需运用教育学、语言教学和系统理论指导，来建构新型教学结构，实现学科教学资源整合和整个教与学阶段的整合。它是对以前各种教学模式的反思的一种学习方式和学习理念。它融合了二者的优点弥补了两者的缺点。通过教育技术与英语课程的有机整合，可以促进以人为本学习的新型课程与教学活动朝多方向发展，既能发挥教师在英语学习中的主导作用，又能充分体现学生在英语学习中的主体地位，可以激发学生的学习英语的主动性、积极性和创造性，从而培养学生语言学习的创新精神与语言实践能力。教育技术与大学英语课程整合评估的探索对于研究大学英语教学改革现况有重要的参考价值 and 实际意义。

1.3 论文结构

本论文共分为六章。第一章为引论，简要介绍了当前教育技术与大学英语课程整合的教改背景，同时对进行该项研究的必要性进行了概述。第二章为文献综述部分，介绍了教育技术与课程整合的相关定义，并从教育学、语言学、系统论知识等角度，对教育技术与大学英语课程整合的理论基础进行了论述，同时介绍了该研究发展历史和国内外评估研究的现状。第三章分析影响整合的各种因素之间关系，借鉴国外的教育评价模式 CIPP 的思想，分析基于系统视角的 EIPO 评价框架，提出教育技术与大学英语课程整合的评估指标。第四章至第五章是文章的核心部分。作者通过问卷调查、访谈等手段进行了实证研究，从研究目标、研究问题、研究对象和工具、实施程序与数据统计与分析等角度对本研究进行了描述。第四章涉及研究结果分析，作者从前测、人的因素、教学实施过程和教学环境四个方面对研究进行分析，并得出结论：教育技术与大学英语课程整合的实施对学生视听说和各种能力起到正面的积极作用。第六章，作者以第五章分析结果为基础，将教育技术与大学英语课程整合中存在误区，提出了自己对这一误区的对策，并在此基础上阐述了教育技术与大学英语课程整合对大学英语教学改革的意义。第七章为结语，就本研究所取得的新发现和本研究的重要意义以及研究中依然存在的不足进行了简要的总结。

第二章 文献综述

2.1 教育技术与课程整合的概念界定

2.1.1 教育技术的定义

教育技术的确切定义各种文献中引用较多的有两种：一种是上海教育出版社 1990 年出版的《教育大辞典》定义教育技术为：“人类在教育活动中所采用的一切技术手段的总和包括物化形态的技术和智能形态的技术两大类”（教育大词典, 1990:17）。另一种是美国教育传播与技术学会(AECT) 1994 年发布的定义：“教育技术是通过创造、使用和管理适当的技术过程和资源，促进学习和改善绩效的研究与符合道德规范的实践”（美国教育传播与技术协会, 1994）。实际上教育技术这一概念是随着媒体技术的发展和理论观念的更新逐渐形成的。1998 年我国学者南国农先生对教育技术的定义是：“教育技术即是应用现代教育理论与信息技术，通过对教与学过程和教与学资源的设计、开发、利用、评价和管理，以实现教学最优化的理论与实践。”（南国农, 2010(1):31）20 世纪初以来，视听教育、视听传播等概念被广泛用于美国教育界此后又相继出现了教育技术（Educational Technology）、教学技术（Instructional Technology）、学习技术（Learning Technology）等不同的名称。在我国也曾出现过电化教育教育技术、信息技术教育等不同的名称。2004 年 6 月南国农在《信息化教育概论》中提出教育技术、信息技术和电化教育三者研究目的和研究对象相同，基本实质是一样的都是“在现代教育思想、理论的指导下运用信息技术优化教育教学，提高教育教学的质量和效率”（南国农, 2004:12），因而可以互换用。

本文所指的教育技术是以计算机为核心的信息技术在教育教学中的理论与技术运用。1999 李克东教授关于《新编现代教育技术基础》指出“应用于教育的现代教育技术包括：音像技术；数字音响技术；广播电视技术；计算机与多媒体技术；人工智能技术；互联网通讯技术；虚拟现实仿真技术”（李克东, 2002:14）。

从三方面来理解教育技术的内涵：(1) 教育技术是教育过程中所用到的各种物化手段。从最基本的黑板、粉笔、文字教材、教具、投影仪、幻灯机、电视机、有线与无线扩音系统、视频展示台到多媒体计算机；CAW 闭路电视教学网络系统、计算机双向传输交互网络系统等都是教育技术的硬件组成部分。(2) 教育技术又是经过精心选择和合理组织的学习教材，这些学习教材应满足社会和学生个人学习的需要，还必须符合认知规律适合于学生的学习，这是教育技术的软件组成部分。(3) 教育技术还是设计、实施和评价教育、教学过程的方法。诸如夸美纽斯的直

观教学法、赫尔巴特的四段教学法以及中国古代教育家孔子所提倡的启发式教学法等，这也是教育技术的一个组成部分。

所以完整的教育技术是包含教学手段的硬件、软件和方法组成的系统，换句话说教育技术是教学硬件、软件和教学方法组成的系统。

2.1.2 整合的内涵

“整合”一词源于英语的“integrative”意为“使结合(with)；使并入(into)；使一体化”，但其主要含义是“综合、融合、集成、成为整体、一体化”等。“从系统论的角度看‘整合’是指在一个有机的系统内各个部分的整体协调、发挥系统各要素在孤立状态下所没有的性质，即最大效益”（李芒, 2004(5):35）。引申于外语教学可以理解为外语教学系统中的各个教学组成成分的整体协调、相互渗透，达到发挥教学系统整体的最大效益。学科课程整合是使处于分化状态中的教学系统中的各要素及其各成分形成有机联系并成为整体的过程。

本文中教育技术与英语课程的整合是指在先进教育思想、科学教育理论的指导下，根据英语课程的特点和需要，充分发挥多媒体技术和网络通讯技术的功能，利用互联网丰富强大的共享资源，把教育技术融入英语课程教学中优化教学过程，提高教学质量和效率，促进素质教育全面实施的一种新型教学方式。教育技术与英语课程的整合不能简单地把教育技术看作为辅助英语教师“教”和学生学的演示工具，而要通过一种教学模式实现教育技术与英语教学的“融合”。

2.1.3 教育技术与课程整合的内涵

在国内外，不同的学者对教育技术与课程整合的内涵理解不一样。如 Stephen Bax 把“教育技术与课程整合看成是一种社会现象”（Stephen, 2003:13），是社会的权力和权威的变化模式在学校的反映”（Ingram, 1979:61）。布鲁纳认为“教一门学科就是在教一种整合的认知结构学科，教学本身就是某种形式的整合教学”（Bruner, 1960:88）。比恩认为“课程整合应该完全打破学科的界限，真正意义上的整合课程应该是个人中心的、建构主义的、以主题呈现的超学科的整体课程”（Beane, 1992:63）。美国在 2000 年度的“教育技术白皮书”中有关 e-Learning（数学化学习）概念的较权威解释中，一个相对完整的关于教育技术和课程整合的表述，其意思是“利用教育技术各种手段通过计算机多媒体技术与课程的有效整合，来创设一种较理想的学习环境和全新的、能充分体现教师的主导作用、学生的主体作用的学习方式，而彻底改革传统的教学结构与取得良好的教育效果，培养大批符合 21 世纪高素质人才要求的”（上海市教科院智力开发研究所, 2001:12）。

国内学者对教育技术与课程整合的内涵的理解持不同的观点。南国农教授指出：“教育技术与课程整合意将信息技术以教学工具的形式与课程融为一体，即将教育技术融入课程教学各个

教学部分中，使之成为教师教的教学工具，学生学的认知工具和重要的教材形态或教学媒体；或者可理解为教育技术与课程整合是教育技术融入学科课程的各个领域，成为不仅是学习的对象，而且是学习的手段”（南国农, 2002(12):34）。李克东教授认为，电化教育学习是教育技术与学科课程整合的核心。所谓：“教育技术与学科课程整合是指把教育技术，相关教育资源与方法和学科课程内容有机融合在各学科教学过程中，共同完成教学任务的教学模式”（李克东 2001(8):46）。何克抗教授却认为，“教育技术与学科课程的整合是通过将教育技术有效地融合于各学科的教学过程，从而来营造一种教育信息化教学环境，实现一种发挥教师主导，学生主体作用地位的‘自主、探究、合作’为特征的新的教学方式，从而把学生的创造性、主动性、积极性充分地发挥出来，使传统的一直以教师为中心的课堂教学结构彻底的变革，培养学生的理论联系实际能力和创新精神”（何克抗, 2005(1): 8）。

当前，何克抗教授对教育技术与课程整合的描述得到了广泛的认可。该定义可简言表述为：教育技术与课程的整合是通过教育技术有效地融合于各学科的教学过程中，从而来营造一种新型教育信息化的教学环境，以发挥教师主导，学生主体作用地位的‘自主、合作、探究’为特征的新教学模式，从而使传统的一直以教师为中心的课堂教学结构发生根本性变革。

由此可见，教育技术与课程整合，不能仅仅把教育技术作为辅助教学的工具，而是要借助教育技术营造一种教育信息化教学环境。同时该环境需能支持各学科的情境创设、启发学生思考、学习信息获取、学习资源共享、多重交互、师生协作交流、生生合作学习、自主探究等全新的教学模式，从而把学生学习的主动性、积极性、创造性充分地发挥出来，使整合后的课堂教学结构与传统课堂完全不同，且须使学生的各种实践能力和创新精神培养落到实处。”

2.2 教育技术与课程整合的理论基础

教育技术与大学英语课程的整合是教育技术和英语教育的融合，它涉及到很多学科领域的知识，用某种单一的线性方法不能有效评估该整合，因此须借助于教育学，语言教学和系统论等领域的方法，从多种维度来进行评估。

2.2.1 教育学理论基础

1. 建构主义学习论

建构主义学习理论认为，知识不是通过教师的直接传授而获得，而是通过学生在特定的社会文化背景环境下，利用一定的学习方法和学习资源，将所学知识内化为自己的知识，并积极运用这些知识。它与学习者个体的认知发展紧密相关。学习的本质是个体主动地建构自己知识的过程。在建构主义中，每个学习者可以对同一问题形成不同的答案和推论，学习者可以通过互帮互助的形式相互沟通交流，形成更丰富、更科学的理解，从而共同回答问题或合作完成学习任务，即所谓的合作学习。建构主义学习理论提倡“情境性学习”，即通过在现场学习活动中

用认知工具来获取知识、掌握各种技能的特定领域的学习，它主要强调学习与实践联系起来。同时，建构主义认为教学不是简单地各种知识灌输到学生的头脑中，而要通过激发原有的知识，通过在有效的指导、支持和环境上有意义建构新的知识经验。教育技术与课程整合建构主义理论指导下，教学是充分利用资源的教学、是基于问题的教学、提倡合作、自主探究的教学，其中较成熟的建构主义教学就有支架式教学，抛锚式教学等。在现大学英语教学改革条件下，建构主义教学理论与教育技术与英语课程整合有着内在联系和契合点，对于大学英语的教学改革有深刻的启示。由于英语作为语言体系的一部分是客观存在的，建构主义的学习观对于英语的理解和赋予意义，却是由人来决定的。任何英语学习者是以自己的原有知识和经验主动地、有目的地且在一定的情景中，通过英语活动和英语理解、建构自己话语，掌握英语从而建构个人的英语语言体系。教育技术由于具备信息量大，时效快的功能，它能够突破时空限制，从而创设各种情景，激发学生的学习英语的兴趣和非智力因素，突出个体认知等特点，从而为英语教学在建构主义教学理论指导下提供了理想的学习环境。

2. 人本主义教学论

根据人本主义心理学，人的潜能的激发并非通过外界教育，而是个体本身自主实现的。人本主义心理学家认为，教育的目的在于作为教学促进者的教师能否在课堂中形成一个民主自由、充满和谐的教学环境，而这决定了能否最大程度的激发学生的学习潜力。作为人本主义心理学先驱的罗杰斯将自己所创的患者中心疗法积极应用到教育教学上，并提出了“自由学习说”和“学生学习中心说”的观点。他认为人“应该知道如何学习和学会适应变化，并且试图告诫人们一个道理，世界上没有任何可靠的知识，因为知识是在不断地变化之中，他还认为学习在于知识的探索过程，而不是被动的接受现成的知识”（王道俊，王汉澜，2004：87）。由此可见，人本主义心理学者更加强调教学过程和教学方法。

人本主义学习观强调人的学习是在人的自主情况下进行的，即投入全部精力和情感用于学习之中，而非被迫学习枯燥乏味地书本知识。因此，罗杰斯提出，一切可供教学的知识都是毫无用途的知识，而真正对个体发挥作用的知识是学生个体主动吸收、同化并重新建构的知识。在他看来，激发学生学习的重心不在于教师的教学水平和教学方法以及课程编排，学习材料等方面，而是在于课堂中是否形成能够促进学生学习所特定的心理气氛，而这主要表现在师生关系的关系上，也就是所谓的“教学促进者”和“学习者”的人际关系上。

总之，人本主义教学理论重视教学过程中，教师对学生内在的心理世界的了解，顺应学生的兴趣、需要、经验以及个别差异等，达到开发学生的潜能，激起其认知与情感的相互作用；重视创造能力、认知、动机、尤其是情感等心理方面对行为的制约作用，这对教育技术与大学英语课程整合提供了理论支持。它充分地尊重、了解与理解学生，创设自由的、宽松的、快乐的学习气氛，激发学生的学习积极性，从而促进学生的成长与学习。这种观点对我国当前的大

学英语教学改革具有积极的借鉴作用。

3. 多元智能理论

加德纳认为我们的智能是多元的。在 1983 年至 1996 年他陆续定义了言语/语言智能、逻辑/数理智能、视觉/空间关系智能等八种智能，随即又讨论了第九种智能存在的可能性。传统的课程比较重视言语/语言和逻辑/数理智能，而加德纳认为，课程应该在多元智能中获取一个平衡，所有的智能都须结合到各学科课程中，去注重具有不同智能优势学生的全面健康发展，提供不同智能发展空间和机会。同时加德纳主张应该结合各种智能，采取多种教学方法和学习形式。教师在教学中如果发现利用言语或逻辑的形式教授的时候遇到困难，可以尝试利用其他的途径促进学生的学习。这些方法包括角色扮演、协作学习、反思学习等方法。可以尽量采取不同方式促进教和学。因此必须培训教师掌握各种教学形式和方法，设计能体现学生多种智能的教学方法和策略。但在同时要防止一个误区：并不是所有的教和学必须同时采取八种智能情式，教师可以根据实际的教学需求选择有效的、最能引起学习者兴趣的教和学方法。在评价方法上也应改变传统的方式，我们应重视学生的自我评价。在评价内容上也应针对不同的智能，设计实施体现不同内容的方法。

2.2.2 语言教学论基础

1. 认知语言教学论

持认知主义理论学者认为，学习者运用自己的认知能力重新构建目标语的语言系统语言的过程就是学习过程。赞成“学生中心论”的布鲁诺派强调要调动学生的主动性、主体性和积极性。通过声音、文本、图像和动画的集成，多媒体计算机使外语教学更交际化、情景化，从而，学习者也更能理解语言材料输入，教师需鼓励学生富有创造性地主动去使用语言，并应用诸如解决问题等手段归纳语言内在的规律。然而，不断发展的“交际能力”观要求学生在真实的社会语境中能与他人有目的、有意义地交流。怎样培养学生的“交际”能力成了 CALL 面临的新挑战，正好 90 年代初的互联网和多媒体技术为实现该教学目标提供了强有力的工具。

2. 主导——主体教学理论

该理论的内涵在于教学开展过程中需对学生的主体地位充分尊重，即学生对教学内容能自主学习与思考；而教师在该教学过程中起选择学习内容、组织学习过程、帮助以及指导等主导性作用。其中主导的内涵是教师的决定作用，也就是教师在教学过程中起关键性作用，不是替学生思考，而是帮助学生对学习内容进行选择、对学习环境进行创设、对学习活动内容进行设计、从而帮助学生解决学习问题、激发其学习动机、促进其组织学习过程等。教师的主导意义显得重要更体现在两种场景下，一是学习者心智仍没有发育完成，二是学习者面对全然陌生的领域。因此，教师的主导作用能避免浪费时间与精力，能顺利地展开学习过程，能激发学生的

学习动机。主体的内涵是教学过程中最重要的要素是学习者，因为所有要素都是使学习者的认知变化的条件，所有的教学活动需围绕学习者展开，都需要充分考虑以下方面：比如学习者的需求还有学习者的认知风格和特点以及学习者的个别特征。此时，教学过程即学习者的认知和个性特征变化的过程，教学过程的主体是学习者。简而言之，“主导——主体”教学理论重点论证了协作学习的重要性，协作学习能够帮助不同的学习者对同一客观事物不仅有更加丰富的理解，并且能更接近客观事实。

教育技术与课程整合后形成学教并重的教学结构，其要点在于教师的主导作用和学生的主体作用都要充分体现出来。在这样的教学结构构成的教学活动中，学生主动建构知识意义，是信息加工的主体；教师组织指导教学过程，帮助促进意义建构；教学内容中的知识不再是单单由教师所灌输的内容，也不再是学生知识唯一来源渠道，此时的教学内容是学生主动用以构建意义的对象之一，是其协作式探索以及自主学习认知的手段与情感激励的工具，是教师创设情境、帮助学生进行协作学习以及讨论交流的方式。

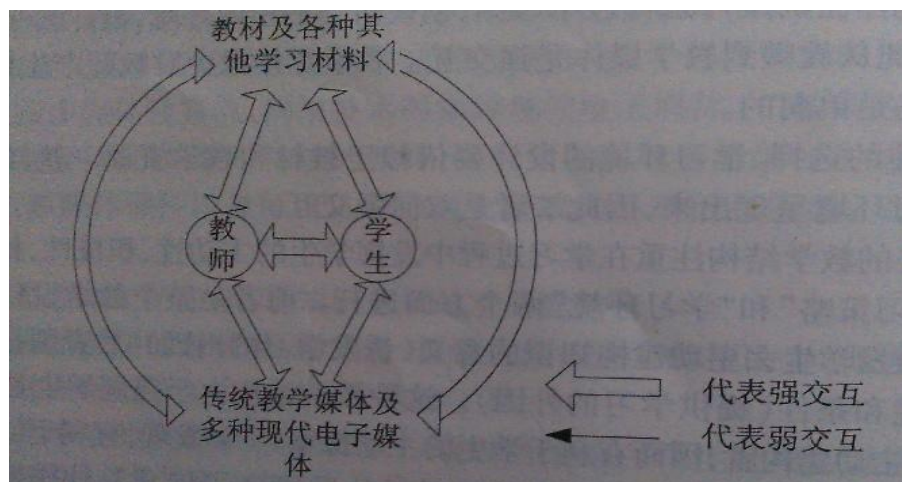


图 2.2.2: 学教并重的教学结构

从上图中可以看出，学生置身于开放互动的学习环境，并且拥有大量经教师选择、设计、剔除的冗余信息，这样的资源有利于学生主动性与积极性的发挥，也有利于培养学生的创新思维与实践能力。而教师通过设计教学内容、学习活动等，不仅使学生能在学习过程中发挥很大的自主权，而且还能保证学生的学习不会有质的偏离，反而能在恰当的时候得到教师或者伙伴的帮助，进而提高教学效果和效率。

2.2.3 系统论原理

自从贝塔朗菲创立一般系统论以来，系统理论与方法在各个研究领域得到广泛运用。“从整体上、联系上、结构的功能上精确地考察整体与部分(要素)之间、部分与部分之间、整体与外部环境之间的关系，以求获得最优处理问题的一种方法” (陈坚林, 2010:43)。系统普遍存在，

只要有系统存在的地方,就能够用系统方法来研究问题。用系统的观点看教育技术与课程整合,人一机一环境协同的一个系统。因此,可以运用系统的系统科学的整体论、优化论来研究教育技术与课程的整合。

2.3 国内外研究的现状

2.3.1 教育技术与课程整合的发展历程

从国内外教育技术与课程整合进程和趋势来看,美国在 1959 年研发出了第一个计算机辅助系统以来,教育技术与学科课程整合大体经历了以下三个阶段:

计算机辅助教学阶段(CAI),从 1959-1987 年左右。该阶段充分运用了电脑的快速运算、计算机仿真技术以及动画制作等功能,有效帮助教师解决教学上无法用传统教学所解决的问题。但课件大多以演示为主。计算机辅助学习阶段(CAL),这一阶段是从 1980 年初至 1997 年中期,它的辅助功能渐渐地从“教”转向了“学”,充分突出计算机为学生有效学习所实现的功能。90 年代以来,将计算机和教学充分的整合是国内外教育界非常关注和重一个教育信息化研究课题,也就是教育技术的应用进入到发展的第三个阶段(CALL)。每个阶段之间没有明显界线,Stephen 强调我们目前仍然处于“放的 CALL”,未来的发展目标是“整合的 CALL”。然而对于第三阶段的定义,学者持有不同的观点。

以陈坚林等为主的观点认为,第三个阶段不能叫做综合的 CALL,应该叫做走向平常化的 CALL(Normalizing CALL),持同样观点的还有 Warschauer M. (Warschauer M. 2007(2):16)。Stephen 认为第三阶段 CALL 活动只是课堂活动的一小部分这是不严谨的。CALL 发展到了这一阶段通过计算机来进行网络化自主学习课堂活动中的使用,完全是根据教学需求来决定的。陈坚林认为这一阶段的发展趋势应该是“计算机主导外语教学”,也就是自主学习模式的普遍应用与推广(陈坚林, 2005(4):15)。这种观点比 Stephen 的观点更具体,更能符合中国当前英语教育改革的思想。可见本文所中的教育技术与英语课程整合不是无源之水、无本之木。教育技术与英语课程整合可以说是计算机辅助外语教学发展的新阶段。

2.3.2 教育技术与英语课程整合研究的现状

最早提出教育技术与课程整合的英国从 1994 年试用“集成学习系统”软件取得了成效。现英国教育信息化不是停留在硬件设备的投入与建设上,而是更注重教育信息化资源的积累与建设、教育管理制度的完善、教师的各种培训与教育技术在实际教学中的运用。

通过《澳大利亚教育技术学杂志》中 154 篇有关教育技术与课程整合的文章进行内容分析研究,可以看出澳大利亚教育技术与课程整合研究现状具有以下三个特点:“第一澳大利亚的课程整合研究大致分为三个阶段。兴起阶段(1985-1991),研究相对较多是关于媒体与音视频电

子远程学习的实践与研究；发展阶段（1991-1997），第一阶段的研究的音视频电子远程学习有所缩减至消失，其他各种技术的研究相继有发展，然而媒体研究仍为主流；整合迅速发展阶段（1998-2005），各种技术的研究迅速发展起来，关于网络学习的研究最为显著。第二澳大利亚的高等教育是学科课程整合研究的主阵地。第三整合研究注重对实效性验证。研究者追求的并不是先进的、新兴的技术而是关注已有教育技术如何更有效运用。”（陈小青，肖宏，2006（9）：89）

日本在1998年7月在“关于改善教育课程基准的基本方向”的教育报告中明确提出：在日本的小学到高中各个阶段的相关学科中，积极利用计算机、多媒体等教育信息化设备进行教学，也就是将电脑为核心的教育技术与各学科课程整合。“2061计划”（Project 2061）是美国著名的教育技术与学科课程整合的体现，意在提高全体美国人科学文化素质的一项伟大计划，它站在更高层次上，以独特的视角提出了学科整合的思想。尽管“2061计划”在1985年即已启动，但是因课程评价标准的制订及其它准备工作不足等各种原因，它所要求的教材及各种教学资源到1990年才开始开发，直到1997年的四月才开始提供第一批资源，因此美国的“2061计划”真正对美国教育产生影响是在90年代中后期。

加拿大在教育技术与学科课程整合也紧跟其后，20世纪90年代中期以来，加拿大各地对教育技术与学科课程整合的试验不断增加，且在各个领域取得良好效果。如“1998年2月温哥华学区的‘教育技术报告’指出教育技术可以创设一个以教师为主导、学生为中心并与广泛的社区相联系的学习环境”（教育部赴加美教育考察报告，2000（8）：11）。另外世界其他国家也有越来越多的学校正积极加入教育技术与学科课程整合的试验行列中来。

目前国内大学英语教学改革正在如火如荼地进行，由于教育技术与大学英语课程整合在国内是新鲜事物，从国内的主要期刊、书籍和网上可查阅的资料检索的结果来看，教育技术与课程整合研究在以下两个方面：一是侧重从观念、理论和重要性方面进行论述。目前大多数资料更多关注的是教育观念的更新，教师的教育信息意识的培养和信息素养等角度进行论述，侧重于学科课程整合的重要性及必要性进行研究。二是更多侧重于把计算机作为辅助英语教学的工具。教育技术与英语课程的整合需要教师具备一定的计算机操作应用能力，因此当前多数资料从计算机技术和教育信息化的工具软件应用的角度为教师提供帮助的研究较多；主要对开展英语课程整合提出硬软件的各种应用要求，同时阐述应用于教学的相关工具软件运用的常识和技巧。只有少部分研究结合英语课程教学，关注的是对各种商业教学软件的评估，然而对应用教学软件后，进行教学全过程的介绍、描述和评估相对较少，用理论联系英语课程教学实际的研究相对薄弱。

2.3.3 教育技术与英语课程整合评估的现状

教育技术与大学英语课程整合评估也属于课程评估的范畴，是一个学校教育信息化的一个

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

主要内容。从各种文献检索的结果来看,“对于教育技术与英语课程整合评估的研究主要集中在两个方面,一是关于学校英语教育信息化的评估,二是关于教育技术与英语课程整合课堂教学过程的评估”(谢忠新,2009:42)。“关于学校教育信息化评价的研究,主要有美国的 StaR 评价量表、世界银行的 InfoDev 项目、联合国教科文组织 ICT 教育应用的绩效指标研究、英国的学校教育信息化自我评估指标 SRF,以及国内许多学者开展大学和中小学教育信息化评估的研究”(汪琼,陈瑞江等,2004(4):10-13等)。以上这些研究主要是对一个学校教育信息化整体进行的评估,而没有对一个学校教育技术与学科课程整合的实际具体运用情况进行评估。同时关于教育技术与学科课程整合的教学过程评估的研究,主要研究的是如何评估教育技术与学科课程整合课,包括制定课堂教学过程评估指标体系、确定指标权重、评估的量规和评估教学模式(左明章,易凌云,2006(6):14-17等)。在已检索到的各种文献中,关于教育技术与大学英语课程整合的整体开展情况评估研究的相对很少。随着教育技术的发展,如何对教育技术应用推进过程中的具体措施进行评估与诊断,从而有效地引导和推进学校教育信息化应用,这是目前教育技术领域十分关注的问题。因此通过教育技术与英语课程整合整体开展情况进行系统的和诊断性的评估,制定可行与合理的评估模型,为学校推进教育技术与课程整合提供信息和决策依据,对于学校推动大学英语教学改革有着重要的理论意义和应用价值。

然而影响教育技术与英语课程整合的因素比较多,而且它们相互之间关系十分复杂(图 2.3.3),在这些影响因素之间,存在某种的层次结构关系。只有在明确这些关系后,才能找出主要因素和次要因素,为教育技术与课程整合的评估指标的制定,评估指标权重的确定提供强有力的保证。为了科学设计教育技术与英语课程整合评估指标,笔者利用解释结构模型法分析影响整合的各因素之间关系,借鉴国外的 CIPP 教育评价模式的思想,分析 EIPO 评估框架,提出教育技术与大学英语课程整合的评估指标。

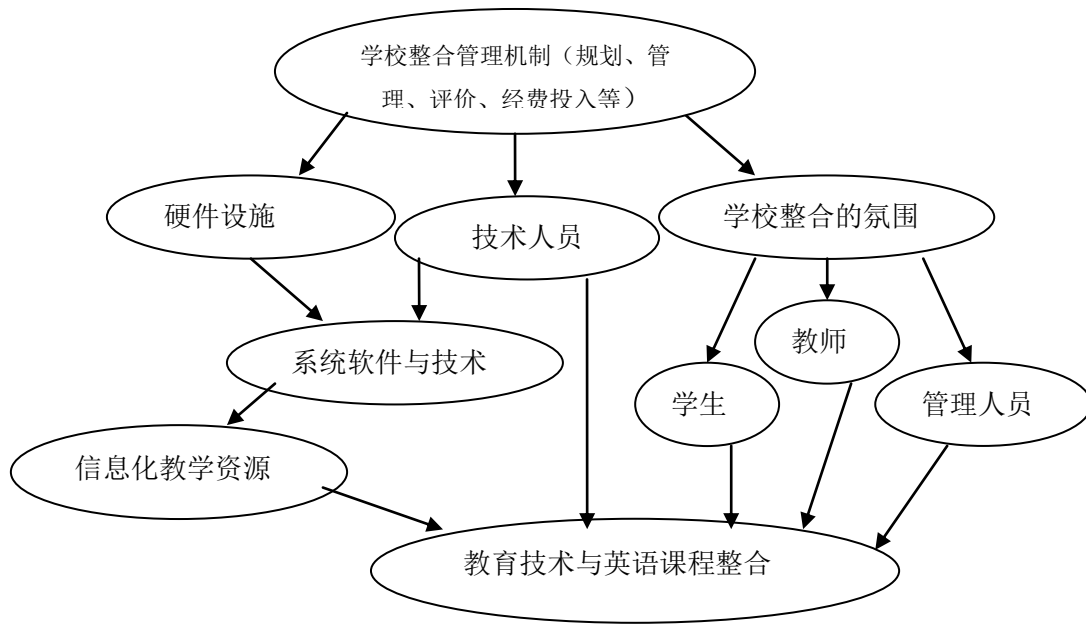


图 2.3.3:教育技术与课程整合系统结构

第三章 教育技术与大学英语课程整合的评估指标

3.1 教育技术与大学英语课程整合的系统结构分析

由图 2.3.3 可知,教育技术与大学英语课程整合是一个复杂的多级系统。教师、学生和数字化教与学资源是影响教育技术与课程整合的直接因素;学校形成的整合氛围十分重要,它通过师生和管理人员间接影响教育技术与学科课程整合产生,同样技术人员的能力直接影响到网络教学资源产生。然而学校整合的基础是学校相关的硬件配套设施,最后,学校整合的经费投入、规划和考核评估机制等是学校整合的管理机制因素,因为它们直接影响到一个学校的硬软件资源的配置和整合氛围的形成。因此,教育技术与学科课程整合的评估尤其关注的是师生的整合能力、学校信息化教学资源情况、整合的氛围、学校信息化硬软件设施的配置、学校整合的整个管理机制(包括规划、管理、评价等)。

通过以上分析,可将影响教育技术与课程整合的因素归纳得之,一是学校教育技术与学科课程整合具备最基本的条件,它包括学校课程整合的各种人力资源、信息教学资源和相应配置的基础设施,二是学校教育技术与学科课程整合的管理机制和整合氛围。

3.2 CIPP 评价模式的概述

CIPP 模式(Context-Input-Process-Product)是美国著名教育评价专家斯塔弗毕姆及其同事在20世纪60年代末70年代初系统确定起来。CIPP 模式在评估的本质上了有了进一步的认识:斯塔弗毕姆认为,评价最重要的目的不在于证明而在改良。就是说评价最重要的目的不在于为评价对象的优劣提供证明,而在于改良评价对象,使评价对象更富有成效。“斯塔弗毕姆认为CIPP评价是“C(Context Evaluation)---背景评价,I(Input Evaluation)---输入评价、P(Process Evaluation)---过程评价、P---(Product Evaluation)结果评价”(肖远军,2003(6):23)。背景评价就是指在一定的背景下对教学需要、设计问题、教学资源和机会等的评价。而输入评价就是在背景评价上,对所要实现特定教学目标而所必须的教学条件、教学资源和各种参考的教学方案优缺点所作出的相对评价。对方案实施过程中地监督、检查和反馈是过程评价。结果评价是对目标达到程度所做的评价,确证人们的需要满足的程度等。一项好的评价应满足四个主要条件:评价应当是有用的、可行的、伦理的、精确的。它应突出评估的发展性功能,将诊断性评估,形成性评估和终结性评估整合在一起,目的在于改进教学整合工作。

3.3 教育技术与课程整合的 EIP0 评价框架

贝塔朗菲把系统定义为“系统是处于一定关系中，各要素与环境发生关系的总体，是由相互关系与作用的若干要素，按一定的结构具有某一整体功能的整体，在系统中各个要素并不是孤立存在，而是相互联系的一个整体，且每个要素在系统中都具有特定的功能，构成一个完整的不可分割的整体”（黄光明，廖飒，2008(5)：23）。

根据图 2.3.3，用系统的视角分析，把教育技术与课程整合看作是一个系统，将下图中各种因素进行整理筛选，去除无关的影响因素，剩下整合输入因素、整合保障因素、整合过程与方法、整合成效四个部分，其中整合的输入因素直接影响到整合的成效，整合保障因素是保障学校整合开展顺利进行。从系统的角度出发，教育技术与课程整合 EIPO 评估框架如图 3.3 所示。“教育技术与学科课程整合 EIPO 评估的主要思想是：在关注教育技术与英语课程整合过程与效果的同时，对教育技术与英语课程整合的输入因素与保障因素给以更多关注。通过 EIPO 评估框架，可以系统、合理地设计出教育技术与英语课程整合整体情况的评估指标内容”（谢忠新，2009：44）。

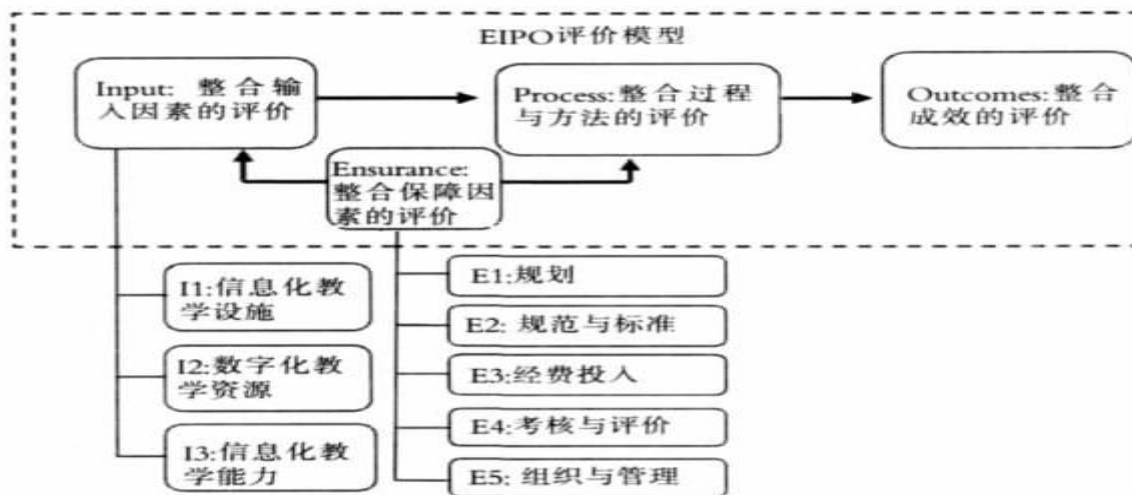


图 3.3: 教育技术与课程整合 EIPO 评价框架图

从以上论述中可以总结出，基于系统的视角，以教育学，语言教学论为理论基础，教育技术与大学英语课程整合评估的指标体系应该包括整合输入、保障、过程和成效四个部分，即包括的是前测指标、人的因素、教学环境指标和教学过程指标。为了在实际评估过程中对教育技术与大学英语课程整合情况进行更有效评估，本文对教育技术与大学英语课程整合评估每个二级指标列出了具体的评估内容，分别具体指标系统如表 3.3 所示。

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

表 3.3:教育技术与大学英语课程整合的评估指标

| 一级指标 | 二级指标 |
|--------|-------------------------|
| 前测指标 | 试验学校教育技术与大学英语课程整合的所需设施 |
| | 教育技术与大学英语课程整合的教与学资源 |
| | 教育技术与大学英语课程整合教师的信息化教学能力 |
| 教学环境指标 | 教育技术与大学英语课程整合后教学环境 |
| | 教育技术与大学英语课程整合后的组织与管理 |
| 人的因素 | 教师的整合能力和信息能力 |
| | 学生的整合能力和信息能力 |
| 教学过程指标 | 教育技术与大学英语课程整合的教学过程 |
| | 教育技术与大学英语课程整合的成果 |

第四章 研究方法

4.1 研究目标

自从 2002 年开始，大学英语教学改革改变传统的教学模式已经受到国内学者广泛的关注。国内的一些研究者已通过对教育技术与大学英语整合在部分高校中的效果研究，已经为基于计算机和课堂教学模式的优势作了充分的验证，然而大多数研究仍留在理论上的研究，对基于计算机和课堂教学模式教学评估的实证研究尚不算深入。

本文试图以南航“视听说”为例探索教育技术与大学英语课程整合的评估，分析整合中存在的误区并提出相应的对策，了解整合实践中的经验和教训，有助于更好地运用教育技术支持教学改革，促进学生英语能力的发展，促进教育技术与外语课程整合进一步向前发展。

4.2 研究问题

本研究旨在对教育技术与大学英语“视听说”的课程整合情况进行评估。在明确评估目的、评估目标和评估对象的基础上，找出影响教育技术与课程整合的因素，并分析各影响因素之间的关系，通过借鉴 CIPP 和 EIPO 评价模型构建整合评估的指标。本研究拟主要解决以下问题：1.探究教育技术与大学英语课程整合环境下，新的教学模式的采用对师生和教学实施过程有什么影响及营造了什么教学环境？2.找出教育技术与大学英语课程整合中存在什么问题？3.针对整合中存在问题，应提供什么相应的对策？

4.3 研究对象和工具

南京航空航天大学 2011 级非英语专业的本科生、授课教师和在岗助教，运用清华大学的《新时代交互英语》“视听说”网络学习平台，进行历时一个学期的试验，评估该校教育技术与英语课程整合。研究工具主要包括问卷调查、深入访谈、电子档案、语言测式和成果汇报，掌握学生使用清华大学 New Era Interactive English (NEIE) 教学软件过程中的行为、态度、效果。问卷调查主要从关于人的因素、针对教学过程和教学资源几个方面加以调查。问卷调查表是本人根据《信息技术与课程整合》中的信息化教案评估量表、学生演示作品评价参考、网络课程评价量表改编而成调查。(余胜泉, 吴娟, 2005: 185-193.)

4.4 研究实施方式与数据收集

4.4.1 前测

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

教育技术与大学英语课程整合研究项目之初，本人对该校进行了试验研究。为了掌握该试验学校的基础设施、教师教育技术技能等各个方面的情况，需要对试验区进行一次前测。一是为了解试验学校的基本情况，为后面实践的开展提供参考；二是了解教师的教育技术技能、教学思想等方面的情况，为教师个性化培训提供依据。同时可以利用前测结果平衡评价的最后结果。

对该试验学校的前测采用了访谈的方式。参与访问的人员是教师包括校长和信息中心管理人员。对校长的调查包括两个方面：学校的基本信息技术设施情况，包括计算机的数量，资源建设和资源利用，对学校信息技术设施建设的构想，以及学校对教学改革的理解和实践等等。对教师的调查包括：教师的教学理念、信息技术技能、教学实践和教学设计思想。教师的教育技术能力包括基础技能和高级技能。基础技能包括计算机以及其他设备的使用，如把计算机作业自己备课和学习的工具，把计算机作为教学工具。高级能力包括信息处理能力、信息组织能力、灵活使用教育技术解决教学问题的能力、利用教育技术的优势创设优质学习环境的能力等等。问卷还调查了教师的教学实践，教学设计思想和教师的个人情况。同时，对信息中心的人员进行学习软件相关的应用和维护情况的调查。通过他们的采访调查基本上可以掌握试验学校各方面的基本情况，为试验工作进一步开展提供了很好的参考和坐标。

4.4.2 对教师的评估

教育技术与大学英语的整合以教师培训为起点，然后通过教师的教学设计和课堂实践形成成功的案例。教师是整合的主体，教师对整合的理解、教师的教学方案、课堂实施等环节直接影响着整合的进展和整合的质量。对教师的评价是评价体系中重要的一部分，具体评价流程见图 4.4.2。教师评价采用的评价方法主要有：档案评价法、自我评价。档案评价法从教师的角度主要从学习目标、教学手段、教学过程和教学结果四个方面进行评价。教学结果主要评价教师是否完成了预定的教学任务，是否收到了预期的效果，又主要从学生的情绪、知识掌握、能力养成几个方面进行评价。

以往的评价方法大多是他评，不太重视被评价者的自我评价。在本次评价中把自我评价作为评价整体的一个部分引入，希望给教师一个机会进行自我反思和自我批判，审视自己过去的工作，总结优势，发现不足。从反思中凝结的智慧，对教师未来的工作有很大的帮助。我们给出了一个简单的自我评价方式，可以写文章、评语、自己制定评价量表，也可以修改我们提供的表格。教师进行自我评价的时间段也是自由的，不一定非要在某一工作结束时进行，只要教师觉得有必要，随时可以进行自我评价和反思（自我评价表见附录一）。

自我评价结果作为最终评价结果的参考，由于这种评价具有很强的主观性和不确定性，它在最终结果中占据的比例一般不超过 5%。

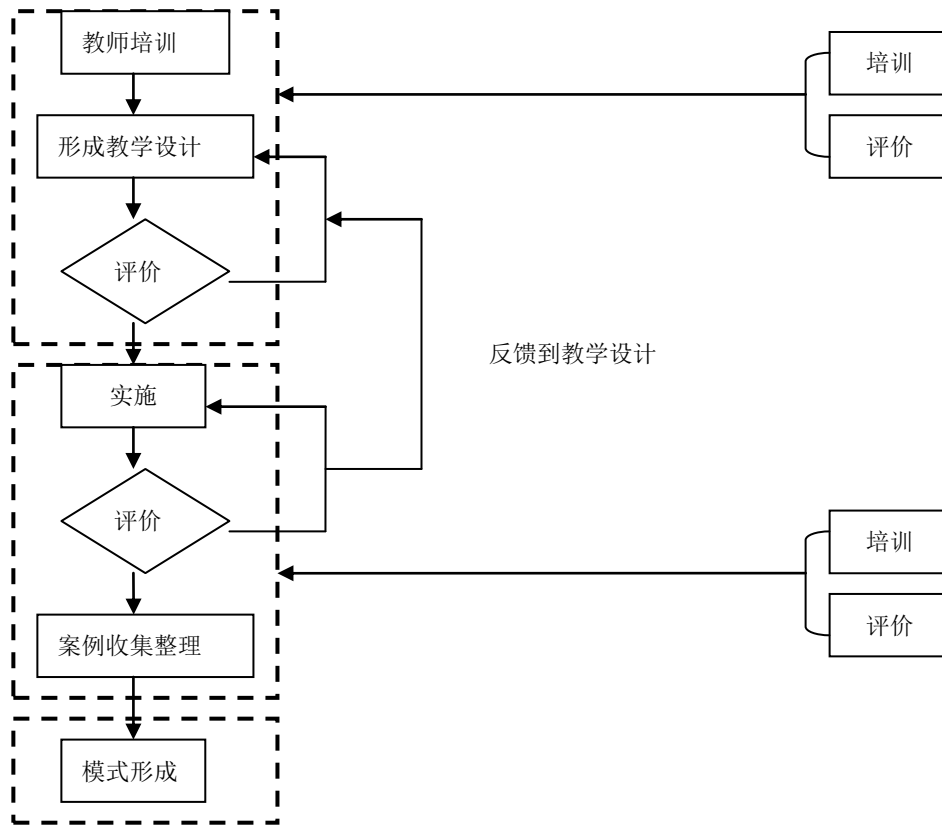


图 4.4.2:对教师的评价流程

4.4.3 对学生的评估

本研究从大学生的英语知识和技能、过程与方法、态度与情感三个层面进行评估，评估手段包括量化和质性评估方法。主要方式有通过在课堂上面授观察学生听课、回答问题和即时情景对话表演中学生的表现、组织学生进行课后成果作品汇报，小组讨论、英语小品的排演等活动方式，分析评估学生综合运用所学英语语言知识的情况。虽然这些方式不可控因素较多，且不一定提供真实的可靠的评估，但可以通过一些量化指标进行定量研究。如通过问卷调查“学生演示作品评价”量表和采访了解学生英语各方面技能程度，将形成性评估和总结性评估结合起来对学生英语表达能力，听力能力进行评估，从而给他们一个较合理的评估，提高他们的学习的动机，增强学习的成就感。

4.4.4 评估教学过程

教育技术与大学英语整合的教学设计是教学思想和教学理念的集中体现，帮助教师形成一份完整的教学设计方案是整合的第一步，也是非常关键的一步。对教学设计的评价贯穿于教学设计形成与完善的过程中，二者紧密结合。通过实时的评价及时为教师同提供反馈，修正教学

设计中的不足。教师在培训中以小组备课方式进行相互评价，再根据专家以及其他教师的建议和修改意见对教学设计进行修改，然后再进行评价，直到形成较为完善的教学实际方案，如图 4.4.4-1 所示。另外通过网络课程评价量表（附录二）、信息化教案评估量表（附录三）进行定性定量研究。

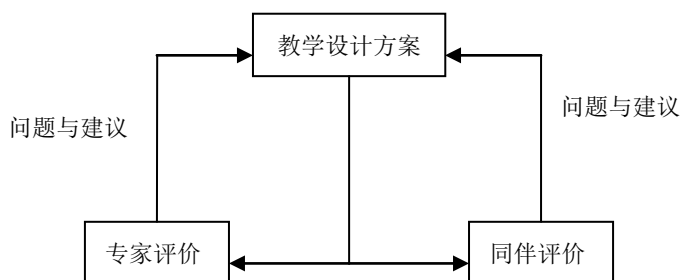


图 4.4.4-1: 教学设计循环评价流程

教学设计完善后，开始实施教学设计方案。该校要求教师在使用好本校的教育资源时，尽量使用多种手段来记录教学的实施过程，例如：录像，录音，学生作品等等。由于该试验学校使用的是《新时代交互英语——视听说》的教学软件，由于此软件有学习监控功能，可在其中一台电脑上安装好相应软件作为总机，在总机上教师可随时记载学生的学习进度、给出学生的单元成绩、记录学生的学习时间和进行现场答疑提问，这样教师更为方便地了解学生的网上学习状况，为教学的调整提供了可靠的依据。同时运用此软件的平台具有强大的统计功能，即该系统可按学生的学生的专业、级别分类来分别统计学生网上学习的情况，这样它为教学过程的效果评估提供了最有力的依据。通过这些手段，教师可随时跟踪学生学习的各项指标，了解他们是否在勤奋学习，从而有利于教师在实际教学过程中及时地调整英语教学。

通过教学实施过程的评估，找出教学实施过程中存在的问题和教学设计中暴露出的不足。如图 3.4.4-2 所示：除了专家评价，为了指导教师平时的教学工作，我们还为教学提供自我评价工具，使教师能够把握正确的整合理念，坚持正确的整合方向，尽量减少教师走弯路。

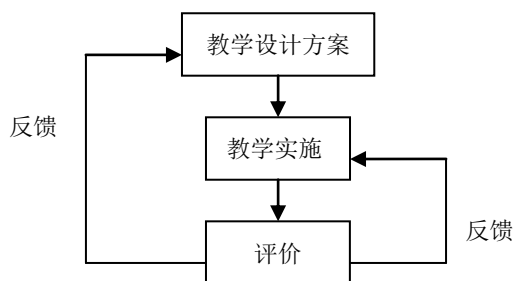


图 4.4.4-2: 教学实施评价流程

第五章 研究结果与讨论

5.1 前测结果分析

在试验之初，本人根据教育部的课程改革精神对试验学校进行了初步的评价，也就是前面提到的前测。除了利用问卷进行评价外，还亲自同有关学校领导进行实地考察。在前测和实地考察的基础上，才选择南京航空航天大学作为该研究的试验学校。

5.1.1 试验学校的软硬件资源结果分析

教育技术与大学英语课程整合在该校分三轮有条不紊的进行：第一轮整合（1991-1997）建立了一个科学的大学英语教学模式；第二轮整合（1998-2002）建立起分级、分类素质教育培养模式；第三轮整合从2003年开始至今，意在基于现代多媒体/网络技术的以学生者为中心的多方位教学模式，即基于计算机和课堂教学模式。

该校是立体化教学环境：拥有大学英语自主学习中心（320座），一次能供多个班学生同时进行视听学习；大学英语教师工作室（教研中心、备课室）；外语实验中心；利用全校现有的各种教学资源（学生英语实验电台、学生电视英语频道、数字语音广播系统、图书馆视听室等）来构建以课堂教学，第二课堂，系列讲座的多通道的学习环境。如图5.1.1所示：通过对该校的调查，发现自主学习中心全配备有计算机，且每个教室配有相应多媒体设备，且都能够完全网络接入，教师和学生能够通过学校的计算机直接上网，具备基本的教育技术整合条件。然而，通过调查走访发现，尽管在自主学习中心配备有相应的电脑，但是由于电脑陈旧未及时更新，加上维护不到位和学生使用不当，在使用过程中，一部分电脑无法进行正常的教学，也因此给师生带来了诸多不便，影响正常的教学进度，同时学生也逐渐产生反感情绪，甚至有学生逃课的现象也会发生。

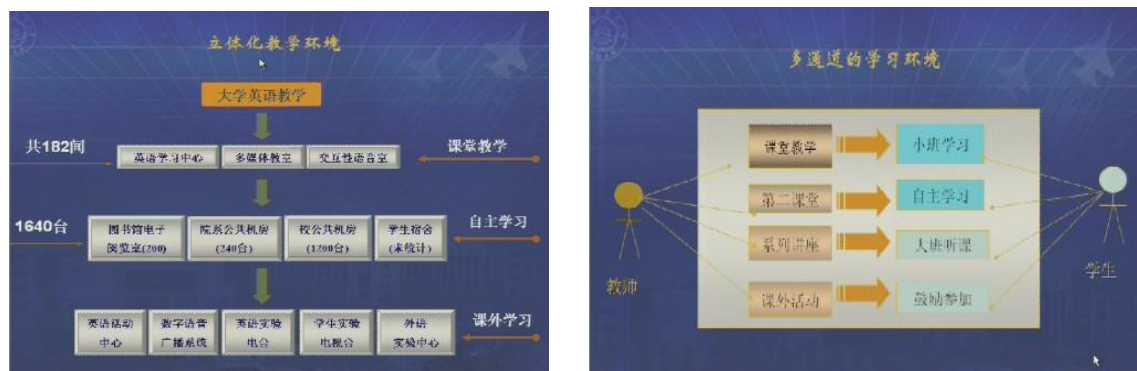


图 5.1.1: 立体化教学环境

该校教学资源除了来自本校的自我开发，还购买了清华大学的《新时代交互英语》“视听

说”网络学习平台资源，学校全方位的配合学校大学英语个性化使用，这样不仅满足了个性的需求，而且进行了资源的充分利用。从硬软资源情况的整体来看，该校教育技术与大学英语整合的结果更加全面，更具推广性。

5.1.2 教师情况结果分析

本研究之初从教学理念、教学实践和教学设计思想、信息技术技能四个方面对该校教师进行了评价，另外对信息中心维护人员进行访问，以掌握教师基本情况，发现存在的问题，为下一步工作展开提供依据。

从调查结果看，全部教师认为应该对传统的教学方式和方法进行改革，引入其它更加活跃有效的方法，例如讨论、协作学习、独立学习等。大部分教师也认为只培养学生单一能力已无法适应现代社会的需求，应该培养学生多方面的能力，例如研究能力、探究能力等等。对于传统的学生评价方法，教师们也认为应该采用多种评价方式，应该更多采用能够展示学生创造能力的方式，问卷中开放性题目、文章、演示、小组协作完成项目这些选项率较高。在问卷中，教学陈述、教学理念陈述、教学方式、评价、教学目标等条目中都设计了关于教育技术的选项，这些选项的被选择率非常高，达到90%以上。这些说明教师们已经意识到在信息社会中，教育技术与教学的距离越来越近，学生相关教育技术能力的培养也越来越重要。这些都为整合的展开奠定了很好的基础。

笔者与该试验学校的部分教师进行了面对面的访谈，了解他们对教育技术与课程整合的理解。结果发现40%以上的教师对教育技术与教学之间的关系比较模糊；50%左右的教师在教学中充分利用了教育技术，推动教学理念的改变，形成新的教学模式；然而大约10%教师对教育技术与课程整合的理解还停留在CAI的基础上，认为整合就是简单的制作演示课件、简单的ppt等，不能理解整合的真正的含义。从上述调查结果可看出，教师都有改革传统教学的愿望，也有参与改革的热情，但是在整合理念和整合方式方法等方面还需要加强相关培训。

教学实践考查教师在教学实践中的教学方法和课堂组织情况。调查发现，教师在课程的引入部分和课程小结时使用的方法少部分还是停留在传统的教学方法上。在问卷中提供的选项：学生讨论、学生演示和小组协作完成任务使用得比较少，一个学期就只进行了一两次尝试。教师在设计学生活动时的重心仍多放在应试和知识的考查上面，对于其他能力，尤其是学生的创造性思维、利用工具解决问题的能力和合作能力方面考虑得较少。通过这些调查，发现教师对该校的新的教学方式有一定的了解和采用，但是由于各种原因，付诸实施的不是很多。一方面因为有些教师希望尝试，但是受到现实条件的限制；另一方面，有些教师进行了尝试，但是并没有达到预期的效果就放弃了；但也有一部分教师勇于坚持改进，将教与学很好的贯穿于课堂之上，同时培养了学生的创造性思维和探究能力。所有这些问题都需要在教师的培训中给教师

有力的指导和建议，师生间多交流相互学习。

教师的教育技术技能考查教师在备课、授课过程中使用教育技术的情况、教师个人相关技能情况以及教师对在课堂上使用教育技术的态度。教师的个人技能调查表明：教师的个人教育技术能力和年龄有正相关关系。一般而言越是年青的教师对使用教育技术的热情越高，而且使用的熟练程度和深度都要比老教师好。当然，也有年老的教师对教育技术使用方面非常突出，这种情况大多和教师自身的条件和兴趣有很大的关系。对教师使用教育技术方式调查发现，教师使用教育技术的方式主要有：演示、播放 CAI 课件。学生在课堂上还是处于被动的学习状态。教师对教育技术的态度和教师的教学理念息息相关。一般教学理念比较先进的教师对教育技术与课程整合持积极的态度。但很多教师找不到利用教育技术的整合点，对整合理解不到位，直接就认为是传统的 CAI 教学态度。

前测为我们提供了试验区硬软件资源情况，以及教师各个方面的情况。通过前测我们确定了试验对象，此学校在大学英语课程的三轮改革中，具有典型性和推广性，在教育技术与课程整合中坚立起成功的案例。

5.2 教师评价结果分析

该试验学校教师自 2003 年大学英语第三轮改革开始，在每个学期初都进行整合培训。通过对学习理念的整合、学习目标的整合和教学内容的整合的相关一系列培训，取得了较好的效果。

5.2.1 学习理念的整合

从 2003 年该校进行大学英语教学改革以来，逐渐开展教师培训开始到至今，教师教学设计学习理念的整合发生了很大的变化。如表 4.2.1 所示。

表 5.2.1: 教师学习理念评价

| 2006 年 | 2008 年 | 2010 年 | 2012 年 |
|--|---|---|---|
| 大部分教师知道整合这个概念。95% 以上的教师不了解整合的确切含义，或者与传统的 CAI 混为一谈。 | 大部分教师都认识到教育技术的重要性。教学设计中出现为用教育技术而用教育技术的错误。曲解了整合的含义。只有不到 5% 的教师能够摆正教育技术在教学中的位置，但也不能加以很好的利用。 | 教师在理念上进一步得到纠正。出现了少量的优秀案例。大部分教师还是没有摆脱 CAI 课件的束缚。 | 教师已经开始正确认识教育技术在教学中的地位。很多教师开始发挥自己的能动性和创造性结合学校的资源和理念，探索出适合大学英语的整合方式，取得了很好的成绩。 |

从上表可以看出，教师对教育技术与英语整合的理解正在逐步加深。在培训的过程中，教师在英语教学设计出现过一个比较明显的误区：即为了使用教育技术而使用教育技术，不管在什么时候用，是否有教学效果，只要在教学中使用教育技术就好像完成了整合。这种观念在很

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

多教师的教学设计中体现出来。针对这种情况，该校把接下来的培训重点放在纠正教师错误观念上：一是对有缺点的教学设计进行剖析，指出其典型的缺点，同时向教师展示国内外的成功案例和该校对整合理念理解比较到位的教学设计案例，使教师在对比中明白哪些做法体现了正确的整合观；二是向教师发出提倡，在合适的地方使用合适的教育技术。经过不断的培训和教学设计的不断改进，教师现在的教学设计已经能够正确体现整合的理念，但是还不能达到每位参加实践的教师都能理解的比较准确到位，还需在接下来的实践和培训中继续努力。

5.2.2 学习目标的整合

表 5.2.2: 教师学习目标评估

| 2006 年 | 2008 年 | 2010 年 | 2012 年 |
|----------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| 不了解为什么要整合，对学习目标和教育技术目标之间的关系没有认识。 | 认识到教育技术对达成学习目标的促进作用。两种目标在教师教学设计中还处在分离状态，70%的教师还没有考虑到教育技术目标。 | 考虑到学习目标和教育技术目标在深层次上的统一。在教学设计中还不能很好的整合起来。出现少量好的案例。 | 学习目标与教育技术目标一体化程度加深。将二者完美的结合起来教师还是少数。 |

整合初期教师把大部分注意力集中在如何利用教育技术来促进学习目标的达成，很少有教师同时考虑教育技术的培养目标，能够把二者在深层次上融合的几乎没有。随着教学实验和培训的开展，教师逐步认识到二者的一致性，并且开始尝试把二者结合起来。在此过程中也出现了少量优秀的案例，这些教师的教学设计能够体现学习目标和教育技术学习目标的互相促进与互相增强。但是要把二者完美的结合为一体还需要更多的实践。

5.2.3 教学内容的整合

表 5.2.3-1: 教师教学内容评估

| 2006 年 | 2008 年 | 2010 年 | 2012 年 |
|-------------------------------------|--|--|--|
| 教学内容的选择比较盲目，教育技术辅助教学经验的教师可以选择部分整合点。 | 大部分教师选择教学内容时有针对性，但是大约75%的教师停留在 CAI 课件层面。 | 有 20%的教师教学内容选择出现突破。不仅仅选择了恰当的整合点，还开始注意学科内容和教育技术内容的合理整合。 | 有突破的教师在教学内容和教育技术内容整合上更加完善。大部分教师能够选择正确的教学内容整合点。 |

教师在选择教学内容的过程中走过很大一段弯路。早期参加整合实践的教师在选择教学内容上针对性不同，教师更多考虑得是如何把教育技术加入到教学内容中去，而不是考虑在教学内容什么地方需要利用教育技术，教育技术的优势是否得到体现。随着培训的开展，教师们开始对教学内容何时加入教育技术，但是这个时候又陷入了传统的 CAI 课件中。很多教师所谓的整合就是为某一堂课做一个课件，很容易把自己在 CAI 课件中的经验迁移到整合中来。根据这

种情况，学校有针对性的给予了点评和指导。使教师们明白整合不仅仅是 CAI 课件，CAI 课件只是整合中的一部分但不是整合的全部。到至今，教师们已从 CAI 课件的束缚中走出，取得了比较大的突破。

除以上评估以外，一堂成功的教育技术与大学英语教学的整合课离不开计算机和网络环境的支持，在这样的课堂中教师的信息素养是否满足教育信息化课堂的要求是一个必要前提，教师决定了教育技术在课堂中应用的效果。教师通过培训后，通过问卷调查发现，该校共有 53 位教师，他们现已具备了现代的教育观念、信息意识、信息能力和整合能力。如表 5.2.3-1 所示：

表 5.2.3-2:教师教学能力评估指标

| 评估项目 | 评估指标 | 比例(%) |
|---------|---|-------|
| 现代的教育观念 | 认识现代教育的目的：教会学生如何学习，帮助学生发展。 | 81.2 |
| | 认识现代教育的任务：传授知识，发展能力，培养品德，促进全面发展 | 90.2 |
| | 明确现代的师生观：学生为主体，教师为组织者、引导者。 | 83.4 |
| | 了解现代的人才观：学校培养的应该是创新型人才。 | 79.2 |
| 信息意识 | 了解现代社会信息巨大的影响力。 | 85.6 |
| | 能够积极主动地使用信息工具。 | 75.7 |
| | 具备对信息的敏锐的洞察力。 | 74.9 |
| | 具有信息安全意识，促进技术资源的健康、安全的使用。 | 72.1 |
| | 能够持续更新自己关于信息技术的知识、技能，能够跟信息技术的发展。 | 79 |
| 信息能力 | 获取能力：能够根据提出的问题确定信息的来源，并且会恰当地运用信息技术收集各种信息。 | 87.6 |
| | 理解力：能够正确识别和理解大量的信息，并具有一定的评价、分析、选择信息的能力。 | 86.3 |
| | 处理能力：能够对所需要的信息进行一定的加工，能根据需要加工制作部分信息。 | 89.2 |
| | 表达能力：能够把需要的信息用恰当的方式加以表达。 | 85.7 |
| | 使用和开发能力：掌握常用的文字处理软件，掌握比较常见的多媒体素材处理工具，利用（FrontPage、Flash 等）制作一些所需的课件或对信息进行一定的加工。 | 81.4 |
| 整合能力 | 认识教育技术与大学英语课程整合的意义、内涵。 | 81.2 |
| | 对整合的教学模式有自己的想法，敢于运用到自己的教学中。 | 83.6 |
| | 对教育技术与大学英语课程的科研学习有很高的热情。 | 87.8 |

通过两学期的教学实践后，教师对教育技术与大学英语课程整合后的教学模式（基于计算

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

机和课堂教学的新模式)的认知和适应程度得到了大幅度的提高。

表 5.2.3-3:对“基于计算机和英语课堂教学新模式”的认知

| 对“基于计算机和英语课堂教学模式”的认知 | | 比例 (%) |
|-----------------------------------|-------------------|--------|
| 您校有否就“新型大学英语教学模式”的具体内容对教师进行过专门的培训 | 有 | 67 |
| | 没有 | 33 |
| 您了解“新型大学英语教学模式”吗? | 非常了解 | 30 |
| | 基本了解 | 50 |
| | 有点知道,但具体不清楚 | 10 |
| | 不了解 | 10 |
| 为了有效地实施“新型大学英语教学模式”,达到改革的目的,您认为 | 计算机网络在英语教学中应起的作用: | |
| | 教学的辅助工具 | 40 |
| | 有机组成部分 | 50 |
| | 可有可无的部分 | 10 |
| | 计算机网络与英语课程之间的关系: | |
| | 可分割的关系 | 10 |
| | 辅助的关系 | 30 |
| | 整合的关系 | 60 |
| | 大学英语的教学结构应为: | |
| | 以教为中心的教学结构 | 4 |
| | 以学为中心教学结构 | 2 |
| | “教师主导-学生主体”的教学结构 | 94 |
| 英语教师的作用应是: | | |
| 主导作用 | 40 | |
| 配合/辅助作用 | 60 | |
| 被动实施作用 | 0 | |
| 旁观作用 | 0 | |
| 学生的角色是: | | |
| 传统的角色不变 | 2 | |
| 借助计算机的个性化自主学习者的角色 | 93 | |
| 二者兼有 | 5 | |

从表 5.2.3-3 中可以看出,对基于计算机和英语课堂教学这种教学新模式非常了解和基本了解的占到了 80%,不了解或者了解较少的只占到 20%;认为计算机网络是英语教学新模式有机组成部分的占到 50%,认为是教学辅助工具的占到 40%,而认为可有可无的只占到 10%;认同计算机网络和英语课程之间为整合或者是辅助关系的占到了 90%,不认同的只有 10%;此外,认同“教师主导-学生主体”做为大学英语主要教学结构的占到 94%,而对英语老师在教学模式中应做为主导的认同率只有 40%,相反认同学生在教学模式中应该扮演借助计算机的个性化自主学习者占到了 93%。以上这些数据都表明,33%的英语老师尽管没有接受过“新型大学英语教学模

式”的专门培训，但基本上都对这种新型教学模式的特点和其包含的内容以及各部分之间的联系理解到位。样本调查中突出很多英语教师认为英语教师在教学中应该处于配合或者辅助作用（占到60%），这些老师同时报告他们多处于很多内外界干扰下，譬如因为本身能力的不足导致在实行教学过程中自信心不足，又或者因为教学习惯导致角色转换困难，这使得他们倾向于在教学课程中是积极的配合，辅助学生而不是主动的去辅导学生学习。但从样本总体反映数据上来说，该校老师信念较新，对新的教学模式较为认同。除此之外的对话访谈我们还发现该校很多老师常常通过主动阅读相关书籍、论文或者与同行交流了解和细致研究了新教学模式的相关精神、内容，对新模式希望很大，认为这种模式英语教学研究的一大进步，这些都是该校英语教师的主观求知欲和求实创新敬业精神的客观表现。

5.3 学生评估结果分析

任何大学英语教学改革的最终目的使学生英语各方面技能得到全面发展。教育技术与大学英语的整合作为基础教育改革的一部分，目的就是促进大学生素质的全面发展，培养学生的信息素养，适应信息社会的需求。大学生相关能力的发展和素质的养成从另一个方面可反映整合的效果和存在的问题。对学生的评估分为三个部分：知识和技能、过程与方法、态度与情感。

5.3.1 知识与技能

主要指学生应该掌握的基础知识和基本技能。在课程整合中，学生不仅仅要达到在传统教学中应该达到的水平，更应该在此基础上对知识有更深层次的理解。对知识和技能的评价结果可以为研究提供一面镜子，防止流于形式的整合或者错误的整合方式。通过11班的学期末成绩和入学前成绩分析（表5.3.1），可以看出学生掌握了教学大纲要求的基本知识，能够将知识融会贯通，解决相关问题。对学习系统的性质及操作有正确的理解，且能熟练运用计算机进行学习。

表 5.3.1: 学生期末成绩和入学前成绩的比较

| | 听力成绩 45% | 口语成绩 25% | 面授成绩 20% | 网络成绩 10% |
|-----|------------|-----------|----------|----------|
| 最高分 | 90/85 | 93/87 | 92 | 98.3 |
| 均值 | 80.17/75.7 | 82.8/77.2 | 82.5 | 92.44 |
| 方差 | 11.5/14.5 | 11.5/15.2 | | |

5.3.2 过程与方法

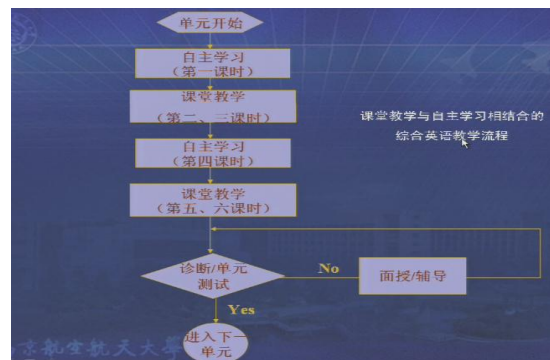
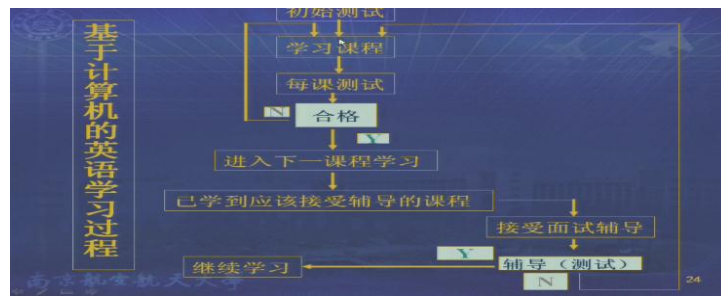
过程与方法主要考察学生利用教育技术作为工具解决问题的能力。这一部分分为把教育技术作为创造工具、通讯工具、研究工具和问题解决和策略制定工具。这些能力的考察通过布置一个学习任务，即学生作品来进行评价。评价者在进行评价时，可以查看学生查找资源，筛选和收集信息，且利用技术工具处理信息的各种能力。有些学生的作品演示内容简单，对重要信息未进行概括，演示的作品杂乱无章，对图片、声音和其它多媒体的使用没有太明确的目的性。而有些学生能利用远程通信与同伴、老师和其他人员展开合作，进行互动。能有效地利用各种媒体工具处理数据并汇报结果，且学生可根据具体任务的要求选择新的信息资源和做出基于问题的可靠信息的决策。

5.3.3 态度与情感

态度与情感的评价采用的 BBS 讨论法，这个方法使用起来比较简单，教师也比较容易控制局面。同时还可以为学生建立学生作品档案袋，转换为对相应行为方式的评价。学生通过自主学习和课堂面授的英语学习，教师通过在课堂情境中的表现和地为，从而确定学生的态度和情感倾向。教师发现学生能理解与技术相关的道德、文化与社会问题；学生能负责地使用技术系统、信息与软件；学生形成使用技术的积极态度以支持终身学习、合作、个人追求和创作。

5.4 教学实施过程评估结果分析

该校通过多年的教学实践，已形成自己独特的整合教学新模式，大学英语“视听说”从教学设计到课堂实施都有其自身的特点。该校的视听说课程与综合英语课程分开，且通过动态约课的方式，采用网上学习和课堂面授相结合的形式。也就是说，学生既要在机房进行网上课程的学习，也要通过约课走进教室与老师进行面对面地交流。学生在机房里所进行的每个单元的网上学习，包括词汇、语法、听力、口语等几个方面的练习和测试。网上学习为学生提供了一个相对生动有趣的语言环境，学生可以借此基本掌握本单元的相关词汇和句型，并进行一定的听力和口语训练，为参加面授课做好准备。一般来说，一个单元的网上学习时间约为 50-60 分钟，但是不可逆的，即一个单元学完，一旦提交，就不能再回头重做。课堂面授为每个单元一节课（50 分钟）时间，教师结合网上学习的内容进行再深化，强化练习本单元的词汇、句型和表达方式，并进行相关的口语活动的练习，使学生在与学习伙伴和老师面对面的交流中训练口语表达能力以达到锻炼口语的目的。下图 5.4-1 所示为该校教学过程：



其中在图示中，自主学习和课堂面授通过约课的动态过程有机的衔接起来。整个系统使用流程如图 5.4-2 所示：

系统使用流程

- 登录
- 约课模块
 - 预约、取消课程
 - 查询预约情况
 - 查看成绩、评语
- 站内信
 - 查看调剂通知
 - 给老师发信
 - 给同学发信

学生界面

- 学习进度
- 选课区域
- 约课公告
- 月历
- 登录信息

约课模块 预约课程

单击可约课的单元，出现课程列表

| 课程号 | 考试 | 日期 | 时间 | 地点 | 教师 | 课程状态 | 预约情况 | 备注 | 操作 |
|-------------|------|----------------|-------------------|------|-----|------|------|----|----|
| 20090921842 | 2009 | 2009-09-21 星期一 | 10:15:00至11:05:00 | 7205 | 王慧坤 | 确认开班 | 0/30 | | 预约 |
| 20090922317 | 2009 | 2009-09-22 星期二 | 14:00:00至14:50:00 | 7101 | 万梅 | 确认开班 | 0/30 | | 预约 |
| 20090923304 | 2009 | 2009-09-23 星期三 | 10:15:00至11:05:00 | 7305 | 路化斌 | 确认开班 | 0/30 | | 预约 |

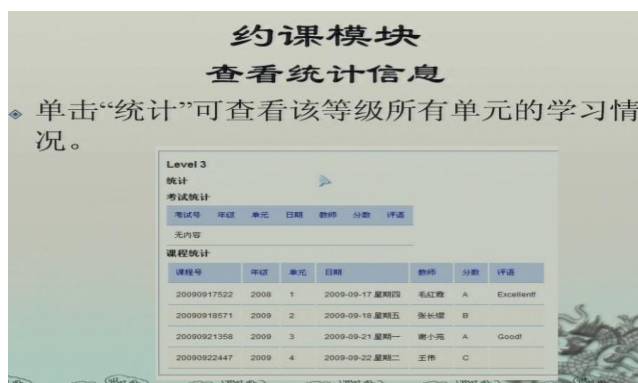
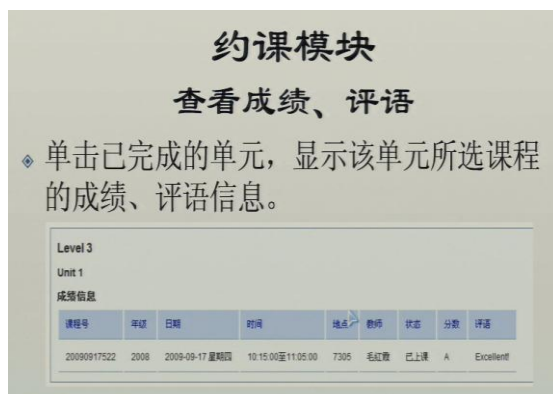
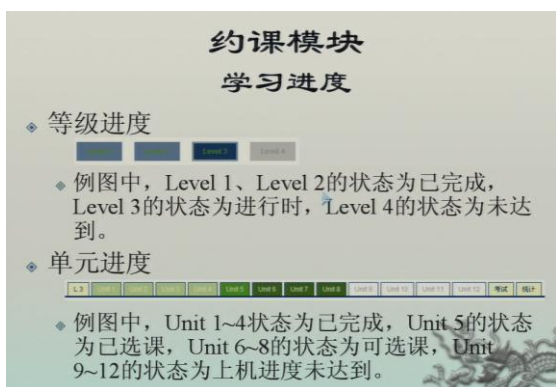
单击相应课程后的“预约”进行约课。

约课模块 查看预约情况

单击已预约的单元，显示该单元已约课程的相关情况。

| 课程号 | 考试 | 日期 | 时间 | 地点 | 教师 | 课程状态 | 备注 | 操作 |
|-------------|------|----------------|-------------------|------|----|------|----|----|
| 20090924805 | 2009 | 2009-09-24 星期四 | 08:00:00至08:50:00 | 7207 | 王其 | 确认开班 | | 取消 |

单击课程后的“取消”来取消该预约。



上图显示, 学生在机房中进入学校网页登录约课模块, 他们可以预约、取消课程, 查询预约情况, 查看每次学习后成绩和评语。若在学习过程中, 遇到学习困难可以在站内信给老师和同学发信, 还可查看相关课程发出的相关通知, 另外还可以查看预约课调剂信息。学生登录后就进入了学生界面, 学生可以查看到自己的预约情况, 预约的课程同时可看到自己的学习进度统计与成绩、评语。教师可通过这个学习系统查看学生的学习情况, 计算学生每次的学习时间和对学生学习进行评语等工作。但学生只有当你学完了本单元的网络学习, 才能约这一单元的面授课; 如果你没有学完本单元的网络课程, 是看不到这一单元的约课信息的。

基于此种教学模式, 教学实施过程的评价主要从教学设计成果、教学实施效果和研究性学习进行评价, 教育设计成果包括多媒体课件、教育信息化教案、网络课程评价; 教学实施效果包括教学结构转变、学生学习方式和效果和教师教学方式和效果。

5.4.1 教学设计成果评估

教学设计方案是教学设计过程中各要素分析和设计的外化成果, 通常包括课程标题和概述、教学目标阐述、学习者特征分析、教学策略选择、教学资源 and 工具的设计、教学过程设计、学习评价与反馈设计、总结与帮助等。对教学设计成果的评价有助于设计人员反思自己的设计过程, 尽可能避免一些由于设计上的疏漏而导致试用效果不理想, 这样可使教学设计具有完整性

和规范性、可实施性、创新性。对多媒体教学资源（课件）的评价一般包括教学内容、提问、练习与反馈、导航、结构和链接，且须遵从五性原则：教学性、科学性、技术性、艺术性和经济性，但一般采用的评价标准是内容特性、教学特性和技术特性。对网络课程的评价一般从界面友好、高效合理、美观大方、内容可靠、内容有用和丰富，学习过程是否有吸引力和个性发展这些方面进行评价。在大学英语教学设计中，教学设计单元包是基础。教学设计单元包是为实现特定学科单元教学目标，基于多媒体网络技术开发的一套相互关联的课程单元规划和支持材料，主要包括教学设计方案、学习资源、学生作品范例、活动过程模板、活动过程评价方法。对其单元教学设计方案的评价有助于整个教学设计的完整性。

表 5.4.1-1: 教学设计单元评价维度

| 评价维度 | | 权重 (%) | 评价标准 | |
|--------------|----------|--------|---------|---------|
| 选题 | | 5 | 标准 1—优 | |
| 教学设计方案 (45%) | 课题概述 | 3 | 标准 2—良 | |
| | 学习目标阐述 | 7 | 标准 3—一般 | |
| | 学习者特征分析 | 4 | | |
| | 学习任务设计 | 28 | | |
| | 学习环境支持说明 | 3 | | |
| 教学资源 (25%) | 支持教的资源 | 5 | 标准 3—一般 | |
| | 支持学的资源 | 20 | | |
| 学生作品范例 | | 5 | | 标准 3—一般 |
| 活动过程模板 | | 5 | | |
| 学习评价设计 | | 15 | | |

对教学设计单元包的评价，体现多元化评价理念、评价内容丰富、评价形式多样、评价方法多样、评价融入学习活动。通过对该校师生调查统计结果如下：

表 5.4.1-2: 教学设计单元评价维度统计

| 维度 标准 | 选题 | 教学设 计方案 | 教学 资源 | 学生作 品范例 | 活动过 程模板 | 学习评 价设计 |
|----------|----|------------|----------|------------|------------|------------|
| 优 | | √ | | | √ | |
| 良 | √ | | √ | √ | | √ |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 一般 | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|

对新时代交互英语“视听说”信息化教案、多媒体课件、网络课程评价统计分析得到：该校大学英语“视听说”教学设计方案中，课题概述明确，对学习者的特征分析到位，各部分把握得较好，学习目标阐述符合大学英语课程标准，学习任务设计了解学习者的学习背景、学习特点和学习风格，学习环境的是对学习者的不同需求进行支持展开的。教学资源丰富，能满足学生各种语言技能的需求，达到培养学生三维目标的要求。其中该校的教学设计在能力目标的设计中增加了一些课后实践细节，注重培养学生课后分析和解决问题的能力。根据师生们的调查发现，该教学设计非常良好，它紧扣大学英语学习内容，设计独特、数量合适、安排合理，能够有效利用课堂时间，有效地激发学生兴趣。在多媒体课件中，课堂面授课上采用了形式多样的教学形式，课堂气氛融洽、生动且有趣，学生在不易疲劳和厌倦的情况下，能很好的分清重难点，掌握课堂知识要点；教师可在问题的设计中，有意地预设一些能激发学生积极进行思考的开放性相关问题或情景，再留给学生一定的时空间，做出自己的思考的回答。这样就恰当处理了教育技术与英语课程的关系，充分发挥了教育技术的各种优势，在课堂上充分利用了教育技术作为交流工具、情景创设工具和资源环境。另外，信息化教案和多媒体课件充分发挥教育信息化的优势，加强了课堂师生的交互性、提高了学生参与度，对师生的教和学起促进作用。对教学设计成果的评估，有利于使学生保持好的学习兴趣和较高的学习热情，促使教师在教学过程中注重对教学过程的积累。

5.4.2 教学实施效果的评估

教学实施效果的表现形式主要是现场课、录像课，以及包括录像课、教学设计方案、教学资源等在内的综合课例等。在本节中，我们主要针对现场课、录像课等直接反映教学实施效果的相关成果进行评价方法的介绍。对教学实施效果的评估可从教学结构转变、学生学习方式和效果、教师教学方式和效果等三个纬度进行。评估的目的是为了督促教师记住：“教育不仅仅是为了发现学生的不足，更主要的是为了使学生在自我原有的文化背景的基础之上有所收获。我们的教育应该关注到每个学生的长处与短处，加以积极的引导。”（何克抗，吴娟，2007：57）

5.4.2.1 教学结构的转变

“教学结构是教师、学生和教材（教学内容）、教学媒体相互联系、相互作用的有机整体及其具体体现。”（何克抗，2005(1):15）教育技术与大学英语课程整合的本质特征是英语教学结构从传统的以“教”为中心的教学结构向以教师主导、学生主体的“主导—主体”教学结构的转变。

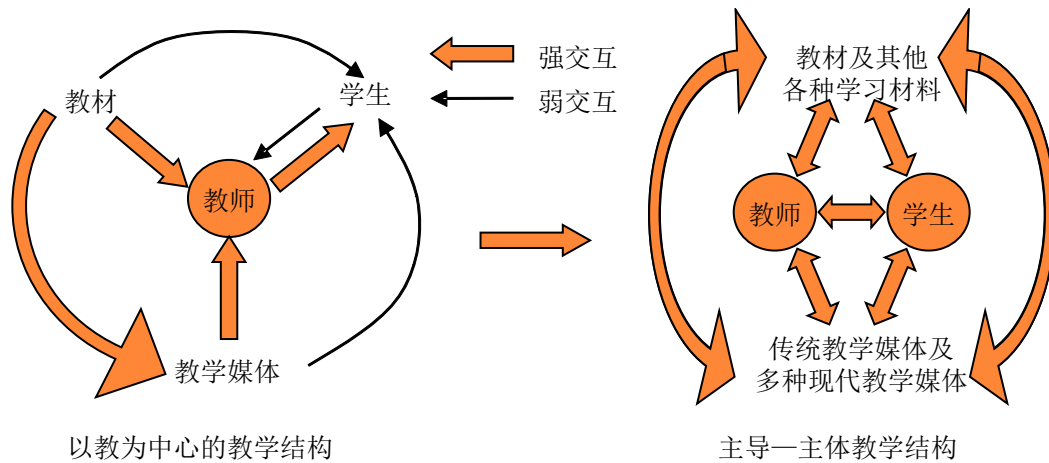


表 5.4.2.1: 以“教”为中心和“主导—主体”教学结构特点比较

| 要素 | 以“教”为中心 | “主导—主体” |
|------|----------------------------------|---|
| 教师 | 知识传授者、主动施教者、教学的绝对主导者，监控整个教学活动的进程 | 教学过程组织者、学生意义建构的促进者、学生良好情操的培育者；对学生及学习过程中的教学内容及教学媒体进行总体的指导和把握；根据学生的特点为其选择、设计特定的教学内容、教学媒体和交流方式 |
| 学生 | 知识传授的对象、外部刺激的被动接受者 | 学习活动主体、信息加工与情感体验的主体、知识意义的主动建构者；拥有大量经过教师选择、设计并控制的学习资源 |
| 教学媒体 | 辅助教的演示工具 | 既可以是辅助教师教的演示工具，也可以是促进学生自主学习的认知工具与情感激励工具 |
| 教材 | 基本决定教学内容，是学生的唯一学习内容，是学生知识的主要来源 | 教材并不是唯一的教学内容，通过教师指导、自主学习与协作交流，学生可以从多种学习对象(包括本门课程教师、同学以及社会上的有关专家)和多种教学资源(如图书馆及网上资源)获取多方面的知识 |

从上表可知，教育技术与英语课程有效整合后，教育技术不是仅作为辅助教学的工具，而是用它来营造一种教育信息化的较理想的教学环境，使学生处于一种开放式的学习环境中。同时师生地位发生了很大的变化，学生才是整个教学的主体、核心，教师起主导辅助作用。教学过程中，教学实施的每一个环节都是围绕学生的需求展开的，学生先通过自主学习知识，后积极参与课堂教学而获得新知识。教师在新教学模式下是课堂的主导者和课后的引导者，学生才是教学的主体，教师需在有限的课堂教学中进行有效地辅导学生建构学科新知识。教师根据学生的即时反应，灵活地开展可训练学生思维的练习，更多地注重学生能力的提高、有效地启发学生思考。

5.4.2.2 学生的学习方式和效果

课堂教学评估的标准是：“是否从学生出发，是否在整個的教学过程中充分考虑了学生的需求、学生的积极性和学生主体性的发挥。”（余胜泉, 陈莉, 2005(4):10）每个学生有其自身的

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

语言学习特点，教师在教学中应根据的不同情况给每个学生提供机会展示自己的才能，不能单一地讨论学生学会了什么，而是要追问是通过何种方式获得了知识。因此这就要求教师在教学的实施中和对学生评估中，教师应该根据每个学生的不同学习特点，运用不同的标准来判断每个学生是否都达到了他们应该达到的标准，时刻关注每一个学生的学习需求。

教育技术与大学英语课程有效整合后，学生的学习方式从传统的在课堂上依靠教师传授知识转变成通过自主学习、课堂学习和课后实践三步骤学习。学校通过硬软件设施的建设，给学生营造一个好的语言学习环境。学生通过在该校一年的研究性学习之后，学生的逐渐适应该校的教学模式，听说能力得到了较大幅度的提高。优质的整合课堂教学在学生学习方式和效果方面具有如下特征。

1. 学生采用积极主动的学习方式

学生学习方式的变化是教育信息化课堂教学的典型特征。该校优秀的教育信息化课堂教学打破了传统的学生被动听讲的学习方式，采取更多的自主探究、小组协作、两两讨论等激发学生学习兴趣、提高学生参与度和思考深度的学习方式，以此来培养学生的学习方法 and 能力，全面塑造学生的人格。因此，学生采取积极、主动的学习方式成为该校教育信息化课堂教学的典型特征之一。

2. 积极的情感投入、获得成就感

有效地开展课堂教学，不应把学生当做知识的客体，而应成为知识积极的建构者。在知识获得的过程中，学生应该主动参与其中，不管是自主学习还是协作学习，都是一个主动将情感投入，并积极建构知识的过程。从这个角度分析判断该校课堂教学是否有效需要考察以下三点：一看课堂的参与度；二看学生有没有积极的情感投入；三看有没有获得成就感。通过观察访谈发现，该校的课堂参与度非常之高，参与学生的人数几乎是百分之百，每个学生的参与程度不一样，但大多数学生都积极参加、踊跃发言、相互协作，而不是表面看似很热闹的形式上地参与。在学生独立学习或小组学习过程中，学生都完全将自己的情感投入到课堂教学中，大多数学生会自发地融入课堂讨论，而不是成为课堂的局外者，消极地看待或参加课堂活动。课堂上他们取得了很大的进步。当然，在课堂学习中，他们也能取得相应的成就感，并把其内化为成就动机，这样可以有利于进一步促进学生自主地学习。

3. 广泛的认知范围

网络年代，新新事物不断涌现，使人们开阔了自己的视野，阔展了自己的思维。大量的电脑网上资源成为教师和学生开展教学活动的重要知识源泉。因特网不仅使当今世界个个计算机之间相互联系，最重要的是让人与人之间的知识取得了重要联系。它已经成为当前教学所不可缺少的工具，为教学活动提供丰富多彩、形象生动的知识来源。当前国内外有众多出色的科普知识网站，如百度百科、大百科全书网等。这些科普网为教师和学生提供了众多领域的知识，

如天文、地理、历史、政治、科技、教育等等。在信息化时代的语言教学过程中，我们应该更加关注如何让网络知识更加有效地帮助学生学习，而不是一味的让学生关注书本上的知识。如果在互联网高速发展的时代，学生还是仅停留在书本学习的话，那么这就不能成为积极地课堂学习。

4. 培养创新思维

创新关系着一个国家和民族的命运。培养创新思维已经成为培养创造能力的关键所在。所谓的创新思维是指在原有知识或经验的基础上加以改造，获得的一种新的能力的思维。学生所需要培养的创造性思维主要包括直觉思维、发散思维、辩证思维等。

过去的教学不注重学生创新思维的培养，破坏学生创造力和想象力。而重新整合以后的教学则完全变革了传统教学的弊端，使学生产生了创造的热情、激发了他们的创新思维和能力，从而使他们精力充沛、思维缜密的投入学习和科研的第一线，不断探索和发现新的科学知识。因此，创新思维的培养也成为有效整合课堂教学的重要评判标准。

5. 有效运用学科知识

传统教学和整合后有效地教学的最大不同点在于，前者是以课堂知识的传授作为手段，考试成绩作为最终目标；而后者则强调将所学知识用于实际生活中，实现知识的有效迁移。整合后的教学能让学生强化英语和个学科、个领域之间的关系，有的放矢的解决目标和问题。即使是英语测验，学生也能发现事物之间发展的规律和趋势，并对事物之间的联系加以重组和整合，不断加深学生对于知识的深层次的理解和认识，以期达到全才型学生的培养

6. 问题解决技能的训练

大学英语新课改十分注重学生分析问题和解决问题的能力。根据教育心理学的定义，问题解决就是指学生在教师的指导下，独立探索并取得知识答案的过程。而认知心理学则从信息加工的角度出发，把问题解决看成是对问题空间（Problem Space）的探索进程。根据定义，问题空间是指问题解答者对于所要解答的问题所需的全部认识形态。它由待解问题的信息和问题解答者所具备的知识技能所构成。培养学生解决问题的方法和策略是学生分析、解决问题能力的基础。因此，整合课堂应该注重问题解决能力的培养，而不是一味的进行考试或机械性的进行练习。

5.4.2.3 教师的教学方式和效果

教师在教学过程中不仅仅是传统教学中知识的传授者，教师还要注重对于学生收集和加工信息能力的培养，关注学生的分析和解决问题能力和重点发展学生的创新思维。教学设计的目的是要学生达到目标、且重要环节要一步步落实、灵活调整教学各种方法。且采用的教学方法和手段要有利主体作用发挥、有利多种学习方式开展、有利相关方法与策略掌握、有利个性的

发展、有利于教育技术优势发挥。对学习资源实行按需选用、体现自主、探究、协作，协调好教学师生、资教材、课内外、全体与个体的关系，同时掌握体现学科教学特点及其教学规律。

整合后课堂教学中，教师的教学方式和效果发生了极大的改变，教师更多对学生情感体验的关注，学生有较高的学习参与度、丰富的情感体验。学生能在整合后的课堂教学时间内去分析解决问题，从而获得知识。当学生在课堂上无法解决问题时，教师可通过其它学生解决问题的方法来营造良好的上课氛围，随时根据学生的及时反应做出局部课堂调整。这样教师若具有很好的课堂调控能力和课后指导能力就显得非常重要，他能够通过各种技巧把学生的大部分精力投入到有效的学习中。

（一）角色转换

建构主义教学理论认为教师应是学习的促进者而非主导者。教师应鼓励学生独立思考和探索问题，促进学生将自己原有的知识和经验与现有学习的知识结合起来，共同解决当前的问题。并且建构主义理论认为学习过程不是单向的，而是双向的反思的过程。

因此在评估教师的教学时，我们要改变传统填鸭式教学模式里师生角色定位，明确教师的教学主导、学生的学习主体地位。教师应该不断注意自己应该作为教学情境的创造者，教学过程的引导者，教学任务的分析、组织者，而不能成为学生学习、思考的替代者。因此，教师不应主导课堂，剥夺学生分析解决问题的过程；课堂中，教师应为学生创造良好的学习氛围，把学生当成是整个课堂的中心，让学生有足够的空间和能力表现自己，提高自己，这样才能真正体现学生学习的主动性。

目前，新课程对知识在广度和深度上具有一定的要求，因此教师必须注重改革传统的教学模式，探索全新的以学生为中心的教学体系，促进学生思维能力、创造能力培养。现在在新课改中，对学生能力的培养成为教师考核的一个重要指标。对此，教师在教学过程中应注意以下几点：

1. 培养学生信息收集和加工能力

教师不应只注重对课堂教学知识的传授，要更加强学生对所获知识的搜集和加工能力。教师应该利用学生所学知识不断将新知识加以整合和内化，并积极运用到实际生活中来，不断促进学生对于新知识的理解、巩固。

2. 培养学生问题分析和解决能力

教师应培养学生通过在有限的课堂时间内学习到的知识不断地加以扩充以及对知识的整合过程：并且能让学生将不同学科的知识紧密结合起来实现知识的迁移；让学生通过已获取的新知识和经验发展新能力，并拓展学生对已学知识的理解；让学生运用不同学科的知识 and 技能解答和完成问题。

3. 培养学生团结协作、沟通表达能力

学生的团结协作、沟通表达能力也是新课改中非常强调的一个能力。学生在小组讨论中能够将自己所学的知识表达出来，通过头脑风暴的方式各抒己见，这样做可以加强不同观点之间的碰撞和融合，最终积极而有效地促进学生对知识的理解和吸收；同时，学生之间加强合作的能力，能够让教师的教学更加富有效率，这样不仅简化教师对学生的直接管理，而且能够让学生之间培养一种情切融洽的情感，促进学生进一步投入课堂的激情。

4. 培养学生创新思维和能力

创新对于一个国家和民族至关重要，因此，创新的思维和能力需要从小培养。教师要在课堂中时刻注重学生创新意识的养成。鼓励学生的好奇心和探索能力，强化学生对于知识的细化和整合，支持学生对于疑难问题的不懈探索和追求的过程；刺激学生对于潜在问题的认知、分析和解决问题的能力；让学生充分结合日常生活实际来解决各种问题。

(二) 教学方法和手段

教育技术与英语课程整合后，教师在实现教学目标，完成教学任务时，改变了原有的教学方法和手段，而采用新的教学手段，提高教学效率，这对提高教学效果具有十分重要的意义，同时也是整合课堂评价的一个重要标准。已经整合完成的教学方法和手段应具有以下特征：教学方法和教学手段有利于学生主体作用的发挥；有利于课程教学目标的实现，促进开展多种学习方式同时进行；教学方法和手段有利于学生“学会学习”，掌握相关的方法和策略；教学方法和手段有利于学生创新能力和素质的培养，有利于促进学生个性的培养，有利于教学方法和手段的实施，有利于网络 and 实际英语课堂教学的结合。

(三) 学习资源与工具

教育技术与大学英语课程的有机结合就是希望教育技术能够实现课堂教学效率的最大化；就是通过丰富便捷的计算机网络资源实现学生学习潜能挖掘的最大化，这样就可以实现教育质与量程度的最大化。因此，教育技术也成为衡量整合教学的一个重要指标。

教育技术可以作为多种工具出现在课堂教学中，我们应该根据教学内容、学习者、要达到的教学目标等特征，来选择的合适的教育技术工具，同时，体现对学生自主学习、探究学习、协作学习的支持。下表 5.4.2.3 是教育技术作为部分工具在教学中的体现形式。

表 5.4.2.3: 教育技术作为部分工具在教学中的体现形式

| 教育技术工具的表现形式 | 教学策略 | 学习方式 | 教师角色 | 学生角色 | 教育技术的具 体作用 |
|-------------|-------|------|-------|--------|---------------|
| 教育技术作为演示工具 | 说教式讲授 | 集体听讲 | 知识施与者 | 知识被灌输者 | 演示工具 |

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

| | | | | | |
|--------------|------------------------|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------|
| 教育技术作为交流工具 | 说教式讲授 个别辅导 | 个体作业为主 | 知识施与者、活动组织者 | 被灌输为主、呈现出主动参与学习的兴趣 | 简单的人人交互工具, 培养学习兴趣、促进情感交流 |
| 教育技术作为个别辅导工具 | 个别辅导式教学、个别化学习 | 个体作业 | 计算机软件的开发者或选择者、辅导者 | 主动学习、接受软件讲授 | 简单的人机交互工具, 实现教师职能的部分代替 |
| 教育技术作为资源环境 | 探索式学习等策略 | 个体作业+协作学习 | 教学的引导者、帮助者 | 学习主动参与者 | 资源收集、查询工具 |
| 教育技术作为信息加工工具 | 个别化学习、协作式学习 | 个体作业为主、少量协作作业 | 知识施与者、学习的指导者、活动组织者 | 学习主动参与者 | 学生表达思想、观点、交互的工具 |
| 教育技术作为协作工具 | 多种学习策略, 以问题解决式、任务驱动式为主 | 协作作业为主 | 教学的指导者、帮助者、教学活动的组织者 | 学习主动参与者 | 生活、学习的协作工具 |
| 教育技术作为研发工具 | 多种学习策略, 以发现式、任务驱动式为主 | 协作作业或个体作业或二者均有 | 教学的指导者、帮助者、促进者 | 主动探索、主动发现、主动建构 | 智能工具 |

(四) 教学组织

在整合教学环境下, 教师的调控能力必须到位, 要协调好如下关系: 教师教和学生学的关系; 网络资源和教材的关系; 教育技术和传统的媒体的关系; 课内学习和课外拓展延伸的关系。另外由于英语学科教学的特点和教学规律, 及教材的不同, 运用网络环境有很大差异。既要充分发挥网络教学的优势, 又要从实际出发。不是所有语言教材都适用于网络教学。整合后教学环境下的课堂教学必须体现语言教学特点及其教学规律

5.4.3 研究性学习的评估

教育技术与大学英语课程整合后形成的基于计算机与课堂的教学模式, 其主要学习方式是研究性学习, 因此对研究性学习的评估也是对教育技术与大学英语课程整合评估的一个主要方面, 它直接关系到教育技术与大学英语课程整合后教学质量的好坏。对该校教育技术与大学英语课程整合后研究的评估, 主要对学生参与研究性学习活动的动机、态度、采用的方法和成效、活动开展情况和学习结果五个方面进行评估。然而, 研究性学习的评估需要收集的数据比较多, 数据处理也比较困难, 具有一定的复杂性。在这种情况下, 单凭教师的主观记忆是不切实际的,

也是不科学的，于是利用“评估量表”（表 5.4.3）是一种较好的尝试。

表 5.4.3: 研究性学习评估的常用量表

| 量表对象 | 评估项目 | | | |
|------|--------------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| | 开题阶段 | 实施阶段 | 结题阶段 | 评分阶段 |
| 教师 | | 教师指导记录表(学生) | | 指导教师表现评分表(学生) |
| 小组 | 实施方案评估表 开题报告评估表 | 实施过程监控表 中期研究检查表 | 结题报告评审表 作品评估表 小组评估表 | 研究成绩评定表 小组总结自评表 |
| 学生 | | 小组考勤表 组员考勤表(组长) 组长表现评估(组员) | 组员表现表(组长) 组长表现评估(组员) | 组长自评表 组员自评表 组长打分表 组员互评表 |

研究性学习的评估采用定性和定量评估相结合，即采用“等级分+评语”的方法，效果更好。在英语学习中，主要采用口头报告，课后作品汇报等方式对学生进行研究性学习评估，从而判断分析是否达到整合的效果。如一个学生一个学期以来，进行多次研究性学习汇报后，教师根据所有成绩取个平均分，同时教师可以根据自己对学生研究进程的了解和学生自评结果，进行微调，给出附加分，再加上原来的分数，就是学生参与研究性学习的成绩。“等级分+评语”的方法给学生提供了一个了解自己在研究性学习中的成绩的参照物，也保护了学生的积极性，激发了学生积极参与研究性学习的活动的热情。

通过对该校学生的调查发现，大多数学生都能认真参加每一次小组课题学习，并能在规定时间内完成任务，做好各项基本的分析总结的工作，在课题中能提出自己独到的研究和建议，与同学共同合作完成学习作为。从学生的自我陈述以有小组讨论记录中，发现学生对研究学习方法，技能掌握得很好，真正体验到研究性学习的愉悦，同时培养了他们的创新精神和实践能力。

5.5 教学环境评估结果分析

一切与学校教学相关的场所都统称为教学环境。现代教学环境的核心是现代教育技术的广泛应用。随着教育技术的发展，目前的教学环境已不再是传统的教室中的桌椅，粉笔加黑板，而是数字化的多媒体环境下，以互联网为基础，从硬件到软件所有资源的全部信息化，具有方便快捷实用的特点。现代化教学环境是教学基础设施的重中之重，其目标需求为：教学管理与教学观摩；运用多媒体手段进行教学；运用网络等技术开展远程教学与学术交流；网上自主学习

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

习，提高开放程度；制作音像教材与多媒体课件；设备管理和操作运行实现智能化与自动化。

多媒体教学环境求具有现场演示，便捷上网，大屏幕显示，多媒体应用功能。将来源不同的文字、图像、图形、数据、音视频等丰富的教学资源信号以最佳的效果呈现给师生。教学环境设计与规划必须具有先进性与实用性；可靠性与高性能；完备性与可拓展性；产品选型与标准化的原则。教学环境的视听效果的和谐统一与同步、声音和影像效果与质量极为重要。为了提高教师课堂效率，便于对环境立体分布的多媒体设备实现轻松的集中控制，集中控制系统和 e-control 技术作为教学环境应用系统的重要辅助手段，得到越来越多的应用。

该校建立了基于网络跨平台的操作界面（PC、触摸屏、面板），能让用户使用网页工具直接创建网页，只需按一个按钮即可将已有的触摸屏页面转换成 JAVA 的 HTML 代码，在任何网页浏览器运行。使任何一个有触摸屏知识的人变成一个界面编程专家，见图 5.4-1。



该校的教室环境是演示型、交互型（网络）、直播型（模拟/数字化）多媒体教室，作为最基础的教学设施。其典型特点就是：现场演示，便捷上网，大屏幕显示，多媒体应用。其系统组成是多媒体电脑、中控系统、投影机、视频展台、AV 音像源设备和扩声设备、周边设备与辅件等。该系统支持多种交互模式，适应学生的不同需求，见图 5.4-2。



另外，英语课件作为大学英语教学资源的一个重要组成部分，据调查其内容符合本校的教学要求和教学目标；同时又照顾到本校学生的特色差异；课件的制作过程注重师生交互的实现和学生实际语言能力的培养。本校采用的新时代交互英语网络课件中选取的各种语言素材符合

大学生的心理结构特点，能够调动学生上课和课后学习的积极性，更加增强了学生学习英语的动机和兴趣。在学校的自主学习机房中，除了书本上的知识外，图书馆中网络也提供了恰当、丰富的各种教学资源，学生可根据自己的实际情况选择自己的学习方式，所有的资源统一起来注重了学习资源的知识性和趣味性的统一。教师可利用学校提供的教育技术的各种资源，深入分析所教学生的各种学习需要，根据所教学内容的目标，建立起一个活跃、充实、生动的课堂。在课堂上，师生之间可以积极互动，通过多种渠道使不同的学生都有机会与教师交流。该校学习英语的氛围浓厚，在教育技术的支持下，师生的交互关注面广，对所有学生起到一定的促进的作用，对提高学生的英语听说能力有极大的帮助。

该校除了在以上基础设施的投入了大量经费，还在大学英语整合推进过程中投入了大量的经费与奖励费，这在一定程度上推进了教师进行整合改革的积极性。在学生自主学习中心中，学校制定了明确的规章制度，这些规章制度正常进行，能有效地帮助师生很好地进行教学。另外，学校建立了整合工作小组，职责明确，责任到人，并发挥了重要作用。

第六章 教育技术与课程整合的误区和对策

教育技术与大学英语课程整合是主动地重新建构课程的过程，使课程中有教育技术，教育技术服务于课程，应用于教学。它主要是针对英语教学中教育技术与英语教学存在的许多问题，通过二者的双向整合，来实现新型的教学组织方式，建立整合型的高度信息化课程形态，营造良好的学习氛围，从而培养学生创新精神与实践能力（陆宏，孙月圣，2007：61）。然而，在实际教学过程中出现了诸多问题。如何使失衡的教学环境重新走向平衡，使教育技术真正地融入英语课程，发挥其功能？这正是教育技术与英语课程整合研究的关键问题之一，也是本研究的实质所在。本章将深入探讨教育技术进入英语课程后在整合中出现的误区和对策，使该校大学英语教学进入动态的兼容的发展轨道上来。

6.1 教育技术与课程整合的误区

6.1.1 观念认识上的误区

教育技术应用于英语教学中的主要障碍是由于教师、学生的观念和意识。很多教师认为他们长期这样教学，学生的成绩效果也不错，认为不利用教育技术，英语教学同样有条不紊地进行，根本不需要去研究是否要用教育技术来进行备课和上课，而且教育技术应用于教学，并没有减轻教师的负担和工作量。有教师认为教育技术与学科课程整合就要在课堂教学中使用计算机、幻灯片等与教育技术有关的仪器。有的认为只是简单相加，只是把课堂换为多媒体网络教室，课本变成课件就行了。在这些教师的观念中的教学，学生只要是在面对电脑或使用计算机进行学习就是教育技术与英语课程的整合，而不去思考教育技术在教学中到底有何作用。由于这样各种传统观念的存在，教育技术被当作一种辅助工具，而不是大学英语课程的有机组成部分。再者，在教学实践中，教师的教学方式比较传统而没有把一些先进的教学理念（如建构主义学习理论、学习的交际理论、以学生为中心的教学理论等）融入到课堂中去，很难把掌握的先进理念付诸于实践。

6.1.2 技术应用的误区

如今在教育技术运用方面主要存在以下几个误区：1) 技术使用低值。学校英语教学中存在技术低值使用现象，譬如学校常为了迎接教学质量的检查，于是投入大量资金购买硬软件设备，但真正投入建设多媒体教室和数字化学习中心的较少，且这些资源多数情况下只是用于听力课教学，难以物尽其用。又或只是被同学们被当作课余时间休闲上网的地方，设备的其它功能基

本无用,且有很大一部分计算机由于各种原因无法正常运行而被搁置,未能发挥出本身的作用。

2) 教育技术使用过度。笔者曾经观摩过这样的“视听说”课:老师首先以PPT呈现教学要点并进入课堂教学,然后听一段听力录音并开始口语练习,再往后老师就边播放多媒体光盘边讲解知识要点,而光盘内容与课本完全一样,这样的结果就是学生找不到兴趣点,显得无所适从。这样过度使用教育技术的现象比比皆是,究其原因还是因为老师太过依赖电脑设备而不管教学内容是否适宜或者教学场合是否适当。3) 教育技术滥用。这种现象对教学效果的影响很大,尽管它不是很普遍。有些老师不做任何科学的合理的教学计划,一概认为只要能应用教学设备,就是在进行先进的教学,就能达到理想的教学效果。然而,并不是所有课堂教学都需要用到现代化设备,但究竟应该如何合理运用教育技术等问题是老师应该事先计划的,尤其是具体到语言技能的教学上时。

6.1.3 新的教学模式的误区

作为一种全新的教学模式,“基于计算机和课堂的英语教学模式”非常强调课堂面授与计算机自主学习的结合。但面对这种新的教学模式,大多教师感到迷茫而不知所措,因为学校的教学理念、方式、评估、手段等教学系统却十分传统。众所周知,无论采用什么样的教学手段,教学过程中“教师主导,学生是主体”这一点是永远不变的。但现在老师常变成了计算机的控制者,学生却只盯住屏幕进行学习,这使得英语“视听说”教学课程变得本末倒置,学生变成被动的接受课件中的枯燥的东西,同时老师扮演的是课件的操纵者,而无师生互动的情况发生,因此不管是过教师主导作用还是学生的主体作用都大大削弱了。这样导致的结果就是学生失去了应有的主体地位,无法及时掌握新知识,最严重的是无语言灵感,同时老师也会变得迷茫,逐渐形成依赖这种教学模式,其教学实施僵化,教学效果差,严重影响了师生的情感交流,沉重打击老师的教育激情和学生的兴趣。教师倾向于在教学过程中重视语言知识点的传授,而忽视语言知识运用能力的培养,尽管学校采用的都是立体式教材,个人独立开发的课件由于教师教学任务重,技术水平欠缺、质量不高,而集体合作开发的包件、积件少,且未摆脱传统的教学方法的束缚。

6.1.4 资源建设上的误区

当前教学环境中主要存在的问题:运行管理效率低、结构配置效能低、教师课堂效率低、系统管理效率低和资源共享程度低。由于学校机房管理并不归教师负责,使得学校的教学实施和教学管理不协调现象十分突出。这些机房往往由学校职能部门来进行管理,但相关的职能部门又稀缺技术人员。同时又因为同样的管理原因,学校进行自主学习机房都被排列成典型教室型的格局,而不是设计成易于学生交流和交际的三角交际型、圆桌型及双排面对型等。

图 6.1.4-1: 教室排列形状



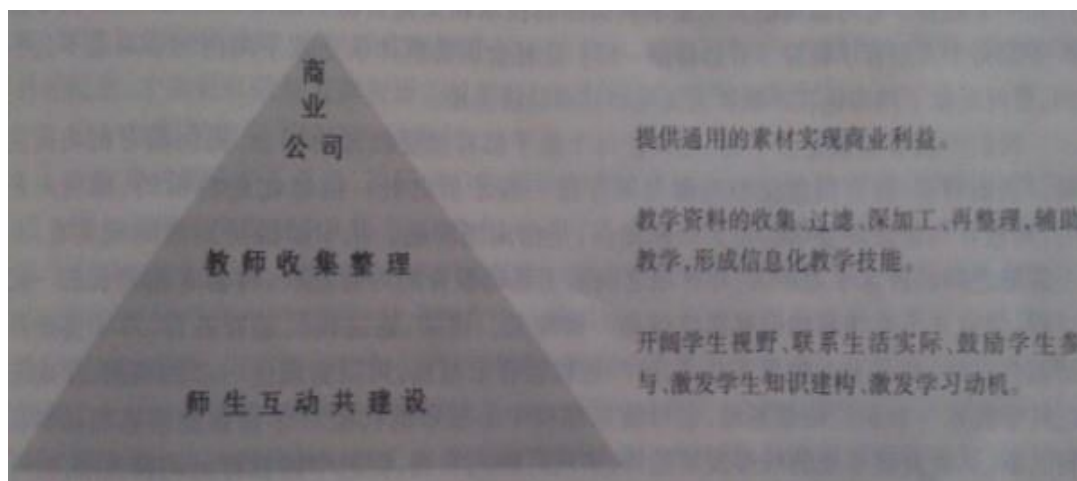
再者，维修人员的缺乏也是一个大问题。这就造成了当语言实验室中和自主学习中心的设备发生故障时，维修人员不能及时到位。有时就算维修人员到现场了，却因为缺乏对学习软件等的了解，也无法解决学习过程中出现的问题，而教师不懂得设备的相关维修知识，无法提供帮助。维修人员和教师的能力缺陷一定程度上阻碍了现在教育技术有效应用，极大地影响了英语教学的效果和效率。

学校重硬件资源建设，轻“软件”资源的提升。学校常常倾向于硬件指标的建设，年度工作计划也以“多媒体教室的新建数”或者“计算机新增台数”为主，对于教师计算机基础应用和教育技术能力等软指标却往往不怎么重视。更甚者，在对软指标的有限培训中，也存在轻视技术与教学整合应用的现象，培训仍然停滞在诸如课件制作等演示型技能培训上。这就要求我们同时进行教学资源，不能顾此失彼。当下教育技术与英语课堂教学的整合就应当在理论指导下实施。教师可以通过“教”的资源来实现教学重难点的突破，同时可以通过“学”的资源来调动学习的兴趣和动机，使学生积极主动地形成好的学习习惯。然而，现在的英语教学资源建设却在跛着腿前进，以老师探索研究为主教学资源的开发较多，而支持学生“学”的资源建设很少，学生在机房无法对资源进行自主学习，学习的积极性大大减弱，当然教育技术的优势也就体现不出来。

英语教育资源建设渠道单一，建成的优秀资源共享程度低，使用率不高，大量的低水平资源重复，缺少创新的实用的资源。另外，学校中教师很少人致力于研究教学资源。虽然教师意识到教育技术与英语课堂教学整合迫在眉睫，一部分人开始加强课件和教学网站的建设，成果也很丰富，但效率低下，优秀资源共享困难，亟待整合形成合力，而且大部分教师依赖的是教材资源公司提供的资源。事实上，公司所提供的资源只占一小部分，只是一些通用的素材。由于公司开发人员不大熟悉教学规律，所以他们所提供的资源一般不能直接用于教学。教师必须

支持教学。实际上，教育资源建设应该是多渠道的，如图 5.1.4-2 所示。

图 6.1.4-2：学习资源建设的信息途径



6.2 教育技术与英语课程整合的对策

6.2.1 运用先进的教育理论，提高教师教育技术素养

教育技术与大学英语课程能否进行有效的有机整合，用先进的教育理念作为指导和有效整合，且教育技术是前提。因此，没有相关理论指导的整合实践一定是盲目的，效果收效不大。另外要求教师在教学中要转变传统的教育观念，树立起现代教育理念，要大力提高教师的现代教育理论水平和教育技术素养。在教育政策方面，学校各个教育行政部门应多给教师提供再学习的机会和平台，让教师更多地接触现代教育理论，提高他们的教育技术的整合能力。学校可采取假期或周末集中培训，各个学科领域的讲座和每学期定期教研活动等多种培训形式；有意识地培养教师在意识与态度素养，与此同时，使教师树立终身学习的观念，不断在工作学习中提高自己的教学能力。在教育技术具体运用方面，学校应强制加鼓励的方式要求教师自觉地运用先进教育理论于实际教学过程中，从而逐渐提高教师教育技术与课程整合后的信息技术的运用能力，能使用本校的教学软件，建立起本校的英语辅导网站等。这样能促进改变我国高等英语教育现状，能从本质上改变我国传统的英语课堂教学结构与模式。

6.2.2 建设丰富和优质的英语学科教学资源

教学资源作为教育信息的载体，是教育技术与英语学科整合能否深入地、有效地进行的核心内容，学校教学资源建设的好坏决定着学校整合的程度。一个学校必须具备优质的免费的英语学习资源，它是学生进行英语自主学习的保障。重视英语教学资源的建设，不光要重视“教与学”资源的建设，也须要求广大教师充分利用有限的资源的同时，要学会开发自己的校本课件资源。要建设英语教学资源需从四个方面开展：一是需要广大教师在实际教学中分析整

理和总结，充分利用好所教学的教材相应的配套的资源。第二是学校出资购买各种市场上畅销的优质英语资源，充分调动教师修改成适合本校的教学。三是由教师自己研发优秀的大学英语课件，建立本校英语教学资源库。最后是加强高校和地区之间资源的共享，国家教育行政部门应制定合理的措施来加强大学英语教学在全国以至在全世界的交流与合作。

6.2.3 适度有效地使用教育技术

在大学英语教学中，教师应对所教英语内容的进行一定的选择，对学生的适应程度进行一定的分析，从而判断教育技术对辅助教学的有用性。作为大学英语教师，应该对英语教学内容进行筛选可与教育技术有效整合。就大学英语“视听说”而言，视听材料的放映、对话的情景模拟、单词或句子的发音、口语的输入与输出等都可根据需要使用教育技术。在教育技术与大学英语课程整合程度上，对多媒体课件的使用不能照本宣科，不要对着课件“满堂灌”，要注意教育技术使用的适度性。在实际教学过程中，既要考虑英语作为一门语言课的形式特点，又考虑教育技术运用到语言教学上的局限性。适度使用教育技术，就是要在英语“视听说”教学中把教育的优势充分发挥出来，利用教育技术拓展学生学习英语的视野，培养学生基本的英语技能技巧，增强学生学英语的兴趣，培养学生的英语式思维方式，使他们能够勇于创新，具备跨文化交际能力。

6.2.4 运用科学合理的教学设计观

教育技术与大学英语课程要进行深度的有效整合，其教学设计观点必须科学合理，且运用恰当。建构主义和多元智能等相关教学知识是一个科学的整合设计观主要的理论支撑点，它需要全面审视大学英语课程各方面设计问题，包括大学英语课程的内容、课本结构和教学实施等。通常情况下，知识的起点和交汇点、教学的重难点或学习中的疑难点等都是好的教学设计整合的切入点。除此之外，“运用“学教并重”的教学设计理论是科学的合理整合设计观要求，既能发挥教师的主导作用，又能充分体现学生的主体地位。”(何克抗, 2008(7):10)

6.2.5 创建适合本校英语教学的新型教学模式

目前在国外，教育技术与课程整合后主要形成 WebQuest 教学模式和 NteQ 教学模式。WebQuest 教学模式的指在教育信息化环境下，由教师指导，用任务驱动学生进行的一种自主探究学习。它的优点在于可以让学习者合理利用自己的时间，且在较短的时间内获得更多的知识。NteQ 教学模式是一种创建单元计划的方法，它是根据所学课程单元计划的实施需要，从而决定是否将教育技术整合到课堂教学中。教师在这个过程中不仅关注学生如何将电脑作为一种学习工具，还需关注学生在学习过程中的高级思维能力和相关的认知活动，这需要教师具备较强的教育信息化能力。探究性教学模式、接受式教学模式和协作式教学模式是国内较有效的教学模

式，具体细化为“基于问题的教学模式，小组协作教学模式，网络探究式教学模式等”（雷樱, 2007:52）。可借鉴国外的两种教学模式，分析两种教学模式的优缺点，设计出具有本校特色的教学模式，且注意在实际运用新的教学模式时，让学生积极主动参与到学习中来，加强学习过程中的监督与调控，从而避免教学的陷入形式化教学中。

总之，教育技术与大学英语课程整合，不能仅把教育技术作为辅助英语教学的工具，而要充分利用教育技术来营造一种教育信息化新的教学环境，实现一种能在教学中充分体现学生主体地位、教师主导作用的教学方式，使之符合大学英语教育新课程改革所要求的教学方式，从而使传统的在课堂上师生关系与师生地位作用的发生改变，使学生理论联系实际和创新精神更有效地落到实处。可见，教育技术与大学英语课程整合的最终目的是培养国家所需要的创新型人才，其最终落脚点是变革一直占主导地位的传统教学结构，建立新型的“主导——主体相结合”的新型的教学结构。

第七章 结语

本研究以教育技术与大学英语课程整合的“视听说”课为案例，参考问卷调查结果及学生成绩数据，从人的因素，教学过程和资源三方面，全面分析了现阶段教育技术与大学英语课程整合后的教学过程及其效果及整合过程中存在误区并提出相应对策，取得了以下四方面的成果：

第一，教育技术与大学英语课程整合后，新的教学模式能更好的创设英语语言情境，增强学生的在课内外自主学习的能力，激发学生的学习英语兴趣，显著提高学生的学习效果和英语综合能力；改变了传统的以“教师为中心”的教学方式，营造了更好的英语教学氛围，提高了英语教学效率。

第二，教育技术与大学英语课程整合后，研究发现在教育技术与大学英语课程整合中，存在诸如观念认识、技术应用、资源建设上的误区。

第三，针对教育技术与课程整合中的问题，本研究提出以下改善对策：

- (1) 运用先进的教育理论，提高教师教育技术素养。
- (2) 建设丰富和优质的英语学科教学资源
- (3) 适度有效地使用教育技术
- (4) 运用科学合理的教学设计观。
- (5) 创建适合本校英语教学的新型教学模式

尽管该校大学英语改革起步较早，但还是受到以“教师为中心的”传统教学模式的影响，在整合观念、整合体制和实际整合操作中仍存在不足。学校应以先进的教育思想和整合理念对教师进行培训，建立完善的教育技术与学科课程整合保障体制为基础，通过改变一直处于领导地位的教学结构，从而建立本校的新的教学模式，才能保证在真正意义上高层次地实现教育技术与学科课程的整合。本研究成果，对推动大学英语教学的改革有一定的指导意义和促进作用，为研究大学英语教学改革现况提供了重要的参考价值 and 实际意义。但是，教育教学是一个有机的复杂体系，对其进行评估难度很大，因此本研究在实施过程中仍存在诸多不足，如对教育技术与大学英语整合误区的分析和相关改善策略研究不够细致深入，仍需在以后的研究中更深入地进行实践探索。

参考文献

- [1] Beane, J., Integrated Curriculum; In the Middle School. ERIC Digest, 1992:63.
- [2] Bruner, J.S., The process of education, Chicago. Illinois: Harvard University Press,1960: 88.
- [3] Hutchinson, T. & Water, A. English for Specific Purposes—A Learning centered Approach [M]. Cambridge: CUP, 1987.
- [4] Stephen Bax, CALL-past, present and future. Department of Language Studies Canterbury Chris Church University College [J]. Canterbury Kent CTIIQU, UK System, 2003:13.
- [5] Ingram, J.B.(), Curriculum Intel, ratloll and lifelong education. Hamburg: UNESO institute for education, 1979: 61.
- [6] Warschauer M. CALL for the 21st Century IATEFL an ESADE Conference, 2 July 2000, Barcelona, Spain. 2007(2):16
- [7] Warschauer M, Healey D. Computers and Language Learning: An Overview Language, 1997.
- [8] West, R. Needs Analysis in Language Teaching [J]. Language Teaching, 1994(27).
- [9] 陈吉利. 英国学校信息化自我评估指标述评[J]. 中国电化教育, 2008(6): 28-31.
- [10] 陈坚林. 从辅助走向主导—计算机外语教学发展的趋势[J]. 外语电化教学, 2005(4):15.
- [11] 陈坚林. 计算机网络与外语课程的整合[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2010: 43.
- [12] 陈小青, 肖宏. 澳大利亚信息技术与课程整合研究现状——对 AJET 的一项内容分析研究 [J]. 开放教育研究, 2006(9): 89.
- [13] 丁霁明, 王家庆. 基于灰关联度的信息技术与课程整合的教学过程评价的研究[J]. 安徽职业技术学院学报, 2007(4): 66-70.
- [14] 傅钢善. 教育技术发展轨迹探讨[J]. 电化教育研究, 2005(9): 23.
- [15] 韩俊芝. 信息技术与课程整合的评价. 北京: 北京师范大学硕士学位论文, 2003.
- [16] 何克抗, 吴娟. 信息技术与课程整合[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 57.
- [17] 何克抗. 对美国信息技术与课程整合理论的分析思考和新整合理论的建构[J]. 中国电化教育, 2008(7):10.
- [18] 何克抗. 信息技术与课程深层次整合的理论与方法[J]. 电化教育研究, 2005(1): 8.
- [19] 何克抗. 信息技术与课程深层次整合的理论与方法[J]. 电化教育研究, 2005(1):15.
- [20] 黄光明, 廖飒. 系统论在高职教学系统中的应用[J]. 职业教育研究, 2008(5): 23.
- [21] 黄新辉. 中小学信息技术与课程整合的课堂教学评价[J]. 中国教育信息化(基础教育), 2007(8): 41-43.
- [22] 焦宝聪, 赵意焕等. 基于数据包络分析的教育信息化绩效评价模型[J]. 电化教育研究,

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

2007(4): 38-42.

- [23] 教育部高等教育司. 大学英语课程教育要求(试行)[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2004:5.
- [24] 教育部高等教育司. 大学英语课程教育要求[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007.
- [25] 教育部赴加美教育考察报告. 世界教育信息[J]. 2000(8): 11.
- [26] 教育大词典[M]. 上海: 上海教育出版社, 1990:17.
- [27] 兰英. 高中英语整合型课程模式探析[D]. 西南师范大学出版社, 2004.
- [28] 雷樱. 信息技术与课程整合的教学设计及案例分析. 武汉: 华中师范大学硕士论文, 2007:51.
- [29] 李克东. 数字化学习(上)—信息技术与课程整合的核心[J]. 电化教育研究, 2001(8):46.
- [30] 李克东. 新编现代教育技术基础[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002:14.
- [31] 李芒. 论信息技术与课程整合的含义、意义及原则[J]. 电化教育研究, 2004(5): 35.
- [32] 李威. 信息技术与高中英语教学整合现状个案调查[D]. 东北师范大学出版社, 2007.
- [33] 李新晖. 教育信息化绩效成熟度模型研究[J]. 电化教育研究, 2008(6): 23-28.
- [34] 刘象超, 张义兵等. AHP 在信息技术与课程整合教学评价中的应用[J]. 继续教育研究, 2008(12): 40-42.
- [35] 陆宏, 孙月圣. 信息技术与课程整合的理念与实施[M]. 北京:首都师范大学出版社, 2007:61.
- [36] 美国教育传播与技术协[EB/OL]. <http://wenku.baidu.com/view/d8372de79b89680203d825ab.html> 1994.
- [37] 南国农. 教育技术理论研究的新发展[J]. 电化教育研究, 2010(1): 31.
- [38] 南国农. 教育信息化建设的几个理论和实际问题(下)[J]. 电化教育研究 2002(12):34.
- [39] 南国农. 信息化教育概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004:12.
- [40] 上海市教科院智力开发研究所. 美国教育部教育技术白皮书[M]. 2001: 12.
- [41] 汪琼, 陈瑞江等. STaR 评估与教育信息化研究[J]. 开放教育研究, 2004(4):10-13.
- [42] 王道俊, 王汉澜. 教育学[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2004: 87.
- [43] 王继新, 杨九民等. 农远工程应用评价指标体系的设计[J]. 中国电化教育, 2007(10): 32-36.
- [44] 王静, 李葆萍. 信息技术与学科教学整合的课堂教学评价指标体系的建立[J]. 中国电化教育, 2003(8): 25-28.
- [45] 吴战杰, 姜曾贺. 中小学信息化校本绩效评估的理论与模型[J]. 中国电化教育, 2006(8):

12-15.

- [46] 肖远军. CIPP 教育评价模式探析[J]. 教育科学, 2003(6): 23.
- [47] 谢忠新. 基于系统视角的学校信息技术与课程整合 EIPO 评价模型[J]. 教育信息化, 2009(5).
- [48] 谢忠新. 基于系统视角的学校信息技术与课程整合 EIPO 评价模型[J]. 教育信息化, 2009(5): 42.
- [49] 谢忠新. 基于系统视角的学校信息技术与课程整合 EIPO 评价模型[J]. 教育信息化, 2009(5): 44.
- [50] 余胜泉, 陈莉. 信息技术与课程有效整合的基本特征[J]. 中小学信息技术教育, 2005(4):10.
- [51] 余胜泉, 吴娟. 信息技术与课程整合[M]. 上海: 上海教育出版社, 2005: 185-193.
- [52] 张春艳. 信息技术与高中英语整合的探索[D]. 云南师范大学出版社, 2004.
- [53] 张春雨. 信息技术与课程整合教学评价指标体系的构建[J]. 大连理工大学党报(社会科学版), 2007(3).
- [54] 张春雨. 信息技术与课程整合教学评价指标体系的构建[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2007(1): 48-51.
- [55] 张红. 信息技术与高中英语教学整合方式的探究[D]. 华东师范大学出版社, 2005.
- [56] 左明章, 易凌云. 基础教育信息化投资一效益评判模型的构建与分析[J]. 中国电化教育, 2006(6): 14-17.

致谢

本文是对我在南京航空航天大学攻读硕士学位期间研究工作的一个总结。首先，我要衷心感谢我的导师谢老师，本文的大部分研究工作都是在她的直接指导下完成的。自从本文的题目确定之后，得到了谢老师的许多帮助，她给出的一些关于本课题研究的建议，使我能在写作过程中集思广益，旁征博引。尤其是在论文的修改过程中，谢老师更是不厌其烦，给与了我从研究思路，到论文框架，到论证方式，再到遣词造句，她的指导使我受益匪浅。其次，我也要感谢所有在我读研究生期间给我上过课的老师，他们渊博的学术作风、认真的教学态度都让我有了今天的知识积累。

最后，我要感谢我的同学，在我读研究生的这三年时间里，他们始终做力所能及的关心与鼓励，才使我能圆满完成学业，谢谢你们！

南京航空航天大学硕士学位论文

攻读硕士学位期间发表的学术论文

思维差异在写作中的体现及原因——大学生看图作文写作研究. 江苏教育学院学报. 2012 (1).

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

附录一：教师自我评价表

| 评价内容 | | 评价标准 | | | 自我成长建议 |
|------|---|------|----|----|--------|
| 评价标准 | 评价要素 | 优秀 | 良好 | 一般 | |
| 尊重学生 | 尊重和承认每个学生的个性和价值，相信所有温室生都能够而且应该学好所有课程，将这一观点体现在教学实践中，给所有学生提供公平的学习机会。爱护每一个学生，不歧视和体罚学习困难学生。 | | | | |
| 了解学生 | 认识和理解学生是在不同的家庭、社会和文化背景中成长起来的，学生的差异是客观存在的，要正视差异并以此作为因材施教的基础和从事课程改革及课堂教学的前提。通过学习和发展来了解学生，要发现并培养特长。 | | | | |
| 专业知识 | 具有扎实和专业知识和深厚的理论基础，通过不断学习和探索，熟知新课程标准，掌握新教学理念，了解本学科教材的编排思想和理念体系，并知识与其他学科之间的重要联系。在概念教学和技能训练等方面把握准确，方法灵活，能够对课程目标和教学体系进行建设性思考。 | | | | |
| 教育科研 | 凭借广博的教育学知识进行有关课程建设和教学改革的研究和实验，在教学实践中不断总结和借鉴先进经验，筛选教学策略，完善教学计划，规范教学评价，写出教学随笔和教学论文，丰富实践知识，走科研成长之路。 | | | | |
| 教学艺术 | 教学艺术是教师个人综合素质的反映，它反映教师在关心学生、教学热情、内容把握、应用能力、丰富知识和创新实践等方面的深刻认识和娴熟的技巧。有不断探索的热情和自我完善的意识，课堂教学逐步形成自己的风格。 | | | | |
| 学习环境 | 创设一个充满激励和关心的愉悦的学习环境，师生关系平等融洽。创造一个充满自信和自尊、积极和上进、团结而活泼的班集体。学生可以自由交流并进行智力体验活动，独立或协作完 | | | | |

南京航空航天大学硕士学位论文

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| | 成学习任务，承担学习责任。作业设计科学典型合理，不加重学生课业负担。 | | | | |
| 能力培养 | 把知识应用作业培养学生能力的重要方面，教学学生自觉应用知识解决实际困难。创设各种教学情景和课内外实践活动，把教学重点放在探究并发现各种规律及其相互之间的关系上来。培养学生解决问题的灵活性，锻炼学生的毅力，促进学生相互交流学习和结论，以发展学生对知识的理解能力，增强学生的探究意识。 | | | | |
| 教学手段 | 熟练掌握计算机操作和课件制作技巧，充分利用多媒体教学突破教学的重点和难点，提高和发展普一的理解能力和应用能力。不断开发和利用教育资源，科学规范地设计教案，自觉形成使用多媒体教学的意识。 | | | | |
| 学生评价 | 把评价融入学生学习的整个教学过程中，设计、选择和应用一系列正式或非正式的评价手段去完成教育教学目标；帮助学生发展自我评价的能力，鼓励学生对评价结果进行反思。经常性的使用激励性评价，具体而有效地提高评价的针对性，实施愉快教学，提高学生兴趣。 | | | | |
| 自我反思 | 经常对教育和教学进行反思，不断写出切合实际而又反省深刻的教学反思和教育故事，自觉观看教学光盘，认真总结教育教学案例，紧跟教育发展的最新形势，不断学习新的专业知识，积极参加学历进修和教师培训，改进教学方式，丰富教学实践，促进自我成长。 | | | | |

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

附录二：新时代交互英语“视听说”网络课程评价量表

| | 评价项 | 优 | 良 | 中 | 较差 | 差 |
|------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| 界面设计 | 色彩鲜明，既不枯燥无味，又不会分散学习者注意力 | () | () | () | () | () |
| | 页面布局符合视觉习惯 | () | () | () | () | () |
| | 内容清晰，没有显示错误 | () | () | () | () | () |
| | 每页呈现的信息量符合学生的认知能力 | () | () | () | () | () |
| | 链接的外观明确而且符合一般习惯 | () | () | () | () | () |
| | 每门课程的网页应保持统一的风格和操作界面 | () | () | () | () | () |
| | 背景音乐选用恰当 | () | () | () | () | () |
| 导航 | 界面非常直观，学习者在没有指导和帮助的情况下就可轻而易举地操作导航路径和使用其他功能 | () | () | () | () | () |
| 定位 | 全部的页面都有标题或按不同的使用习惯确定学习者目前的位置，学习者目前的位置很容易识别或者能时常看到课程中的菜单条或路径图 | () | () | () | () | () |
| 课程说明 | 提供关于本门课程完整的说明 | () | () | () | () | () |
| 课程计划 | 提供给教师和学生完整的课程计划与时间安排 | () | () | () | () | () |
| 学习目标 | 提供本门课程明确的学习目标 | () | () | () | () | () |
| 复习旧知 | 提供与先前学习相联系的内容 | () | () | () | () | () |
| 学习指导 | 提供学习本门课程的学习方法指导和策略 | () | () | () | () | () |
| 课程内容 | 具有完整的科学知识体系 | () | () | () | () | () |
| | 符合学生的认知年龄 | () | () | () | () | () |
| | 在疑难关键知识点上提供多种形式和多层次的学习内容。根据不同的学习层次设置不同的知识单元体系结构 | () | () | () | () | () |
| | 课程内容随着科学的发展而定期更新 | () | () | () | () | () |
| | 课程文字说明中的有关名词、概念、符号、人名和理要知识点都要与相关的背景资料类相链接 | () | () | () | () | () |

南京航空航天大学硕士学位论文

| | | |
|-------|--|---------------------|
| 动机激发 | 使用的策略既与课程内容有关，又能有效地引起和维持学习者的注意和兴趣 | () () () () () |
| | 持续使用适当的策略以便促进学习者在整个学习过程中参与学习和维持他们的学习动机 | () () () () () |
| 学习者控制 | 给予适当的控制权，使学习者可自定学习进度和学习方式 | () () () () () |
| 学习活动 | 交互性强，提供教师与学生、学生之间各种交互工具 | () () () () () |
| | 提供支持多种学习策略的活动 | () () () () () |
| | 提供的学习活动能激发学生的主动意识 | () () () () () |
| | 提供符合学习者风格的个性化学习活动 | () () () () () |
| | 提供基于任务的协作学习活动 | () () () () () |
| 媒体运用 | 课程是否使用各种媒体 | () () () () () |
| 范例运用 | 对于课程中的难点和重点，合理使用范例以促进学生对知识的理解 | () () () () () |
| 学习工具 | 提供丰富的学习工具，如黑板，投影仪，电脑 | () () () () () |
| 历史记录 | 提供了历史记录，使学习者可以快速跳转到以前浏览过的页面 | () () () () () |
| 练习 | 基于真实情境 | () () () () () |
| | 提供的练习不仅能使学习者知道所学内容，更能实现高层次的认知目标，如运用、分析、综合与评价 | () () () () () |
| | 提供不同情境的练习，有助于知识的迁移 | () () () () () |
| | 及进与恰当的反馈，能提供详细的解释和正确答案，并且有助于学习者的理解和改正错误 | () () () () () |
| | 能提供反思与重试的机会，给学习者复习、回顾和再次尝试的机会，当学习者没有成功进，提供适当的结果或帮助找到答案 | () () () () () |
| | 提供本门课程的综合性的练习 | () () () () () |
| 学习资源 | 资源表现形式多样，包括文本、视频、音频、图像、动画等 | () () () () () |
| | 资源内容与课程紧密相关 | () () () () () |

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

| | | |
|--------|--|---------------------|
| | 资源有助于扩展学生的思路，激发学生想像与创造 | () () () () () |
| | 资源中的素材符合媒体素材的评价标准 | () () () () () |
| 答疑 | 提供答疑机制，学生能方便地发布学习中的疑难，教师可及时回答学生的问题 | () () () () () |
| 作业 | 教师可以方便地布置与判阅作业 | () () () () () |
| | 学生可方便地浏览与提交作业 | () () () () () |
| 评价系统 | 有对学生学习过程的跟踪记录，如登录次数、参与活动的情况等 | () () () () () |
| | 有对学生作业情况的记录 | () () () () () |
| | 提供综合性期末考试 | () () () () () |
| | 评价结果的有效性高 | () () () () () |
| | 评价结果的可靠性高 | () () () () () |
| 学生支持系统 | 提供关于本课程的在线帮助 | () () () () () |
| | 提供关于本课程的各种信息，如考核标准、收费情况、技术要求、参考书和日常事务服务等 | () () () () () |
| | 有专职人员提供学习本课程的全面技术支持 | () () () () () |
| 教师支持系统 | 提供方便的课程开发工具 | () () () () () |
| | 有专职人员为教师提供全面技术支持 | () () () () () |
| | 为教师提供从教室到网络传输知识的支持 | () () () () () |
| | 为教师的教学提供各类资源 | () () () () () |
| 技术性 | 课程采用模块化结构，能方便地进行对课程内容的扩展、功能的升级 | () () () () () |
| 技术性 | 网页文件和目录清晰、合理 | () () () () () |
| | 提供完整的文字说明与制作脚本 | () () () () () |
| | 课程运行没有技术故障 | () () () () () |
| | 没有链接中断 | () () () () () |
| | 学习者根据屏幕的导向能安装课程或课程自动安装 | () () () () () |
| | 学习者可以按照屏幕的指导或使用标准操作系统中控制面板的安装/卸载程序来卸载课程 | () () () () () |

附录三：新时代交互英语“视听说” 信息化教案评估量表

| | 优（40~32分） | 良（31~16分） | 一般（15~0分） | 得分 |
|-------------------------|---|---|--|----|
| 技术的应是否有利于提高学生的学习效果（40分） | 技术的应用和学生的学习之间有明显的关联。学习目标明确，表述清楚。所有学习目标都符合该主题的教学大纲和内容标准的要求。已经明确地说明如何中变化，以适合不同的学习者。应用的技术能激发学生的兴趣，符合学生的年龄特征，有利于学生学习以及高级思维能力的培养 | 技术的应用和学生学习有一定的关联。对学习目标进行了界定。一些学习目标符合该主题的教学大纲和内容标准的要求。提供少量的变化来适应不同的学习者。应用的技术能激发学生学习兴趣，符合学生的年龄特征，但对于其如何才能提高学生的学习效果不清楚 | 应用的技术与学生学习关联不大。学习目标不明确。学习目标与该主题的教学大纲和内容标准之间的关系模糊；不能适应不同的学习者；应用的技术不能激发学生的兴趣，不符合学生的年龄特征，不能提高学生的学习效果。 | |
| | 优（20~16分） | 良（15~8分） | 一般（7~0分） | 得分 |
| 技术与教学的整合是否合理（20分） | 技术是使信息化教案成功的必不可少的一部分。把计算机作为教学的工具，它对信息公教案的实施很有帮助。 | 技术是很重要，但还没有成为信息化教案必不可少的一部分。信息化教案中将计算机作为调查、发布和交流工具之一。 | 技术在信息化教案中的重要性不明显。信息化教案中很少利用计算机进行调查、发布和交流。 | |
| | 优（20~16分） | 良（15~8分） | 一般（7~0分） | 得分 |
| 教案的实施是否简单易行（20分） | 教案可以很容易地进行修改，应用到不同的班级；为教案的重复使用提供了一个完善的模式及原则。 | 教案可以应用到其他班级；提供了一个可以重复使用的模式，但该模式的原则需要完善。 | 教案仅适用于一个班级；教案未能提供一个可供重复使用的模式及原则。 | |

教育技术与大学英语课程整合的评估研究

| | 优 (20~16分) | 良 (15~8分) | 一般 (7~0分) | 得分 |
|---------------------|--|---|---|----|
| 是否能够有效评价学生的学习 (20分) | 信息化教案讲解了与教学大纲相适应的知识, 并且对学生的成果评估有明确的标准。学生学习目标和学习成果评估标准之间有明确的关系; 信息化教案中包括一些评价工具, 用于进行务实的评价和评估。 | 信息化教案中所讲解的知识比较符合教学大纲的要求, 并对学生的学习成果有比较明确的评估标准; 目标与评价之间有一些关系; 信息化教案包括一些评价工具, 可以进行一些评价和评估。 | 信息化教案中所讲解的知识比较符合教学大纲的要求, 但对学生的学习成果没有明确的评估标准; 目标与评价之间的联系不明确。 | |