

第四部分 建设监理综合案例分析

【案例题 1】某堤防工程投资 5000 万元，于 2005 年 3 月 6 日发售监理招标文件。现将其招标文件中的《投标人须知》的要点摘录如下：

2、对投标人的要求

2.1 资格要求

2.1.1 具有独立法人资格。

2.1.2 投标人的资质等级：省内具有水利工程建设监理甲级资质的监理单位。

2.2 投标人的资格审查

2.2.1 投标人应随同投标文件向招标人提交下列资料：

(1) 投标人的企业法人营业执照、资格证书及近三年审计报告；

(2) 投标人监理过和正在监理的与本项目同类型项目的监理合同文件和能证明监理服务业绩的资料；

(3) 投标人的组织机构、人员配备及执行本监理服务的主要人员和经历。

(4) 近三年有无经济诉讼案件等证明资料。

2.3 本项目不允许联合投标。

5、现场踏勘

5.1 招标人不统一组织现场踏勘工作，若投标人要求进行现场踏勘，可提前通知招标人，招标人将单独予以安排。但现场踏勘费用由投标人自行承担。

7、招标文件的澄清与修改

要求澄清招标文件的投标人，应在投标截止时间 3 日以前按投标邀请书写明的地址以书面形式通知招标人。招标人将以书面形式在开标时间 2 日前答复所有获得招标文件的投标人。该澄清或修改的内容作为招标文件的组成部分。

8、招标文件的修改

8.1 招标人在投标截止日 2 日前，可以对招标文件进行修改。这种修改可能是招标人主动作出的，也可能是为解答投标人要求澄清的问题而作出的。

8.2 修改将以书面形式发给所有获得招标文件的投标人，并作为招标文件的组成部分。投标人收到修改后，应立即以书面形式通知招标人，确认已经收到修改通知。

17、投标截止日期

17.1 本次招标的投标截止日期和时间 2005 年 6 月 8 日北京时间 18:00 时。

17.2 招标人有权按本须知第 8 条规定发出修改通知，延长投标文件递交的截止时间。在此情况下，招标人和投标人的权力和义务相应延长至新的投标截止时间。

18、迟到的投标文件

招标人在本须知第 17 条所述的投标截止时间以后收到的任何投标文件，将退回投标人。

20、开标

20.1 招标人将于 2005 年 6 月 9 日北京时间 9:00 时在 ××× 会议室召开开标会。

问题：通过阅读上述内容，指出《投标人须知》中哪些规定不符合《招标投标法》及其配套法规、规章的规定，并说明规定要点。

答案要点：

(1) “2.1.2” 对投标人资格要求限定在“省内”不符合《招标投标法》规定。招标投标法规定：依法必须进行招标的项目，其招标投标活动不受地区或者部门的限制。任何单

位和个人不得违法限制或者排斥本地区、本系统以外的法人或者其他组织参加投标。

(2) “5.1”规定不符合《工程建设项目施工招标投标办法》(2003年5月1日,国家发展计划委员会等8委部局令第30号)的规定:招标人不得单独或者分别组织任何一个投标人进行现场踏勘。

(3) “7”、“8.1”中有关招标文件的澄清、修改的截止时间规定不符合《招标投标法》的规定。《招标投标法》规定:招标人对已发出的招标文件进行必要的澄清或者修改的,应当在招标文件要求提交投标文件截止时间至少十五日前。

(4) “20.1”规定的开标时间比“17.1”规定的投标截止时间晚15个小时不符合《招标投标法》。《招标投标法》规定:投标截止时开标。

【案例题2】

某引水工程隧洞施工招标。招标文件中规定的中标条件是:能满足招标文件的实质性要求,并且经评审的投标价格最低(但是投标价格低于成本的除外)。经过评标委员会评审,满足招标文件实质性要求的投标人有6家,按评审后的报价由低到高排序如下表所示。

投标人	评审后的投标报价(万元)
A	48002
B	65503
C	72345
D	75436
E	82970
F	82908

该招标项目的标底为66060万元。

问题:(1)评标委员会认为投标人A的报价远远低于招标项目标底,属于投标价格低于成本情形,应予拒绝。你认为评标委员会的观点是否正确?为什么?

(2)评标委员会在对投标人A的投标报价进行合理性分析时,认为其投标报价偏低的原因主要是所需人、材、机的数量明显低于现行预算定额,应予拒绝。你认为评标委员会的观点是否正确?为什么?

(3)经评审委员会评审,认为上述6家投标人的投标均满足招标文件的实质性要求,且投标报价合理,均未低于其成本价,按照规定的中标条件,推荐的候选中标人及其先后顺序为投标人A、B、C。在招标人与第一顺序候选中标人合同谈判时,要求将中标价降为47900万元,若投标人A拒绝,即认为其放弃中标,依次与候选中标人B进行谈判。你认为招标人的做法是否合法?为什么?

答案要点:

(1)评标委员会的观点不正确。根据招标投标法的原则:招标人设有标底的,标底只能作为分析投标报价合理性参考依据,但不能直接作为决定废标的条件。

(2)评标委员会的观点不正确。现行预算定额可以作为编制标底和投标报价的参考依据,但决不是确定投标报价不可调整的标准。承包人的投标报价要综合考虑多种实际要素,如:承包人的技术与管理水平以及工程的工期要求、作业条件、质量标准高低等多种因素。

(3)招标人的做法不合法。招标投标法规定:在确定中标人前,招标人不得与投标人就投标价格、投标方案等实质性内容进行谈判。

第三月：

1) 应付工程量清单中项目工程款：160 万元；

2) 应扣保留金：160×10%=16 万元

3) 应扣材料预付款：108÷6=18 万元

4) 应扣工程预付款：

$$R = \frac{A}{(F_2 - F_1)S} (C - F_1 S)$$
$$= \frac{1000 \times 10\%}{(90\% - 10\%) \times 1000} (250 - 100) = 18.75 \text{ 万元}$$

第三月应支付工程款：160-16-18-18.75=107.25 万元，加上上月未付款 27 万元，本月应付款：

$$107.25 + 27 = 134.25 \text{ 万元}$$

第四月：

1) 应付工程量清单中项目工程款：320 万元；

2) 应扣保留金：按计算 320×10%=32 万元，但保留金总额为 50 万元。因此，本月应扣保留金为：

$$50 - 4 - 5 - 16 = 25 \text{ 万元}$$

3) 应扣材料预付款：108÷6=18 万元

4) 应扣工程预付款：

到本月底累计应扣：

$$R = \frac{A}{(F_2 - F_1)S} (C - F_1 S)$$
$$= \frac{1000 \times 10\%}{(90\% - 10\%) \times 1000} (570 - 100) = 58.75 \text{ 万元}$$

因此，本月应扣工程预付款：58.75-18.75=40 万元

第四月应支付工程款：320-25-18-40=237 万元

第五月：

1) 应付工程量清单中项目工程款：320 万元；

2) 保留金已扣足，本月不再扣留。

3) 应扣材料预付款：108÷6=18 万元

4) 应扣工程预付款：

到本月底累计应扣：

$$R = \frac{A}{(F_2 - F_1)S} (C - F_1 S)$$
$$= \frac{1000 \times 10\%}{(90\% - 10\%) \times 1000} (890 - 100) = 98.75 \text{ 万元}$$

